ARCHIVIO
STORICO ITALIANO

FONDATO DA G. P. VIEUSSEUX

E CONTINUATO

A CURA DELLA R. DEPUTAZIONE DI STORIA PATRIA

PER LE PROVINCIE

DELLA TOSCANA, DELL'UMBRIA E DELLE MARCHE

QUARTA SERIE.

TOMO XIX. — ANNO 1887

252908
25. 3. 31

IN FIRENZE
PRESSO G. P. VIEUSSEUX
Coi tipi di M. Cellini e C.

1887

DG
401
A7
ser. 4
t. 19

IL GIUOCO IN ITALIA NEI SECOLI XIII E XIV

E SPECIALMENTE IN FIRENZE

—(*)—

II.

Per provare una serie di fatti riferiti nello studio sul giuoco, aggiungiamo i documenti seguenti, concernenti alle due città di Firenze e di Siena, e raccolti ivi nei due Archivi di Stato.

Mettiamo innanzi i contratti fra il comune Senese e l'appaltatore della baratteria, sul volgere del sec. XIII, aggiungendo nell'append. A una lista delle somme d'appalto, che abbraccia quasi tutto il sec. XIV. L'appendice B tratta poi del territorio, parte essenziale ma fin'ora poco osservata, d'ogni comune. Fanno fine le leggi e gli ordinamenti amministrativi, come si trovano negli statuti.

Il materiale per Firenze consiste in un atto di condanna per giuoco, dell'anno 1274; in una serie di provvisioni, e nei passi relativi degli statuti.

Per la loro grande rarità abbiamo spogliato anche gli statuti della gabella di Ferrara, benchè stampati, ed aggiunto lo statuto della gabella della sua baratteria, dell'anno 1371.

LUD. ZDEKAUER.

DOCUMENTI.

I.

I contratti d'appalto delle bische Senesi: 1296-1315.

Libri di Gabella, (Arch. di Stato di Siena), *Appalti;* 13 Martii 1296.

GABELLA LUDI TABULARUM.

Anno domini MCCLXXXXVJ indict. X.ª die XIII° Martii Ego Duccius Robba-Villani sindicus comunis Senarum ad infrascripta constitutus ut de sindicatu apparet instrumentum manu ser Duccii Arrigi not. existens

(*) Ved. T. XVIII, pag. 20 e seg.

in presentia religiosi viri fratris Thomasini de ordine umiliatorum camerlenghi gabelle comunis Sene et sapientium virorum Federigi Renaldi et Renaldi domini Guiliberti et Fredi Jacobi dominorum et executorum dicte Gabelle et eorum omnium parabola et consensu ac etiam de licentia generalis consilii campane dicti comunis, infrascripta gabella, prius publice preconizzata per civitatem Senam, per bannitorem ipsius gabelle, ut plus offerenti daretur, et non veniente aliquo, plus dare volenti vobis emptoribus infrascriptis: - Idcirco ego dictus sindicus sindicatus nomine supradicto pro pretio et nomine pretii xxx lib. den. sen. quod solvere teneamini et debeatis camerlengho supradicto recipienti pro comuni Sen. hoc modo: sc. decem libras denariorum per totum mensem aprilis proxime venturi; et alios in fine termini et temporis infrascripti - vendo, do et concedo vobis Cioni Niccoli de populo Sancti Martini de contrada Spallaforte, et Pagno Guidi, de populo abatie nove, integram totam gabellam et fructus et proventus totius ludi tabularum quod fit et fiet in campo fori comunis Sene, hinc ad unum annum proxime venturum. Item concedo et assigno vobis dictis emptoribus tres plateas comunis Sene, positas in campo fori extra silices, obviam domum filiorum domini Peponis de Melianda, (1) in loco ubi dictus ludus solitus est teneri; quas plateas vobis liceat retinere per totum dictum tempus sine alia pensione predicto ludo tenendo. Et liceat vobis supradictis plateis tenere tendas, et sub predictis tendis et in dictis plateis ponere et tenere discos et bancas et tabolerios quot volueritis pro ludendo et ludo tenendo solummodo tabolarum. Et sindicatus nomine pro comuni Sene do vobis omnia jura, que comune Sene habet in predicta gabella et ludo. Et nos procuratorem facio in rem vostram et cet. promictens vobis dictam Gabellam et plateas per totum dictum tempus non tollere, sed defendere ab omni persona expensis comunis Sene sub pena dupli dicti pretii quam et cet. Et promicto et convenio vobis dictis emptoribus me nomine quo supra facere et curare ita et taliter, quod nullus alius, quam vos tenebit ludum dictarum tabularum in aliqua parte dicti Campi. Salvo quod liceat omnibus et singulis habentibus domos et apotecas proprias vel conductas circa Campum fori predictum, et cuilibet eorum habere et retinere duos tabolerios in apoteca sua et super banco suo et sue apotece tantum et non alibi, et eos liceat eis et cuilibet eorum prestare omnibus volentibus ludere sine pena super banchis apotece eorum et non alibi. assens. insuper comunis. Sen. de predictis nulli alii et cet. datum vel cessum sub pena dupli dati vel cessi quam et cet. Obligans in predictis omnibus me tanquam sindicum pro comuni Sene et comune Sene et bona ejus omnia vobis et vostris heredibus. Renumpt.

(1) Nei contratti di data posteriore: « obviam domibus conventus eccl sci Pauli ». La casa dei Pepone di Melianda fu impiegata nella costruzione di quell'edificio

except. non facte venditionis et omni juris et legum auxilio; cum precepto guar.

Questo contratto, colle variazioni sopra indicate, riapparisce colla massima regolarità nei libri di Gabella dell'a.° 1296 fino all'a.° 1312; soltanto quello dell'a.° 1297 e quello del 1306 non si sono conservati.

Nel contratto del 5 Sett. 1313 apparisce il permesso determinato, di giuocare a zara..... « Et liceat tibi sine alicuius contradictione in dicto campo et in exercitu, quod fieret pro comuni Sene, tenere tendas prestare tabulas etc.... et ad omnem ludum taxillorum proibitum et non prohibitum ludentes tenere in dicto Campo et baractaria predicta impune, non obstante aliquo capitulo constituti communis Sene ».

Questa aggiunta (che nel contratto dell'anno 1313 si trova soltanto in margine) riapparisce nel contesto dei contratti seguenti: cioè: 23 Agusti 1314, e 4 Sett. 1315.

I contratti posteriori sull'appalto della Baratteria in piazza del Campo sono perduti.

Oltre i contratti, riguardanti la bisca in *Campo fori,* ne esistono ancora altri sulle seguenti bische del territorio Senese.

I. A Talamone. Questo porto venne in possesso della *Repubblica* l'anno 1303 (Luc. Banchi, I porti della Maremma Senese. Arch., St. It., T. S. T. X.). Il primo contratto conservato data dal « 14 Junii 1305, » concedendo all'appaltatore « omnes fructus et redditus et proventus Gabellae pertinentis ad Comune Sene de ludo tabularum et zardo porti et castri Talamonis ». (*Lib. di Gabella sopra cit.*).

II. Nei bagni di Petriuolo e Macereto. Il primo contratto conservato data dal « die ult. Sept. 1300, » dando all'appaltatore un privilegio esclusivo: « hac conditione et pacto sc. quod nullus possit nec ei liceat prestare taxillos val tabulerios cum pretio vel sine pretio prope dicta balnea per medium milliarium ». Abbiamo Statuti dei bagni di Macereto e Petriuolo, dell'anno 1292, (Stat. sen. cod. 4. f. 30), che si occupano del giuoco nelle Rubr., XVIII e XVIIII.

A questi contratti conviene aggiungere quello dell'appalto della gabella dei *Piuoli,* nello stesso libro di Appalti, sub. « 15 Junii 1297 ». In esso, nello stesso modo, come sopra, i signori della gabella vendono: « Totam gabellam et redditum et proventum piuolorum, cum quibus luditur extra civitatem Senam et in quacumque parte ». La somma d'appalto, per un anno, è di 25 libre. « Et liceat tibi... exigere et capere a quolibet qui voluerit præstare piuolos sex den. pro qualibet die pro quolibet pari piuolorum et non plus ».

II.

Le somme d'appalto delle bische Senesi, dall'a.° 1296, f. all' anno 1392.

A.

La Baratteria In Campo Fori.

Contratto d. 13 Marzo 1296...	30 lbr	Contratto d. 10 Giugno 1307...	94 lbr
» » 23 Marzo 1298...	55 lbr	» » 15 Giugno 1308...	163 lbr
» » 27 Febr. 1299.	120 lbr	» » 28 Maggio 1309...	195 lbr
» » 29 Marzo 1301...	90 lbr	» » 14 Luglio 1310...	205 lbr
» » 27 Aprile 1302...	95 lbr	» » 24 Luglio 1311...	230 lbr
» » 7 Maggio 1303...	96 lbr	» d. 23 Agosto 1312...	170 lbr
» » ult Agosto 1304...	55 lbr	» » 5 Set. 1313...	210 lbr
» » 10 Giugno 1305...	60 lbr	» » 23 Agosto 1314...	245 lbr

Contratto d. 4 Sett. 1315... 300 lbr.

Libri di gabella, Entrata, 4 Agosto 1317 (f. 56 t.).

« Anco xxv lbr. da Cicharello Bindi et da Jacomo Bindi et da Mau-
« fredino Bartolomei per la gabella della baratteria per la paga del
« mese di Luglio ora passato ». Questa rata mensile (1) dà una somma
annua di..... 300 lbr.

I libri di gabella dall'anno 1317 fino al 1331 mancano.

Libri di gabella, Entrata, Giugno 1331, (fol. 49 recto.) 6 Rubr., per
i 6 mesi, da Febbrajo fino a Giugno, del seguente tenore:

« Anco xli lbr. xiii sol. iii den. da Nuoto Buondi, et Antonio di Tura,
« adi 19 di Febr. i quali pagaro per la gab. de la baratteria per
« una paga d'uno mese finito ». Questa rata dà una somma an-
nua di..... 500 lbr.

La stessa somma, cogli stessi appaltatori, (Nuoto Buondi e compagni)
troviamo negli anni seguenti:

Libri di Gabella, Entrata, 1332, (f. 27 r.)..... 500 lbr.

Eodem. Entrata, 1333 (f. 25 verso)..... 500 lbr.

Eodem. Entrata 1334 (f. 17 r.)..... 500 lbr.

I Libri di Gabella dal 1334 fino al 1355 sono
mancanti.

(1) Libri di Gab. Entrata, 25 Giugno 1314 (f. 131 r.) « Et anco xx lbr. viii sol. iii den. da Renaldo Insegna per la cabella della baratteria per la paga, la quale dovea fare del mese di Giugno, nelibro delle Chiavi fo 255 ». Questa somma mensuale corrisponde alla somma annua, specificata nel contratto d. 23 Agosto 1314, cioè a 245 lbr.; di modo che possiamo conchiudere con sicurezza da una notizia sulla paga mensile alla rata annua, stabilita nel contratto.

Libri di Gabella, Entrata, 1355 (f. XXIII. « De la chabella de la barattaria del Campo di Siena de 31 de Dezembre.....	1357 lbr.	6 sol.	4 den.		
Libri dei Regolatori N.° I. (1362-1366). f. 38. (Generale kab. da Kal. Gennaro 1361 a kal. Luglio 1362) » Anco da la cabella della baratteria di Siena per residuo lassò Bartolo di Tura.....	300 »				
Eod. fol 72. General kab. da 1.° Luglio 1363 a 1.° Gen. 1363. (stile senese) « E troviamo che a ricevuto de le cabelle de le baratterie di Siena, e di Grosseto, e di Malliano e di Talamone più altre cabelle in somma....	16843 »	9 »			
Eod. f. 117: gener. Kab. a.° dni 1365, indict. III.a die XIII mens. febr. anco de la kab. de la barateria, di Siena per sei mesi passati.....	3733 »	7 »			
Libri dei Regolatori N.° II (1367-1377). fol 114 v. Gener kab. kal. gen. 1368 - kl. luglio 1368. Cab. d. baratt. di Siena.....	941 »	9 »	8 »		
Eod. f. 169 v. Gener. kab. kl. luglio 1368 - kl. genn. anno detto; chab. d. bar. di Siena.	532 »	3 »			
Eod. f. 188 v. Gener. kab. kl Luglio 1369 - kl gen. anno detto. Chab. d. Bar. di Siena.	493 »	8 »			
Eod. f. 188. v. Idem.....	1083 »	7 »	8 »		
Eod. f. 234. Genn. 1370 - kl. Luglio 1371. Idem.	2572 »	18 »	4 »		
Eod. f. 248 kl. Luglio 1372 - kl. gen. 1372. Idem.	783 »	3 »	— —		
Eod. f. 275. gener. kab. primo di genn. 1372 - ult. di Giugno 1373. Idem.....	794 »	4 »	— —		
Eod. f. 289 gener. kab. primo di Luglio 1373 - ult. dic. 1373. Idem.....	1002 »	19 »	6 —		
Eod. f. 365 gener. kab. kl. luglio 1376 - kl. genn. anno detto. Idem.....	242 »	12 »	— —		
Libri dei Regolatori N.° III (1385-1393.) f. 13 gener kab. kl. Luglio 1384 - kl. genn. anno detto Chab. d Barat. di Siena e di Grosseto.	1757 »	13 »	— —		
Eod. f. 15 gener. kl. Genn. 1384 - 25 Marzo 1385 chab. d. baratt. di Siena.....	506 »	5 »	— —		
Eod. f. 21. gener. kab. 25 Marzo 1385 - kl. luglio a.° d.° Idem.....	637 »	10 »	— —		
Eod. f. 94 gener. kab. kl. genn. a. 1385 - kl. lugl. seguente. Idem.....	1882 »	10 »	— —		
Eod. f. 179. gener. kab. kl. genn. 1387 - ult. giugno 1388. Chab. d. Baratt. di Siena et di Grosseto.....	2417 »	14 »	— —		

Eod. f. 397. Gener. kab. kl. luglio 1391 - ult. dic. Chab. d. Baratt. di Siena et di Grosseto. 1038 lbr. 5 sol. — —
Eod. f. 425 gener. kab. kl. genn. 1391 - ult. giugno 1392. Chab. d. Barat. di Siena..... 146 » (sic) — —

B.

Bische pubbliche in altri siti del territorio Senese. (1)

I. Talamone. Contratto d. 14 Giugno 1305... 15 lbr.
Per l'anno 1363 cf. il primo registro, sub. A.
Libri dei Regolatori N.° I. f. 177, a.° dni 1365, ind III.ª die XIII mens. febr. Cab. d. Bar. di Talamone..... 618 » 18 sol.
Libri dei Regolatori N.° II, f. 114. Gab. gen. kl. genn. 1368 - kl. luglio 1368. Idem..... 340 » — —
Eod. f. 240. gener. kab. kl. genn. 1370 - kl. luglio 1371 Idem..... 197 » 18 sol. 4 den.

II. I Bagni di Petriuolo e Macereto.

Contratto d. ult. Sett. 1300 10 lbr. | Contratto d. 19 Maggio 1305 c sol.
» » » » 1301 10 lbr. | » » ult. Agosto 1308 9 lbr.
» » 27 Ottobre 1302 c sol. | » » 10 Giugno 1399 10 lbr.
» » 7 Ottobre 1303 c sol. | » » 20 Luglio 1310 6 lbr.
Contratto d. 17 Dic. 1311... 6 lbr.

III. Grosseto. Per la prima data, quella del 1363 v. il Registro sub. A.

Libri dei Regolatori N.° II f. 188. gab. gener. kl. luglio 1369 - kl. gen. a.° d.° Gab. d. Bar. di Grosseto..... 2550 lbr. — —
Eod. f. 93. Gab. gen. (Chamerlengo di Grosseto) primo di maggio 14 giugno 1370. Idem... 524 » 10 sol. 6 den.
Eod. f. 235. Gener. kab. kl. genn. 1370 - kl. luglio 1371. Idem..... 1521 » 14 » — —
Eod. f. 248 gener. kab. kl. luglio 1372 - kl. gen. 1372. Idem..... 923 » 6 » 4 den.

(1) Per la b. della città di *Massa* v. gli statuti di Massa, sec. XV (1419?) A. d. S. Siena, N.° 63. Lib. III, R. 94: « *De Baractaria vendenda* » St. et o.... quod in consilio generali comunis Masse eligantur tres sapientes cives qui faciant bampniri per civitatem Massanam baractarias coïs Masse et post tale bampnimentum proponatur in consilio generali « si dicto consilio videtur dicta baractaria concedenda ».

Eod. f. 275 gener. kab. Primo di genn. 1372 - ult. di Giugno 1373. Idem..... 27 » 4 » — —
Eod. f. 289 gener. kab. Primo di luglio 1373 - ult. dic. 1373. Idem..... 1952 » 16 » 4 den.
Eod. f. 365 gener. kab. kl. luglio 1367. - genn. a.° d.° Idem..... 955 » — —
Per l'anno 1384 v. il Registro sub. A.
Libri dei Regolatori N.° III f. 21. gab. gen. 25 Marzo 1385 - kl. luglio a.° d.° Idem... 1087 lib. 10 sol. — —
Eod. f. 94 gab. gen. kal. genn. a.i 1385 kl. luglio seguente. Idem..... 525 » — —
Per gli anni 1387 e 1391 v. il Registro sub. A.
Eod. f. 425. gener. kab. gen. 1391 - ult. giugno 1392. Idem..... 59 » 14 sol. 1 d. (1).

IIII. Magliano. Per la prima data, quella dell'a.° 1363 v. il Registro sub. A.

Libri dei Regolatori N.° I. f. 117. a.° dñi 1365 ind. IIIa die XIII mens febr. Cab. d. Baratt. d. Magliano..... 347 lib. 5 sol. 8 den.
Libri dei Regolatori N.° I f. 234 kl. luglio 1371. Idem..... 226 » 10 » 9 »
Eod. f. 248 kl. lugl. 1372 - kl. gen. 1372. Idem..... 139 » 8 » — —
Eod. f. 275 primo di genn. 1372 - ult. di giugno 1373..... 330 » 13 » 4 den.
Eod. f. 289 primo di luglio 1373 - ult. dic. 1373. 229 » 4 » — —
Libri dei Regolatori N. III f. 94 kl. genn. 1385. - kl. luglio seguente..... 120 » — —

V. Montalcino.

Libri dei Regolatori. N.° I f. 98. Ragione di Giovanni Peri, camerlengo di Montalcino, adi XX Settembre 1364.
Anco troviamo che ricevette dal tavoliere della barataria centovinti e sette libre, nove soldi e due den..... CXXVII lbr. V IIII sol II den.

(1) Per ulteriori notizie sullo sviluppo della baratteria di Grosseto v. gli statuti di Grosseto del 1420 (A. d. S. Siena n.° 55; lib. III. Rubr. 23. « Salvo da queste cose (cioè le proibizioni) li barattieri forestieri che giuocano ala Baratteria, se la fusse venduta per lo comune. Ali ciptadini di Grosseto et a chi fa fazzioni di comune sia vetato di giocare ala baractaria sotto pena di quaranta soldi ».

III.

I regolamenti sul giuoco negli statuti Senesi.

Siena, A. d. S. Pergamene (*Prov. Riformagioni*)
. . . . (col. A.) 1249 Genn. 14.

« Item si quis assiduus cives Senensis fuerit inventus in aliqua domo vel loco asconso vel privato vel taberna in civitate vel prope ad duo miliaria ludere ad zaram vel ad aliquem ludum bischizarie ipsum *in X lib.* (in rasura) puniemus et mutuatorem in XXV lib. et dominum domus vel loci in quo talis ludus fieret eo sciente et permittente in c sol. (sopra questo numero sta scritto: « XXV l. ») puniemus, exceptis ludentibus ad tabulas palam de die et exceptis minoribus xIuI annis ».

Statuti del Comune, A. d. S. Siena, Cod. II. Circa a.i 1262. Le varianti del Cod. III, che è di mano molto migliore, le diamo in calce.

Cod II. fol. 120 recto. Et ullus poltronus vel biscaçerius vel alius male (sic) possit vel debeat ludere ad aliquem ludum tassilorum vel biscaçariæ prope ad aliquam ecclesiam ad lx brachia vel in tabernis vel prope tabernas nec in aliqua domo. et ludenti et ludum tenenti et 5 prestanti denarios vel tabulerios vel sestoria vel aliud ut ludatur tollam xx sol. pro pena et si mihi denuntiatum fuit faciam frangi tabulerios et alia ad ludum spectantia ad ludum (sic) et de his faciam mitti bannum per civitatem de mense Januarii.

Cod III. Redatto sotto Carlo d'Anjou.

F. 118. R. De ludo taxillorum prohibito prope ecclesias 1. n[ullus. poltronus: pultrone. lin 2. male: male fame; tassilorum: taxillorum (e sempre così.) lin 3: prope ad: cod. 3 omis. ad; ecclesiam ad: ecclesiam civitatis ad.

l 5. nec: vel · l 5: sestoria, sextoria; l 6. pro om cod 3; fuit: fuerit; l 7. ad ludum: iterationem om. cod 3.

l 1: (Rubrica) De ludo prohibito. (Cf Volgarizzam. R. Di non giocare a cara). l 1: civem ass.: civem Sen. ass.; l 3: ad çaram vel: ad zardum nec; l 5: quis: aliquis; l 5: per om cod. 3. solverit, solveret; l 6 vel nollet: vel solvere nollet. l 6: in carcere: in carcerem; l 8: et [alia; perveniat: deveniat; l 8 ad comune.] Sen.; et quicumque] aliquid; l 9 fuit: fuerit.

lin 10 faciam] illud [restitui; l 1 retineret: tenerèt; l 2: consentiente: sciente, l 3 [deñ om. cod. 3; quis: aliquis; l 15: huyusmodi: hiis; [et multis] om. cod. 3; l 16 receperit] vel; [aliquam] om. cod. 3; l 16: aliam, aliquam; l 18 revocare, reddere; l 20 [vel denuntiatis] om. cod. 3; l 21 fuit, voluerit; l 23 [se] om. cod. 3; l 26, que sic incipiunt; l 26, mutuaverit, intraverit; inter, etc. « Et »: (Rubrica) De ludis etc. (sic.) i 28 de predictis] omnibus. l. 31: et prest.: sine prestatione.

Et non permittam aliquem civem assiduum Sen. in civitate et extra ad duo milliaria in aliquibus domibus vineis et culturis et aliis locis ludere ad çaram vel ad aliquem ludum biscaçariæ absconse nec nocturno tempore. sed in viis pubblicis et palam quilibet ludere possit. Et si quis contra fecit auferam ei per penam xxv l. et si dictam penam non solverit vel (sic) nollet detineatur in carcere per unum mensem ad minus. Cuius pene medietatem habeat accusator sive denuntiator, alia perveniat ad comune, et in utilitatem comunis convertatur. Et quicumque lucratus fuit ex illo ludo qui fieret absconse vel nocturno tempore, nisi fieret in viis publicis et palam, faciam restitui perditori et postea non reddam. Et duplum dicte pene auferam domino domus aut illi qui retineret eam ad pensionem, vel loci in quo fit ludus ipso permittente et consentiente et prestatori et mutuatori auferam et auferi faciam xxv lbr. den. pro pena et postea non reddam. Et si quis de prestatoribus vel mutuatoribus pro huiusmodi prestantiis et muttis aliquod receperit pignus vel fidejussorem aut aliquam obligationem aliam per scripturam vel alio modo vel sacramentum, cogam eos rescindere et revocare et pignus restituere et obligatos inde absolvere ab omni obligatione et sacramento et hoc faciam, si querimoniam inde habuero, aut mihi denuntiatum fuerit. Et si aliquis de accusatis vel denuntiatis se defendere suo sacramento de novo facto fuit (sic) predictam non fecisse: nullam penam ei dabo, salvo quod si postea fuerit convictus duobus vel pluribus testibus bone fame se malum sacramentum fecisse, duplam penam ei auferam, et postea non reddam, et predicta faciam singulis mensibus semel per civitatem preconizzari. Et per hoc capitulum non derogatur capitulis constituti quod sic incipit: « et si aliquis mutuaverit vel crediderit » etc. Et: « quicumqùe fecerit aliquam muttitam vel prestantiam » etc. Et de predictis excipio minores xiiij annis qui sine pena ludere possint. Et de predictis excipio ludum tabularum, ad quem possit quilibet ludere in die et nocte, sed in nocte sine pignore et prestatore et credentia.

Item statuimus et ordinamus quod nullus debeat mutuare vel prestare ad aliquem ludum tassilorum vel alicui civi Sen. occasione ludi tassilorum et qui contra fecerit, puniatur in xxv lbr. den.; cuius pene medietas sit accusatoris et alia comunis.

Et in nocte pascatis nativitatis quilibet ludere possit et in viis et in domibus absque pena.

Et cum multa mala fiant occasione ludi et divites pauperes deveniant teneatur quilibet sciens predicta manifestare potestati. et si quis sciens prædicta non denuntiaverit potestati C sol. pro pena solvat et hec aditio ponatur in brevi consilii et populi.

Et quicumque tenuerit aliquem ludum tassilorum vel alterius biscazzariae absconse in locis secretis de die vel de nocte ad quem vadant

aliqui minores xxv annis, et majores xxv annis, tenenti ludum xxv lbr den. tollam pro pena et ludenti tollam x lib. pro pena.

15 Et compellam omnes famosos prestatores ad ludum de quibus sit fama, quod prestent, jurare, non prestare per se nec per aliquam personam interpositam ad aliquem ludum tassilorum et biscaçzariæ et dare fidejussorem de servando predicta et de non eundo ad predictum ludum; et si contra faceret, puniatur in xxv libr. pro qualibet vice,

20 qua contra faceret (1).

Titulum « Item stat. præcedit R: De pena mutuantis ad ludum taxillorum ». l 3 puniatur] pro qualibet vice; l 4, comunis], et hoc non habeat locum in illis qui prestant ad ludum tabularum et hoc intelligatur et locum habeat in illis, qui mutuaverint ad ludum, qui fiet absconse. - l 5. possit[et om. cod. 3; et [in] dom; l 9, denuntiaverit, manifestaverit; [et haec additio - et populi] om. cod. 3; l 11 Titulum. » Et quicumque tenuerit etc. præcedit R: « De minoribus XXV annis ludentibus in ludo absconso ». l 13 [et majores XXV annis [om. cod. 3; tollam: auferam; l 15, Titulum « Et compellam præcedit R. » De meretricibus et ruffianis, scriptoris errore hic inserta; est capitis sequentis. l 16, per se vel per aliam interpositam personam. l 17, tass. et, tax. vel; de servando: de observando. l 19, faceret], fecerit, excepto quod si præstaret ad ludum qui fieret in publicis vel palam.

Statuti del Comune A. d. S. Siena, Cod V. Redatto fra il settembre del 1287 *e il maggio del* 1288.

Dist. V. (fol. vii) R. xxi. « De non ludendo ad zardum in civitate Sen. vel prope ad tria miliaria.

R. xxii. De domo non locanda retinentibus meretrices vel lusores.

R. xxiii. De non prestanda domo pro ludo tasillorum vel orto vel viridiario.

R. xxiv. Quod pultrones non ludant prope ecclesias.

R. xxvi. Quod nullus stet ad videndum ludum taxillorum.

R. xxvii. De pena auferenda mutuantibus ad ludum taxillorum.

R. xxviii. De pena auferenda ludentibus ad ludum taxillorum [in vigilia vel die pascatis] (cf. cod. 18, fol. 292). « Et nulli sit licitum in vigilia nativitatis nec in die nativitatis nec in nocte nativitatis dñi ñri Ihu xri ludere publice vel absconse in viis vel in domibus vel in alia

(1) La traccia più antica della legge contro i prestatori si trova nello *statuto dei Consoli del placito*, conservatoci in una redaz. degli anni 1296–1306. (A. d. S. Siena): Rubr.: *De prestatoribus zare.* « Et prestatoribus zare, qui prestabunt super ludo zare vel ad aliquem ludum taxillorum, ius non servabo ».

parte infra civitatem vel burgos, nec extra civitatem ad tria miliaria de die vel de nocte ad tabulas vel ad aliquem ludum taxillorum ».

Statuti del Comune. A. d. S. Siena. Cod. VIII. Raccolta di tutte le correzioni e addizioni fatte « in constituto comunis Senensis » dai XIII Emendatori, 1-91-1329.

Questo codice porta, fra le riforme ed addizioni dell'a.° 1295 il capitolo seguente:

« Item quia de baracteria non egreditur nisi malum, quia exinde blasfemia Dei et beate Marie Virginis et aliorum sanctorum cottidie oriuntur et rapine et furta plurima comittuntur: st. et ord. est, quod baractaria nullo modo teneatur nec teneri possit in aliqua parte civitatis sen. et burgorum, nec aliquis ipsam teneat baractariam sive biscazzariam sub pena x lib. pro qualibet vice. Et si quis tenens vel inventus in dicta baractaria seu biscazzaria non haberet, unde solvere dictam penam, debeat per civitatem Sen. nudis carnibus fustigari. Et hec omnia dñs potestas in principio sui regiminis faciat per civitatem Sen. publice voce preconia divulgari ».

Accanto a questo capitolo mettiamo uno statuto dell'a.° 1292, che si trova in margine alla Rubr. XXII del sopra citato Cod. V, e della R. 24, nel cod. VII degli Statuti del Com. di Siena.

« Item st. et ord. est quod ribaldi, pultrones et galliolli non possint, nec debeant nec eis liceat ludere ad zardum in Campo fori, nec in silicibus ipsius Campi, nec in aliqua parte dicti Campi. Et qui contra fecerit, nomine pene teneatur, et debeat dñs potestas Sen. et sui judices illum qui contrafecerit facere capi per berevarios potestatis et micti in carcerem comunis Sen. et ipsum in dicto carcere per unum mensem faciant detineri. Et factum est hoc capitulum in a.° dñi 1292, indic. V. de mense Maii ».

Statuti del Comune. A. d. S. Siena, Cod. XX. Il Volgarizzamento. In corso di Stampa.

« *Il Constituto del Comune di Siena volgarizzato nel 1310 da Ranieri di Ser Ghezzo Gangalandi ora primamente edito da Luciano Banchi, Siena 1871* ». - Uscito fino alla R. 4.ª della prima Distinzione. Il Volgarizzamento è un'opera che desta meraviglia sì per il suo volume come per la purezza della lingua adoperatavi. Esso, come speriamo, uscirà fra poco interamente mediante le cure di Luciano Banchi, e così non diamo che un breve sunto delle sue disposizioni sul giuoco.

Dist. V, f 409 r. R. « Di non giocare a zara ne la città di Siena

ovvero presso a tre milia ». Anco st. et ord. è, che neuno nela città overo ne borghi overo di fuore dela città per tre milia possa overo debia giocare a zara overo ad alcuno altro gioco di dadi, di dì overo di notte, publicamente overo occultamente. Et chi contra farà sia punito e condennato al comune di Siena per ciascuna volta in XXV libr. di den. sen. - Et intendasi giocare al detto gioco tutti coloro, e quali trovati saranno per la famellia di missere la podestà et berivieri del comune di Siena stare al tavoliere overo desco o vero altra cosa acconcia a giuoco et avere li denari et li dadi in mano overo terere (sic) sopra lo tavoliere overo altra cosa acconcia a giuoco, overo avere gittati li denari overo li dadi, se non se sarà manifesto per confessione di due de' predetti per lo meno overo in altra maniera per testimoni, che due solamente de predetti giuocavano; nel quale caso quelli due solamente sieno condennati per lo giuoco, et li altri sieno condannati sì come stanti a vedere el detto giuoco. - Et fatta è questa aggionta, cioè: « et intendasi giocare etc. MCCLXXXXVIIIJ indictione XII del mese di magio. - Et de le predette cose s'excetti el giuoco de le tavole, al quale possa ciascuno giuocare palesemente et publicamente et di di e non di notte nè niscostamente. Et se di notte, overo niscostamente si giocasse a tavole sia punito in XXV lib. di den.

R. (f 409 v.) « Di non allogare le case a pigione le quali sono nelle strade ad alcuna persona che tenga meretrici ovvero biscazieri ».

R. (eod.) « Di non prestare casa per giuoco di dadi overo orto overo giardino ».

R. (eod.) « Che li poltroni non giuochino presso ale chiese.

R. f. 410 r. « Che li ribaldi e galliolli non giuochino nel campo del mercato.

R. (eod.) « D' invenire coloro, e quali tengono el giuoco de'dadi.

R. (eod.) « Che ninno stia a vedere il giuoco de'dadi.

R. (eod.) « De la pena di chi prestasse a giouco de' dadi.

R. (f. 410 v) « De la pena di chi giocasse a gioco di dadi overo a tavole nela vigilia overo di dela pasqua ».

Seguono i regolamenti dell'a.° 1297, contro i *Conjellatori*. La più vecchia redazione di essi, quant' io sappia, si trova nel cod. 4 degli Stat. Sen. fol. 199 sq. in IV Rubriche. « Infrascripta sunt ordinamenta facta et conposita per sapientes viros electos a dñis Novem Gubernatoribus comunis et populi Sen. quomodo et qualiter *conjellatores* non habeant usum et morentur aut receptentur in civitate et comitatu Sen. lecta et publicata. MCCLXXXXVI, indit. X.ª die ult. ms. decembris ». (Cf. Cod. V. Dist. V. fol. 7 e 8).

Le rubriche del Volgarizzamento sono le seguenti sette:

f. 410 v. « Che la podestà faccia exbandire e divietare tutti li conjellatori de la città et contado di Siena.

f. 411 r. « Di non albergare alcuno conjellatore.

eod. « Che l'albergatore e lo comune de la terra prendano el conjellatore el quale vie conjellasse.

eod. « Che a provare alcuno essere conjellatore overo alcuno lui avere ricettato basti la pruova d'uno testimone di verità con due di fama, overo cinque di fama.

f. 411 v. « D'elegere segreti accusatori per pilliare i conjellatori.

eod. « Che chi pilliera overo appostara alcuno conjellatore si che venga nela forza del comune di Siena abbia la metia del bando.

f. 412 r. « Da fare bandire li capitoli de conjellatori ».

Ognuno di questi capitoli porta, nel Volg., l'identica data: « Et fatto è questo capitolo anno dñi MCCLXXXXVII, indict. X.ª del mese di magio ».

Riforme dell'a.° 1324. *Cod. VIII* (sopra citato, s. 4, a.°)

« In nomine dñi Amen. Infrascripte sunt correptiones emendationes detractiones et cet... constituti et super constituto comunis Sen. sub annis dñi 1324 indic. VII.ª de mense maii, secundum morem et onsuetudinem civitatis Sene.

.....De capitulo sub R. « de ludendo ad zardum in civitate Sen. vel prope ad tria miliaria; » et de R.ca ipsius cassaverunt illud verbum, scil. « tria », et loco ejus tam in capitulo quam R.ca addiderunt et dici voluerunt hoc. verbum, scil. « quattuor », cumjam sit per reformationem generalis consilii coīs Sene solempniter indicatum.

Capitulum sub R.ca « quod pultrones non ludant prope ecclesias »; et capitulum sub Rca. « quod reobaldi et gallioffi non ludant in Campo fori »; et capitulum sub R.ca « quod baractaria non teneatur in civitate Sen., » cassaverunt in totum, et loco eorum condiderunt capitulum infrascriptum, videlicet:

« Cum baractaria hodie vendatur et solita sit vendi in kabella pro comuni Sene, st. et ord. est, quod nullus pultro, ribaldus gallioffus sive biscazzerius vel alius male fame possit vel debeat ludere ad aliquem ludum taxillorum vel biscazzariae, prohibitum per formam alicuius capituli constituti vel ordinamenti coīs Sene, nisi in Campo fori coīs Sene vel infra silices dicti campi. Et in dicto Campo possint impune ludere. Et qui et quotiens contrafecerit, pena in stat. sive ordinam. coīs Sen. contenta puniatur.

Statuti del Comune, A. d. S. Siena, Cod. XXVI; a.i 1337 *Dist. III. R.* 25.

« Quilibet tamen pultro, ribaldus, gaglioffus, sive biscazerius vel alius levis fame possit ludere ad quemlibet ludum taxillorum seu biscazzariae in Campo fori videlicet infra silices dicti Campi et non alibi. Tenda ribaldorum de Campo fori removenda et penitus extirpanda.

IV.

Firenze.

Condanna per giuoco vietato in casa privata, nel 1274, Dic.

Firenze, A. d. S. *(Provenienza: Ss.ma Annunziata)*

In dei nomine Amen. Hec sunt condempnationes facte per magnificum virum dominum Guidonem Marchionem de Valiano Realem Vicarium in Civitate Flor. super denumpt. Inquisict. factis ex officio sue curie et de illis qui denunciati fuerunt per custodes secretos et per alios officiales dominorum sex super copia victualium pro comuni Flor. ordinatis, fecisse et comisisse contra ordinamenta et bannum domini vicarii et officium dictorum officialium de consilio sapientum dñi Iacobi Paganelli de cestello dñi Andree de Assisio et dñi Mainardi de Fuligno judicum dicti dñi vicarii, scripte per me Homiczolum de Aretio not. dicti dñi vicarii et coīs sub annis dñi Millō CCLXX quarto, indictione tertia, de mense decembris proxime preteriti et de mense Ianuarii presentis:

Manellus filius Provinzalis. Quia constat dño vicario predicto ex denunc. Tuci Rufaldi et Mavagnoli familiarium suorum quod invenerunt predictum cum quibusdam aliis, omnes et quemlibet eorum ludere ad ludum taxillorum et alliosis contra formam statuti dicta die mlº exeunte decembr. prox. preteriti; et predicto (sic) visa familia domini vicarii aufugerunt ante familiam presentem predicte et sui offic. et pro predictis requisiti fuerunt per Montucium nuncium comunis domibus eorum in quibus soliti sunt habitare in eorum populis, ut intra tertiam diem comparerent coram dño vicario ad se defendendum de predictis quod facere recusarunt. set substinuerunt se poni in bannum dicti coīs quilibet eorum de viginti quinque libr. den. in quo banno incurrerunt per Lapum publicum bannitorem comunis Flor. ut scriptum apparet manu mei Homizoli not. Ideoque ipsos habitis pro confessis dictus dominus vicarius ipsos et quemlibet eorum comuni flor. in viginti quinque libr. flor. parvorum in (sic) quod si dictam condempnationem non solverint intra decem dies et in forciam comunis pervenerint stare debeant in burella comunis per sex menses tantum secundum formam statutorum.

Ego Bellondius Rossi de Colonnata judex et not. predictam condempnationem ex libro condepnationum coīs flor. ita hic fideliter exsemplando transscripsi ideoque subscripsi.

Provisioni e statuti Fiorentini in materia di giuoco nei sec.li XIII XIV.

Statuto del Potestà 1285. *Stampato dal Rondoni, Costituto Fiorentino, Fir.* 1882 p. 45 seg.

Nel libro A, il primo delle Provvisioni conservate, si trovano nel secondo quaderno, e precisamente ai f. 10-16, due Provvisioni, di cui la prima, sotto la data del 4 Genn. 1284, comincia in f. 10, proseguendo, in quattro Rubriche, fin alla fine di questo medesimo foglio. Il f. 11 è lasciato in bianco, giacchè doveva servire per mettervi una Rubrica quinta. Invece esso non porta, che una breve nota, sfuggita al Rondoni, e di cui daremo il testo in estenso. Al f. 12 comincia l'altra provisione, pubblicata dal Rondoni sotto il nome di « Statuto del potestà ». Essa nel testo numera le Rubriche in modo progressivo, così che la sua prima Rubrica porta il N.° sei, e così di poi fin a R. 58 in f. 16. L'ultimo f. del quaderno precedente (8) ed il primo del nostro quaderno (9) sono mancanti.

Sul f. 11, si trova in calce, scritta in controsenso, la seguente notizia:

« Inprimis cum in statuto coīs Florencie continetur, quod potestas habeat arbitrium contra tenentes ludum et contra mutuantes ad ludum; et de domo seu domibus, in quibus tenetur ludus et luditur, nichil dicatur, st. et ord. est, quod quilibet dominus domus seu inquilinus teneatur ita curare ac facere, quod in domo sua vel in qua est inquilinus aliquis non ludat ad ludum zarre vel alium ludum prohibitum; et si hoc non curaverit et domino pot.. ...» Qui finisce questo frammento. Nel resto il foglio è bianco.

La Rubrica a cui si allude in questo framm. è la Rubrica 34 dello Statuto d. 1285, come la stampò il Rondoni, e prima di lui il Gaye, Carteggio, I, 471.

Statuto del Comune, a.i 1324 *Mscr. orig. A. d. S. Firenze.*

Lib. III. Rubr. VI. « De ludis vetitis et mutuantibus ad ludum et ludum retinentibus, et de contractibus factis causa ludi ».

(Diamo soltanto quei passi dello stat. che contengono particolari sul giuoco stesso). « St. et ord. est, quod nullus in civitate vel districtu Flor. ludat vel ludere debeat ad ludum zardi seu zare vel morbioli nec ad aliossos vel guerminellam, nec ad ludum qui dicitur coderone; salvo quod ludus ad aliossos non vendicet sibi locum in forensibus. Et si quis contrafecerit, condempnetur pro qualibet vice in libr. decem f. p. Et hoc si inventus fuerit per familiam et not. dñi potestatis vel dñm ca-

pitaneum quando irent scruptando de iudis: et nullus possit accusari vel denuntiari, nisi fuerit inventus per familiam dñi potest. vel dñi capitanei... salvo quod quilibet licite et impune possit ad tabulas ludere in viis publicis et plateis et que vulgariter apellantur vie publice et platee (1)... Et quod logia et curia et domus et porticus, ubi invenietur fieri ludus cum taxillis modo predicto debeat funditus destrui et vastari (2).... Nullus quoque possit ludere ad marellas in civitate flor. burgis vel subburgis sub pena sol. viginti pro qualibet vice.

Eod. Lib. III. Rubr. XX. « De non ludendo prope pontem Carrarie per L. brachia et ludo non retinendo ».

St. et ord. est ad tollendum multa mala, lites et schandala, que cottidie accidunt in platea et circa plateam pontis carrariae ex opposito janue, per quam itur ad ecclesiam omnium sanctorum: Quod nullus cuiuscumque conditionis audeat vel presumat in dicta platea nec prope ad quinquaginta brachia ludere ad ludum zardi vel alium ludum prohibitum, sive sit *baracterius* sive alius sub pena tali ludenti fustigationis publicæ per civ. Flor. Et quod nullus tales ludentes in lateri dicte platee retineat vel receptet vel ipsi baractarie vel ludentibus presit vel eis mutuet ad ludum vel pro ludendo pecuniam vel res, taxillos vel aliquod aliud ad ludum faciendum sub pena libr. ducentarum f. p. Et de predictis teneatur dominus capitaneus et defensor inquisitionem facere saltim quolibet mense semel et scruptari facere per familiam suam si qui essent contrafacientes. Et hec publice bampniantur in dicto loco ita quod non contrafiat ». Quest' ult. rubr. è ripetuta nello Stat. del Capit. del 1355, Lib. III, R. II.

Provisioni, 1345. 20 *Dic.* (*fol.* 25).

Coram vobis dñis prioribus artium et vex. Iust. Civ. Flor. exponitur pro parte fratrum qui morantur ad stincas seu carceres stincarum comunis Flor., quod multi *baracterii* devii et impotentes publice capiuntur occasione ludi azardi et propter eorum impotentiam, eo quod non sunt habiles ad solvendum penam, in stincis predictis ponuntur et macerantur; et per statuta coīs Flor. relaxari non possunt, nisi ibidem in ipsis stincis *sex mensium* spatio permanserint propter quod elemosinarum

(1) Pene: giuoco in luogo chiuso; 25 lbr. (v. la condanna sub. IV), e pubblica accusa contro il padrone di casa; di fronte alla disposizione sul giuocatore in pubblica piazza, che non può esser accusato, se non preso in *flagranti*.

(2) Segue il divieto del prestito a giuoco, sotto pena di 200 libr.; tutti i contratti nati in occasione di giuoco sono *ipso jure* senza valore; i pegni debbono restituirsi, i contratti cassarsi; tutto questo dietro domanda del danneggiato, ovvero dei suoi parenti « *usque in quartum gradum* ».

erogatio, que exiberi debent pauperibus et egenis permanentibus in ipsis stincis, opportet cum eis contribui; cuius rei causa..., et ut elemosine, que fuerint in dictis carceribus possint commodius erogari pauperibus et egenis, placeat vobis.... declarare, stanziare et firmari facere: quod quicumque deinceps invenctus fuerit ludere ad ludum azardi contra formam statuti, solvat et solvere debeat penam in statuto contenctam. Et si dicta de causa steterit seu stabit in dictis carceribus per XV dies, postquam in ipsius comunis fortia fuerit, et ipsam penam non solverit, quod possit et debeat nudus per civitatem Flor. a dicto loco carcerum stincarum usque ad plateam dominorum priorum publice frustari et verberari. Et quod talis frustatus et verberatus possit et debeat per quemlibet rogatum et officialem comunis Flor. relaxari ».

Provvisioni 1383, *f.* 187.

« Quicquid solvetur pro penis armorum et ludi et eundi de nocte per civitatem Flor. mictatur et micti debeat de cetero in capsam conducte dumtaxat »

Provvisioni, 1380, 22 *Giugno* (f. 67, v.).

Item quod de cetero quilibet ex rectoribus civitatis Flor. possit et cuilibet eorum liceat accipere et sibi aut sue familie solvi facere per quemlibet et a quolibet, qui captus fuerit per suam familiam pro ludo seu occasione ludi soldos *quindecim f. p.* et prout et quemadmodum poterant aliquo tempore ante annum MCCCLXXVIII.

Cf. *Codex Riccard.* N.° 1581, fol. 61.

Die primo novembris 1392.

Providerunt etc.... quod infrascr. rebus et infrascr. de causis infrascr. modo solvatur: Captus pro ludo et occasione ludi solvat:

Comuni Florentie..... lib. X.

Item solvat rectori, per cujus famulos captus est..... sol. XV.

Item solvat numptio camere..... sol. II.

Item not. introit..... sol. I.

Summa libr. X. sol. XVIII.

Divieti locali in piazze pubbliche.

Or San Michele. - Provisioni 26 Nov. 1350, f. 144. «...cum baracterii prohibito ludo ludentes neque turpia dicere neque nefandas proferre blasfemias reformidant.... st. et ord. est.... quod nulla persona... ludat ad ludum zardi vel aliquem ludum prohibitum in platea orti S. Michaelis

predicta sub pena et ad penam libr. quinquaginta ». Cf. Statuto del Capitano d. 1355 (A. d. S. N° 17). l III, R. 18. « Di sgombrare la piazza d'orto Sammichele intorno intorno ».

Mercato Nuovo. - Provisioni 22 Maggio 1388, f. 35. Contra ludentes super foro novo. Die vigesimo secundo ms. maii anno dñi 1388 ind. undecima. Quod pena librarum decem f. p. ordinata contra ludentes ad ludos prohibitos per statutum dñi potestatis et comunis predicti, positum in tertio libro voluminis Statutorum dñi Potestatis, sub Rubrica « de pena ludentis vel mutuantis ad ludum etc., (1) » augeatur et aucta per presentem legem intelligatur, et sit contra quemlibet qui de cetero luxerit ad aliquem de dictis ludis, in principio dicti statuti prohibitis seu nominatis, in foro novo, seu in platea aut super platea fori novi civitatis Florentiae seu in aliquo loco prope ipsam plateam vel aliquam partem ipsius plateæ per centum brachia vel minus, ad quantitatem libr. quinquaginta f. p. pro quolibet et qualibet vice ».

Revocata colla *Provisione il* 18 *Maggio* 1392 *f.* 160.

«..... Item quod refermatio et provisio edita olim anno dñi millesimo trecentesimo octuagesimo octavo de mense maii firmata in consilio dñi potestatis et comunis predicti die vigesimo tertio ipsius mensis maii que incipit, « maxime quod de locis in quibus mercatores » st. et disponit inter alia in effectu contra ludentes in foro novo seu super platea fori novi vel prope per centum brachia et. cet., ut in ipsa continetur : intelligatur esse et sit ex nunc in totum revocata et anullata cum omnibus suis partibus et de cetero aliquam observantiam vel executionem non habeat ».

Loggia del Comune e ringhiera del palazzo. - Provisioni 21 Maggio 1380, f. 76. Contra ludentes in loggia comunis.... id est: « in loggia vel prope loggiam comunis , existentem prope palatium dominorum priorum et vexilliferi justitie civitatis florentie per decem brachia vel minus, et ad ludum zardi, vel ad aliossos, seu ad alium ludum prohibitum...., excepto ludo pile; sub pena libr. decem... Et quod in omnibus et per omnia intelligatur esse et sit dispositum... contra omnes et singulos, qui luxerint super arengheria, seu loco qui vulgariter dicitur la ringhiera extra et juxta palatium supra dictum.

Chiesa di San Lorenzo. - Provisioni a[1] 1380, f. 13. Contra ludentes prope eccl. S.[i] Laurentii de Flor..... « quod apud dictam ecclesiam luditur et ludi consuevit tam ad ludum pile quam ad ludum zardi et ad ludum aliossorum et ad certos alios ludos prohibitos et quod exinde cultus dei satis offenditur etc.... dicti ludi prohibentur per viginti brachia vel minus sub pena libr. decem.

I monasteri. - Provisioni 13 Aprile 1390 (f. 48).

«.... Quod aliquis de cetero non audeat nec presumat ludere in aliquo ex infrascriptis locis ad aliquem istorum ludorum: videlicet: ad ludum pile, ad ludum zardi, seu alium ludum cum taxiilis, vel ad ma-

(1) La Rubr. qui citata è quella dello Statuto del 1324, lib. III Rubr. VI.

rellas vel ad aliossos, vel ad pomum, seu ad ludum vulgariter apellatum al pome, vel ad ludum naiborum vel ad alium ludum vetitum... sub pena x lbr. « Loca, de quibus supra fit mentio, pro quibus dicta provisio facta est, sunt ista: Ecclesia et monasterium monialium s.ci Dominici (1); monaster. mon. de Ripolis; monast. mon. de Cistello; et cimiterium monast. mon. S.cae Felicitatis ».

Quanto al ponte alla Carraia v. St. d. cap. d. 1355 lib. III, R. 11, che è soltanto una ripetizione della R. corrispond. dello Statuto del 1324. (V. sopra N.° 2).

Amnistie. - (Esse occorrono spesso; specialmente in occasione delle grandi feste ecclesiastiche le seguenti due servono come esempii).

Provisioni 1321, f. 44. « Detenti pro armis, itu de nocte, et ludo relaxentur ».

Provisioni 1382, f. 12.... « omnes et singuli inferius nominandi capti tam pro ludo, quam pro armis per familiam dñi potestatis civit. Flor., intelligantur et sint a delationibus, invectionibus, capturis et detentionibus talium armorum et pro talibus armis et pro ludo et aliis causis infrascriptis liberati et absoluti ».

V.

La Gabella della Baratteria di Ferrara. (a.i 1371).

Statuta et Prov. Gabellarum Plateæ, Ferrara 1625; (2) *Rubr.* 257. Modus exigendi Gabellam Barattarie.

In primis quod nulla persona civitatis Ferrariæ et districtus terrigena vel forensis audeat vel præsumat ludere ad ludum azardi, nec ad aliquam biscaziam in aliqua parte civitatis Ferrarie vel districtu sine licentia potestatum barratariæ sub poena x lib. Ferrar. pro quolibet et qualibet vice.

Item quod nullus potestas nec præstator baratariæ teneatur de aliquo pignore, nisi ut præstatores, præstantes ad bancum.

(1) Fra le pergamene del monastero di *San Domenico nel Maglio* (Arch. di Stato. Diplomatico), si trova sotto la data del 14 Aprile 1390 Copia autentica di questo decreto.

(2) Un esemplare di questi Statuti si trova nella biblioteca del Senatore Corsi a Firenze.

Item quod nullus audeat vel præsumat tenere ludum azardi, poena x lib Ferr. vet... cujus medietas sit conductoris dictæ Gabellæ et alia medietas Comuni Ferrarie applicetur; et accusatio facta de prædictis possit remitti quandocumque ante sententiam.

Item quod potestates barratariæ possint capere *sine* familia potestatis, qui luderent de suis denariis et sibi tenerentur dicta de causa.

Item quod Iudex Massariæ teneatur reddere jus summarium omnibus, de quibus dicent potestates baratariæ de omni ludo et mutuo.

Item quod Vicarius Episcopi non se intromittat de mutuo baratariæ.

Item quod potestates barattariæ possint ferre arma die noctuque cum lumine et sine lumine eundo pro suo officio.

Item quod aliquis potestas vel conductor baratariae vel aliquis offici alis baratariæ non possit nec debeat præstare nec mutuare.... alicui filio familias vel alicui minori xx annis aliquam quantitatem pecuniœ vel aliam rem. Nec contractum aliquem directe vel indirecte aliquo colore quæsito vel quærendo secum facere vel inire, vel fieri vel iniri facere in aliquo loco de aliqua re, vel super aliqua re. Et si contrafactum fuerit et cet.

(1371, indictione nona, die 23.° ms. Aprilis).

UN'ISCRIZIONE NEPESINA DEL 1151

(Contin. e fine, Vedi av. T. XVIII, pag. 329).

Sian poi da spiegare le cose comunque si voglia, la menzione del tradimento e del supplizio di Gano suppone ben nota nel territorio di Nepi, sotto la data assai rispettabile del 1131, la leggenda di Roncisvalle: ci si allude come a un fatto che tutti conoscono. - O come vi s'era essa divulgata? - Non davvero, come rettamente vide il Paris (1), per mezzo della cronaca turpiniana. Un testo latino mal poteva esercitare tanta efficacia altro che dandoglisi agio di moltiplicarsi per via di riflessi (2). Ma poi della Cronaca non dovevano ancora esistere, se pure, altro che i primi capitoli (3), ossia in ogni caso una parte che non ci riguarda nè punto nè poco. E a togliere quel tanto di dubbio che ancor potrebbe sussistere, si fa innanzi la forma *Galelonem*, discordante dalla Cronaca (4). Teniamoci dunque ben sicuri che l'allusione nostra va ripetuta direttamente dall'epopea volgare, non già da una sua emanazione più o meno erudita. Soltanto l'epopea può renderci conto della condizione di cose che qui ci si affaccia.

Il documento di Nepi non rimane del resto isolato. Chi dice Nepi dice insieme Sutri: le due città distano di una decina di chilometri, hanno contigui i territorii; strettissimamente intrecciate per conseguenza le due storie (5), continui i rapporti. Ora, a

(1) *Romania*, XI, 487, n. 3.

(2) Tempo addietro si sarebber potuti tirare in iscena i rapporti che un papa di questo periodo - Calisto II (1119-1124) - pareva avere colla Cronaca; ma adesso di ciò non si oserebbe più far parola.

(3) V. la dissertazione sullo Pseudo-Turpino pubblicata dal Dozy nella 3.ª edizione delle *Recherches sur l'Hist. et la Littér. de l'Espagne pendant le moyen âge*, II, 372-431; e cfr. la recensione del Paris nella *Romania*, XI, 4 1 sgg.

(4) La Cronaca, a seconda dei manoscritti, ci dà *Ganalo -onis*, oppure *Ganalonus -oni*.

(5) Già sotto l'anno di Roma 386, al tempo di Camillo, Livio ci rappresenta Nepi e Sutri che insieme domandan soccorso (vi, 9): « .... Legati ab Nepete ac Sutrio auxilium adversus Etruscos petentes veniunt ».

Sutri la leggenda d'Orlando è più radicata che in nessun' altra terra italiana. Ivi la grotta - un sepolcreto etrusco - dove il futuro paladino ebbe a venire al mondo e che fu unico tetto della sua fanciullezza: ivi le rovine del palagio dov'egli conobbe primamente il suo grande avolo e fu causa di perdono ai genitori. Certo i *Reali di Francia,* colla loro immensa popolarità, contribuirono non poco a tener vive queste localizzazioni; e qualcosa possono aver fatto anche i poemetti che furono ricavati di lì (1); ma Andrea da Barberino faceva poco più che raccogliere; e quanto addentro scendano nel terreno le ragioni di Sutri, dice la redazione ibrida del codice XIII di Venezia, composta in paesi tanto remoti. In essa Orlando sarà fatto nascere presso Imola; ma passato un mese soltanto, ossia, non appena la madre avrà potuto riprender forze, si proseguirà il viaggio fino a Sutri, dove si rimarrà poi qui pure fino alla riconciliazione con Carlo, per ben sett'anni.

O donde mai queste prerogative sutrine? - La spiegazione a me non par dubbia, ed è, se non m'inganno, ricca di ammaestramento. Sutri, oggidì una delle città più derelitte dell'Italia, non vivificata finora da nessun soffio di vita moderna e visitata di rado e fugacemente anche da coloro cui essa offrirebbe attrattive non piccole (2), ebbe, ed ebbe per gran numero di secoli, sorti diverse assai dalle attuali. Fu la sua posizione che pare avergliele procacciate in tempi ben remoti (3); fu essa che gliele mantenne dopo il grande sfacelo del secolo quinto. Quella posizione venne anzi a diventare ancor più felice che non fosse stata innanzi. In qual modo, è cosa da veder bene.

A Roma, " caput mundi ", non s'accorreva troppo meno nel medio evo di quel che si fosse fatto nell'antichità, sebbene le ragioni del venirci non fosser più le medesime. Per non parlare

(1) Per le versioni della storia del nascimento d' Orlando mi sia permesso di rinviare al mio volume d' introduzione ai *Reali di Francia,* pag. 253 sgg.

(2) Modificherà queste condizioni la nuova ferrovia che condurrà a Roma per Viterbo e Ronciglione.

(3) Livio, ix, 32, narrando dell'anno di Roma 443, più di tre secoli innanzi l'era volgare: « .... Sutrio, quae urbs socia Romanis veluti claustra Etruriae erat ». La stessa espressione, lì messa in modo più indeterminato e tale da farcela riferire insieme anche a Nepi, tre libri e tre quarti di secolo prima, vi, 9: « .... cum ea loca opposita Etruriae et velut claustra inde portaeque essent ». Anche nelle guerre civili, e propriamente nei prodromi della guerra perugina, Sutri fa mostra della sua importanza strategica: V. Appiano, *Guerre civili,* v, 31.

che del flusso e riflusso continuato, v'accorrevano i prelati e gli ecclesiastici d'ogni grado a sollecitare per sè o per altrui favori e concessioni, a ricevere istruzioni e comandi dal sovrano universale della cristianità (1); v'accorrevano come alla Città Santa i devoti, bisognosi di indulgenze e di assoluzioni, bramosi di prosternarsi alle tombe degli Apostoli, sitibondi di " vedere quella imagine benedetta, la quale Gesù Cristo lasciò a noi per esempio della sua bellissima figura (2) ". Nella vita medievale (il fatto e i suoi molteplici effetti non sono ancor stati considerati e apprezzati abbastanza dagli storici) i pellegrinaggi occupano un posto propriamente singolarissimo; alla volta di Roma in particolare il moto dei pellegrini era da secoli e secoli qualcosa di strabocchevole (3); ed ancor più strabocchevole di quel che sarebbe stato per sè ebbe a riuscire, in quanto, insieme con chi non spingeva più oltre le mire sue, prendevano per di lì, facendo a questo modo un viaggio e due servigi, anche moltissimi tra coloro che si dirigevano alla Palestina o che ne facevan ritorno (4).

(1) Qui vuol esser citato il decreto di papa Zaccaria (741-752), che ai vescovi vicini prescriveva di andare a Roma nientemeno che tutti gli anni, per il 15 maggio. Quanto ai lontani, verranno « juxta chirographum suum », ossia come portavano speciali obbligazioni. *Coll. Bull. SS. Eccl. Vatic.*, I, 11.

(2) DANTE, *Vita Nuova*, § 41.

(3) V. un mio scritto *Per la data della* Vita Nuova *e non per essa soltanto*, nel t. VI del *Giornale Storico della Letteratura Italiana*, e propriamente le pagg. 119-131. E poiche qui si tratta di materia cavalleresca, s'abbia per questa gran frequenza di pellegrini sulle strade che menavano a Roma anche una prova cavata da una « chanson de geste ». Quando nell'*Aimeri de Narbonne* re Bonifazio di Pavia vede venirsene per la strada di Mortara la comitiva che è mandata a chiedergli la mano della sorella, subito li crede romei:

De pelerins i a a grant planté;
A Rome vont, a l'apostre ennoré.

Solo scorgendoli poi armati si disinganna (v. 1984 sgg.; pag. 85-86 dell'ed. non ancora pubblicata che si prepara da L. Demaison per la *Société des Anciens Textes français*).

(4) Da Roma s'andava a Benevento, e da Benevento al lido adriatico, dove si prendeva il mare in uno dei porti della lunga costa da Manfredonia ad Otranto. I particolari del viaggio si posson vedere in molti luoghi: per indicarne qualcuno, nell'Itinerario islandese di Niccolò, di cui parlerò più sotto, e nel *De Vita et Gestis Henrici II* di Benedetto abate di Peterborough, descrivendosi il ritorno di Filippo Augusto (BOUQUET, XVII, 540-41). Il ritorno per Roma abbiam già anche nell'*Itinerarium Hierosolymitanum Burdigalense* trasmessoci dall'antichità.

Di tutta la moltitudine che traeva a Roma, senza confronto i più venivano da settentrione. Venivan per strade diverse; ma poi, a differenza dei loro predecessori dell'età romana, nella *Tuscia* meridionale andavano quasi sempre a confluire dentro a quella ch'era stata un tempo la Via Cassia. Ciò mostrano molti viaggi spicciolati; segnatamente, in quanto ci han potuto lasciare maggiori ricordi, le venute di re ed imperatori. Ma meglio assai ce lo dicono i documenti che hanno carattere di generalità, ossia gl'Itinerari: tanto più istruttivi per noi, quanto più sian varie le vie da loro indicate.

Importantissimo pertanto quello che ci occorre negli *Annales* di Alberto da Stade, e propriamente nel curioso dialogo di Firri e Tirri (1). Firri vuole andare a Roma, e chiede a Tirri che gl'in-

(1) Pertz, *SS*, XVI, 335-340. Per il dialogo, come per la massima parte delle cose che costituiscono la sua cronaca, Alberto ebbe sicuramente dinanzi un originale. Dai nomi - qui ben più primitivi che nell'analogo poemetto tedesco degli *Ammaestramenti di re Tirol* ancorchè il poemetto paja esser più antico della cronaca - è facile accorgersi che l'originale spettava alla Scandinavia, o perlomeno emanava di là. E si può congetturare altresì a che tempo suppergiù dovesse appartenere. Ne fornisce indizio la data sotto cui il dialogo è messo da Alberto, certo non per capriccio: « Obiit autem virgo Hildegardis tempore Adriani papae, regnante imperatore Friderico. - Eodem tempore sederunt duo iuvenes litterati, curiales et curiosi, in vigilia nativitatis Domini inter se invicem per probemata disceptantes » (pag. 332). Si risalirà dunque verso il colmo del secolo XII, salvo l'andar più su di centinaja d'anni per certe fonti: da un lato, come avvertì il più recente editore, I. M. Lappenberg, rimontiamo a Beda (ib., pag. 279); da un altro, avvertirò io, facciam capo alla letteratura mitologica nordica, come appare dai raffronti generici che possiamo istituire coll'*Edda*, e da quel *Tirri*, o più correttamente *Tyrri*, in cui penso sia ben da riconoscere il dio Tyr. - Con questo che si dice di un originale scandinavo non si vuol peraltro dir nient'affatto, ed anzi è cosa da escludere, che in esso dovesse aversi tutto quel che ci dà il dialogo nostro. Non si può nemmeno asserire, quantunque sia per me cosa probabilissima, che già a problemi od indovinelli, che costituiscono manifestamente il fondo primitivo, fossero venuti ad aggiungersi degl'itinerari. Ma fosse o non fosse seguito l'innesto, certo si è che gl'itinerari di Alberto a Roma ed a Gerusalemme - non la descrizione della Terra Santa (pag. 341-343) - sono di origine scandinava pur essi. Questo appare da ciò, che sempre si muove dalle terre scandinave, sempre è colà che si fa ritorno (pag. 335, 338, 339, 340), ancorchè, dove il colloquio avvenga, non sia detto menomamente. La regione che ci si indica, o genericamente, oppure specificando, è la Danimarca; ma non è ancora di lì che si muove, almeno per i viaggi a Roma. « Ibo in Daciam pro equo », dice Firri al principio: si corregga, o almeno si spieghi, « pro equore », cosa indispensabile se il luogo deve avere un senso sodisfacente, e ci si troverà trasportati in Nor-

segni la strada. Tirri gliene traccia una per l'andata e varie per il ritorno, conchiudendo, " Ecce habes omnes fere vias itineris versus Romam ". Ma ecco che tutte, da Montefiascone in giù sono una cosa stessa, mentre si penetra nella Toscana oppure se n'esce per ben tre parti. Primieramente per una via che mette da Forlì ad Arezzo, passando, tra altri luoghi, nel versante adriatico, da Civitella e Bagno, nel mediterraneo, da Subbiano: senza dubbio la strada mulattiera per il giogo del monte Calvano, a levante di Camaldoli, tra le valli del Savio e del Corsalone (1). Ci si conduce secondariamente da Firenze a Bologna per *Recorniclam*, che vorrà certo essere Cornacchiaja, al sommo della valle del Santerno, punto importantissimo un tempo, poi lasciato in disparte, della strada consueta tra le due città, per Val di Sieve e Val di Savena (2). Infine, per Siena, Lucca, Pontremoli, facciam capo a

vegia, se pure non in Islanda. - Rispetto all'itenerario per andare a Gerusalemme, è un fatto notevole assai la concordanza letterale con uno apposto come glossa alla *Descriptio insularum Aquilonis* di Adamo Bremense (Pertz, *SS.*, VII, 368), che, staccato, s'incontra altresì, di scrittura assegnata alla fine del secolo XIII, in un codice dell'Archivio di Stoccolma, donde lo trassero alla luce il Langebek (*Scriptores Rerum Danicarum Medii Aevi*, t. V, Copenaghen 1783, pag. 622) ed il Werlauff (*Annaler for nord. Oldkyndiged*, a. 1.° 1836, pag. 49, in nota). Il Lappenberg dice che Alberto copiò lo scolio dal libro di Adamo; e può darsi che sia; ma io non metterei punto la cosa come sicura. Intanto, nell'unico codice della *Descriptio* che sia indubbiamente anteriore all'età di Alberto, questo scolio non occorre. Ma poi trovo in Alberto soltanto, a proposito di Barcellona, una certa osservazione curiosa, che mi par difficile non sia venuta insieme col resto: « In Barzalun omnes viduae contemptui habentur ab indigenis. » Così, senza pretendere - poichè ci sarebber subito forti ragioni da opporre - d'invertire i rapporti, mi pare verosimile che Alberto e lo scoliasta prendessero, direttamente o indirettamente, da una fonte comune. Che se questa fonte fosse il dialogo di Firri e Tirri, ne conseguirebbe che ad Alberto esso stesse dinanzi in forma latina. Invece ciò potrebb'essere e non essere, cioè non s'avrebbe qui indizio di nessuna specie, dato che l'itinerario gerosolimitano sia per il dialogo un incremento dovuto appunto ad Alberto.

(1) Si veda il *Dizionario geogr. fis. stor. della Toscana* del Repetti, sotto Bagno di Romagna. Si può confrontare anche l'articolo Appennino. Un *Champ* del cronista, in cui l'editore domanda se sia da ravvisare *Camprena*, sarà invece *Campi*, nella valle appunto del Corsalone. Camprena, ancorchè vicina essa pure, ci porterebbe fuor di direzione.

(2) V. Repetti, Op. cit., Borgo a Cornacchiaja. Per *Recorniclam* potrà venir fatto di pensare un momento anche a Cornocchio, presso Scarperia; ma lasciando stare la poca probabilità che si nominasse, la strada non ci dovette passare mai. Che si tratti di Cornacchiaja, vide già il Lappenberg. Io soggiungerò a conferma che la forma graficamente od oralmente

Piacenza: ch'era il cammino senza confrontro il più battuto attraverso all'Italia (1).

Assai istruttivo è anche l'itinerario islandese – quanto alla sostanza, pressochè indubbiamente del secolo XII - che ci ha conservato le indicazioni copiosissime di un abate Niccolò, nel quale il moderno editore, E. Crist. Werlauff (2), pensa sia forse

corrotta dataci dal testo degli *Annales* è spiegata dal *Rivo-Cornaclario,* che risponde a « Cornacchiaja » nel latino medievale; e il *Rivo* era per soprappiù *Rio* nella pronunzia, e pare esser *Rio* anche in certe scritture (V. Repetti, l. cit.). Per dare esempi di cui sia ben sicuro, allegherò « Plebatus plebis de Rivo Cornaclario » e « Plebatus Sancti Iohannis de Rivo Cornaclario » nell'*Inventario e Regesto dei Capitoli del Comune di Firenze,* che dobbiamo al Guasti, I, 181 e 182; « procurator hominum.... plebis de Rivocornaclario » in un Capitolo del 1275 (Arch. di Stato fior., *Capitoli,* t. 29, f.° 261 r.°). Nel Repetti noto specialmente « in Castro Rio Cornoclario », dove inclino a credere che il *Corno-* per *Corna-*, dato altresì in quella che l'autore mette come denominazione latina del luogo (*Castrum de Rivo Cornoclario*), sia dovuto a un'inesattezza sua o delle sue fonti. Una perdonabile inesattezza c'è anche nell'identificazione del *Borgo* attuale coll'antico *Castello.*

(1) Pisa rimaneva di norma tagliata fuori. Venendo da settentrione, si abbandonava a un certo punto la direzione meridionale per volgersi dalla parte di levante e condursi a Lucca. Ciò non toglie che taluno non potesse prendere di colà, mosso dalla fama di un luogo, cui anche l'abate Niccolò consacra qualche riga, tanto più espressiva perchè scritta senza metterci piede: « Al sud di Lucca è una città che si chiama Pisa. Colà vengono navi dalla Grecia, dalla Sicilia, dall'Egitto, dalla Siria, dall'Africa » (pag. 20). Era peraltro ben difficile deviare la corrente dalla strada solita e più breve e lottare col Volto Santo! Però riesce notevole, anche appunto perchè ci offre questa variante, l'itinerario che un mercante di Montalbano, di nome « Bonis », venuto a Roma per il giubileo del 1350, ci lasciò nei suoi libri di conti. Siccome il documento vide la luce in un opuscolo poco accessibile (*Les livres de comptes d'un marchand Montalbanais au XIV siècle, par* Ed. Forestie; Montauban 1881; pag. 15), s'avrà caro ch'io lo riproduca in appendice, e se ne saprà grado a Paul Meyer, che, oltre alla notizia, ebbe la bontà di favorirmi una trascrizione accompagnata da alcune dichiarazioni. Così, di quella che ho detto essere la via principalissima, il lettore avrà sotto gli occhi, senza darsi la briga di cercarla altrove, un'esposizione particolareggiata: esposizione che agli altri pregi aggiunge quello considerevole ancor esso della ripartizione del viaggio in altrettante tappe, due per giornata, intramezzate dal desinare.

(2) Programma di una solennità bandita dall'Università di Copenhagen: *Anniversaria in memoriam Reipublicae sacrae et litterariae, cum universae tum Danicae nostrae restauratae, celebranda indicit regiae Universitatis Hauniensis Rector cum Senatu Academico. Hauniae, MDCCCXXI Symbolas ad Geographiam medii aevi ex monumentis Islandicis edendo prolusit mag.* Ericus Christianus Werlauff *hist. prof. p. extraord.* Più semplicemente

da riconoscere un abate di Thingör, che ritornò in patria da viaggi nel 1151 e morì nel 1159 (1). Delle strade appenniniche e toscane di Alberto, qui si descrive unicamente l'ultima, per Val di Taro e Val di Magra. Ma se non vediamo nessun convergere di strade e di genti nell'Italia media, il convergere lo abbiamo più su. Scesi per il Gran S. Bernardo e per la Val d'Aosta, si raccoglie presso Piacenza od a Piacenza stessa il contributo riversatosi per un altro valico (2). E prima di passare le Alpi, siamo

in altri esemplari non accademici: *Summa geographiae ad menten Islandorum medii aevi*. L'itinerario è incorporato in un compendio di geografia messo insieme da un anonimo. A chi non possa avere l'opuscolo, da me potuto adoperare grazie a quel cortesissimo che è il dotto professore sig. Willard Fiske, varrà a tenerne luogo l'esposizione che s'ha nel bel libro del Riant, *Expéditions et pèlerinages des Scandinaves en Terre Sainte;* Parigi, 1865; pag. 80 sgg. Un ragguaglio relativamente largo, eseguito sopra una copia mandata con opuscoli suoi propri da Federico Cristiano Münter al numismatico Sestini, vide la luce nella vecchia *Antologia*, t. VIII, ott.-dic. 1822, pag. 526-28. Il dono fruttò al Münter qualcosa ch'egli non si figurava di certo: fere sì che lo si rappresentasse come autore, invece del Werlauff.

(1) Pag. 5.

(2) Cioè per la « via d'Ilian », per *Iliansveg* (pag. 19): espressione che occorre poi di nuovo quando alla fine si parla dei ritorni. Cosa l'*Iliansvegr* sia propriamente, al Werlauff riman dubbio (pag. 53-54); mette bensì avanti due congetture, tra le quali quella che maggiormente gli arride si è che abbia a trattarsi della strada che mena a Saint-Gilles di Provenza, ch'egli trova chiamato *Ilansborg* nella *Rafns Saga*, e chè è detto anche propriamente *Iliansborg*. Così almeno afferma il Riant, op. cit. pag. 85-86. La congettura ha sicuramente molta probabilità. Convengono al viaggio da Roma a Saint-Gilles le nove settimane che Niccolò fa impiegare nel percorrere l'*Iliansveg*, se si fa il ragguaglio colle sei - sì parla espresso di un viaggiar lento - che si consumano per condursi da Roma alle Alpi. E chi era passato per Saint-Gilles poteva realmente molto bene raggiungere coloro ch'eran venuti per il San Bernardo nelle parti di Piacenza (V. l'Itinerario provenzale in appendice), ancorchè gli Annali Stadensi, là dove ci guidano per Val di Susa, ci faccian far capo a Vercelli (pag. 337). C'è bene un inciampo: questo cioè, che l'*Iliansvegr* nel secondo dei passi indicati è fatto correre espressamente in direzione orientale, anzichè occidentale: *Enn hit eystra Iliansveg....* « E la via orientale d'Ilian... » Ma la supposizione che l'*eystra* abbia da esser mutato in *vestra*, non è fuor di proposito, specialmente se si considera che il testo di Niccolò noi l'abbiam solo di seconda mano. E a scemarci ancora gli scrupoli si aggiunge il fatto positivo di altri errori, come là dove le Alpi dovrebbero ad occidente giungere al mare *á Styrioland*, che parrebbe significare « nella Stiria » (pag. 19-20); e dove la *Tuscia* diventa *Ruscia* (pag. 21). Con tutto ciò ha ecceduto un pochino il Riant (l. cit.) rappresentando come un fatto propriamente positivo, su cui non cadesse nessun dubbio, che l'*Iliansvegr* sia la

avvertiti a Vevay, sul lago di Ginevra, che lì, s'uniscon le vie per cui vengono, ci si dice, Franconi, Fiamminghi, Francesi, Inglesi, Sassoni, Scandinavi (1). Si consideri qual sorta di fiume faccia scorrere per tal modo anche Niccolò dentro al tronco meridionale della Via Cassia!

Non basta. Anche quando accadeva che si prendesse la via poco praticata e praticabile della Maremma toscana (2), non si soleva già condurre a termine il viaggio sull'Aurelia, bensì, per qualche traversa, si andava ancora a portarsi dentro terra e si raggiungeva la Cassia. Notevole e cronologicamente opportunissimo per noi il caso d'Innocenzo II e Lotario (1134), che dopo essersi visti a Calcinaja presso Pontedera, procedono, l'uno per la via consueta, ossia per Siena, l'altro per la maremmana: " Concordantes igitur ut ad Urbem festinare deberent, Rex per stratam publicam, et Pontifex per Maritimam, usque Viterbium processerunt (3). „ Similmente nel 1312 e nel 1327, Enrico VII e Lodovico il Bavaro, impediti di seguitare la strada maestra e costretti ad andar per la maremma dall'aver nemici i Fiorentini e i Senesi, fanno capo essi pure a Viterbo (4). Enrico sale su, a quanto pare, per la valle dell'Ombrone, e sbocca poche miglia al di sotto di Siena; Lodovico lascia la costa solo a Corneto, passando per Toscanella (5). E sarà bene per Corneto e Tosca-

via per Saint-Gilles. Ed egli poi sbaglia di grosso allorchè suppone che, condottisi dal nord a Saint-Gilles, i pellegrini proseguissero per la Riviera e si conducessero in prossimità di Piacenza passando per Genova. Sarebbe un curioso viaggiare codesto, che ci ridurrebbe ad attraversar gli Appennini per aver poi il gusto di ritraversarli di nuovo! Il vero si è, che da Saint-Gilles la Valle del Po si raggiungeva per il Monginevro.

(1) Pag. 18.

(2) Una causa principale della poca praticabilità, insieme con quella che tutti vedono e conoscono, erano i fiumi, e in particolare l'Ombrone, sprovvisto di ponti e soggetto a ingrossamenti repentini: « ... Qui fluvius », dice il Ferreto, « e montanis jugis sub Grosseti moenibus in planum delluens, saepe imbribus magnis, aut nivibus solutis, impetuoso torrente labitur; quamobrem amnis metuendus non sine naufragii metu praecipitis superatur » (lib. v; Muratori, *R. It. Scr.*, IX, 1098). Si veda similmente Gio. Villani, x, 48.

(3) Vita d'Innocenzo: *R. It. Scr.*, III, p.e 1.a, 435.

(4) Per Enrico allegherò soprattutto il Ferreto, l. cit., ma insieme anche il Villani, ix, 40, ed il Mussato, *De gestis Henr.* vii, l. viii, rubr. i. (*R. It. Scr.*, X, 448,; per il Bavaro, il capitolo del Villani citato qui sopra.

(5) Interpretando il testo del Villani come sarebbe più ovvio l' intenderlo, risulterebbe che il Bavaro passasse anche per Santafiora, o « Santa Fiore », come allor si diceva. Ma forse si vuol dire semplicemente essersi

nella che se ne venivan coloro che non avevano traversato più a settentrione (1).

Orbene, lungo il tratto di cammino che tutti, comunque fosser venuti fin lì, avevano comune, stava appunto Sutri. Quella Sutri che lo stesso stradale senese, sia pure per discostarsi di poco, doveva poi abbandonare (2) prima ancora che le ferrovie sopravvenissero a mandare le tradizioni a soqquadro, si trovava allora attraversata dalla strada più battuta del mondo. E questa turba infinita essa vedeva passare non solo, ma accoglieva ad ospizio. Chè Sutri era una stazione in quella parte più affollata del *romeaggio* (3); e propriamente la stazione più cospicua, fino a che, nella seconda metà del secolo XII, in un periodo del quale a noi più non importa, non si trovò offuscata da Viterbo (4). Di cotale sua importanza si posson raccogliere prove parecchie (5); ma nessuna forse riesce così eloquente come il fatto dell'essersi stabilite dai papi norme speciali per i testamenti dei pellegrini che vi ammalassero. Queste norme abbiamo nel *Liber Censuum* di Cencio Camerario e de' suoi continua-

tenuta la via che mette colà. In ogni modo poi l'andata a Santaliora non sarebbe concepibile che come una deviazione, seguita da un ritorno alla strada littoranea. Lodovico potrebbe esserci andato per compiacere ad un desiderio dei conti che erano insieme con lui. A meno che non fosse erroneo per il Bavaro, e vero soltanto per il suo esercito, il passaggio per Corneto.

(1) Non s'immagini che a Toscanella si dovesse piuttosto venirci diritti da Montalto, senza andare fino a Corneto. Una strada di qualche importanza che colleghi Montalto con Toscanella non esiste neppur adesso.

(2) Lo stradale passa tra Sutri e Nepi.

(3) Come tale ce la indicano tutti gl'itinerari.

(4) V. Tomassetti, nel solito lavoro: *Arch. d. Soc. Rom. di St. Pat.*, V, 599. Oltrechè da Viterbo, Sutri finì per esser sopraffatta perfino da Ronciglione, cresciuto colla fortuna farnese: concorrenza questa ben altrimenti funesta, perchè prossima. Id., ib., pag. 640 in nota.

(5) Lì, per esempio, verranno dei papi ad incontrare i re di Germania. E il nome di Sutri sarà di quelli che non mancan mai in ogni narrazione di andate a Roma o di ritorni, per poco che si scenda a particolari e che il viaggio dia luogo a incidenti. Notevole altresì ciò che leggo all'anno 1072 negli *Annales Altahenses Maiores* (Pertz, *SS.*, XX, 812): « veniensque ultra Sutriam, quam nostri Sudrun dicunt »; e *Sudrun* ha scritto già il cronista all'anno 1038 (pag. 793). Ora, che le nazioni straniere pronunziassero il nome in una loro maniera particolare, è naturalissimo; ma che cotali pronunzie acquistassero stabilità e prendessero proprio un posto nel vocabolario, come qui ci si dichiara espressamente, è cosa che viene ad essere indizio manifesto di un uso assai frequente.

tori (1); senza indicazione di data: ma presentate in maniera, da doversi ritenere già vecchie quando lì furono accolte (2). E non manca qualche indizio che porterebbe a riferirle al secolo XI, se non più addietro (3).

(1) Furono pubblicate la prima volta dal Muratori, *Ant. It. M. Ae.*, II, 13, non senza scorrezioni. Dal posto che occupano nei due manoscritti riccardiani (cod. 228, f.° 139 r.°, cod. 229, f.° 157 v.°), fra una serie di documenti di Innocenzo III ed una di Onorio III, ossia di Cencio medesimo divenuto papa, e insieme dall'esser questo posto diverso affatto nel vaticano 8486 (f.° 5 v.°: Favre, *Étude sur un ms. du* Lib. Cens. *de* Cenc. Camer., nei *Mélanges d'Archéologie et d'Histoire* della Scuola Francese di Roma, III, 345), deduco che le norme non abbian trovato posto qui dentro fin dalla redazione primitiva del 1192. Tale e quale il testo si legge anche in una raccolta molto più tarda, cioè nel *Registrum Curiae Patrimonii B. Petri in Tuscia;* e di lì lo prese il Theiner, *Codex diplomat. dominii temporalis S. Sedis,* I, 29. Una dichiarazione premessa a questa ed altre scritture da un notaio, ci avverte come fosser trascritte da un vecchio Regesto membranaceo, che si trovava ad Assisi nella chiesa di S. Francesco; ed io dubito forte, senza volerlo affermare in modo assoluto, che quel regesto non fosse che il *Liber Censuum.* Oltre alla perfetta conformità, mi induce in questa persuasione il vedere che il *Registrum Curiae* contiene nel foglio stesso (Theiner, I, 81) lo strumento del dominio di Civitavecchia, che nei codici riccardiani tien dietro per l'appunto al documento sutrino.

(2) Ci si legge replicatamente in capo, nella rubrica e in ciò che dovrebb'essere il testo, la parola *Consuetudines.* E alla fine si dà una dichiarazione congetturale del perchè delle disposizioni, mentre di congetture non ci potrebb'essere bisogno se si trattasse di cosa fresca. S'avverta che il fermarsi a far delle chiose non è punto nelle abitudini del *Liber Censuum.* La chiosa aveva dunque ad esser di già nell'esemplare donde si trascriveva, che però non riterremo essere stato stavolta la stessa bolla pontificia.

(3) Nel codice riccardiano 228 la rubrica dice così: « Consuetudines et iura que habet dominus .vj. papa in Burgo Sutrino »; e non altrimenti nel 229, salvo che il *vj* è seguito, ma non preceduto da un punto. Questo *vj* non è dato dal Favre, non dal Theiner; il che peraltro non basta a provare che manchi altresì negli esemplari loro, potendo troppo bene esser stato soppresso per esser parso un errore e non altro. Ed errore potrà anche essere; ma non so se m'inganni, considerato che proprio un'intrusione siffatta non si capisce, giudicando più verosimile un'altra spiegazione. Sarebbe mai il *vj* la prima sillaba di un *Victor*, dato abbreviatamente in origine e poi non più inteso? O sarebbe forse invece quel che appare, cioè una cifra, dinanzi a cui fosse caduto il nome di un pontefice? Tanto coll'una quanto coll'altra spiegazione risaliremmo perlomeno al secolo che dicevo nel testo; poichè un papa Vittore – salvo che ci si voglia e possa contentar di antipapi: 1138 e 1159-1164 – non troviamo che al 1086-1087 (Vittore III); e un papa « VI.° » non abbiam dopo Gregorio, ossia dopo il 1045-1046. A questa datazione delle prescrizioni sutrine può dare un suffragio una bolla emanata da Leone IX nel 1053, a proposito dei beni e dei testamenti del pelle-

Si domanderà, cos'abbia a veder tutto ciò coll'epopea carolingia. – Si potrebbe dar subito una risposta; ma la risposta riuscirà, credo, più persuasiva dopo che si sia fatto attenzione ad una circostanza. Più d'una tra le strade che conducevano verso Sutri e Roma troviamo denominata nel latino medioevale *Strata Francigena:* espressione che traduceva un volgare *Strada Francesca*, non estraneo neppur esso ai documenti (1).

Al principio del secolo XII Donizone, il biografo della Contessa Matilde, di Enrico IV che nel 1084 lascia Roma al sopravvenire di Roberto Guiscardo e ritorna oltr'Alpe, scriverà che

..... veluti per stratam dammula fugit
Francigenam, montes ultra rediens malus ospes (2).

Cosa precisamente si voglia significare con questa espressione, senza sussidi cavati d'altronde qui non si capirebbe; si capisce bensì anche dal semplice contesto là dove lo scrittore la ripete nel rappresentarci Enrico V che sul cadere del 1110, dopo essersi pacificato con Matilde, imbocca la Val di Taro (3), e per il " Mons Bardonis „ (4), come allora si diceva, cioè per il con-

grini che ammalassero a Roma (*Coll. Bull. SS. Eccl. Vatic.*, I, 22 sgg.); e se non un suffragio, fornirà almeno un opportuno termine di paragone.

(1) Non mi addentrerò nel ragionamento intorno a questo soggetto senza aver subito menzionato, ancorchè non esente da errori, l'articolo *Via Francesca* in quel mirabile *Dizionario* del Repetti, che ho già avuto occasione di citare (t. V, pag. 715-16). E di *Strada* e di *Strade Francesche* il Repetti tocca incidentalmente in molti altri luoghi, e ragiona non poco anche nella lettera – erronea di certo quanto al suo assunto principale – « Sull'andamento della Via Emilia di Scauro » pubblicata nel tomo X della vecchia *Antologia*, giugno 1823, pag. 1-18. Cfr. Via Aurelia Nuova ecc. nel *Dizionario*, V, 799-13. La lettera del Repetti è riportata in molta parte, con osservazioni proprie ed altrui, dallo Sforza, nell'appendice delle *Memorie e Documenti per servire alla Storia di Pontremoli* – Parte seconda, Lucca 1885 – che ha per titolo « Le strade del Bratello e della Cisa » (pag. 342-372).

(2) L. II, c. 1: Muratori, *R. It. Scr.*, V, 367; Pertz, *SS.*, XII, 381 (v. 226).

(3) Che imbocchi questa valle, non si dice espressamente; ma è chiarissimo da quel che segue; ed espressamente è detto ch'egli era giunto « Usque Tari ripam » quando Matilde venne a Bianello a trattare con inviati suoi.

(4) « Burdonis » porta il testo: errore non dubbio, ancorchè deva esser sfuggito agli occhi stessi di Donizone, che non lo corresse – se il correttore fu propriamente lui – nell'esemplare destinato ad essere offerto a Matilde, e da lei non potuto ricevere per ragione di morte. Come si sa bene, questo prezioso esemplare noi l'abbiam tuttavia.

trafforte dell'Appennino che mette al passo della Cisa e di lì a Pontremoli (1), si conduce dalla Lombardia in Toscana:

Francigenam stratam tenuit Rex pace peracta (2).

Nella Toscana, ci risulterà dagli atti sulla Strada *Francigena* l'Ospizio famosissimo di Altopascio (3). E il nome di *Strada Francesca* resta probabilmente tuttora, e certo è rimasto fino in tempi ben prossimi, al tratto che corre da Altopascio al Gal-

(1) Non si creda, come pajono ritenere i moderni, che *Mons Bardonis* designi semplicemente il passo medesimo, e venga così ad esser sinonimo di Cisa, che gli si dovrebbe poi essere surrogato. Cisa, in cui penso sia da vedere un *caesa*, è nome antico ancor esso e di uso contemporaneo all'altro. Lo abbiam, per esempio, negli *Statuta Communis Parmae ab anno MCCLXVI ad annum circiter MCCCIV*, Parma, 1857 (*Monum. histor. ad Provin. Parmens. et Placentin. pertinentia*), in un capitolo prezioso per la conoscenza di questo soggetto: « Item providerunt quod in alpe de la Cisa fiat unus receptus » (pag. 343); e la strada la vediamo chiamata lì dentro « Stratam de Bardono ». Propriamente Bardone e un casale sopra Fornovo, verso il fondo della valletta della Sporzana, torrentello che appunto a Fornovo confluisce nel Taro. Da Bardone adesso la strada non passa, essendosi in questo tratto scelto un percorso un po' più occidentale; ma anticamente invece ci passava, come rilevo dal capitolo già citato; anzi lì, del pari che a Berceto, si riscoteva un pedaggio: a Berceto, immagino, da coloro che scendevano; a Bardone da chi invece saliva, suppergiù come si suol praticare alle estremità dei ponti. E il pedaggio ebbe forse ad esser causa principale della propagazione del nome, poichè per verità la salita era cominciata più sotto. Sia come si vuole, *Mons Bardonis*, quando fu adoperato con conoscenza di causa, dovette designare poco meno che tutto il lungo tratto da Fornovo a Pontremoli; e non irragionevolmente di certo, se si osserva che sul versante settentrionale la strada si tien sempre in alto, poco meno che a cavalcione tra la Valle del Taro e quella della Baganza.

(2) L. III, c. 18. Muratori, *R. It. Scr.*, V, 378; Pertz, *SS.*, XII, 402 (v. 1165). Pubblicando Donizone il Muratori credette che la strada qui voluta designare fosse la via Emilia: errore troppo manifesto. S'avvide più tardi che poteva invece trattarsi di quella « per quam e Lombardia Pontremulum itur »; e lo disse nelle *Ant. It. M. Ae.*, II, 1020. Non essendosi accorto di ciò, il Bethmann, cui si deve l'edizione nei *Monumenta Germaniae*, spiegò tanto in questo come nell'altro passo il « Francigenam » con « Aemiliam », dando per muratoriana l'interpretazione. Del verso riguardante Enrico discorse, poco dopo il Muratori, con maggior cognizione di causa il Lami, nel suo *Charitonis et Hippophili Hodoeporicon*, pag. 1195-96 (*Deliciae Eruditorum*): che è la prima opera in cui sia fermata l'attenzione sulla Strada Francesca e si trovin raccolti parecchi dati per illustrarla.

(3) Lami, l. cit., e pag. 1374.

leno (1). Più quà del Galleno ci farà avanzare un richiamo di quei di Fucecchio alla Signoria ed al Comune di Lucca, contro un giudizio di arbitri, che tra l'altre cose aveva sentenziato restasse pure qual'era una nuova strada, o diciam meglio diramazione, costrutta od ampliata dai comuni di Santacroce e Castelfranco, e dai Fucecchiesi non voluta tollerare " propter perpetuum preiudicium quod facit strate veteri Francische hactenus consuete ", la quale traversava il loro territorio, ed a Fucecchio trovava il ponte da passar l'Arno. Ciò seguiva nel 1284 (2). Più oltre ancora, " in via francesca ", verso la fine del 1319, sarà assalito e impedito dal proseguire un Benedetto da Orvieto, che se ne veniva vicario a Firenze per nomina di re Roberto (3) : e il luogo voluto indicare è vicino a Poggibonsi, dalla parte, credo io, di Siena (4).

(1) «... La via che viene dall'*Altopascio* verso il *Galleno* si dice ancora in oggi via *Francesca,* la quale ho veduto assegnata per termine di certe terre date in enfiteusi dalla Comunità di *Castelfranco* nel MDCCXVI ». Così scrive il Lami, pag. 1196. Ma anche nell'*Atlante del Granducato di Toscana* dello Zuccagni-Orlandini appare tuttavia il nome. Di là dal Galleno la denominazione vecchia oppose, si vede, minore resistenza alla nuova di *Traversa Lucchese,* che abbraccia, beninteso, tutto il tratto da Fucecchio a Lucca. V. il Repetti sotto *Fucecchio.* Si noti quel vocabolo *Traversa,* che viene a significare come la strada abbia perduto fin la memoria della sua antica grandezza.

(2) Possediamo, e fu pubblicato dal Lami, Op. cit., p. 408-14, il verbale dell'adunanza cui fu chiamato il Consiglio Generale di Lucca per discutere il richiamo. Su quel che vi è detto riguardo alle strade il Lami ritorna più innanzi, pag. 738. La strada nuova, per la quale parrebbe che si fosse venuti anche alle armi (« pro qua fuit briga inter Comune Ficecli et dicta alia Comunia »), doveva, se non erro, incrociarsi colla Francesca o dipartirsene « ad Malatiam »: che sarà stato di sicuro uno spedale di *Malatti* in senso stretto, cioè di lebbrosi (fr. *Maladrerie*). Fondazioni per accogliere quei disgraziati erano quanto mai necessarie nel Medio evo, e non iscarseggiavano lungo nessuna delle vie percorse dai pellegrini.

(3) Questa violenza patita da lui e da tutta la brigata ch'egli conduceva per l'esercizio del suo ufficio, diede luogo nel 1320 e nel 1321 a rappresaglie guerresche, e non fu composta altro che nel 1326, quando, venuto in Firenze ad assumere la signoria spontaneamente offertagli il duca di Calabria, il Consiglio de' Cento, del Capitano e delle Capitudini assegnò a Messer Benedetto un compenso di ben 630 fiorini. È nel verbale dell'adunanza consigliare de' 29 di agosto di quell'anno (R. Archivio di Stato di Firenze, *Provvisioni,* t. 23, f.° 17 r.°) che s'è conservata la notizia particolareggiata del fatto, esposto dall'offeso in un suo ricorso. Di lì la notizia è passata in certi spogli attribuiti al Borghini (Magliabechiana, Cl. XXV, cod. 45, f.° 165); e lì dentro fu rilevata dal Lami, che vuole alludere ad essa alla pag. 1197.

(4) Della determinazione locale ragionerò in nota più sotto.

Al di là di Siena, nel tratto in cui la strada varcava il monte di Radicofani, ci condurranno le carte del celebre monastero di San Salvatore del Mont'Amiata (1); una delle quali nominerà la Via Francesca nientemeno che l'anno 876 (4 maggio), nel determinare la situazione di un certo bosco (2); un'altra ce la menzionerà nel febbraio 1107, a proposito d'uno spedale posto appunto sopra di essa, nel luogo detto *Mulier Mala* (3). Per ultimo allegherò l'atto di divisione del Contado Aldobrandesco rogato nel 1216, che chiude l'enumerazione dei possessi assegnati alla quarta porzione colla frase generale, " et quicquid habent ab Armino usque ad stratam Francigenam „ (4). L'Armino è il fiume che poi fu chiamato Fiora (5); l'enumerazione, cominciata con Pian Castagnajo, finisce con Montalto, alla foce appunto della Fiora ed alla latitudine di Viterbo, ed anzi un pochino più a sud. Però il passo viene ad attestarci la denominazione per il tratto Radicofani-Viterbo, o giù di lì; poichè, quanto ad alludersi alla strada Senese, è cosa di cui, dopo molto riflettere, mi son dovuto saldamente convincere, rimovendo i dubbi suscitatimi nell'animo dalla notizia, che da quelle parti il nome di Strada Francesca è vivo sempre presso la gente dei luoghi per la via che mette - non intendo di segnar limiti - da Corneto verso Orbetello, ossia per la Maremmana (6).

(1) Queste carte, costituenti una raccolta veramente cospicua, sono adesso all'Archivio di Stato di Siena. L'Archivio Fiorentino, dove prima esse erano, ne conserva sempre lo Spoglio, eseguito con molta diligenza.

(2) N.° 155 dello Spoglio.

(3) La carta è quella che nello Spoglio sta sotto il n.° 304. Dallo Spoglio peraltro la menzione della Via Francesca non appare; essa mi è data dal Repetti, che cita il documento sotto Callemala. E senza il Repetti, confesso ch'io non avrei pensato alle carte di S. Salvatore, dalle quali di certo, avendo sotto gli occhi gli originali, pieni di designazioni di confini che lo Spoglio, naturalmente, omette per solito, si dovrebbero poter raccogliere menzioni molteplici. Per lo scopo mio nondimeno anche due sole sono già il doppio di ciò che propriamente occorrerebbe.

(4) Fumi, *Cod. diplom. della Città d'Orvieto,* pag. 75-76.

(5) V. il Repetti, sotto Valle della Fiora.

(6) Ignorai la cosa fino alla gita fatta a Nepi in servigio del testo della nostra iscrizione; e la risappi allora dal C.te Cozza, cui Corneto e le sue adiacenze, da lui disegnate per la carta archeologica che si vien preparando dalla Direzione ministeriale degli Scavi, son note come a nessun altro. O non par naturale che la Strada Francesca dell'atto del 1216 abbia da esser quella che si chiama tuttora così? - Naturale quanto si vuole, la verità ha da esser diversa. Intanto, la semplice applicazione dell'uso che ci è atte-

Tutte queste testimonianze, cui Dio sa quante se ne verranno ad aggiungere, riguardano il cammino sul quale ci guida, per non citar altro, l'itinerario islandese dell'abate Niccolò, cioè la strada maestra dell'Italia medievale (1): quella di sicuro solevano so-

stato vivente, vuol subito esser scartata: alla strada che corre lungo il mare non è possibile che s'alluda nel documento; poichè, se per quel lato non fosse superflua l'indicazione esplicita di un confine, il confine non potrebbe mai essere di sicuro che il mare medesimo. Sennonchè abbiam visto che per il Medio evo la strada maremmana, giunta a Corneto, doveva continuarsi nell'altra che per Toscanella metteva a Viterbo, alla quale pertanto torna ben ragionevole, e ancor più ragionevole apparirà accertato che sia il senso de' vocaboli, l'attribuire la denominazione stessa. Ora, una linea di confine Corneto-Toscanella-Viterbo par contrapporsi ottimamente a quella costituita dal corso della Fiora. Ma ecco che, a guardar bene, le cose prendono altro aspetto. Intanto, non si capisce troppo come in cambio della strada non si sia scelto il fiume Marta, che, se non viene a comprender nulla del territorio viterbese, di comprenderne nulla non mi pare nemmeno avesse bisogno, dacchè non vedo che i possessi aldobrandeschi si estendessero fino colà. Ma poi il chiudere dalla parte del sud la porzione che qui si tratta di determinare, a nulla doveva servire, essendo questa la più meridionale delle quattro in cui il dominio è ripartito; bensì, chi consideri che gli Aldobrandeschi avevano ragioni anche nel contado di Orvieto, e badi alla posizione dei paesi che si sono dal documento venuti enumerando, dovrà riconoscere che quel che ci occorre è un confine orientale e una linea che vada suppergiù a far angolo colle sorgenti della Fiora. Non basta. Una strada scelta per limite di così vasti possedimenti, non può essere altro che una strada famosissima e battutissima; ora, la maremmana e questa per Toscanella e Viterbo erano invece, come s'è accennato, vie assai poco solite. Se n'abbia una riprova anche nelle tante difficoltà che il Bavaro ebbe a vincere per passare di qui in quella sua venuta di cui s'è parlato poc'anzi (Villani, cap. cit.). Del resto, per quel che si riferisce al mio soggetto, dovrei desiderare che la strada voluta intendere dal documento aldobrandesco fosse quella appunto che io nego: non perderei nulla, e guadagnerei un buon dato. Che, l'essere accertato l'epiteto di *Francesca* per la via che legava Viterbo con Corneto, importerebbe pur sempre (qui pure il nesso logico risulterà dopo messo in sodo cosa l'epiteto voglia dire) che « a fortiori » si chiamasse Francesca, perlomeno fino a Viterbo, anche quella che veniva da Siena.

(1) Non la strada che se ne va da Siena verso Altopascio, bensì quella « che viene di sopra a *Poggibonzi* a Firenze », per Barberino e San Casciano, vede il Lami nella *Via Francesca* del documento ch'egli conobbe in estratto dentro agli Spogli borghiniani (l. cit.). Credo s'inganni. Messer Benedetto esponeva nel suo ricorso come, « Accedente ad Civitatem florentie cum Iudicibus, sotiis, notariis, domicellis, ber[roveriis] et equis, et aliis omnibus ad officium vicariatus opportunis,..... Obviatum fuit ei, sueque familie, dum esset in districtu florentie, seu in confinibus ipsius districtus, In loco dicto lappeti, prope domum Melani, et hospitale domini Robe, In

prattutto intendere i nostri antichi allorchè parlavano di *Strada Francesca.* Ma che il nome non sia stato esclusivo ad essa, già ce

via francesca retro tramite versus florentiam, per capitaneum lige podiibonicci cum multitudine hominum armatorum de terra podijbonicci, et circonstantiis nomine communis flor[entini], ne veniret ulterius versus civitatem florentie ». Ora, se si riflette, parrà troppo naturale che quei di Poggibonsi andassero ad impedire il passo al nuovo vicario, che se ne veniva da Siena, prima che giungesse alla loro terra, e non dopo che l'avesse oltrepassata. Anche quel dubbio, se già si fosse in territorio fiorentino od appena ai confini, di qua da Poggibonsi non s'intenderebbe più. Poggibonsi stesso e la sua lega - probabilmente una di quelle cui allude anche il Villani, IX, 147 - non solo dipendevano da Firenze, ma proprio facevano parte del suo Distretto e Contado. Si veda nel R. Archivio di Stato fiorentino, *Capitoli*, t. 41, f.° 60, la deliberazione del 13 dicembre 1293 colla quale il Consiglio Generale del Comune di Poggibonsi, ricalcitrante in passato e più di una volta percosso, delega Neri di Navanzato a presentarsi in Firenze, ad obbligarsi in suo nome ad un estimo di dodicimila lire. « Et ad Iurandum et promictendum in omnibus et per omnia ut reliqui Comitatini et districtuales Comunis florentie eidem comuni realiter et personaliter perpetuo respondere et obedire, et ad Recognoscendum ipsum Comune Podiibonici et homines et personas et universitatem Comunis, esse sub plena et de plena Iurisdictione comunis florent[ie] et de eius districtu ut sunt alij Comitatini ». L'incarico fu subito e solennemente eseguito da Messer Neri (ib. f.° 61); e che gli effetti durassero nel 1319, lo dirà, bisognando, una pergamena del medesimo Archivio (« Diplomatico, Provenienza *Poggibonsi* »), in data 8 settembre, che ci mette innanzi un « Ser Cione condam Charoccj de bonacoltis », vicario « communis et lige de podiobonizi comitatus flor[entie] ». Naturalmente, più dei ragionamenti, riuscirebbe conclusivo il saper determinare dove fosse « Lappeto » o « il Lappeto » - località così detta di sicuro dall'abbondanza delle *lappe,* cioè lappole - dove lo « Spedale di Messer Roba », dove, se mai indicasse un ospizio pei pellegrini milanesi, e non, com'è forse più probabile, la dimora di un privato qualunque, la *Domus Melani;* ma cotale determinazione, alla quale non potevo dedicare ricerche troppo lunghe, che avrebbero dovuto estendersi alle carte dell'Archivio di Siena, a me non è riuscita. Una frase di cui non mi è ben certo il valore si è quel « retro tramite versus Florentiam », che negli Spogli borghiniani si trova mutato in « recto tramite », e che in questa forma dovett'essere ragione principalissima della credenza del Lami. La correzione a prima giunta appar verosimile; ma, ripensando, non si vede che valga troppo meglio, nemmeno per il senso, della lezione diplomatica, la quale forse significherà, « dove si stacca la traversa posteriore », cioè la più meridionale, « che conduce a Firenze ». Naturale il supporre per la via fiorentina due imbocchi, uno per chi veniva dal nord, l'altro per chi veniva dal sud. Ma si corregga anche « recto tramite », sarà sempre al punto d'intersezione delle due vie che converrà pensare. Sicchè la strada da Siena a Firenze per la Val d'Elsa consta di due tratti: fino a Poggibonsi si cammina sulla Strada Francesca; ma che Strada Francesca si sia chiamato il

lo ha detto quel che s'è udito dell'uso nella regione cornetana; dacchè, una denominazione come questa non può essere neppure colà se non un vecchio detrito. E delle Strade Francesche ecco essercene indicata un'altra ancora da una lettera patente del 2 dicembre 1267, colla quale Frate " Melio ", maestro e rettore della casa e dello spedale di S. Bartolommeo " Prati episcopi " invoca sussidi per quella sua casa, posta " in alpibus Pistoriensium et Bononiensium... In strata francigena... que celebrius Romam et sanctum Iacobum ducit " (1). Si tratta di S. Bartolommeo in Alpi o allo Spedaletto (2), e di un varco dell'Appen-

rimanente, è cosa che il richiamo di Messer Benedetto non prova per nulla. E meno ancora me lo prova un'attestazione del Muratori: « In Chartis etiam Senensibus occurrit *Strata Francigena,* quae Florentia Senam tendit » (*Ant. It. M. Ae.*, II, 1020): l'occorrere la denominazione in carte senesi, non fiorentine, dà a capire che s'è caduti qui in un errore analogo a quello del Lami, troppo naturale per parte di chi intorno alla *Strata Francigena* non aveva nozioni precise. Del resto io qui pure mi sbraccio contro l'utile mio: a me dovrebbe piacere che anche la via da Poggibonsi e Firenze, o che quella da Siena a Firenze per la Castellina ed il Chianti, si fosser chiamate *Strada Francesca;* ma non voglio dir cosa che punto non mi risulta. Quanto all'esser stata *Strada Francesca* quella che scendeva giù per la Val d'Elsa, non c'è bisogno davvero per metterlo in sodo nè della Provvisione del 1326, nè delle carte muratoriane. Chi all'evidenza intrinseca desideri di aggiungere qualcosa ancora, s'abbia l'autorità del Repetti, sotto Barberino e Poggibonsi. Il Repetti, si badi, non parla di sicuro senza esserci indotto dai documenti.

(1) Di questo documento, posseduto dall'Archivio di Stato di Firenze (« Diplomatico, Provenienza *Pistoja* »), e a me indicato, a proposito appunto delle Strade Francesche, dal collega C. Paoli, mi valsi già ad altro scopo nello scritto « Per la data della *Vita Nuova* », *Giorn. Stor.*, VI, 124 n. 2, e 129. Qui sarà bene riportare il passo per disteso: « Domus enim nostra ad honorem dei fratres karissimi et beati bartholomei apostoli et aliorum sanctorum omnium, pro hospitalitate pauperum et receptione transeuntium et refectione singulorum et substentatione debilium et miserabilium personarum et pro salute vivorum et benefactorum nostrorum fidelium defunctorum hedificata est in alpibus pistoriensium et bononiensium ita publice adpellatur. In strata francigena publica constituta que celebrius romam et sanctum iacopum ducit. » Penso che questa carta sia stata nota anche al Repetti, e che ad essa si volesse riferire toccando del nome di *Strada Francesca* dato alla strada nostra, nell'articolo Pistoja, (IV, 428; e cfr. sotto Via Francesca, V, 716). Volle, io credo riferircisi; ma in realtà citò invece una carta del 21 Novembre 1265, che riguarda ancor essa lo Spedale di S. Bartolommeo, ma dove la denominazione per cui s'allega non appare punto. La carta è una conferma di privilegi concessa da Papa Clemente IV.

(2) V. Repetti, Alpi (S. Bartolommeo in). Il nome consueto del luogo è adesso *S. Mommè.*

nino che ha ripreso sott'altra forma, dopo secoli di semiabbandono, un' importanza anche maggiore dell' antica, grazie alla ferrovia Pistoja-Bologna. Scesa a Pistoja questa Strada Francesca si volgeva a ponente, nella direzione di Lucca; ma arrivata al Ponte a Nievole, si gittava di nuovo verso il sud, e per Monsummano e paesucoli di minore importanza, andava a raggiungere a Fucecchio l'altra sua omonima. Tutto ciò posso dire senza fatica di ricerche grazie agli spiriti conservativi della Val di Nievole, che anche a questa strada, come a quella da Altopascio al Galleno, ha mantenuto fino ai giorni nostri la vecchia designazione (1). Così queste due strade ritornavano ad essere una sola. Ritornavano: chè esse si erano manifestamente divise di qua da S. Donnino, quando s' era trattato di varcare i monti. L'una aveva voluto subito affrontarli; l'altra non ci s'era ancora saputa risolvere, e fino a Bologna aveva seguitato pigramente per il piano.

Conosciuta la cosa, ne vogliamo la spiegazione. Perchè *Strade Francesche?* - Senza dubbio alcuno si chiamavan così, in quanto erano riguardate come " Strade di Francia „ (2). Si dicevan Francesche al modo medesimo come, per esempio, si dicono comunemente anche adesso " Strada Bolognese, Faentina, Aretina, Romana, Livornese, Lucchese „ quelle che s'irradiano da Firenze verso Bologna, Faenza, Arezzo, Roma, Livorno e Lucca. Questo valore, che in paesi lontani non risulta chiaro per sè stesso, diventa evidentissimo quando l'espressione ci si affaccia in vicinanza della regione da cui il nome è dedotto. Ed ecco che un documento del 1192 spettante a Vercelli, dove la strada che era scesa per Val di Taro giungeva attraverso a Piacenza, Pavia, Mortara, e donde proseguiva per Ivrea e la Valle d'Aosta (3), si nomina

(1) Id., Monsummano: « Varie strade rotabili attraversano il territorio di questa comunità..... La prima è quella provinciale, detta anche *Francesca* o del Val-d'Arno, la quale staccasi dalla R. postale di Pescia al Ponte a Nievole, e di là per Monsummano Basso, Chiesa Nuova di Cintolese, Castel-Martini e Stabbia conduce a Fucecchio. »

(2) Ben lo dichiara anche il Muratori a proposito della *Strata francigena* di Donizone, nel l. cit. delle *Ant. It. M. Ae.*: « Utcumque sit » (s'abbia cioè da intendere la Claudia o la strada di Pontremoli), « nihil aliud *Francigena Via* fuit, nisi quae ex Italia in Gallias ducit. » V. anche *R. It. Scr.*, V, 378, n.a 17.

(3) Di un altro proseguimento, per Livorno, Torino, e Val di Susa, non è questo il momento di parlare. Mi accadde di accennarvi a pag. 29, n.a 2.

ancor essa " stratam franciginam „ (1). E " via que dicitur Francisca „ noi troveremo del pari anche di là dalle Alpi, presso Lione dalla parte di nord-ovest, in un territorio che per noi è Francia ancor esso, ma che per l'età cui dobbiam riferirci era invece Borgogna (2). La carta che mi fornisce questo esempio par da attribuire agli ultimi anni del secolo decimo o ai primi dell'undicesimo.

A render più ferma la convinzione che il vocabolo voglia essere inteso così, può servire un'espressione correlativa usata spesso per le medesime vie. Quelle strade che erano Francesche se si teneva la faccia rivolta verso il nord, diventavan Romane se il viso si rivolgeva invece a mezzogiorno. Ossia, Romane propriamente a quel tempo non si sarà soliti chiamarle; ma si chiameranno *Romee*, il che per noialtri è lo stesso, poichè viene pur sempre a dircele Strade di Roma, solo aggiungendoci insieme anche l'idea, che son le strade per cui a Roma si conduce la gran turba dei pellegrini (3).

E si rinsaldi il convincimento anche con un'altra considerazione. Le Strade Francesche, interpretate a questa maniera, ci devon portare a presumere analogamente delle Strade Tedesche. Presumiamo e troviamo: sicchè dalla realtà delle conseguenze viene legittimamente a risultar di rimbalzo quella delle premesse. In una bolla emanata nel 1153 da Papa Anastasio IV in favore del monastero di S. Genesio a Brescello, vediam confermati dal Pontefice " jura quoque vestra, quae in Brixellensi Portu habetis, atque Stratam Teutonicam, et theloneum, et usum, qui de ea exire solet „ (4). È lì dunque che questa *Strata Teutonica* o Tedesca passava il Po. Se a Brescello giungesse da Parma oppure da Reggio, o, per parlare più chiaramente, se da lì in giù si chia-

(1) «... Et usque ad muntandam (*sic*) camporum qui sunt iuxta stratam franciginam qua itur ad sanctum leonardum et illinc usque in sicidam sicut continet pendens illius muntade » (*Mon. Hist. Pat.*, t. I *Chart.*, col. 986). *Sicida*, la Sesia.

(2) «... Est igitur eadem terra atque capella infra fines de Silvaniaco, terminisque his concluditur: a mane via que dicitur Francisca, a medio die terra S. Stephani » ecc. *Cartulaire d'Ainay*, pubblicato in coda al *Cartulaire de Savigny* nella *Collection de Documents inédits sur l'histoire de France*: n.° 137, pag. 655. Il *Silvaniacum* è Salvagny, donde ha il nome la *Tour de Salvagny*. Siamo nell' « Ager Aureacensis », il *Mont-d'Or* di adesso.

(3) V. l'articolo già citato « Per la data della *Vita Nuova* »: *Giorn. Stor.*, VI, 129.

(4) Muratori, *Ant. ital. M. Ae.*, V, 1022.

masse Tedesca la strada che moveva e muove dalla prima o quella che veniva e ancor viene dalla seconda di queste città (1), è un punto che, pur avendo delle preferenze parmigiane (2), ancor non posso decidere; e c'è anche il caso che siffatta denominazione si applicasse ad entrambe. Essa peraltro doveva perdersi a ogni modo al punto d'innesto colla *Claudia,* come si diceva allora, e come continuò a dirsi fino a tempi non lontani da noi, l'antica Emilia (3).

Strada di Francia si chiama dunque la strada principale che mena a Roma, si chiamano delle strade secondarie. Se fosser dette così solo nella vallata del Po, al modo appunto come è *Strada di Germania* quella di Brescello, sarebbe cosa naturalissima e da non dar luogo a deduzioni; ma che si chiamino a questa maniera anche attraverso all'Appennino e di là dall'Appennino, nientemeno che fin verso Roma stessa, e che in tal maniera si trovino a camminare cotanto sulla Strada di Francia anche coloro che s'arrestano di qua dalle Alpi e moltissimi che andranno ad imbroccare una Strada Tedesca, è manifestamente un fatto quanto mai significativo. Significa - e al significato aggiunge un rinforzo non lieve la considerazione dell'esser l'Italia politicamente unita colla Germania, non colla Francia - che di Francia doveva venire la parte d'assai maggiore di quella folla che abbiam visto incalzarsi verso lo sbocco della Cassia. Non chiunque veniva di

(1) Intorno a queste due strade, si possono per il medio evo ricavare ragguagli dagli Statuti di Parma. Si veda particolarmente il volume già citato contenente quelli *ab a. MCCLXVI ad a. circ. MCCCIV*, pag 341 e 331. Inoltre si guardi lo statuto del 1259, edito in appendice agli *Statuta... digesta a. MCCLV*, pag. 421, e gli statuti del 1261 (ib., pag. 436) e del 1264 (ib., pag. 460). La Strada Parma-Brescello ci è designata semplicemente come *strata de Bersillo* o *Berxillo, strata qua itur Berxillum;* l'altra ci è detta chiamarsi *Puvilia* (« cui dicitur Puvilia »), manifestamente dalla borgata di Poviglio di cui si sta discorrendo, posta sopra di essa, nel punto in cui è incontrata da una traversa che si parte dall'altra.

(2) Me le ispira la considerazione, che, volendo condursi a Brescello e di lì in Germania, prendeva da Parma chiunque era venuto per Val di Taro; insieme la notizia che su questa strada c'era perlomeno un ospedale (*Statuta ab a. MCCLXVI,* pag. 341).

(3) Ancora si chiamava così al tempo del Muratori: *R. It. Scr.,* V, 361, 1.ª 203. Intorno a cotal designazione si veda poi specialmente la *Diss de Tab. Chorogr. M. Ae.*, negli stessi *R. It. Scr.,* X, LII, e il *Comm. praev.* alla *Passio* di S. Donnino nei Bollandisti, *AA. SS.,* Ottobre, IV, 987. Ben difficile che la sostituzione di un vocabolo all'altro non sia avvenuta fin dall'età romana.

Francia era francese: attraverso alla Francia avevano a passare di necessità gli abitatori delle isole britanniche, e passavano per elezione non pochi di quelli che s'eran mossi dalla Germania del nord o dai paesi scandinavi (1); e si trovava bene a passarci altresì chi veniva di Spagna o ci andava, poichè in bocca italiana il vocabolo Francia si adoperava di certo comunemente con valore assai comprensivo, sì da abbracciare, se non tutta, in gran parte (2), anche la regione al sud della Loira; ma sia come si vuole, bisogna bene che il moto di derivazione propriamente gallica fosse soverchiante, perchè la nazionalità di un numero così considerevole di altri viaggiatori rimanesse come assorbita anche in paesi donde la Francia era tanto lontana (3). Del resto, anche il solo fatto che la Francia sia attraversata, ha per noi la sua importanza; che se poi s'attraversa, non per necessità, ma per elezione, e a dispetto di una maggior lunghezza del viaggio (4), vuol dire che s'è attirati da una corrente, della quale si vien pertanto ad attestarci la gran vigoria.

E a proposito della gente che scendeva a noi dai paesi nordici, il primo itinerario esposto da Tirri a Firri mi suggerisce

(1) Ci passavano intanto quanti coll'andata a Roma desideravano di collegare una visita a quel troppo famoso santuario che era Saint-Gilles. V. pag. 29 n.ª 2, e il Riant, ivi citato. Ma si prendeva di lì anche senza essere spinti, nè da cotale motivo, nè, come par essere il caso per Emone di Werum (Pertz, *SS.*, XXIII, 470-71), da interessi particolari. Però Firri, domandato da Tirri qual sia la strada che desidera di scegliere per quel certo suo viaggio ipotetico e tipico, subito risponde: « Versus Vallem Maurianam » (Ib., XVI, 335).

(2) Metto naturalmente la limitazione solo per riguardo a coloro che parlavano con una certa cognizione di causa. Ma anche conoscendo bene le cose e scrivendo in Francia ed in francese, Brunetto Latini farà arrivare la denominazione fino alla Garonna (*Li livres dou Tresor*, II, 4, 124; pag. 167 nell'ed. Chabanne).

(3) Non sarà qui rammentato fuor di proposito neppure il principio dell'iscrizione messa nel secolo IX sopra una delle porte di quella che allora appunto venne a chiamarsi Città Leonina, per magnificare l'opera dell'edificazione delle mura:

Romanus, Francus, Bardusque viator, et omnis
Hoc qui intendit opus, cantica digna cantet.

(Muratori, *Ant. It. M. Ae*, II, 461; Gregorovius, V, 3, 2, t. III, p. 102 nella 3.ª ed.). Il posto assegnato al « viator Francus » merita di fissar l'attenzione. Certo la richiamerebbe anche più, se non fossimo al tempo in cui è Franco l'Impero.

(4) Si oda Tirri al termine del primo itinerario: « Ecce habes iter Romanum per vallem Maurianam. Sed dico tibi, quod ad multa miliaria plus habet itineris quam reliquae viae » (pag. 338).

un'altra osservazione. Accade che in esso parecchi nomi italiani sian dati in forma manifestamente francese : accanto a *Meldola*, *Civitella*, e ad un germanico *San Martinen Strate* , abbiamo *Feance, Furlin, Champ, Subean, Chastelun, Ursage, Castel, Sarminian, Orbete* (1). La spiegazione potrà domandarsi all'ipotesi di una fonte primitiva francese; e sempre ne risulterebbe la Francia maestra dei viaggi a Roma, e neppur soltanto di quelli intrapresi per le vie Francesche, dacchè non è Francesca, ch'io sappia, la via che qui battiamo. Ma le deduzioni potrebbero anche dover esser maggiori. Cotali forme rispondono ad una dichiarazione fatta da Tirri al primo penetrare nel territorio francese: " Ibi intras linguam Gallicam. Reliquas villas pronunciabo Gallice, non Latine „. Sennonchè, ove il proposito qui manifestato voglia esser riferito anche all'Italia, all'Italia converrebbe riferire altresì la ragione che se ne adduce: " quia haec pronunciatio magis est necessaria viatori „; il che ci porterebbe a conchiudere, che, fin dalla metà del secolo XII perlomeno, il francese fosse la lingua colla quale i settentrionali solessero farsi intendere nei nostri paesi. L'illazione importante in genere, e importantissima per l'obietto speciale di questo mio studio, non ha propriamente nulla di poco credibile.

Se le premesse han voluto esser discusse e chiarite assai diffusamente, le conseguenze si presentano più che ovvie. È mai pensabile che alla moltitudine che veniva dalla Francia, o attraverso ad essa, non s'avessero ad unire assai presto i giullari francesi, e insiem cogli altri i recitatori di poemi, essi vagabondi per istituto e irresestibilmente attratti dovunque accorresse una folla? È mai pensabile che non fossero trascinati, mentre sapevano di andarsene in paesi dov'era loro agevole di farsi intendere ed ascoltare? Scesi tra noi, molti si dovettero già in tempi antichi assai arrestare nella valle del Po, cui il loro linguaggio sonava più familiare, e per la più stretta affinità delle parlate indigene, e per la maggiore intensità dei rapporti ; dalla strada Francesca questi si sbandavano allora in tutta la regione. Ma altri dovevan proseguire o riprendere poi il viaggio alla volta del sud. E ben si consideri una cosa: alle seduzioni romane s'aggiunsero fin dal secolo XI quelle altresì dell'Italia normanna.

(1) Anche nel percorrere la valle del Po s'è avuto *Turing, Lavur* (Livorno), *Bur San Domin:* casi che non noto nel testo, in omaggio a chi, anzichè profferenze francesi, volesse vederci dei riflessi dialettali.

Così le Strade Francesche ebbero ad essere un veicolo per la propagazione dell'epopea carolingia. Ce lo dice il ragionamento: l'epopea medesima ce ne offre delle conferme. Notevole assai, per esempio, la conoscenza particolareggiata, se anche non esente da qualche confusione, che della Strada Francesca mostra fino a Pavia l'*Aimeri de Narbonne* (1). Senza la chiave che ora abbiam nelle mani non avremmo di sicuro fatto molta attenzione a certe parole della *Destruction de Rome*:

Uns chivaliers se drece, que fu nes de Pavie,
Del roi de France tient Placence et Ivorie (2);

ma adesso intendiam bene a cosa mai devano Ivrea, Pavia, Piacenza, l'essere nominate e associate in cotal modo. Ci troviam così aver passato il Po: a San Donnino, luogo importantissimo, perchè è la stazione dopo la quale la Strada Francesca propriamente detta si stacca dalla Claudia per risalire la Valle del Taro, ci trasporta l'*Aiol* coll'allusione ad una certa curiosa leggenda (3). Più oltre, per un gran tratto, dopo averci esso pure scortato fin qui, continuerà ad accompagnarci l'*Ogier*, conducendoci per Pontremoli (4) fino al di là del Serchio, od anzi, se non m' inganno, anche al di là dell'Arno (5). Questo primo servigio l'*Ogier* ce lo rende nella narrazione della mirabile resistenza opposta dall'eroe danese a Carlo Magno: rifacciamoci indietro alle cosiddette *Enfances*, e dopo aver fatto una sosta a Siena coll'*Amis et Amiles* (6), vi troverem motivo di traversare tutta quanta la Toscana, intesa nell'ampio significato d'un tempo. Ciò specialmente per

(1) Nell'episodio stesso già ricordato a pag. 25, n.a 3.

(2) V. 514-15: *Romania*, II, 19.

(3) V. 8837-45, ed. Foerster; v. 8835-43, ed. Normand e Raynaud.

(4) A proposito di Pontremoli, mi si permetta di rammentare il *Pontremoles*, Pontremolese, nel Rimario annesso al *Donato Provenzale*, che non sarebbe davvero rimasto oscuro a molti per un pezzo, se si fosse avuta qualche maggior nozione di questa faccenda delle strade medievali. Gli tengono compagnia più altri aggettivi derivati da nomi di città poste sulla Francesca: *Verceles, Paves, Luques, Senes*: ma qui si tratta di località rilevanti. Al solo fatto delle strade va bensì indubbiamente debitore dell'essere accolto nella nobile compagnia *Brianzones*.

(5) *La Chevalerie Ogier de Dancmarche par* Raimbert de Paris. Parigi, 1842. Sulla geografia di questo poema pubblicherò uno studio speciale.

(6) « Je fui a Sine a pasques en esté, Il n'a tel ville en la crestienté » (v. 97-98, ed. Hofmann), dice un pellegrino ad Amile che va in traccia di Ami. Che « Sine » sia Siena, considerata bene la geografia di questa parte del poema, non mi par dubbio.

le replicate menzioni di Sutri (1), cui s'assegna una parte, tale da mostrare in chi primo foggiò il poema a questa maniera una vera conoscenza delle cose di quei luoghi (2). La familiarità, per noi in particolare preziosissima, che con Sutri manifesta pertanto l'epopea carolingia nella sua forma schiettamente francese, deve contribuire non poco ad indurci o raffermarci nella persuasione, che non solo sia antica assai, come già s'è detto altrove (3), ma che risalga proprio ad un originale francese, la leggenda della nascita e fanciullezza d'Orlando, quale ci si affaccia in testi ibridi di linguaggio, oppure italiani (4): leggenda che di sicuro dovette essere indotta a porre a Sutri la sua scena dalle caverne che s'aprivano lungo la strada in vicinanza della città, ossia da qualcosa che suppone propriamente l'esser stati sul posto. E dentro all'*Ogier*, credo ritrovare anche Baccano, tra Sutri e Roma (5),

(1) Il nome di Sutri è pronunziato perlomeno sette volte: v. 322, 620, 854, 966, 973, 999, 1001.

(2) A Sutri s'è ridotto il Pontefice, cacciato da Roma da Corsuble, ed ivi vien così ad incontrarsi con lui Carlo Magno, accorso di Francia in ajuto (v. 321-23). Ora, di un papa, che, costretto a lasciar Roma, ripara colà, ci dà un esempio opportuno per data Burdino, ossia Gregorio VIII, cacciato nel 1120, non da un'invasione saracena, bensì dall'avvicinarsi di Calisto II. Quanto ad incontri di papi ed imperatori, Sutri e le sue vicinanze ne videro molti assai. Ne rammenterò uno solo: quello del Barbarossa e di Adriano IV (1155), famoso per l'episodio della staffa. E si capisce bene la cosa, poichè il terminava dalla parte di nord il distretto di Roma. « In hac alma Urbe Roma, vel in circuitu ejus, sicuti ab Alba usque Sutrium », dice nel 1053 una bolla già citata di papa Leone IX (*Coll. Bull. SS. Basil. Vatic.*, I, 23).

(3) Pag. 24.

(4) Che qui si trattasse di una leggenda di fabbricazione italiana, credette un tempo il Paris (*Hist. poét. de Chrlm.*, pag. 170) e tenni per fermo ancor io (*Ricerche intorno ai* « Reali di Francia », pag. 253); ma il Paris stesso espose poi considerazioni che portavano a pensare altrimenti (*Romania*, II, 363), e come si vede, io pure ho dovuto mutar di parere. Certo le ragioni geografiche mi parlano adesso tutt'altro linguaggio che non facessero un tempo.

(5) Credo cioè di ravvisarlo nel *Labigant*, per dove Carlo ed il suo esercito passano senza fermarsi, venendosene da Sutri alla volta di Roma, e precisamente fino alla riva del Tevere;

v. 1004. A Labigant n'aresterent il nient.

Il vocabolo parrebbe a prima giunta voler essere identificato col *Lalicanum* latino, rimasto anche nell'uso del medio evo (V. il solito lavoro del Tomassetti, *Arch.*, II, 11). Ma bisognerebbe allora ammettere un doppio errore: quello di aver scambiato per nome di paese il nome d'un territorio, e l'altro dell'aver messo al nord di Roma ciò che invece era a sud-est. La menzione di Baccano riesce all'incontro quanto mai naturale, trattandosi

come ci ritrovo il passaggio del Tevere a Ponte Molle (1). Quanto a Roma stessa, si mostra assai sovente nelle *Chansons de geste;* e non sempre davvero nella maniera vaga come è nota ai lontani. Così, sebbene la redazione che possediam noi e che già s'è citata della *Destruction de Rome* voglia aversi in conto di un rifacimento che ha franteso e perturbato, le conoscenze locali non vi sono ancora dissimulate al punto da non esser riconoscibili. Vi abbiamo la " Tour „ o " Palais Croissant „ (v. 520 e 579), cioè Castel S. Angelo; una " Tour Noiron „ (v. 538), che la pronta possibilità di due o tre spiegazioni legittime (2)

d'una tra le località più cospicue sulla strada che abbiam da percorrere. E la differenza di suono tra *Baccano* e *Labigant* non ci deve sgomentare. Si dia a *Baccano* l'articolo (cfr. *La Riccia* - *Aricia*), e ci troveremo aver fatto molto cammino. Una volta poi che la voce era ridotta così simile a *Labicano,* si capisce che potesse prodursi, specialmente in bocca a stranieri, una confusione e uno scambio, non più di cose, bensì di parole.

(1) Il nome del luogo non si pronunzia; ma la situazione viene ad essere indicata abbastanza, o si muova dal nord, oppure dal sud, vale a dire dalla città, perchè ci sia luogo a dubbiezze. Nel primo caso incontriamo il Tevere a una certa distanza da Roma, in luogo donde Roma è visibile (v. 734-39, v. 1085 con tutto l'episodio di Carlotto che tien dietro, v. 3005-19); nel secondo arriviamo similmente e in modo più chiaro al fiume dopo esserci da un poco lasciati la città dietro le spalle (v. 1721-23, 2125-26, 2427-30, 2763-75). Si dirà, perchè mai s'indichi questa via, mentre nel medio evo, a quanto pare, s'entrava per lo più in Roma dalla parte di Monte Mario, ossia senza che il Tevere s'avesse a passare. Il quesito avrà una risposta sodisfacente, e tale da farci apparire ancor maggiori le conoscenze che qui ci si manifestano, se si considera che di solito s'era impazienti di arrivare a S. Pietro, mentre nel caso nostro cotale impazienza è fuor di questione. Si confronti l'*Amis et Amiles,* v. 2478-79. - Attribuendo a chi rappresentò le cose a questa maniera la pratica dei luoghi, io non intendo peraltro di attribuirla a chi ridusse il poema nella forma in cui l'abbiamo a stampa. Costui, a giudicare da qualche luogo (v. 3005 sgg; cfr. invece 2126-27), ignorava forse che per passare il Tevere s'avesse un ponte; e forse ignorava perfino che il fiume attraversasse anche la città. Si legga uno dei passi citati sopra (v 1721 23):

Tot quoiement de Rome s'en issirent;
Le Brun costoient contremont, les la rive;
Dessi au Toivre ne cessent ne ne finent.

Cosa può mai essere quel *Brun?* - Io ci vedo il Tevere stesso: il *flavum Tiberim;* ma il nostro rimaneggiatore cotale identità non pare averla intesa. E volesse il cielo che egli non avesse mai guastato più addentro di così la geografia del poema!

(2) In questa « Tour Noiron », che ha da essere come la fortezza di non so qual quartiere della città (« D'un des quartiers de Rome avoit la seignorie », si dice del conte Savarico che « l'avoit en baillie »), è lecito ve-

mal permette di considerare come di creazione arbitraria (1); vi abbiamo inoltre, più notevole assai d'ogni altra cosa perchè nome ad un tempo d'identificazione sicura e non famoso così che s'avesse a divulgare largamente, un " Mont Chevrel ", in cui ci è dato di riconoscere il Monte Caprino, ossia il Capitolino (2). Menzionerò anche il " Borc " dell'*Amis et Amiles* (3), e il " Monjoie "

dere il *Palatium* o *Palatiolum Neronis* o *Neronianum, Palazzolo* o *Palazzola* nell'uso volgare, in vicinanza di S. Pietro. V. Tomassetti, *Arch.*, III, 154 e 156. Conforta cotale idea l'essere esso stato afforzato da Enrico IV, in un tempo dal quale non ci s'avrà a discostare di troppo. V. Gregorovius, VII, 6, 2 (t. IV, p. 221 dell'ed. cit.). Possibile tuttavia altresì che la « Tour Noiron » sia il Laterano, che passava realmente per essere il palazzo di Nerone, e che come tale vediamo indicato anche da un'iconografia del Secolo XIII (Graf, *Roma nella memoria e nelle immaginazioni del Medio Evo*, I, 342; De Rossi, *Piante iconografiche e prospettiche di Roma*, pag. 84). E non direi neppure da escludere in assoluto l'identificazione col Colosseo, al quale il nome di Nerone potrebb'essersi appiccicato, se non per via dell'esser costrutto sull'area degli « Stagna Neronis » (Marziale, I, 2), in grazia del colosso neroniano che gli sorgeva dinanzi.

(1) Della creazione arbitraria sarebbe stato, se mai, da cercare l'origine nel *Pré Noiron*, che si ricorderà più sotto.

(2) V. 595 e 644. Nella redazione nostra il Mont Chevrel è fuor di Roma (v. 638), in quanto fu scambiata con un uscir di Roma l'uscita da Castel S. Angelo e dalla città leonina. A confermarci che si tratti proprio del Monte Caprino, contribuisce il « Miraour » che sopra vi sorge, specola e rocca ad un tempo. Notevole come rispetto a questo « Miraour », la cui storia si lega con quella della « Salvatio Romae », la *Destruction* non ispacci nessuna strana favola, limitandosi per conto proprio a dire che di lassù si vedeva per trenta leghe all'intorno. V. Graf, Op. cit., I, 206-208. Alla specola che doveva realmente esserci sul Capitolino, non so se sia forse dovuto il nome della via di « Tor de' Specchi ».

(3) Almeno, il « Borc c'on dist au pont » (v. 62), dove Amis alloggia la notte per poi al mattino venirsene « en Pre Noiron » (v. 65), non mi pare poter esser altro che il « Borgo » di Roma, ossia la Città Leonina. Bensì la lezione « a Borc » da'aci dall'edizione del Hofmann andrà mutata in « au Borc »; oppure – ed è supposizione anche più probabile – vorrà ritenersi che l'autore della redazione nostra ripetesse malamente ciò che gli era dato da una anteriore, ignorando, quanto a sè, di che propriamente si trattasse. E così, a giudicare dal modo di esprimersi, egli deve aver ignorato del pari cosa fosse il « Mont Chevrol » del verso antecedente, che, se Amiles viene da Trani, come pare esser detto, vorrà bene ritenersi tutt'uno col Mont-Chevrel della *Destruction*, ossia col Capitolino:

59 A Tranes vint Amiles de Clermont,
Et va querrant dant Ami le baron.
Mont Chevrol puie tant que il vint en som.

Strano bensì che mentre egli viene così dalla Puglia, da Roma lo si riconduca ancora laggiù:

dell'*Amis* stesso (v. 2479), del solito Ogier (v. 917), e certo di più altri poemi. Questo " Monjoie „ ci porta a pensare più particolarmente ai pellegrini, poichè pare anche a me, come ad altri(1), che sia espressione del sentimento loro la denominazione di " Mons Gaudii „, assunta, in bocche generalmente straniere, dal Monte Mario o Malo. E così mi torna opportuno di terminare questi cenni col ricordare una esclamazione che occorre infinite volte e in non so quante fogge nelle *Chansons de geste* :

Par icel saint apostle c'on quiert en Noiron pré,
Par cel apostre c'on quiert en pré Noiron :

dove è anche assai ragguardevole il fatto, che si designi una località di Roma senza che Roma sia neppur nominata. Che se l'esclamazione è una formola, tale essa non è diventata senza un forte perchè.

Con tutto ciò va riconnessa, in ciò trova una spiegazione piena anche l' iscrizione nostra di Nepi: spiegazione di gran lunga migliore di quella che si fosse voluta domandare semplicemente alla presenza dei Normanni nell'Italia meridionale. Immaginare che la leggenda fosse giunta a Nepi e vi si fosse largamente divulgata venendo dal sud, sarebbe un attribuire ai francesi di laggiù, occupati in tutt'altro, una potenza d'irradiazione poetica, a Nepi una forza d'attrazione, fuori del verosimile. Bensì, che siffatta presenza deva aver contribuito assai efficacemente a richiamare verso l' Italia del mezzogiorno, e a far quindi passare copiosa in prossimità di Nepi la turba giullaresca, attirandola dalla Francia e dai paesi nostri che alla Francia eran più prossimi, è cosa da non dubitare, e che indicavo appunto anche or ora.

Sicchè l'epopea francese viene ad esser portata attraverso all'Italia seguendo specialmente le vie Francesche. Ma chi dice

69 Tornez s'en est en Puille.

È strano tanto, da dovercisi domandare, se il « Puille » non fosse per avventura venuto a usurpare il posto di un « France » o che so io. Con ciò peraltro non si sarebbe rimediato a tutte le confusioni geografiche che il testo ci presenta, e che in parte son forse dovute al non sapersi ben distinguere, stante la somiglianza dei nomi, cosa faccia Amis, cosa faccia Amiles.

(1) Come al Gregorovius, VI, 5, 3 (t. III, pag. 426, in nota), e forse non a lui per il primo. Una conferma ce la fornisce l'espressione che prorompe spontanea dalle labbra del pellegrino cui dobbiam l'itinerario che do in appendice: « Lo xxiii dia dinar am gran goya en Roma la velha ».

Strade Francesche, dice Strade Romee, dice Strade dei pellegrini. Quindi tra l'epopea e i pellegrinaggi - se n'è visto anche dianzi un indizio speciale - un certo qual rapporto, assai meritevole di attenzione. E il rapporto non c'è semplicemente qui da noi. Se ha importanza l'afflusso alla tomba di S. Pietro, non l' ha minore forse quello pur grandissimo al sepolcro di S. Jacopo, così per la propagazione dell'epopea nella Spagna, come per altro ancora. La strada che menava colà passava nientemeno che da Roncisvalle! A ciò io dubito forte che la *Chanson de Roland* ed Orlando in genere vadano debitori di una parte ragguardevole della loro immensa celebrità. Attraversando i luoghi che eran stati scena dei casi narrati, la *Chanson* stessa si ringagliardiva. E colà essa lasciava ricordi, che la moltitudine devota, (si trattava di un martirio!) raccoglieva poi religiosamente, e pei quali avveniva che il poema parlasse quind'innanzi un linguaggio ben altrimenti efficace. Cosa si vedessero additato, cosa soprattutto provassero dentro di sè i pellegrini che giungevano a Roncisvalle nel secolo XI, nel XII, nel XIII, direttamente noi non sappiamo: sappiamo bensì quel che v'ebbe a provare un pellegrino del secolo XVII, il bolognese Domenico Laffi, nelle cui parole, nei cui sentimenti palpita ancora per questa parte con tutta la sua ingenuità una anima medioevale (1). Nè io voglio qui contentarmi di esporre congetture, per quanto ragionevoli; pregherò che si mediti sopra certi fatti antichi assai. Precisamente a Compostella ebbe ad esser composta la cronaca turpiniana. E prima ancora che fosse composta, la *Chanson de Roland* narrava già del corno d'Orlando appeso in Bordeaux all' altare di S. Severino, dove

Li pelerin le veient ki la vunt (2);
(v. 3687).

e similmente contava delle tombe di Orlando, di Ulivieri, di Turpino in S. Romano di Blaie (v. 3689-93). Ora, Bordeaux era

(1) *Viaggio in Ponente a San Giacomo di Galitia e Finisterræ:* opera che leggo in una « Terza impressione » del 1681, dove la porzione che ci riguarda comincia a pagina 136. L'aver richiamato l'attenzione su questo libro dimenticato da un pezzo, è merito del Monaci (*Una leggenda araldica e l'Epopea carolingia nell'Umbria:* pubblicazione per nozze, riprodotta dal Morandi nell'*Antologia della nostra critica letteraria moderna*, pag. 103 sgg).

(2) Come qui per il corno, i pellegrini sono citati al termine dell'*Amis et Amiles* (v. 3496-98) per la tomba dei protagonisti, che si mostrava a Mortara:

Huec transsirent, c'est veritez prouvee;
Li pelerin qui vont parmi l'estree,
Cil sevent bien ou lor tombe est posee.

per l'appunto sulla gran strada occidentale di S. Jacopo, Blaie le era perlomeno assai prossima, come Nepi a Sutri. E anche si ponga mente a Sant' Egidio invocato testimonio nella *Chanson* (1), non solo per effetto indiretto della larga nominanza data a lui dai tanti pellegrinaggi al luogo di sua sepoltura, ma proprio avendo anche il pensiero alle andate colà (2); e di colà parimenti si trovava a passare, portata dalle strade prima ancora che dalla fama del santuario, una parte assai ragguardevole di coloro che eran diretti a S. Jacopo o ne facevan ritorno (3).

Queste osservazioni vengono ad avere un'opportunità immediata anche proprio per il discorso sull' iscrizione di Nepi. Si ricordi come lì dentro il nome di Gano ci si presenti in una forma peculiare, la quale ha riscontro nella forma comune spagnuola (4). Ora, può darsi che il *Galelonem* nepesino e il *Galalon* della penisola iberica sian prodotti indipendenti, e non abbian altro di comune se non l'esser dovuti entrambi ad una tendenza assimilatrice; ma potrebbe darsi altresì che tra i due ci fosse una connessione ben più stretta, ossia, che l'esemplare che in Italia ci appare isolato, ripetesse la sua origine dalle terre, dove sappiamo universalmente in uso qualcosa di ben consimile. E bisogna convenire che questa spiegazione ha una verosimiglianza maggiore; poichè, se il *Galelonem* fosse cosa indigena e nascesse da una causa generale, dovremmo aspettarci di trovarlo più o men largamente diffuso tra noi. Quindi una presunzione abbastanza forte che questo nostro *Galelonem* sia stato importato a Nepi da gente che aveva pellegrinato a

(1) V. 2096. Intorno a questo passo si veda l'introduzione di G. Paris alla *Vie de Saint Gilles* par G. DE BERNEVILLE, pag. LXXVIII–LXXXII, e una mia nota nella *Romania*, XIV, 06.

(2) Ciò traspare dall'espressione « pur ki Deus fait verluz » che accompagna il nome del Santo, dacchè è a Saint Gilles medesimo che i miracoli vogliono collocarsi. Ed è poi appunto dai miracoli che i pellegrinaggi, qui come altrove, ebbero sommo incremento.

(3) Ho toccato di ciò nel *Giorn. Stor. della Letter. it.*, VI, 124–125.

(4) Non si lasci tentare nessuno dal ravvicinare anche il fatto che a Venezia, tra il popolo, ascoltatore di narrazioni cavalleresche, un mancatore di fede, un ipocrita, sia chiamato per solito un « galo di Maganza » invece che un « Gano ». V. *Giorn. di Erudiz.*, Firenze, 1886, p. 87. Qui *galo* non è dovuto ad altro che alle solite tendenze etimologizzatrici, ossia alla legge che porta il popolo a volere significativo anche ciò che per se non esprime nulla, o nulla almeno d'intelligibile per lui.

San Jacopo, e che era pertanto passata e aveva fatto stazione a Roncisvalle; dai predecessori insomma del Laffi e di coloro di cui anche il Pulci, a conferma dei vani tentativi d'Orlando per spezzar Durlindana, tentativi che hanno invece per effetto di fender la pietra, diceva:

E tutti i peregrin questa novella
Riportan di Galizia ancora espresso,
D'aver veduto il sasso e 'l corno fesso (1).
(*Morgante*, XXVII, 108).

Posto che fosse propriamente così, può parere che diventino estranee al nostro soggetto molte delle cose dette innanzi. Ci s'è tanto affannati a mostrare in che modo le leggende epiche carolingie potessero e dovessero giungere a Nepi di Francia, e adesso si scopre che in questo nostro caso esse dovrebbero esserci arrivate di Spagna? - Nient'affatto arrivate: quel che qui vorrebbe ammettersi sarebbe una certa contaminazione: la sovrapposizione di un elemento ad altri che preesistevano. Le cose viste ed udite in Roncisvalle avrebbero difficilmente lasciato un'impressione viva e durevole in chi passava di colà, se non si fosser legate a cose che già si conoscevano (2). E a S. Jacopo e a Roncisvalle poteva esser stato chi ebbe a

(1) Non si creda, per via di quel che s'è sentito dalla *Chanson de Roland*, che la menzione del corno sia dovuta a qualche confusione. Il preteso corno d'Orlando fu visto ancora dal Laffi, fesso appunto come ci è indicato dal Pulci (pag. 137-38). Ed oltre a questo corno, Roncisvalle in quei tempi ne possedeva pur uno che si diceva d'Ulivieri. V. SARASA, *Reseña histórica de la Real Casa de Roncesvalles*, Pamplona 1878, pag. 46. Cosa poi sia seguito dei due cimelii, non so dire; fatto sta che da Roncisvalle sono spariti: con mio speciale rammarico, dacchè altrimenti avrei avuto io pure anni addietro la gioja di contemplarli. E neppure posso dire se il corno orlandesco di Roncisvalle fosse quel medesimo che un tempo s'era conservato a Bordeaux, oppure invece uno affatto diverso. Per verità, propendo forte alla seconda opinione; corni lunghi e fessi da battezzare col nome d'Orlando era ben facile trovarne, mentre non doveva esser facile che chi credeva di possedere l'autentico s'inducesse a spogliarsene. Se mai, dovrebb'esserci stato di mezzo un furto.

(2) Si confronti il Laffi, e si veda come agli elementi locali ne frammischi molti derivati dalle narrazioni poetiche che rappresentavano a'tempi suoi in Italia la *Chanson de Roland*. Egli arriva a tal segno, da inserire dei versi nella esposizione sua, o tali quali, o pochissimo alterati. Così ad esempio deve pressochè tutte al Pulci queste parole (pag. 141): « Rivoltatosi poi alla Spada disse: O forte Durindana, s'io t'havessi conosciuta prima, come hora ti conosco alla mia morte, havrei stimato poco tutto il Mondo ». Cfr. *Morg*, XXVII, 109.

dettare il testo del nostro documento; potevano essere stati tre o quattr'altri nepesini; ma la menzione che abbiamo qui dentro suppone, come si disse, la leggenda nota universalmente; e noto segnatamente qualcosa, che non è ciò di sicuro di cui a Roncisvalle si parlava di preferenza: il supplizio del traditore. Infine, è impossibile, è assurdo staccare questo singolo caso delle vicende incontrate in Italia dall' epopea francese in genere, venuta troppo manifestamente di Francia.

Dopo tutto ciò, non si negherà, credo, che l' iscrizione di Nepi offra un interesse quanto mai vivo e molteplice. Da questa pietra sgorga una fonte, alla quale devono accostarsi con desiderio i cultori di parecchie discipline storiche.

PIO RAJNA.

APPENDICE

Da Montalbano a Roma.

(V. pag. 28, n.a 1).

Qui vol anar en Roma la velha vezitar S. P. e S. P. (1) e S. Johan del Letran els autres cors sangs, deu anar d'aishi e Avinho, e Avinho dinar (2).

De ser, gaguda (3) a Carpentras.

Dinar l'endema a Saut (4), gazer a Sedero.

Lo ter dia dinar a Antpeira (5), gazer a Talart (6).

Lo cart dia dinar a Caorgas (7), de ser a Ambru (8).

Lo sinque dia dinar a S. Crespy (9), de ser a Brianso.

(1) *S. Peire e S. Paul.*

(2) S'intende che, se si parte da Montalbano, non si va in una mattinata ad Avignone! Ma questa parte del viaggio non aveva bisogno di spiegazioni. Poi, quantunque il « d'aishi » mostri che Bonis pensa anzitutto a chi parte di dove partì lui, certo egli si proponeva in pari tempo uno scopo assai più largo. Quindi l' opportunità di muovere da un punto importante, dove si congiungevano varie strade. E li si può dire che incominciasse il viaggio d'Italia.

(3) *Gaguda* per *jaguda,* come sotto *gazer* per *jazer.* Il *g* ha qui insomma la pronunzia palatale, come dinanzi *e* ed *i*, nella stessa maniera che in molti codici italiani.

(4) Sault. (5) Orpierre. (6) Tallard.

(7) Chorges.

(8) Embrun.

(9) S.t Crépin, presso Mont Dauphin.

Lo sexe (1) dia dinar a Suzanna (2), de ser a Suza.
Lo sete dia dinar a S. Ambrozi (3), de ser a Moncalier.
Lo oche dia dinar a Vilanova, de ser a Ast.
Lo nove dia dinar a S. Felessia (4). de ser a Alexandria.
Lo deze dia dinar a Tortona, de ser a Veira (5).
Lo onze dia dinar al Pon S. Johan (6), de ser a Plazenza.
Lo dotze dia dinar a Planzensela (7), de ser al Borc S. Tomis (8).
Lo tretze dia dinar a Forignò (9), de ser a Bressi (10).
Lo catorze dia dinar a Pontremol, de ser a Vilafrancha.
Lo quinze dia dinar a S. Estefe, de ser a Sezania (11).
Lo setze dia dinar a Petrasanta, de ser a Pisa la sieutat.
Lo dezesete dia dinar a Sameniata (12), de ser a Castel flore[n]tis.
Lo dezeoche [dia] dinar a Puegbonet (13), de ser a Sena la sieutat.
Lo dezenove dia dinar a Boncovent, de ser a San Sirguo (14).
Lo .xx. dia dinar ala Palha del Molit (15), de ser a Ayguas-pendens.
Lo .xxj. dia dinar a Bocsena (16), de ser a Viterba.
Lo .xxij. dia dinar a Sostre (17), de ser a Serzana (18).
Lo .xxiij. dia dinar am gran goya en Roma la velha, que fo lo perdo a pena e a colpa en l'an M° CCC° e sinquanta ans, que donec nostre Senhor lo papa Clemens Sextus, que avia nom M.e Peire Rotgier, a totz aquels et aquelas que y anavo cofes e penedens, e restituit lors tors.

(1) Il codice, o forse piuttosto la stampa del Forestié, ha *sene*.

(2) Cesanna. In questa tappa del mattino, da Briançon a Cesanna, s' è passato il Monginevro.

(3) S. Ambrogio di Torino.

(4) Felizzano; il *Santo* è qui di troppo.

(5) Voghera.

(6) Castel S. Giovanni, che sarà detto *Ponte*, o per via del ponte sul Rio Torto, fiumiciattolo che attraversa la parte occidentale della borgata, o per quello sul torrente Carona, che la lambisce a levante. Detto, penso io, dal nostro pellegrino per via d'una ricordanza imperfetta; chè anche al tempo suo la denominazione era *Castello (Castrum* nei testi latini), non *Ponte*. O col nome di *Ponte* si designava una frazione, sicche ci fosse *Ponte* e *Castello?* Possibile, ma non probabile.

(7) Certo Firenzuola. Nella mente di « Bonis » rimase l'idea di un diminutivo, che il nome della vicina Piacenza attrasse a sè.

(8) Borgo S. Donnino. Qui probabilmente il suono fu mal percepito fin da principio.

(9) Fornovo. (10) Bercelo. (11) Sarzana.

(12) S. Miniato. (13) Poggibonsi. (14) S. Quirico.

(15) Paglia, è certamente il fiume che nasce ne'monti di Radicofani; e qui sotto ci sarà, credo, un « Molino della Paglia » che nella memoria del viaggiatore avrà subito un' inversione.

(16) Bolsena. (17) Sutri. (18) Celsano.

EPISODI DELLA STORIA DI ROMA NEL SECOLO XVIII

BRANI INEDITI DEI DISPACCI DEGLI AGENTI LUCCHESI

PRESSO LA CORTE PAPALE

I.

Gli Agenti della Repubblica di Lucca a Roma.

Breve cenno sulle relazioni tra Lucca e la Curia Papale ne'secoli XVI e XVII. — La Compagnia di Gesù tenta inutilmente di annidarsi a Lucca. — Controversie tra la Repubblica e i suoi Vescovi. — Ragioni che la spinsero nel 1718 a nominare uno stabile Agente in Roma. — Il primo a sostenere quest'ufficio è Tommaso Montecatini. — Gli succede Gio. Iacopo Fatinelli. — Sue controversie coi Gesuiti. — Principali negozi ch'ebbe a trattare per conto de' Lucchesi. — L'Agente Cosimo Bernardini e le quistioni tra la Repubblica e la Curia Pontificia. — Sua morte, e nomina di Gio. Vincenzo Lucchesini. — Vita di questo chiaro latinista. — L'ab. Sebastiano Benvenuti incaricato d'affari. — Biografia di Filippo Maria Buonamici e sua elezione ad Agente. — Servigi che rende alla Repubblica e coraggio con cui ne propugna i diritti. — Ingratitudine del Buonamici verso la memoria di Clemente XIV, suo benefattore. — Rinunzia la carica di Agente. — Viene scelto a succedergli l' ab. Domenico Paoli — Breve cenno intorno ad esso. — Sua morte. — È nominato Agente monsig. Lorenzo Prospero Bottini. — Biografia di questo prelato. — Roma invasa da' Francesi. — Fuga del Bottini. — Gio. Giuseppe Graziani ultimo Agente della Repubblica Lucchese in Roma. — Importanza storica che ha il carteggio degli Agenti lucchesi.

I.

Le relazioni tra Lucca e la Corte di Roma cessarono di avere ogni importanza politica dopo che la Repubblica si fu data in braccio a Carlo V, schierandosi a viso aperto dalla parte imperiale; alla quale si mantenne costantemente fedele, e non senza vantaggio, giacchè, in virtù appunto della protezione dell' Impero, potè sfuggire la sorte di Siena e di tanti altri de' minori Stati d'Italia, e conservare inviolata la propria indipendenza, che avrebbe invece perduta senza dubbio se si fosse messa all'ombra della Francia. Infatti fu una vera

fortuna per Lucca, che le pratiche da essa iniziate per amicarsi Francesco I, quando era al colmo della potenza, trovassero un frastornatore in papa Leone X, che uscito dalla casa de' Medici e di non altro cupido che d' ingrandirla, si mostrò sempre avversario implacabile de' Lucchesi; e soprattutto per cagione di lui, la Repubblica perdette nella Garfagnana e nella Versilia la parte maggiore e migliore del suo territorio.

Benchè nessuno degli scrittori lucchesi vi ponga mente, io credo che tra le cause per le quali la riforma protestante prese un qualche piede in Lucca; cause, che furono molte, e di diversa natura; una sia appunto, e tra le principali, l'odio fierissimo, che si accese nell'animo de' Lucchesi contro il mondano papa Leone, che tante volte aveva insidiato alla loro libertà; odio che non si spense colla sua morte, ma per lunghi anni passò tradizionalmente di padre in figlio, quasi legato di domestica vendetta.

Alla riforma in Lucca però è stata attribuita un' importanza soverchia da' nemici della Chiesa; ma anche gli amici della Chiesa sono fuori del vero nello scemare di troppo quest' importanza; essendo innegabile, che la riforma trovò seguaci nel fiore della cittadinanza, e che per amore di essa molte delle famiglie di maggior credito e conto esularono. La ragione principalissima, anzi addirittura l'unica e vera ragione d'averla risolutamente rotta co' partigiani della riforma, sbarbicandola affatto dalla città, fu il pericolo corso dalla Repubblica di giocarsi la protezione di Carlo V, che è quanto dire di perdere l' indipendenza, supremo e perenne intento della sua politica; ma accortamente cercò e seppe sfruttare questo merito verso il papato, col metter mano, con aperta risolutezza, ad un sistema di maggiore ingerenza e rigidezza contro le cose e contro le persone di chiesa. Il qual sistema, se da un lato, fu una giusta e naturale difesa contro lo spirito di Roma, cupidissimo di mescolarsi nelle faccende degli Stati; dall'altro lato fu anche uno scemare ingiustamente quella libertà a cui ogni culto religioso ha diritto; e in questo la Repubblica, non rare volte, ruppe il soverchio, con ficcare il naso dove non avrebbe dovuto. Il suo ritorno apertissimo e pieno al cattolicismo, e il perseverarvi in modo da rimovere qualunque sospetto, anzi da segnalare Lucca, in quanto alla fede, come figlia ossequente del papato, le giovò; fu la ragione per cui, quasi sempre, potè uscire vittoriosa nelle molte questioni che ebbe col proprio clero e colla stessa Curia di Roma; questioni nelle quali combattè con singolare tenacia e ardimento, e spiegò una grandissima avvedutezza.

La politica ecclesiastica della Repubblica lucchese, o per meglio dire la sua giurisprudenza ecclesiastica, che tale di fatto divenne col volgere degli anni, avendole dato, a mano a mano, norme e massime fisse, ebbe a suo principalissimo strumento l'Offizio sulla Giurisdizione, istituito nel 1562 e composto di tre cittadini, da mutarsi ogni anno; numero che poi nel 1718 venne portato a sei. Quest'Offizio, da principio, fu soltanto incaricato d'impedire che i laici venissero tradotti dinanzi alla Curia del Vescovo, e per conseguenza sottratti alla giurisprudenza de' tribunali civili; ma poi la sua autorità si andò a poco alla volta estendendo, e tutti quanti gli affari di natura ecclesiastica finirono nelle sue mani. Era spettanza di esso il vigilare di continuo la condotta de' parrochi e del clero secolare, non che de' monasteri, specialmente di monache, che spesso molto davano da dire per la loro scostumatezza; soprintendeva alla scelta de' predicatori, al servizio delle chiese, agli esercizi spirituali, alle feste e funzioni sacre, all'elezioni dei superiori dei conventi, che non tollerava cadessero su forestieri; stabiliva il numero degli ordinandi al sacerdozio, così del clero secolare, come di quello regolare, e il numero delle vestizioni delle monache; si occupava delle vacanze, degli spogli e delle collazioni de' benefizi; s'ingeriva nelle confraternite e nelle opere delle chiese. La sua vigilanza poi aveva soprattutto di mira il Vescovo, di cui spiava ogni passo e ogni azione. Non poteva esso eseguire gli ordini della Curia di Roma, di qualunque natura fossero, senza la preventiva approvazione dell'Offizio, che non sempre la dava (1); nè senza licenza dell'Offizio gli era lecito di spedire a Roma le informazioni che di là gli si chiedevano, salvo il caso che riguardassero materie meramente spettanti al suo foro interno; e se l'Offizio non ne venisse fatto consapevole, non poteva scrivere a Roma su quello che operava la Repubblica anche intorno a cose di chiesa. Gli editti, le pastorali, le costituzioni, insomma tutte quante le scritture che dal Vescovo e dagli altri ecclesiastici si volevano mettere in luce, venivano esaminate con vigile occhio dall'Offizio, e ci bisognava il suo beneplacito perchè fossero licenziate ai torchi, e con la minaccia di pene severissime si tenevano in freno gli stampatori. Poteva opporsi alla convocazione delle sinodi

(1) Il Mazzarosa (*Opere*; II, 272) scrive: « Vari esempi si hanno del ne-
« gato permesso di esecuzione, e tra gli altri quello d'un editto della Con-
« gregazione dei Vescovi e regolari, che proibisce agli ecclesiastici e luoghi
« pii di qualsisia Ordine, il trafficare e dare a cambio; e ciò pel timore non
« si pregiudicasse al commercio ».

diocesane; aveva poi sotto la propria e immediata potestà il cancelliere, gli attuari e i copisti della Curia vescovile.

L'Offizio sulla Religione, o come allora fu detto, sopra l'osservanza de'decreti in materia di religione, istituito nel 1545 per estirpare da Lucca la riforma protestante, e che ebbe anche la sorveglianza dei libri proibiti, la cura di vigilare che si ascoltassero le messe, che si rendesse il precetto pasquale, e si digiunasse ne'giorni comandati, servì alla Repubblica di arme potentissima per impedire che nel suo territorio venisse impiantato il tribunale del S. Uffizio.

La Compagnia di Gesù ben quattro volte, tra il 1581 e il 1660, tentò di mettere in Lucca le proprie tende, ma per quanti sforzi facesse mai potè conseguire l'intento. Ad Alessandro VII, che ne caldeggiava con un breve l'ammissione, sotto colore che a Lucca v'era bisogno d'un collegio dove s'istruisse la gioventù, la Repubblica seppe rispondere, che « non haveva di mestieri di sottigliezze d'ingegni, « poichè mai era stata meglio governata che quando i suoi cittadini « erano mercanti ». E l'ambasciatore lucchese dipinse poi al papa con tale vivezza « la facilità che hanno i Padri Giesuiti nell'inge- « rirsi nell'interessi temporali », che esso, ricredutosi, finì col dire: « Questi Giesuiti cominciano ad avere un quarto di frate: bisogna « farli stare più ritirati, e non permettere s'imbarazzino tanto » (1).

L'avversione contro la potente Compagnia era a tal segno radicata in Lucca, che perfino la Congregazione de'Chierici regolari della Madre di Dio, benchè fondata da un lucchese, ebbe molto a faticare ad impiantarvisi, appunto per la paura che avesse segreti legami o somiglianza col temuto sodalizio.

Ogni cosa nuova, che venisse da Roma, dava ombra alla Repubblica, nè la pativa. La stessa Congregazione sopra la fabbrica di S. Pietro, sparsa per tutto il mondo, non potè mai pigliar piede a Lucca, nè esercitarvi la sua autorità sui legati pii e sui beni ecclesiastici. Per spuntarla vi nominò un commissario, ma il Consiglio Generale, con severissime pene, proibì ai causidici, ai notai ed ai giuristi d'impicciarvisi.

(1) *Sunto dei negoziati fatti in diversi tempi per l'ammissione dei Padri Giesuiti nello Stato della Repubblica, da proporsi e leggersi in occasione di nuovo pontificato, et in qualunque altra occasione convenisse trattare della ammissione predetta: come per decreto dell'Eccellentissimo Consiglio delli 15 novembre 1660, per l'esecutione del quale viene nei sopradetti casi imposta la pena del pergiuro;* app. Tommasi, *Sommario della Storia di Lucca*. Documenti. Serie III, n.° XLVII, pp. 208 e 211.

Tre volte la Repubblica ebbe a trovarsi in contrasto co'propri Vescovi ne'secoli XVI e XVII. La prima di queste lotte, avvenuta tra il 1556 e il 1557, offre poco interesse. Vi fu di mezzo una scomunica lanciata dal Vescovo, che era Alessandro Guidiccioni, il vecchio, contro il Potestà di Lucca; ma venne da lui stesso revocata con lettera umiliante. Vent'anni, dal 1602 al 1622, durò la seconda, guerreggiata con vero furore, contro Alessandro Guidiccioni, il giovane. Sembra fosse destino che i Vescovi usciti da quella casa dovessero essere la tribolazione della Repubblica, e più che mai quest' ultimo, altero di natura, potentissimo a Roma, e legato in familiarità grande co' Farnesi di Parma. Venne dichiarato « nemico della città e sospetto « in materia di Stato », e nelle diverse contrade fu letto al popolo un « sommario delle ingiurie fatte dal presente Vescovo et da altri « della medesima famiglia alla Repubblica, tanto nelli passati, che « presenti tempi ». Rimase esule per diciotto anni; e anche lui dovette piegare le corna e per lettera deplorare le passate vicende, protestare il suo affetto alla patria, promettere soddisfazione a tutti. Non meno fiera riuscì la terza di queste lotte, che durò dal 1638 al 1646; nè meno temibile era l'avversario, Marcantonio Franciotti, a un tempo vescovo di Lucca e cardinale di S. Chiesa. Da Roma fu lanciato l'interdetto contro la Repubblica, la quale, per niente spaurita, si maravigliò « volessero adoperarsi per interessi al tutto secolari quelle « armi spirituali date da Dio all'apostolica sede pel mantenimente « della Chiesa e per difesa del cattolicismo ». Il Franciotti, al solito, finì coll'avere la peggio, e rinunziò al vescovato; nè da'successori, per allora, si rinnovarono le molestie, anzi vissero in cordiale accordo co'governanti settantadue anni.

II.

Soltanto a cominciare dal 1719 la Repubblica di Lucca ebbe un vero e proprio Agente diplomatico presso la Corte papale, stipendiato dall'erario pubblico, e con stanza fissa in Roma. Per l'avanti, quando aveva a trattare qualche grave negozio con quella Curia, vi mandava un apposito oratore, che appena adempito l'incarico faceva ritorno in patria. Era poi vecchia costumanza de'Lucchesi, ogni volta che un nuovo papa cingeva la tiara, d'inviare a Roma una sfarzosa ambasceria, per rallegrarsi seco della sua esaltazione, o come si diceva, col linguaggio d'allora, a prestargli obbedienza; e quest'ambasceria, di ordinario, si componeva di tre cittadini, un de'quali, alla presenza

del pontefice e del concistoro cardinalizio, recitava un' orazione in lingua latina, che poi veniva messa alle stampe (1).

Curiosa è l'occasione che spinse la Repubblica a nominare un Agente fisso a Roma; e merita di fermarcisi sopra, trattandosi d'un fatto, che sebbene piccolo in sè stesso, pure dipinge al vivo gli uomini e i tempi.

Nel dicembre del 1718 capitò a Lucca il Generale Stampa a chiedere a nome dell'imperatore Carlo VI una delle solite sovvenzioni per le soldatesche cesaree guerreggianti contro la Turchia. Prese alloggio alla locanda di Giuseppe Serra, la migliore della città; e la Repubblica, oltre regalarlo di commestibili, gli dette per trattenitore Niccolao Gigli, che gli fu largo d'ogni sorta di cortesie, nè mai si partì dal suo fianco fin che lo Stampa rimase a Lucca. Una mattina pensò di condurlo ad ascoltare la messa al monastero di S. Giovannetto, « col fine di fargli sentire la musica di quelle monache, gene- « ralmente molto lodata da'forestieri ».

Per tutto il secolo XVII e per gran parte di quello XVIII i conventi e le chiese delle monache furono un gradito ritrovo appunto per concerti di musica vocale e strumentale. Nel 1643, per darne un esempio, l'ambasceria, che per conto di Ferdinando II de'Medici si recava a Parigi a fare un ufficio di condoglianza col re Luigi XIII, nel passar da Milano, « andò a sentir cantare le monache di S. Ca- « terina..... veramente eccellenti in questa virtù, particolarmente « una, chiamata donna Regina Maria », le quali « concertorno di tutti « gli strumenti ancora ». Si condusse pure al monastero di S. Radegonda, « dove alla messa quelle monache cantarono con squisi- « tezza maravigliosa » (2).

Il trattenitore Gigli mandò pertanto a pregare le monache di S. Giovannetto del favore desiderato, ma risposero che non potevano cantare, avendone la proibizione da monsig. Genesio Calchi, in quel tempo vescovo di Lucca; soggiunsero però che se la Signoria ne avesse loro fatta domanda, si sarebbero prestate volentieri. Di tutto avvisarono subito il Calchi, che rinnovò il divieto, non senza un certo dispetto. Intanto ecco che arriva al monastero un donzello di Palazzo a far la richiesta a nome degli Eccellentissimi Signori. Le monache

(1) Sforza Gio. *Di Francesco Maria Fiorentini e dei suoi contemporanei lucchesi, saggio di storia letteraria del secolo XVII.* Lucca, Giusti, 1879; p. 293 e segg.

(2) Rucellai, *Un'ambasciata. Diario, pubblicato da G. Temple-Leader e G. Marcotti.* Firenze, tip. di G. Barbèra, 1884; p. 20.

mandano in tutta fretta a pregare di nuovo il Vescovo volesse accordar loro il permesso; trattarsi d'un desiderio della Repubblica, d'un atto di cortesia verso l'inviato imperiale. Avanti che arrivasse la sua risposta, giungono a S. Giovannetto lo Stampa e il Gigli; e le monache, senza brigarsi d'altro, fanno uscir la messa e cominciano la musica, e la seguitano, benchè sul più bello giunga la tanto sospirata risposta, che era un nuovo e più crudo divieto. Finita la musica, le monache, col mezzo del loro cappellano, cercarono di scusarsi col vescovo. Tutto sembrava finito, quando di lì a qualche giorno il Calchi va, in persona, a S. Giovannetto a fare una tremenda sfuriata a quelle povere donne. La superiora non si perdette ne' panni, ed al Vescovo, che sosteneva avergli dato esse un disgusto gravissimo, e fatto un gran male, e volervi un rimedio corrispondente; rispose, essere del tutto innocente la cosa, e avvenuta senza intenzione di mancargli d'obbedienza: richieste di cantare, per compiacere un personaggio servito dal pubblico, aver creduto non potersi rifiutare. A queste parole, il Calchi andò sulle furie. « Che pubblico, e che « non pubblico », prese a gridare; « appunto nell' avergliela data « vinta sta il vostro delitto e la mia puntura ». Seguitò a dire, che non faceva gran caso della disobbedienza, che riconosceva innocente; non sapersi però dar pace « che le monache di S. Giovannetto gli « avessero per le prime guastata un'opera di quattro anni, diretta a « far conoscere al Pubblico che non vuol che entri nelle cose sue, « come egli non entra nelle loro; che sarìa montato da sè sui pulpiti « e radunato il popolo nelle piazze per esagerare contro l'ingerenza « del Governo e de'suoi magistrati in cose che non gli appartengono; « che non sapevano anche i cittadini che testa fosse la sua, ma ne gli « avrebbe fatto conoscere; e che questi suoi sentimenti li dicessero « pure liberamente a tutti, perchè aveva caro che tutti li sapessero ».

Tre giorni dopo (il 29 di dicembre) si adunava il Consiglio Generale, dove fu letto un memoriale « sopra il procedimento poco pro- « prio del Vescovo », e venne pur letto « un foglio di sostanze..... dei « mali termini proferiti da esso ». Richiesto Niccolao Gigli se avesse fatta alcuna parte col Calchi « per giustificazione dell'occorso », salì in ringhiera a dichiarare che non aveva aperto bocca; cosa della quale il Consiglio molto si compiacque. Venne dato ordine al Magistrato de'Segretari (uffizio, che era una specie di quello degli Inquisitori di Stato di Genova e di Venezia) di spiare chi andava dal Vescovo, sia di giorno, sia di notte. Al Magistrato stesso e a tre cittadini restò affidata la cura di esaminare il memoriale letto e di riferirne, dentro l'ora di nona del giorno appresso.

Che la cosa fosse presa alta, si rileva appunto da quello che dissero nella nuova adunanza, che ebbe luogo il giorno 30, i Segretari ed i tre cittadini. « La materia dataci a considerare » — con queste parole comincia la loro relazione — « è tanto grave et importante, che « certamente richiede tutto lo zelo e prudenza per ben risolverla, « non potendosi negare che le maniere improprie di monsig. Vescovo « non obblighino a prenderne, con la dovuta circospezione, il conve- « niente riparo, per evitare e togliere dalla sua radice un male, che « può portare tanto disturbo e travaglio ». Consigliavano « di ap- « poggiare la direzione e soprintendenza dell'affare » al Magistrato de' Segretari « con facoltà di scrivere lettere, anche in nome degli « Ecc.mi Signori, » (cioè del Gonfaloniere e degli Anziani) » a' principi « e personaggi che facesse di bisogno, con l' autorità necessaria e « opportuna » ; giudicavano poi non si dovesse, per allora, « fare « positiva istanza alla Corte di Roma per la remozione di monsig. « Vescovo, per non metterla in ardenza e in qualche forte impegno « di resistere.... alle ben fondate e giuste richieste ; convenendo « piuttosto, per vie di pratiche e di maneggi, far apparire al- « l' istessa Corte tutti quei motivi dai quali possa da per sè « stessa apertamente riconoscere la necessità della remozione di « monsig. Vescovo. Per tale effetto », - così conchiudevano - « si rende positivamente necessario d' eleggere persona a Roma, « che possa assistere a questo grave interesse della Repubblica e « fare tutte le pratiche e maneggi opportuni; e ci siamo uniformati « nel sentimento che potesse essere a proposito, et utile al buon « servizio dell'Ecc.mo Consiglio, il valersi dell'opera del sig. ab. Mon- « tecatini ; il quale, oltre la grande esperienza e virtù sua, et il con- « cetto di molta integrità et onoratezza che gode appresso la Corte, « lo consideriamo, tra i nazionali, in grado di maneggiarsi con mag- « gior libertà, non essendo in camino, come altri, d'avanzarsi a ca- « riche ecclesiastiche ; e godendo dell' introduzioni già fatte con i « cardinali e prelati, potrà con maggior frutto dirigere i pubblici « interessi ; stimando noi ben impiegata la somma di scudi trecento « annui, a riguardo d'avere il comodo necessario della carrozza, per « le continue occorrenze che haverà di valersene ».

La proposta incontrò il pieno gradimento del Consiglio, e l' ab. Tommaso Montecatini fu « eletto e deputato per tre anni.... per as- « sistere gli interessi pubblici alla Corte di Roma, con provigione.... « di scudi trecento ogni anno » (5).

(5) R. Archivio di Stato in Lucca. Offizio dei ricevimenti di Principi e personaggi; reg. 13 — Magistrato dei Segretari. Relazioni al Consiglio;

III.

Tommaso, figlio di Giovambatista Montecatini e di Caterina Gigli, vide la luce a Lucca l'8 maggio del 1653, e giovanissimo si condusse a Roma; dove, per testimonianza del P. Ildefonso Frediani, « fece risplendere la sua dottrina, particolarmente nelle leggi civili « e canoniche », e fu « tra' primi maestri che facesse apprendere « queste facoltà a Benedetto XIV » (1). Il Crescimbeni afferma, che « conquistò credito nelle cause delle santificazioni, per le quali con- « tinuamente era adoperato, e produsse in siffatto proposito di nobili « dissertazioni ». Aggiunge, che « dilettossi altresì delle lettere uma- « ne »; e venne ascritto all'Arcadia fin dalla sua fondazione col nome di Summonzio Ligunteo, ma che, essendosi schierato tra' neutrali nello scisma pastorale del 1711, « fu poi, nel generale indulto di quelli, « rimesso in catalogo per soprannumerario » (2).

La nomina ad Agente della Repubblica riuscì al Montecatini inaspettata e gradita. Il 7 gennaio del '19 con queste parole esprimeva alla Signoria Lucchese la propria riconoscenza: « L'obbligo che si « contrae con la nascita di servire alla patria in tutte quelle occa- « sioni che s'incontrano, si rende più preciso in quelli che nascono « in una patria libera, quale è quella in cui son nato. Su questo ri- « flesso non si sono ingannati cotesti Signori in credere che tutti i « miei desideri sono sempre stati e saranno d'impiegare la mia « persona e le mie forze in tutto ciò che risguarda il pubblico ser- « vizio » (3).

Fece esso, con molto zelo e destrezza, ogni possibile sforzo per ottenere, di mattonella, la remozione del Calchi; ma lo colse la morte il 10 aprile del 1720, senza conseguire l'intento (4). Tirò avanti le pratiche, con grande ardore, il canonico Gio. Iacopo Fatinelli, che il giorno 18 di quello stesso mese fu nominato « Agente della Repub-

reg. 47, c. 134 e segg. — Consiglio Generale. Riformagioni segrete; reg. 406, c. 361 e segg. 362 e segg.

(1) Frediani, *Delizie degli eruditi toscani*; XI, 195 e seg.

(2) *Notizie degli Arcadi morti*; III, 188 e seg.

(3) R. Archivio di Stato in Lucca. Offizio sopra la Giurisdizione. Questioni col Vescovo Calchi; reg. 155.

(4) Fu sepolto in Roma nella chiesa di S. Croce e S. Bonaventura dei Lucchesi, con questa iscrizione: D . O . M . | THOMAE . MONTECATINIO . PATR . LVCEN . I . V . D | GENERIS . SPLENDORE . MORVM . ELEGANTIA . | SEVERIORIBVS . DISCIPLINIS . | ORNATISSIMO | BALTASSAR . FRATRIS . FILIVS | AMORIS . ET . GRATI . ANIMI . MONVMENTVM | POSVIT | VIX . AN . LXVI . OB . IV . IDVS . APRILIS . MDCCXX.

« blica in Roma » per un triennio (1); e neppure a lui riuscì di spuntarla. La Signoria però, che non voleva più saperne d'avere il Calchi tra'piedi, lo costrinse ad abbandonare la diocesi e ridursi a Pisa, dove l'iroso vescovo finì la vita il 20 Gennaio del 1723.

Gio. Iacopo Fatinelli era stato chiamato a Roma nel fiore della giovinezza dal proprio zio Fatinello Fatinelli, Decano della Camera Apostolica, che consumò gran parte della vita ai servigi del cardinale Niccola Acciaiuoli (2); e la protezione dello zio non mancò di fargli largo. Conseguì un canonicato in S. Maria Maggiore (3) e l' ufficio di Correttore della Penitenzieria. Ebbe stima, presso i contemporanei, d'uomo molto versato nella teologia, nel diritto canonico e nell'erudizione ecclesiastica; e per questo appunto il Maillard di Tournon lo scelse a suo Procuratore in Roma, quando fu spedito in qualità di Visitatore apostolico generale, con la facoltà di Legato a latere, nelle Indie orientali e alla Cina; dove i Gesuiti, che fino dal secolo innanzi vi avevano impiantato le missioni, per soverchia tolleranza verso certi riti e cerimonie cinesi, soprattutto riguardo al culto del cielo e degli antenati, i cui segni ed emblemi non sdegnavano di accogliere nelle loro chiese, si erano messi in aperta discordia cogli altri missionari, attirandosi sul capo il biasimo di papa Clemente XI. Il Legato pontificio non raccolse che triboli e spine, e finì col perdervi miseramente la vita. Cacciato da Peking per ordine dell'imperatore Khanghi, riparò a Nankin; e di là interdisse ai nuovi credenti l'uso delle superstiziose cerimonie e dei culti idolatri, imponendo ai missionari l'osservanza strettissima di questo comando, che ebbe tristi effetti per lui. L'imperatore lo fece catturare e tradurre in catene a Maccao; e lì, in crudele prigionia, cessò di vivere, a quarantadue anni, l' 8

(1) R. Archivio di Stato in Lucca. Consiglio Generale. Riformagioni pubbliche; reg. 197, c. 102.

(2) È sepolto nella chiesa de'Lucchesi in Roma con la seguente iscrizione: FATINELLO . DE . FATINELLIS | PATRICIO . LVCENSI | CAMERAE . APOSTOLICAE . DECANO | IVRIS . DIVINI . ET HVMANI . CONSVLTISSIMO | QVI | SVVM . CVIQVE . REDDENS | HOC . SACELLVM . DEO | IN . HONOREM . SANTAE . ZITAE . VIRGINIS | PIETATIS . AVITAE . MONVMENTVM | EREXIT | IVSTITIAEQVE . VSQVE . AD . SVPREMVM . DIEM | PROPVGNATOR . ET . ACERRIMVS . VINDEX | MELIVS . NE . DIXERIT . AN . FECERIT | INCERTVM . RELIQVIT | OBIIT . ANNO . SAL . MDCCIX . DIE . XVI . MARTII | VIXIT . ANNOS . XCI . MENSES . VI . DIES . II.

(3) Nella basilica di S. Maria Maggiore è ricordato da questa iscrizione: SACELLVM . HOC | DEO . IN . HONOREM | ARCHANGELI . MICHAELIS | ET . S . PETRI . IN . VINCVLIS | A . GVILLMO . CARD . ROTOMAGEN. | OLIM . EXTRVCTVM | TVM ALTERI E CONSPECTV | A CAPITVLO COAEQVATVM | AEVO TANDEM OBSITVM | NOVO SS. IOSEPHI ET ANNAE | TITVLO CVMVLATVM | IO . IACOBVS FATINELLVS | PATRITIVS LVCENSIS | BASILICAE HIVIVS CANCVS | RENOVAVIT | ANNO SAL . MDCCXXIII .

giugno del 1710. In mezzo a tanti dolori non gli mancò un conforto; poco prima di morire, insieme colle insegne cardinalizie, ebbe da papa Clemente XI approvazione pienissima di quanto aveva operato. Alle persecuzioni da lui patite non fu certo straniera la mano de'Gesuiti. Affermano i nemici della potente Compagnia, che tenendo essa le chiavi del cuore di Khang-hi, suscitò i sospetti, accese le ire imperiali contro l'inviato di Roma. Io non raccolgo quest'accusa, della quale manca affatto ogni prova: raccolgo le molte scritture uscite dal calamaio de'Gesuiti contro la memoria del cardinale Maillard di Tournon; polemica invereconda, che, se non altro, la pietà della sventura avrebbe dovuto far tacere. Con gentilezza d'affetto si levò a sua difesa Gio. Iacopo Fatinelli, e ben quattro volte pose mano alla penna (1). Clemente XI gli commise di scriverne la vita, e

(1) Il primo e l'ultimo di questi scritti non mi è riuscito di trovarlo; degli altri eccone il titolo:

Apologia delle Risposte date dal Procuratore dell' Eminentissimo sig. Cardinale di Tournone ai cinque Memoriali del P. Provana intorno al Sacrificio cinese contra le Osservazioni fatte sopra di esse da un autore anonimo. [Roma], senza nome di stampatore, 1710; in-4.° di pp. 230.

Il nome del Fatinelli si legge a p. 4. Il *Giornale de' Letterati d'Italia* [II, 506] così annunziava questa pubblicazione: « La controversia intorno ai « riti cinesi in oggi tiene occupati gli animi e le penne di più persone. In « quest'anno [1710] principalmente si son lasciate correre attorno tante « scritture, che a gran pena potranno capire accennate ne' titoli, non che « riferite nelle materie, in un solo articolo di alcuno de' susseguenti gior- « nali. Sembra nondimeno che la più considerabile di tutte queste operette, « sì pel molto rumore che ha fatto, sì per la forza e l'evidenza con cui è « distesa, sia quella del sig. ab. Gio. Iacopo Fatinelli... L'autore anonimo « si dice essere il P. Mamiani gesuita ». Questo elogio urtò i nervi a parecchi, e lo Zeno (*Lettere*, II, 176), ch'era l'anima di quel *Giornale*, l'accenna in una sua lettera a L. A. Muratori de' 16 agosto 1710: « Per quello che « spetta a quel libro dell'ab. Fatinelli, riferito nelle Novelle, dolgansi gli « avversari di lui quanto vogliono: sempre si doleranno fuor di ragione ». Sette giorni avanti aveva scritto ad Antonfrancesco Gori (op. cit. II, 74): « Intendo stampata in Roma una risposta al sig. ab. Fatinelli ed un'altra « in Milano; la prima mi vien detto che sia del P. Mamiani, e l'altra del « P. Ceva ».

Relazione della preziosa morte dell' Eminentissimo e Reverendissimo Carlo Tommaso Maillard di Tournon Prete Cardinale della S. R. Chiesa e Visitatore Apostolico Generale con la Facoltà di Legato a latere nell'imperio della China e regni dell' Indie orientali, seguita nella città di Macao li 8 del mese di giugno 1710, e di ciò che gli avvenne negli ultimi cinque mesi della sua vita. Roma, 1711; in-4.°

Il Lucchesini (*Storia letteraria del Ducato Lucchese*; II, 247) attribuisce al Fatinelli l'operetta anonima: *Considerazioni sulla scrittura intitolata:*

ne corse la fama per tutta Italia (1); ma per altro mai vide la luce (2).

Molti e rilevanti furono i negozi, che il Fatinelli ebbe a trattare per conto della Repubblica; e quasi sempre, con la sua destrezza,

Riflessioni sopra la causa della Cina dopo venuto in Europa il decreto dell'Eminentissimo di Tournon. [Roma], 1709: in-4.° Ma il Melzi (*Dizionario delle opere anonime e pseudonime;* I, 246) sulla fede de' PP. Quetif ed Echart (*Script. Ord. Praed.* II, 787), la restituisce al suo vero autore, che è il P. Giuseppe Maria Tabaglio di Piacenza.

Il Melzi (op. cit. II, 4) afferma inoltre che il Fatinelli fu editore delle seguenti opere, delle quali non fa punto parola il Lucchesini.

Historia cultus Sinensium seu varia scripta de cultibus Sinarum, etc. *oblata Innocentio XII Pont. Max.; adiuncta appendice Scriptorum Patrum Societatis Iesu de eadem controversia.* Coloniae, 1700.

Continuatio historiae cultus Sinensium, etc. Coloniae, 1700; in 8.°

(1) Lo Zeno così ne parlava nel *Giornale de' Letterati* (VII, 488): « Il « sig. canonico Iacopo Fatinelli, Procuratore della Missione della Cina, sta « scrivendo la Vita del sig. Cardinale di Tournon, morto con dolore di tutti « i buoni cattolici l'anno addietro prigioniero a Macao nel suo Ministerio « apostolico della Cina ». Che poi la scrivesse per comando di papa Clemente XI l'afferma il Pelligotti (*Annali di Lucca*, mss. nel R. Archivio di Stato; Part. II, tom. II, p. 394).

(2) Il P. Norberto Cappuccino (*Memorie storiche sopra le Missioni dell' Indie orientali, nelle quali si dà a divedere che i PP. Missionari Cappuccini ragionevolmente si sono di comunione separati da' PP. Missionari Gesuiti perchè ricusaron questi di sottomettersi al Decreto contra i Riti Malabarici dell' Eminentissimo Cardinale di Tournon Legato della S. Sede.* In Norimberga, 1754. A spese di M. Vaillant libraio in Londra [Lucca, Marescandoli]; I, 97) dopo aver detto che Clemente XI ordinò al Fatinelli « di « far la storia del Cardinale di Tournon » aggiunge: « Sarebbe senza dubbio « comparsa alla luce la sua opera, se la morte del Papa non gli avesse fatto « cambiar pensiero. Temea di concitarsi contro potenti nemici, che l'avreb- « bero sempre inquietato. Comunque siasi, i di lui manoscritti avrebbero « avuto bisogno di correzione, avendovi io scoperti molti sbagli ne' fatti da « lui citati ». Che la morte di Clemente XI facesse al Fatinelli smettere il pensiero di pubblicarla, non lo credo; esso pontefice cessò di vivere il 19 marzo 1721, e il nostro Gio. Jacopo in dieci anni, che tanti ne corsero dal 1711 in cui prese a scriverla, avrebbe avuto ogni agio di metterla in luce. È probabile che ne deponesse il pensiero, vivente lo stesso pontefice, per non rinfocolare le ire dei Gesuiti, che, sebbene in disgrazia di Clemente XI, erano potenti e temibili.

Del Fatinelli si ha alla luce questa traduzione, più volte ristampata:

Il Pastore della notte buona, opera del Servo di Dio Giovanni di Palafox, *Vescovo d' Osma, tradotta dallo spagnuolo nell' italiano dal canonico* Gio. Jacomo Fatinelli; *dedicata all' Eminentiss. e Reverendiss. Principe il Sig. Cardinale Giuseppe Maria de' Tomasi.* In Roma, presso Francesco Gonzaga, 1712; in 8.° di pp. 235, senza le prefazioni e gl' indici.

gli riuscì di condurli a buon porto. È in grandissima parte merito di lui, se papa Benedetto XIII, con bolla degli 11 settembre 1726, inalzò la diocesi di Lucca alla dignità di arcivescovato, dichiarandola immediatamente soggetta alla sede pontificia (1). Non poco si affaticò per conseguire che le terre di Sesto, Diecimo e Aquilea e la vallata di Moriano, di cui erano signori temporali i Vescovi di Lucca, fossero ridotte sotto la giurisdizione della Repubblica; e in questo gli fu di largo aiuto Prospero Lambertini, non anche cardinale, ma già potente ne'consigli del papa. Lunghi travagli ebbe poi a durare perchè Clemente XII annullasse la nomina ad arcivescovo di Lucca di monsig. Tommaso Cervioni, fatta da Benedetto XIII senza aprirsene prima con la Signoria; la quale, per essere il Cervioni nativo di Montalcino, e per ciò suddito del vicino Granduca, col quale non vi fu mai buon sangue, non volle a nessun patto che mettesse piede nel territorio repubblicano.

In premio di questi rilevanti servigi, il Fatinelli al terminare di ogni triennio venne sempre raffermato in ufficio. Peraltro, il 28 febbraio del 1736, invece di rinnovare la sua nomina per tre anni, il Governo la limitò ad un anno soltanto (2). Se ne prevedeva vicina la morte, essendo omai vecchio d'84 anni e di salute mal ferma. Appunto per questo, d'allora in poi, la trattazione d' ogni negozio di qualche peso fu affidata a monsig. Cosimo Bernardini; ma sempre vi ebbe, più o meno, le mani anche il Fatinelli, che conservò lucida la mente fino alla morte, che lo colse il 17 ottobre di quell'anno.

Il Consiglio Generale non si affrettò a nominare un nuovo Agente. Il Bernardini proseguì a prestare l'opera sua a mano a mano che ne fu richiesto; e la prestò con tale e tanto zelo, che il Magistrato dei Segretari finì col proporre al Senato la sua nomina; e infatti riuscì eletto per un triennio il 30 agosto del 1737. A proporla, peraltro, fu spinto soprattutto dalla necessità in cui si trovava la Repubblica di avere a Roma chi di continuo e senza posa sbrigasse, con occhio vigile, i propri negozi, e principalmente mettesse in opera ogni arte per prevenire qualsiasi deliberazione della Corte Papale a suo pregiudizio; giacchè, come osservava accortamente il Magistrato stesso, una volta che era presa a Roma una di queste deliberazioni dannose, riusciva poi « quasi impossibile l'averne il riparo da quella Corte,

(1) *Sanctissimi D. N. D. Benedicti papae XIII bulla qua Ecclesia Cathedralis Lucensis in sedem archiepiscopalem erigitur.* Romae, typis Rev. Camerae Apostolicae, MDCCXXVI; in 4.°

(2) Consiglio Generale; reg. 213, c. 46.

« così tenace in sostenere le sue deliberazioni, riconoscendovi il di-
« scapito del proprio decoro nel ritrattarle » (1).

Il Bernardini dovette principalmente travagliarsi (e v' impiegò sei anni, tanti furono gli ostacoli da superare, tanta la resistenza trovata) per ottenere che la mensa arcivescovile di Lucca venisse sgravata de'mille scudi di pensioni a diversi cardinali e prelati, imposti sopra di essa da Benedetto XIII ; e degli altri mille scudi, pur di pensioni, a favore di varii ecclesiastici, di che l'aveva vincolata Clemente XII. Monsig. Fabio Colloredo, quando nel 1731 fu eletto arcivescovo di Lucca, ottenne a Roma formale promessa di venire alleggerito di questi due gravami, ma poi la Curia gli mancò di parola, e il povero Colloredo ebbe a trovarsi in mezzo alle strettezze e alle molestie : alle strettezze, perchè le rendite arcivescovili, così stremate, erano insufficienti al bisogno ; alle molestie, perchè gli avidi pensionari di continuo lo vessavano con ogni mala opera. La Repubblica fece sua questa ingiustizia a danno del proprio arcivescovo, e commise al Bernardini di adoperarsi con ogni possa perchè tanta esorbitanza cessasse. Trovò, peraltro, duro il terreno, e niente potè conseguire. La Repubblica ricorse allora alla Corte di Vienna, onde v'interponessse i suoi buoni uffici ; e di fatto ve gl'interpose con sollecitudine cordiale, ma con esito del pari sfortunato. Il Bernardini non si perdette punto d'animo e restò impavido sulla breccia. Nulla ottenne fin che visse Clemente XII, ma appena cinse la tiara papa Lambertini le pensioni vennero ridotte alla metà. E da Benedetto XIV riuscì all'Agente lucchese di strappare un altro favore, appena morto il Colloredo : che la Repubblica « non per modo di nomina, ma di « semplice confidenziale suggerimento » indicasse chi desiderava per nuovo arcivescovo.

Il Bernardini fu raffermato in ufficio per un altro triennio il 10 maggio del 1740 (2). L' anno dopo chiese e ottenne in grazia dalla Signoria di recarsi nell'estate alle acque termali di Corsena a curare la mal ferma salute. Vi tornò anche nel'42, ma per lasciarvi l' ossa. Figlio di Federico Bernardini e di Beatrice de' marchesi Arrigoni di Mantova, vide la luce a Lucca nel dicembre del 1706. Recatosi a Roma nell'età di ventisei anni, venne eletto referendario dell'una e l'altra Segnatura. Clemente XII lo pose nella Congregazione del Buon Governo ; da Benedetto XIV venne eletto Luogotenente del Cardinal Vicario ; carica faticosissima, che gli rovinò la salute. Morì a Lucca

(1) Consiglio Generale ; Riformagioni segrete ; reg. 415, c. 107 t.
(2) Consiglio Generale. Riformagioni pubbliche ; reg. 247, c. 91.

il 28 novembre del 1742 « nell'auge delle sue speranze », (son parole d'un contemporaneo), « per essere in grande stima appresso tutta la « Corte di Roma » ; nè gli mancò il compianto de'concittadini « per « le rare sue qualità » (1).

IV.

Anche questa volta non si venne subito alla nomina del nuovo Agente. Per tutto il 1743 e il gennaio del 1744 la Repubblica ebbe notizia di quello che seguiva a Roma alla giornata da Agostino Fanucci ; in quanto ai negozi pubblici fece capo a Gio. Vincenzo Lucchesini, che poi con decreto de'2 ottobre 1744 venne nominato Agente « vita sua naturale durante » (2). Sebbene contasse allora ottant'anni (era nato il 28 giugno del 1664) conservava però limpida e vivace la mente, acuta la vista, fresco il colorito del volto, sanissimo il corpo.

Regnante Innocenzo XII, si recò a Roma in cerca di fortuna , e il padre suo, Scipione, ambasciatore a Firenze per la Repubblica, lo fece caldamente raccomandare al pontefice dal granduca Cosimo III; ma niente gli riuscì d'ottenere, e poco vi rimase. Non si perdette di animo, e vi fece ritorno dopo l'esaltazione di Clemente XI, del quale era stato maestro il P. Gio. Lorenzo Lucchesini, suo zio; che non mancò di metterlo in buona vista al vecchio discepolo, ma al solito senza frutto. Seppe peraltro farsi strada da sè. Infatti, essendosi rimesso al greco, studio prediletto de'primi anni, prese a voltare in latino alcune delle orazioni di Demostene ; ed avendone poi letta una ad un crocchio di amici, tanto piacque che ne corse il grido per Roma; e questo grido arrivò agli orecchi di papa Clemente, amantissimo delle lettere greche e latine, che chiamato a sè il Lucchesini, volle anche lui ascoltarne la lettura, e lo incuorò a proseguire il lavoro. Lo condusse avanti con ardore, e tradotte che ebbe dodici di quelle orazioni, le mise a stampa, intitolandole al pontefice (3). Filippo Maria Buonamici, che fu in molta familiarità con lui, toccando di questa traduzione esce a dire: « Incredibile dictu est quanta literariae reipu- « blicae approbatione non in Italia solum, sed etiam in Germania,

(1) Baroni G. V. *Notizie delle Famiglie Lucchesi;* mss. nella R. Biblioteca Pubblica di Lucca, vol. V, c. 508.

(2) Consiglio Generale. Riformagioni pubbliche; reg. 221 c. 241 t.

(3) ΔΗΜΟΣΘΕΝΟΥΣ ΔΗΜΗΓΟΡΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ· Λατινιστὶ μεταφρασθέντες. Demosthenis *orationes de Republica ad Populum habitae: latio donata ab* Jo. Vincentio Lucchesinio, *patritio lucensi, cum notis criticis et historicis. Ad SS. Dnm. Nostrum Clementem Undecimum Pontificem maximum.* Romae, MDCCXII. Ex typographia Antonii de Rubeis in Platea Cerensi ; in 4.° di pp. 460, oltre 46 in principio senza numerazione.

« in Gallia excepta fuerit » ; non tace però che di essa « varium fuit « eruditorum iudicium » (1). E di questa varietà di giudizi quella non benevola al Lucchesini ha finito poi col trionfare. Infatti non è da dare gran peso alle lodi che gli scrive per lettera il Muratori (2); meno a quelle che gli fece a viva voce il Gravina. Lo Zeno, nell'annunziarne la pubblicazione, ne encomia « estremamente il nobil « disegno », ma si guarda dal proferire un giudizio: se pure non è una critica delle più ingegnose il riconoscere, appunto a proposito della traduzione lucchesiniana, i « bravi oltramontani..... in questo « genere di cose.... a dir vero eccellenti », e il far voti che da loro prendano « eccitamento » gl'italiani, onde le stampe greche tornino a rifiorire tra noi « dove le rendettero celebri i Giunti, gli Aldi e « tanti altri » (3). Lo stesso storico della letteratura lucchese, che usciva dalla famiglia del traduttore, nel difenderlo dalle censure del D'Orville e del Reiske, è forzato, suo malgrado, a confessare, che il Nostro « combattendo col Wolfio, combatteva ad armi disuguali » (4); e appunto nel dissentire dal Wolf sta il nerbo delle annotazioni critiche che fanno copioso corredo alla traduzione.

Da'contemporanei riscosse plauso l'altra delle maggiori opere (5) di Gio. Vinçenzo: la storia de'suoi tempi, scritta essa pure in lingua

(1) Philippi *et* Castrucci *fratrum* Bonamicorum *opera omnia.* Lucae, MDCCLXXXIV. Typis Iosephi Rocchi; I, 291.

(2) Muratori, *Lettere inedite scritte a toscani dal 1695 al 1749.* Firenze, Le Monnier, 1854; p. 550 e seg.

(3) *Giornale de' Letterati d' Italia;* XI, 419 e seg.

(4) Lucchesini C., *Storia letteraria del Ducato di Lucca;* II, 168.

(5) Ecco il catalogo delle sue opere minori:

a) Oratio de S. Ioanne Evangelista habita in sacello pontificio coram SS. D. N. Clemente XI a Io. Vincentio Lucchesinio. Romae, MDCC; in 4.°

b) Oratio in celebri Arcadum Academia dum publice plauderet Clementis Undecimi Pont. Maximi inaugurationi habita ab Io. Vincentio Lucchesinio *lucensi.* Romae, MDCCI. Typis Lucae Antonii Chracas prope Magnam Curiam Innocentianam, in 8.° di pp. 76.

c) Oratio in funere Clementis XI Pont. Max. habita in Vaticano ad Sac. Eminentissimorum Cardinalium Collegium ab Io. Vincentio Lucchesinio *patritio lucensi.* Romae, MDCCXXI. Typis Galeatii Chracas prope S. Marcum in via Cursus; in-8. di pp. xxxviii.

d) Oratio in funere Ser.mi Lusitaniae Regis Petri II habita in templo S. Antonii eiusdem Nationis dum ei Regio nomine parentaretur ab Io. Vincentio Lucchesinio *patritio lucensi.* Romae, typis Bernabò, MDCCVII; in 8.° di pp. XCVI.

e) Orazione dell'Illustriss. e Reverendiss. Monsignore Gio. Vincenzo Lucchesini, *patrizio lucchese, detta in Campidoglio per l'Accademia dell'Arti*

latina. Non la condusse a fine, e se ne hanno soltanto tre volumi, che videro la luce tra il 1725 e il 1738, e abbracciano le vicende d'Europa dalla pace di Nimega (1678) al 1700 (1). Tutto il pregio sta nella forma (è il solo che abbiano gli scritti di lui); ma anche la forma lucchesiniana porge il fianco alla critica; e un giudice autorevolissimo, Filippo Maria Buonamici, mentre dichiara che non vuol

Liberali l' anno MDCCXVI. In Roma et in Pistoia, MDCCXVI. Nella Stamperia di Gio. Silvestro Gatti; in 4.°, di pp. XVI.

* Fu ristampata a pp. 19-35 del libro: *Le tre Belle Arti, pittura, scultura e architettura in lega coll'Armi per difesa della Religione, mostrate nel Campidoglio dall'Accademia del Disegno, reggendo il Principato della medesima il Cavaliere Carlo Francesco Person. Relazione di Giuseppe Ghezzi pittore e segretario accademico.* In Roma, MDCCXVI. Nella Stamperia di Gio. Maria Salvioni nell'Archiginnasio della Sapienza. *

Nella Biblioteca Pubblica di Lucca (codici 632 e 633) si conservano varie minute autografe delle lettere scritte dal Lucchesini, nella sua qualità di segretario de' Brevi, in risposta a parecchie indirizzate da' Vescovi e da altre dignità ecclesiastiche alla S. Sede, che pur vi si trovano nel loro originale. E ad esse fa corredo il carteggio tra Sebastiano Benvenuti e il Lucchesini; cioè gli originali di quello e le minute di questo.

Per dono del cav. Giuseppe Binda la Biblioteca stessa possiede manoscritto (codice n. 233) un *Discorso intorno al Simbolo Costantinopolitano, di* Gio. Vincenzo Lucchesini; in fol. senza numerazione di carte; in cui si esamina, in primo luogo, se la Chiesa ha avuto sempre un medesimo Simbolo; in secondo luogo, se il Simbolo recitato nella terza sessione del Concilio di Trento sia il niceno o il costantinopolitano; in terzo luogo poi se di esso Simbolo siasene prima servita la Chiesa d'occidente o d'oriente. Di questo lavoro, rimasto inedito, e dell'altra dissertazione, parimente inedita, del Nostro, intitolata: *Confutatur error Ioannis de Parma docentis in libro Evangelii aeterni Deum in fine mundi misericordiam et vitam aeternam largiturum Iudaeis qui secundum legem Moisis vixerint,* un tempo possedute entrambe dagli eredi di Gio. Vincenzo, ne fa parola il marchese Cesare Lucchesini (*Storia letteraria del Ducato Lucchese;* II, 276) e dice che « meri- « terebbono la pubblica luce ».

(1) Io. Vincentii Lucchesinii, *patritii lucensis, Historiarum sui temporis ab Noviomagensi pace tomus primus.* Romae, MDCCXXV. Ex thypographia Petri Ferri sub Bibliotheca Casanatensi; in 4.°, di pp. 644, oltre 12 in principio non numerate.

Io. Vincentii Lucchesinii, *patritii lucensis, Historiarum sui temporis ab Noviomagensi pace tomus secundus.* Romae, MDCCXXXVIII. Typis et sumptibus Hieronymi Marinardi; in 4.° di pp. 560, oltre 16 in principio senza numerazione.

Io. Vincentii Lucchesinii, *patritii lucensis, Historiarum sui temporis ab Noviomagensi pace tomus tertius.* Romae, typis et sumptibus Hieronymi Mainardi; in 4.° di pp. 420, oltre 8 in principio non numerate.

Il primo tomo è dedicato a Benedetto XIII, il secondo a Clemente XII, il terzo al Cardinale Neri Corsini.

dire la propria opinione, legato com'era di gratitudine alla sua memoria, di fatto la lascia travedere esclamando: « Gravior.... nonnul-
« lis scriptor, quam suavis videri solet, quod minus voluptati aurium
« studeat; dumque omnia religiosissime ad veterum imitationem
« effingit atque exigit, minus numerosa eius cadat oratio ».

Niente ebbe da Innocenzo XIII, niente da Benedetto XIII: conseguì da Clemente XII l'ufficio di Segretario de'Brevi a'Principi, e fu merito di monsig. Giovanni Bottari, che si mise attorno al cardinal Neri Corsini, potentissimo sull'animo dello zio pontefice; nè tralasciò d'insistere presso il cardinale, di cui era prediletto segretario, finchè la nomina non ebbe luogo.

Era il Lucchesini acre per natura e facile all'ira; difetti che trovavano scusa nell'arte industre e costante colla quale cercava frenarli. Nemico d'ogni ostentazione, alieno dal fasto, disprezzava gli agi. Avverso alla medicina e sdegnoso d' ogni medicamento, seppe conservarsi la salute colla temperanza. Ogni giorno sul pomeriggio andava al passeggio, sempre fuori delle mura, disprezzatore del freddo e del vento, guardingo soltanto della pioggia. Di continuo leggeva gli scrittori classici greci e latini; dava però il più del tempo ai libri che uscivano alla giornata, preferendo di questi, quelli che trattavano di filosofia e di matematica. Amava grandemente la solitudine; gli era però gradita la familiare conversazione co'dotti. Degli amici sapeva conciliarsi e mantenersi la stima per la gentilezza cordiale de'modi e la schietta modestia.

Della sua nomina ad Agente della Repubblica ne fu oltre modo lieto, e si affrettò a darne parte a Clemente XII. « Questa mattina » (così scriveva alla Signoria il 10 d'ottobre) « ho chiesta licenza al
« Papa di accoppiare al suo servizio anche il debito di ubbidire al
« mio riveritissimo Principe naturale, di che ho sempre avuta sin-
« golare e vera ambizione; e la Santità Sua me l'ha benignamente
« accordato, dicendomi, che da nessuno, più volentieri che da me,
« sentirà ciò che avessi a trattare per parte della Repubblica » (1). Di lì a diciotto giorni morì all'improvviso. Il segretario particolare di lui, ab. Sebastiano Benvenuti, che aveva « il suo segreto, e in con-
« seguenza quello degli affari della Repubblica », si dette cura di adunare tutte le carte dell'Agenzia, e le tenne suggellate presso di sè; poi il 31 di quello stesso mese scriveva al Governo di Lucca: « Verso
« il far del giorno di mercoldì prossimo passato, 28 del corrente, la
« buona anima di monsig. Lucchesini lasciò di vivere al mondo, per

1) Magistrato de' Segretari. Scritture; filza 126.

« vivere, siccome tengo per fermo, unicamente in Dio. Questo acci-
« dente fu totalmente inopinato, perchè egli non ebbe che due giorni
« avanti un piccolissimo raffreddore, senza febbre, e stavasi fuor di
« letto, e caminava col solito vigore, superiore di molto alla sua età;
« anzi la sera della stessa notte, che passò a miglior vita, io mi trat-
« tenni seco, studiando a tavolino, sino alle ore quattro e mezzo, e
« volle buona pezza leggere da se stesso. Circa le ore nove poi gli si
« ruppe certo catarro sul petto e fermatosegli alla gola lo soffogò.
« Quand'io accorsi lo trovai già nell'affanno di vera agonia ed ab-
« battuto totalmente di forze. Aprì tre volte gli occhi verso di me e
« si forzò per parlare.... ma nulla potè proferire, e pochi momenti
« dopo, ricevuta l'assoluzione e l' olio santo, placidamente spirò.....
« Io mi portai a darne parte alla S. di N. Signore, che ciò sentì con
« espressioni di gran dispiacere « (1).

Il Benvenuti si offerse di continuare « a servir la Repubblica « Serenissima, in grado però di suo segretario, con qualsiasi legge, « condizione ed assegno ». Era lucchese di nascita e contava 41 anni d'età, quindici de'quali aveva passato a Caserta come Vicario Generale di quella diocesi. La Repubblica si valse di lui, ma senza speranza di conferirgli l'ufficio, nè remunerazione di sorta. L'anno dopo essendo stato offerto al Benvenuti un ufficio fuori di Roma, e trovandosi in qualche strettezza, risolvette d'accettare, e ne porse avviso alla Signoria. L'annunzio inaspettato la scosse. Il bisogno d'avere a Roma chi trattasse i suoi affari era continuo e urgente, e quelli in corso (non scarsi di numero) si trovavano tutti nelle mani del Benvenuti, che aveva dato più di una riprova di capacità; specialmente ne'molti fastidi che Lucca dovette patire a cagione di un tal Giuseppe Serangeli, detto Romanino, lancia spezzata del cardinale Albani e agente segreto della Regina d'Ungheria, il quale messa stanza nel territorio della Repubblica, svaligiò il Corriere di Spagna; delitto che fu cagione d'una lunga contesa tra Lucca e le Corti di Madrid, di Napoli, di Torino e di Vienna, e v'ebbe a mettere bocca anche papa Lambertini (2). Una sola cosa dava noia nel Benvenuti: il non essere di sangue patrizio; e questo era un ostacolo insormontabile. Fu ricorso a un ripiego, che riuscì. Il Consiglio Generale, nell'adunanza del 18 maggio 1745, « riflettendo come essendo stati per lo passato impie-

(1) Magistrato cit. Scritture cit. filza cit.

(2) Bertocchi B. *Ragguagli storici di Montignoso dal 1701 al 1784, editi da* Giovanni Sforza. Lucca, tipografia del Serchio, 1884; p. 19 e segg. 66 e segg.

« gati in Roma in pubblico servizio, in qualità d'Agenti, soli... gen-
« tiluomini, non convenisse.... abbassare questo posto », stabilì di trattenere il Benvenuti a Roma « semplicemente come incaricato di « pubblici affari ... senza eleggerlo, nè destinarlo Agente della Repub-
« blica ». Il regolare « l'assegnamento con la qualità della carica e « del grado » dette assai da pensare. Vi fu la proposta d'accordargli 180 scudi, e restò perduta. N'ebbe invece 200 (1); ma poco li godette, essendo morto l' anno appresso. Il Magistrato de' Segretari ricevette l'incarico di por mente alla persona meglio adatta per quell' ufficio. Per allora, niente, peraltro, restò concluso: e così passarono più anni. Essendo poi tornato a farsi vivo il bisogno d' avere a Roma un Agente, la Repubblica prese a valersi dell' opera di Filippo Maria Buonamici; ed anche lui, prima di ricevere la nomina e lo stipendio, dovette fare un noviziato non breve.

(*Continua*) GIOVANNI SFORZA.

(1) Consiglio Generale; reg. 222.

CONTRIBUTI ALLA STORIA DEL DIRITTO STATUTARIO

ETÀ DEGLI ANTICHISSIMI STATUTI DI PISTOIA.

OSSERVAZIONI DELL'AVV. **LUIGI CHIAPPELLI.**

Lo Statuto del comune di Pistoia, generalmente attribuito all'anno 1107, è contenuto in un manoscritto membranaceo in 8.° dell'archivio capitolare del Duomo di Pistoia, segnato di numero 40 (1). Questo codice, legato in tavolette e cuoio, è scritto in carattere romano, per quanto sembra a noi, da cinque amanuensi, i quali molto verosimilmente debbono avere compiuta l'opera loro nella seconda metà del secolo XII.° I primi due fogli sono scritti dal più antico amanuense (2); nella seconda parte di Statuti, che comincia col foglio terzo, tre copisti hanno preso parte: anche ad un superficiale osservatore non può sfuggire come l'amanuense delle carte 3. 8. 9 etc. non è il medesimo che ha copiati i fogli 4. 5. 6. 7 etc., nè quello che ha inserite alcune disposizioni statutarie nella pagina prima della 10.ª carta. Segue nel foglio 17 un' aggiunta di eguale carattere a quello della prima pagina della 10.ª carta: ad un nuovo amanuense è da riferirsi il foglio 18, e la piccola pergamena posta alla

(1) Il BERLAN (Studi storico-critici sugli Statuti Pistoiesi. Pistoia, 1874. Pref.) non crede inverosimile, che questo manoscritto degli Statuti fosse usato sul banco dei consoli, dei potestà, o dei giudici, sebbene il codice non vada immune da gravi errori e lacune. Quindi egli ricorda che perfino i rettori del comune di Pistoia nella seconda metà del secolo XIII lamentavano la mala tenuta e la scorrettezza del loro codice statutario, e s' inducevano a porvi un rimedio (MS. n.° 3. Archiv. Comun. di Pistoia. Stat. del 1270. c. 36).

Noi la pensiamo diversamente circa la provenienza di questo manoscritto, e facciamo una ipotesi più semplice, e, secondo noi, più accettabile. Esso fa parte della ricca collezione di manoscritti giuridici contenuta nell'archivio capitolare del Duomo (Vedi il nostro libro « I manoscritti giuridici di Pistoia. Bologna. 1885. p. 16 a 64 » Estr. dall'Archiv. Giurid.), la quale doveva servire tanto ai canonici per le controversie relative al patrimonio del capitolo, quanto probabilmente alla scuola che era annessa al Duomo di Pistoia, come del resto a tante altre cattedrali. Di questa scuola, nella quale verosimilmente erano insegnati i principi della grammatica, e del diritto, rimangono traccie notevoli. Però il manoscritto probabilmente forma parte dello antichissimo fondo della collezione capitolare.

(2) Ciò è riconosciuto anche dal Berlan (Studi stor.-crit. etc. Pref.). Il MURATORI (Antiq. Ital Med. Aevi. v. IV. col. 520) circa la scrittura del codice

fine del codice è scritta in un carattere più antico, molto somigliante a quello delle due prime pergamene (1).

In questo manoscritto si scorgono alcune interpolazioni e non poche glosse si interlineari, che marginali, le quali sono dovute in parte ad alcuni degli amanuensi i quali hanno preso parte nella copia del testo (1), ed in parte sono di poco pesteriori all'età del manoscritto. Ma anche a queste annotazioni, e interpolazioni non può essere assegnata una epoca molto più recente, poichè la grafia le dimostra anch'esse appartenenti alla seconda metà dello stesso secolo XII.° Alcune delle chiose marginali sventuratamente non possono essere decifrate per intero, giacchè i margini del codice non sono stati conservati nella loro integrità.

Il manoscritto, che porta una numerazione relativamente assai recente, consta di fogli ventuno dei quali i primi due comprendono una più antica parte di Statuti; una seconda serie è contenuta nelle seguenti quattordici carte, e la terza in una sola membrana al numero 18. A carte 17 e 20 si leggono altre disposizioni statutarie, le quali con molta verosimiglianza non appartenevano ad alcuna delle tre serie già ricordate, ed erano riforme della precedente legislazione (2). Le ultime due carte del codice sono di formato più piccolo delle altre; i fogli poi del manoscritto sono stati così disordinatamente legati insieme, che penoso e difficile riesce il rintracciare la successione dei singoli capitoli di questi Statuti.

Di questo antico monumento legislativo non si conserva altro esemplare; nè è più possibile aver notizia del manoscritto del quale è evidentemente tratto questo da noi preso in esame.

Onde è che sopra di esso furono condotte tutte le edizioni degli antichi Statuti Pistoiesi, che furono date alla luce. Primo a pubblicarli fu il Muratori sulla copia lasciata dal Senese Benvoglienti (4), e li inserì

osserva, che il primo Statuto è di una mano differente da quella che ha scritto il secondo.

(1) Berlan (Studi stor.-crit. etc. Pref.).

(2) Il Berlan (Studi stor.-crit. etc. Pref.) ritiene invece che le aggiunte sien dovute ad una mano diversa da quella degli amanuensi, e che sieno scritte in altri tempi.

(3) Il Berlan (Studi stor.-crit. etc. Pref.) crede che il codice per il carattere e forse per la materia possa dividersi in tre parti principali; la prima comprenderebbe il così detto Statuto del 1107, ossia le prime XXIV rubriche. Nella seconda sarebbe da collocarsi il costituto o giuramento dei consoli e potestà autenticato dal notaro Gerardo, che si trova nel codice a carte 4. 5. 6. 7. 14. 15. e 16, e comprende i capitoli da quello di numero 84 al 170 inclusive. La terza parte sarebbe costituita dalle leggi imposte in forma imperativa. Noi concordiamo in parte che questa ripartizione possa essere fatta rispetto alla grafia del manoscritto, ma escludiamo recisamente che sia da farsi anche per la materia, e ci sembra più consentanea al testo la divisione proposta nel testo stesso.

(4) Sembra che la copia di questo Statuto per il Benvoglienti fosse eseguita dal pistoiese *Cesare Godemini*, il quale per primo fece studi sul

nelle sue *Antiquitates Italiae Medii Aevi;* quindi, con molti miglioramenti dovuti ad un nuovo studio del testo, li riprodusse lo Zaccaria negli *Anecdota Medii Aevi.* Recentemente sottopose a nuovo esame il manoscritto, e ne pubblicò di nuovo il testo il Berlan in due edizioni; la prima rimasta incompiuta fu pubblicata in Pistoia nel 1874, sotto il titolo « Studi storico-critici sugli Statuti Pistoiesi »; la seconda a Bologna nel 1882, col titolo « Statuti di Pistoia del secolo XII (1) ». Questa ultima edizione è molto superiore alle precedenti, perchè più completa, ed esatta (2); pure in non pochi luoghi il testo non è stato rettamente interpetrato, come ci siamo convinti per una nuova collazione che abbiamo fatta del manoscritto colle stampe (3), e come sarà dimostrato anche nella memoria presente.

Non ostante che innanzi all'opera Muratoriana non fosse dato alle stampe questo manoscritto, pure esso era già stato consultato da molti storici anteriori; e difatti la maggior parte degli storici pistoiesi parla di queste antiche leggi, in modo da doverne conchiudere che avevano anch'essi esaminato questo vetusto codice capitolare.

La maggior parte degli storici, i quali si sono occupati di questo antichissimo Statuto di Pistoia, ha ritenuto che esso rimonti all'anno 1107, accettando la data offerta dal manoscritto, e fra questi possono essere ricordati il Salvi (4), il Pertile (5), ed il Berlan (6). Altri invece riferirono al 1117 l'annotazione del 1107 contenuta nel codice, la quale credettero erronea, e fra essi primeggia il Muratori, il quale ritiene peraltro che la seconda parte degli Statuti sia stata fatta verso il 1200 o dopo. Ad una indagine più seria sulla questione della antichità del

manoscritto capitolare; ma di lui non si hanno che poche note manoscritte. Il *Benvoglienti* si disponeva su quella copia a fare la prima edizione, quando fu sopraggiunto dalla morte.

(1) La pubblicazione del *Berlan* è rimasta incompleta, poichè non è apparso il secondo fascicolo, nel quale doveva essere contenuto il seguito al commento storico degli Statuti in esame. In questi medesimi giorni abbiamo appresa la notizia dolorosa della morte dell'egregio Prof. Berlan.

(2) Così per esempio il *Berlan* ha prodotto un grave spostamento nella serie dei capitoli del secondo Statuto, là dove riproduce il cap. 29 al quale fa seguito il capitolo segnato di numero 47 nella edizione del *Berlan.* In questo luogo esso non ha tenuto conto della successione delle rubriche dello Statuto, quale apparisce dal testo del manoscritto, e l'ha arbitratamente turbata.

(3) Difatti al *Berlan* sono dovuti copiosi miglioramenti nella lezione del testo, e la stampa dei capitoli dal numero 186 al 198, i quali non figuravano nelle precedenti edizioni.

(4) Salvi, *Historie di Pistoia.* 1656, v. 1. p. 58.

(5) Pertile, *Storia del diritto Italiano.* v. 2. p. 2. pag. 658, e seg.

(6) Berlan, *Studi storico-critici sugli Statuti Pistoiesi.* Pref. — Ivi. *Statuti di Pistoia del secolo XII.* p. 113.

testo si volsero invece il Fioravanti (1), il Benvoglienti (2), e lo Zaccaria (3). Il primo di essi, pur ritenendo che la prima parte di questi Statuti, ossia le XXIV prime rubriche della edizione del Berlan appartenga al 1117, pensa che la seconda parte sia stata compilata fra il 1177, e il 1182, e che a questo ultimo anno debba riferirsi il terzo Statuto, che ha principio col capitolo 176 della citata edizione.

Il Benvoglienti invece credette che tutte queste leggi pistoiesi debbano essere collocate al principio del secolo XIII, o tutto al più possano farsi risalire al 1190. E fu condotto a questa conclusione dall'idea che la magistratura dei potestà, della quale è parola nella seconda parte dello Statuto, è propria del secolo XIII (4).

Lo Zaccaria (5) accoglie l'idea del Muratori soltanto in parte; ritiene cioè che le prime XXIV rubriche debbano essere riferite all'anno 1117, e le rimanenti sieno da assegnarsi agli anni che intercedono fra il 1177 e il 1182. Secondo questo scrittore il secondo Statuto sarebbe stato redatto probabilmente nel 1179, ed il terzo nell'anno 1182.

Il Forti (6) egualmente pensa che questo manoscritto contenga disposizioni legislative redatte in più tempi; a suo giudizio fino a tutto il capitolo 24 le rubriche sono della prima metà del secolo XII.° ma posteriori anche al 1117; dal capitolo 24 in poi invece comincerebbero nuovi statuti che vanno sino alla fine del medesimo secolo.

Non ostante l'importanza delle osservazioni fatte dai quattro storici ora ricordati, è rimasta opinione prevalente quella, che tali leggi rimontino al 1107, o che tutto al più debbano farsi discendere fino al 1117, e che lo Statuto di Pistoia sia da annoverarsi fra i più vetusti d'Italia (7). E fondamento di questa opinione generale è la intestazione di questo Statuto, che tutti gli storici hanno concordemente interpetrata nel modo seguente:

> *In nomine sancte et individue trinitatis . Amen . Anno ab eius nativitate . millesimo . centesimo . septimo . Indictione . XI . VI . kal . Decembris . Ad honorem dei et domini henrici Romanorum imperatoris.*

(1) Fioravanti, *Memorie storiche della città di Pistoia.* 1758. p. 167. e seg.

(2) Muratori, *Antiq. Ital. Med. Aevi* v. 4. col. 527. Vedi in nota le osservazioni del Benvoglienti.

(3) Zaccaria, *Anecdota Medii Aevi.* 17.

(4) Anche il *Berlan* (Ediz. Bolognese, note, p. 147 e seg. p. 150) ha osservato, che i capitoli statutari a cominciare dalla seconda parte della sua edizione debbono essere posteriori all'anno 1107; ma in questo primo fascicolo dell'opera sua non ha esaminata a fondo la questione relativa alla antichità del testo.

(5) Zaccaria, *Anecdota Medii Aevi.* 1755. p. 2, e seg.

(6) Forti, *Istituzioni civili,* t. 1. p. 300.

(7) Sclopis, *Storia della legislazione Italiana.* Ediz. Parigina, 1861. v. 2. cap. V.

Ammesso che sia questa la vera dizione del codice, una domanda si affaccia spontanea alla nostra mente relativa all'accettabilità di quella lezione. È facile pensarsi da chi bene consideri la vita comunale del secolo XII, essere molto inverosimile che Pistoia, piccola città, la quale non si trovava a capo di molti comuni nè per cultura, nè per potenza economica o politica, compilasse leggi scritte innanzi a più popolosi centri, e a città più avanzate nella vita pubblica. Come mai Pistoia potè precedere le legislazioni di Pisa e di Genova (1), due principali centri commerciali del tempo?

Per tale inverosimiglianza, e per i gravi dubbi sollevati dai ricordati storici, ci siamo indotti ad esaminare di nuovo questo antico manoscritto, onde portare un poco di luce sulla questione della origine, e della vetustà degli Statuti di Pistoia (2).

Nè questo esame è stato senza frutto, poichè siamo riusciti a scoprire, che la interpetrazione comunemente data al riferito passo dello Statuto, è in parte errata. Difatti l'ultimo periodo deve essere corretto nel modo seguente:

Ad honorem dei et domini frederici Romanorum imperatoris.

Questa nuova lezione apparirà evidente, e corretta, a chi ben consideri come la parola colla quale è indicato il nome dell'imperatore regnante comincia colle lettere *f* ed *r*, erroneamente unite dagli interpetri per formare la lettera *h*. Ciò forse è stato causato dall'essere l'asta della *f* prolungata di poco sotto il rigo; il che del resto non è infrequente in questo manoscritto. La lettera *d* della parola *frederici* poi è stata interpetrata per una *n*, poichè, sia per antica artifiziosa abrasione, o sia per lacero prodotto dal tempo, o dal lungo uso, l'asta del *d* è quasi cancellata; ma non tanto però da non poterla scoprire con un diligente esame. La sgraffiatura poi si estende anche alla parte inferiore del corpo del *d*, in modo da farne apparire una *n*; ma una *n* molto mal fatta e incompleta.

L'abrazione si estende ancora al segno ⁹ che traversava l'asta della medesima lettera *d*, e che denota la lettera *e*; pure anche questo segno

(1) Bonaini, *Statuti della città di Pisa dal XII al XIV secolo*. 1854. — *Monumenta hist. patriae edita iussu regis Caroli Alberti. Leges municipales.* (Ediz. di Raggio), vol. 1. Torino, 1838.

(2) Ricordiamo agli studiosi, che anche gli ordinamenti marittimi di Trani, attribuiti all'anno 1063, sono stati recentemente riconosciuti molto posteriori a quella epoca (Volpicella - Degli antichi ordinamenti marittimi di Trani Napoli, 1871). Mentre il *Volpicella* ha creduto che essi debbano ascriversi all'anno 1183, pare più probabile invece, che essi fossero emanati nell'anno 1363. (Sclopis. Op. cit. v. 1. cap. V.).

è sempre visibile. Insomma la parola intera è scritta nel codice nel modo seguente : *fred'erici.*

Inoltre lo studio che abbiamo fatto dell'intero testo di queste leggi ci ha vie più convinti essere erronea l'epoca loro generalmente attribuita. E difatti come non apparire assurdo il riferire questi Statuti all'anno 1107, o del 1117, mentre in non pochi capitoli di essi viene ripetutamente nominato il potestà (1)? Non è forse certo, che questa magistratura comincia ad apparire nella vita comunale durante la seconda metà del secolo XII° (2)? Nè sappiamo come sia sfuggita agli storici l'osservazione, che sono ricordati in queste leggi non pochi ufficiali del comune, dei quali è memoria soltanto nelle carte pistoiesi alquanto più recenti (3). Quasi ciò non bastasse a distruggere la vecchia tradizione relativa alla antichità di questi Statuti, si trova in essi ricordata l'opera di S. Iacopo in Pistoia (4), mentre sappiamo con certezza che nel 1145 il vescovo Atto fece trasportare dalla basilica di Compostella una reliquia di quell'apostolo nella nostra città (5). E proseguendo in questi rilievi, poteva essere forse ricordato in queste leggi l'altare dedicato a S. Atto, mentre questo vescovo morì nell'anno 1153 (6)? Infine soltanto nel 1177 i consoli di Pistoia acquistarono il castello di Bargi (7), e nel 20 Aprile 1179 fu conchiusa fra quei di Montecatini e di Pistoia la pace per una carta rogata dal notaro Gerardo (8), dei quali avvenimenti si trovano ricordi nel testo di questi Statuti.

(1) Stat. Pist. P. II. cap. 1. 2. 3. etc.

(2) Pertile, Op. cit. v. 2 p. 1. pag. 84.

(3) Stat. Pist., P. II. cap. 58. 153. 179. Si osservi ancora che il console Paganello del quale è parola nello Statuto (P. II. cap. 23), viene ricordato come console della città in un documento del 1148 pubblicato dallo *Zaccaria* (Anecd. Med. Aev. p. 317). Inoltre in queste leggi s'incontra più volte il nome di Guido Burgundione, il quale prese parte nel 1179 alla pace fra i cittadini di Pistoia e i Montecatinesi (Zaccaria, Op. cit. p. 125). *I filios Tignosi,* che appariscono in due capitoli di queste leggi (p. II. cap. 29, e 171), li troviamo menzionati in una carta del 1159 edita dal medesimo *Zaccaria* (Op. cit. p. 330).

(4) Stat. Pist. P. II. cap. 46. e 111. - Secondo il Fioravanti (Op. cit. p. 169) il tesoro di S. Iacopo incomincia nel 1145; invece la cappella dedicata a quel santo secondo il Repetti sarebbe stata consacrata nel 1148. Dell'opera di S. Iacopo, scrive il citato *Fioravanti* (Op. cit. cap. XI) se ne ha la prima memoria in una carta del 1174.

(5) Rosati, *Memorie per servire alla storia dei vescovi di Pistoia* 1766. p. 71. Invece il Beani (La Chiesa Pistoiese dalla sua origine ai tempi nostri, 1884 p. 86) colloca questo trasporto nell'anno 1144.

(6) Rosati, Op. cit. p. 72. — Beani, Op. cit. p. 241.

(7) Fioravanti, Op. cit. p. 168. — Stat. Pist. p. II. cap. 147. — Salvi, Op. cit. v. 1. p. 101.

(8) Stat. Pist. p. II. cap. 146. — Salvi, Op. cit. v. 1. p. 102 — Fioravanti, Op. cit. p. 169. — Zaccaria. Anecd, Med. Aev. p. 125.

Adunque è evidente che nè la totalità di essi, nè la prima parte può riferirsi all'anno 1107, e che certamente la data contenuta nel manoscritto è errata.

Nè ciò deve sorprendere, poichè in moltissimi casi è stato per argomenti perentori riconosciuta non vera la data segnata negli antichi documenti, fosse ciò avvenuto o per artifizio, o per inesattezza dell'amanuense. Ed è tanto più ammissibile l'errore nel caso nostro, poichè il manoscritto è certamente una copia di un codice più antico, nella quale trascrizione l'amanuense è caduto in gravi errori, e ha lasciate non poche lacune (1). L'inesattezza del copista apparisce anche in un altro luogo della medesima rubrica d'intestazione dello Statuto, e difatti vi si legge:

In nomine sancte et individue trinitatis . Amen . Anno ab eius nativitate.

A chi deve riferirsi la parola *eius,* se non si ammette che il testo originariamente doveva contenere una delle seguenti lezioni?

Anno ab Iesus nativitate | Anno a dominica nativitate
Anno domini ab eius nativitate.

Ma non basta ancora; l'errore della data è posto anche maggiormente in chiaro dalla mancanza di corrispondenza fra l'anno 1107 e il numero dell'indizione segnata nel manoscritto, la quale è l'undecima.

Adunque sopra quali elementi forniti dal medesimo testo potremo fondare una congettura avente il massimo grado di probabilità, circa l'epoca della raccolta di Statuti pistoiesi contenuta nel manoscritto capitolare?

Avanti di entrare nel merito della questione, e di approfondire la indagine propostaci, è necessario portare l'attenzione sopra il capitolo 179 dello Statuto, poichè questo capitolo ha non poca importanza per la risoluzione del quesito, e non è stato fino ad oggi convenientemente esaminato. Esso comincia colle parole

Omnia predicta et omnia ea que continentur in brevi vel constituto facto a Sigiboldo et eius sociis preter ea que inde exceptantur et omnia ea que continentur in brevi et constituto consignato per Gerardi manum et Deutifeci observabo... (Ediz. *Berlan.* cap. 179).

Da questo passo è legittimo desumere, che innanzi il brevissimo Statuto posto nella edizione del Berlan sotto la data del 1182, erano stati pubblicati in Pistoia altri due Statuti; l'uno fatto da Sigiboldo e dai suoi compagni, forse consoli della città; l'altro sottoscritto dal notaro Gerardo. Il primo di questi Statuti è evidentemente quello frammentario del quale si hanno soltanto le XXIV rubriche pubblicate dal Berlan nella parte prima. L'altro è quello che incomincia colla consueta invocazione,

(1) Stat. Pist. p. I. XI. vedi parola *defensio* per *offensio.* — Stat Pist. p. II. 122.

In nomine sancte et individue trinitatis . amen (1)

e che ha principio colla terza carta del codice. Esso termina col capitolo 170, e porta in fine la sottoscrizione del notaro Gerardo: corrisponde però alle indicazioni date nel capitolo 179 in parte superiormente riferito. E tanto è vero, che questi sono due Statuti distinti, che mentre nelle prime XXIV rubriche unica magistratura comunale apparisce il consolato, nei capitoli che seguono si osserva il predominio del potestà. Adunque questi appartengono ad una epoca posteriore; al periodo di passaggio fra il primo ed il secondo governo comunale.

Per ultimo trovasi il breve Statuto avente la data del 1182 secondo l'edizione Berlan, e che deve essere riferito all'anno 1183, ciò che fra breve dimostreremo.

Indagando ora in quale anno sieno state compilate queste leggi, devesi tener conto del fatto, che i termini estremi entro i quali possiamo spaziare per rintracciare l'epoca della redazione di questi Statuti, sono l'anno 1152 durante il quale Federigo Barbarossa salì al trono dello impero germanico, giacchè sotto il suo impero è compilato il primo testo, e l'anno 1183 al quale appartiene l'ultima fra queste leggi. Ed a corroborare questa conclusione vale anche un atto contrattuale, avente la data del 1182, il quale si legge nel codice fra l'ultimo capitolo del secondo Statuto, ed il terzo che mostreremo appartenere al 1183.

Quanto al primo Statuto abbiamo già osservato, che la sua compilazione cade sotto l'impero di Federigo I.°, e che perciò la data del 1107 contiene manifestamente un errore di copia, tanto più che l'anno non corrisponde al numero della indizione XI, la quale si legge nel manoscritto. Ora cadendo questa indizione sotto il primo Federigo negli anni 1163, e 1178, è necessario scegliere fra queste due date, quella che per la forma si avvicina di più alla epoca segnata nel codice, e che più agevolmente spiega l'errore commesso dall'amanuense. Quindi rifiutiamo la data del 1163, perchè niuna spiegazione troverebbe l'inesattezza del copista. Resta adunque l'anno 1178, e in rapporto a questo osserviamo, che ordinariamente si faceva cominciare l'indizione dal mese di Settembre dell'anno precedente (2); quindi nel caso in proposito l'indizione XI aveva principio col Settembre del 1177. Si noti che questo Statuto è redatto nel mese di Decembre, quindi ad indizione XI già incominciata; nè si dimentichi la consuetudine, per la quale nello scrivere le

(1) Naturalmente questa formula non poteva essere collocata che a principio di uno Statuto. Quindi il *Benvoglienti*, che non faceva distinzione fra il primo, ed il secondo Statuto, non trova spiegazione a questa che veramente sarebbe stata una anomalia, e si limita a dire che sarebbe curioso indagare il perchè di questa seconda invocazione.

(2) Fioravanti, Op. cit. p. 168.

date il numero della diecina viene collocato dopo a quello dell'unità; ciò che doveva rendere non difficile ad un poco esatto amanuense (1) il tralasciare l'ultimo numero di una data. Ammettendo quindi, come ci sembra molto verosimile, che questo Statuto fosse compilato nel 1177, corrispondono il mese, l'indizione, il nome dell'imperatore regnante, ed agevole si presta la spiegazione della omissione commessa dal copista; difatti esso per la somiglianza che hanno le due parole *septimo* e *septuagesimo* abbreviate, facilmente ne ha tralasciata una, e precisamente l'ultima.

Ammessa questa data del 1177 per il più antico Statuto pistoiese, agevole riesce lo spiegare, ciò che era altrimenti inesplicabile, cioè il perchè in uno dei suoi capitoli (2) si legge la formula *ad honorem dei et sancti iacopi*. E divero il culto di quel santo cominciò e divenire ufficiale nel nostro comune, dopo il trasferimento di una sua reliquia da Compostella avvenuto nel 1145 (3). Il Berlan (4), sostenitore della più antica data di questo Statuto, ha raccolto alcune notizie circa il culto di quell'apostolo in Pistoia innanzi al 1145, le quali del resto ci sembrano molto incerte, e discutibili, nè han che fare con quel culto divenuto ufficiale dopo l'anno già ricordato.

Che il secondo Statuto contenuto nel manoscritto sia posteriore a quello già esaminato, è chiaro, tanto per la grafia del codice, quanto per il suo contenuto. Vi si incontrano riforme, e correzioni di principi stabiliti nel primo Statuto; e quantunque vi sieno ricordati ancora i consoli, ciò è fatto in modo secondario, perchè ormai prima magistratura pistoiese è il potestà (5). Questa raccolta di disposizioni legislative comincia colla consueta invocazione alla Trinità; ma vi manca l'indicazione della data, e del nome dell'imperatore regnante; dopo la guerra di Lombardia crudelmente fatta dal Barbarossa, la città era divenuta ostile all'impero, tanto che prese parte nella poco nota lega toscana del 1197 (6).

Avanti di indagare a quale anno debba ricondursi la redazione di questo secondo Statuto, giova togliere di mezzo alcune obiezioni che potrebbero essere fatte contro l'opinione che noi accogliamo, cioè che sia anteriore allo Statuto del 1183.

(1) Che esso non fosse molto esatto l'abbiamo detto già, e tal fatto resulta da non pochi errori che appariscono dalla sua copia (Stat. Pist, rubr. voce *eius*. - cap. IV. voce *honorem* etc.). Altri errori i quali non appariscono nella edizione del *Berlan*, potrebbero essere posti in luce in una nuova edizione del testo, alla quale probabilmente ci dedicheremo in seguito.

(2) Stat. Pist. cap. VI.

(3) Rosati, Op. cit. p. 71.

(4) Berlan, Stat. di Pist. etc. note p. 195.

(5) Stat. Pist. p. II. cap. 1, 2, 3, 4, 5, e segg.

(6) Tabarrini, *Studi di critica storica*, 1876, p. 173. — Vedi il mio libro *Vita e Opere giuridiche di Cino da Pistoia*. Pistoia, 1881, p. 17.

E queste obiezioni sono di due specie; la prima è, che lo Statuto secondo contiene alcuni ricordi di magistrati pistoiesi posteriori al 1183, e la seconda potrebbe fondarsi sull'idea che per lungo tempo si è mantenuta, che cioè l'istituzione del potestà accenni ad epoca alquanto più recente.

Quanto alla prima rispondiamo, che il manoscritto in esame è posteriore all'età della redazione degli Statuti, e che anche visibilmente si scorgono nel testo non poche interpolazioni, ed è in esse che quei ricordi sono contenuti. Verosimilmente anche altri luoghi del testo sono vere interpolazioni, le quali oggi non appariscono più tanto chiaramente, per essere scritte dal medesimo amanuense che ha copiato il testo, e col medesimo inchiostro. Inoltre non a tutti i quesiti in proposito possiamo rispondere, mancando ancora un elenco dei consoli, e dei potestà del comune di Pistoia per gli ultimi secoli dell'età di mezzo; sarebbe questa un'opera storica di molto valore, che farebbe progredire molto gli studi sopra la storia pistoiese nel Medioevo. Quanto alla seconda obiezione osserviamo, che essa non ha molto peso, poichè anche durante le lotte col Barbarossa si sentì dai comuni la necessità di sostituire alla divisione dei poteri, che si aveva sotto i consoli, la unicità del comando affidato al potestà (1). E questa necessità fu sentita principalmente in quelle città, nelle quali era somma la divisione dei partiti (2). Per la prima volta si trova il potestà a Bologna nel 1151, a Ferrara, a Reggio, e a Siena nel 1154, e nel 1156 a Modena (3). Non sappiamo con certezza quando fosse istituito quell'ufficio a Pistoia, ma il trovare costantemente ricordati i consoli nel primo Statuto del 1177, c'induce a conchiudere che in quella epoca non esistesse ancora quella magistratura. Ma dopo poco essa ebbe il suo principio, giacchè apparisce nello Statuto che esaminiamo; nè del resto ciò è inverosimile, poichè le città situate presso Bologna ne seguirono l'esempio istituendo per prime l'ufficio del potestà, e fra queste dovette essere Pistoia.

Ma quali sono le prove dell'antichità di questo Statuto? È giusto, come pensiamo noi, il supporre che la sua epoca oscilli fra il 1177, anno nel quale fu compilato il primo Statuto, e il 1183 durante il quale fu emanato il terzo?

Appunto perchè nel testo in esame furono fatte non poche interpolazioni, contenenti ricordi di epoche postoriori (4), nel risolvere la questione proposta è necessario attenersi all'esame del testo secondo la sua forma originaria.

(1) Pertile, Op. cit. v. 2, p. 1, pag. 84.

(2) Pertile, Op. cit. v. 2, p. 1, pag. 84.

(3) Pertile, Op. cit. v. 2, p. 1, pag. 85.

(4) Stat Pist. p. II, cap. 29, 42, 46, 124, ed altri. Tali interpolazioni potrebbero più facilmente essere conosciute, per una edizione più conforme al testo di quella dovuta al Berlan.

In primo luogo son manifesti indizi dell'antichità del testo, la scrittura del manoscritto, l'invocazione alla Trinità, la qual forma d'ordinario non oltrepassa il secolo XII e quindi il trovarsi collocato nel codice innanzi allo Statuto del 1183. Inoltre si osservi, che sebbene primeggi il potestà, vi si fa menzione anche dei consoli, ciò che dimostra essere questo un prodotto di quel periodo di passaggio che intercedette fra il primo ed il secondo governo comunale. Circa trenta anni dopo la pace di Costanza i potestà doventarono l'ordinaria magistratura (1), ed allora, salve rarissime eccezioni (2), non si fece più parola negli Statuti dei maggiori consoli.

È questo adunque un nuovo indizio dell'antichità dello Statuto secondo, il quale non potè essere compilato che nella seconda metà del secolo XII. Egualmente si trova il potestà insieme ai consoli nel 1188 a Piacenza, nel 1196 a Torino, e nel 1178 a Modena (3). Che poi non sia molto distante di tempo dal primo Statuto (4), apparisce anche dai principi giuridici contenutivi, dalla forma arcaica, dalla menzione che di questo secondo Statuto è fatta nel capitolo 179 del terzo Statuto, e dal fatto che il notaro Gerardo, il quale lo sottoscrisse, resse l'ufficio di notaro del comune certamente dal 1177 al 1190 (5). Adunque la sua compilazione cade innanzi all'anno 1183.

A determinarne ancora più esattamente la data, giovano ancora i due fatti dei quali è ricordo in queste leggi, cioè la cessione del castello di Bargi fatta da Ciottolo ai Pistoiesi nel 24 Novembre del 1177, e la pace conclusa fra i Pistoiesi e gli abitanti di Montecatini nel 20 aprile 1179 per istrumento rogato dal medesimo notaro Gerardo. Da tutto ciò devesi concludere che il testo in proposito deve essere posteriore al 1179, ed anteriore al 1183.

Dopo la sottoscrizione del notaro Gerardo, colla quale termina il secondo Statuto, si leggono i pochi ordinamenti compresi nei capitoli dal numero 171 al 176 della edizione Berlan, i quali ci sembrano di poco posteriori a quella raccolta di disposizioni legislative. Da queste poche linee apparirebbe unica magistratura del comune il potestà, poichè dei consoli non vi è alcun ricordo.

Nella pergamena seguente è contenuto il terzo Statuto, il quale è costituito di dieci brevi capitoli in aggiunta alle anteriori legislazioni. L'età di esso si desume dal principio del primo capitolo; se non che la lezione generalmente accettata,

Item statuimus, ut ab hoc tempore in antea, scilicet anno Domini MCLXXXII . X . K..... affictarii etc.

(1) Pertile, Op. cit. v. 2, p. 1, pag. 86.
(2) Pertile, Op. cit. v. 2, p. 1, pag. 87.
(3) Pertile, Op. cit. v. 2, p. 1, pag. 87.
(4) Berlan, Stat. di Pist. del sec. XII, p. 185.
(5) Fioravanti, Op. cit. p. 168.

è erronea, e deve essere corretta secondo il testo nel modo seguente,

Item statuimus . ut ab hoc tempore in antea scilicet anno domini M . C . LXXXIII . X . K . F... Ind. I. affictarii etc.

E difatti essendo questo Statuto redatto nel mese di Febbraio, come apparisce dalla iniziale F che si scorge nel codice, la data del 1182 non avrebbe corrisposto al numero della indizione prima, come appunto vi corrisponde l'anno 1183. Non riusciamo a comprendere, come ai precedenti editori sieno sfuggiti il numero della indizione, e l'iniziale del mese che pure facilmente si scorgono nel manoscritto, e come non abbiano osservato che la data del 1182 da principio scritta dall'amanuense, dal medesimo sia stata corretta coll'anno 1183.

In queste nuove leggi accanto al potestà sono ricordati una volta i consoli (1), ciò che del resto non può destar meraviglia, perchè, come abbiamo già osservato precedentemente, in altri comuni anche dopo qualche anno dalla pace di Costanza fu un continuo alternare fra consoli e potestà (2), ed in altri perfino coesistettero per qualche tempo le due magistrature (3).

In una pergamena di più piccolo formato, che si trova alla fine del manoscritto, si leggono divise in tredici capitoli altre disposizioni statutarie, verosimilmente più antiche del terzo e del secondo Statuto. Appariscono scritte da un amanuense anteriore, il quale forse è contemporaneo o di poco posteriore a quello che trascrisse lo Statuto del 1177. Inoltre il vedervi ricordati sempre i consoli, e giammai il potestà, fa pensare che si abbia da fare con un documento anteriore alle prime origini del secondo governo comunale. Certamente casuale è il collocamento di questa pergamena di seguito alle precedenti del manoscritto, poichè il codice per l'ignoranza, e per l'imperizia del legatore è nel massimo disordine. Del resto neppure il contenuto di questi capitoli fornisce alcun dato sicuro per argomentare a quale anno appartenga questo brevissimo testo.

Il resultato al quale siamo giunti, cioè di avere determinata l'età delle successive compilazioni di Statuti in Pistoia durante il secolo XII, fondandoci su prove desunte dall'antico manoscritto nel quale sono quelle

(1) Stat. Pist. cap. 183.

(2) Di questo fatto si hanno esempi in Vercelli, ove risiede un potestà nel 1190, e si trovano invece i consoli nell'anno seguente; così ha il potestà nel 1199, e i consoli nel 1201 e nel 1208. Genova pure fino al 1217, Firenze fino al 1207, e Padova fino al 1205 alternarono fra consoli e potestà. (Pertile, Op cit. v. 2, p. 1, pag. 86).

(3) Nel 1203 Alessandria ed Alba erano contemporaneamente governate dai consoli, e dal potestà; lo stesso dicasi di Pirano nel 1274, di Verona nel 1198, di Treviso nel 1260, di Piacenza nel 1188, di Torino nel 1196, di Belluno e di Modena nel 1178 e nel 1187. (Pertile, Op. cit. v. 2, p. 1. pag. 87).

contenute (1), ha molta importanza storica; importanza, così per la storia del diritto statutario, che per la storia del comune, in quanto quei testi aiutano a farci conoscere il successivo svolgersi della costituzione della città.

Non ostante che la letteratura sopra il diritto statutario si arricchisca ogni giorno di nuove edizioni di Statuti, e che gli studi sopra questa parte importantissima del diritto nazionale fioriscano in Italia, pur tuttavia uno dei punti che richiede nuova luce è quello delle origini. Non è quindi, ci sembra, piccolo vantaggio quello di portare un contributo alla cronologia degli Statuti, e segnatamente quello di determinare l'epoca di uno dei più vetusti. Se non può dirsi, che a Pistoia devesi il più antico Statuto d'Italia, pur tuttavia devesi riconoscere, che nell'incipiente risvegliarsi della romanità, e della vita comunale, allorchè le città cominciarono ad affermare la loro indipendenza dal sacro romano impero, Pistoia fra le prime del bel paese sentì il bisogno di promulgare un codice di leggi. Questo atto d'indipendenza dall'autorità imperiale dimostra quanto fosse profondo il sentimento della libertà nei suoi antichi cittadini, e quanto cominciasse ad elevarsi fra loro il grado della cultura. Situata fra Bologna, centro della nuova cultura giuridica, e della nuova vita municipale, Pisa dove fioriva il commercio, e si dava alla luce una delle prime compilazioni statutarie, e Firenze anch'essa grande città commerciale, e centro della nuova cultura che stava per spuntare, dovette manifestamente risentire l'influenza della vita di queste tre grandi città. Difatti come Bologna istituì ben presto il potestà riformando il governo comunale, e della nuova cultura giuridica si valse per compilare gli Statuti di poco posteriori a quelli pisani; seguendo l'esempio di Firenze, e di Pisa allargò i suoi commerci, tanto da essere in continui rapporti mercantili colla Provenza (2), ed a quelle città si unì per mantenere la indipendenza contro la potenza imperiale e papale nella lega toscana del 1197 (3).

(1) Che queste prime leggi pistoiesi non sieno da attribuirsi ad un'epoca posteriore a quella da noi stabilita, ci sembra che resulti da altre considerazioni, oltre a quelle fin qui esposte.

Deve tenersi conto cioè anche del carattere primitivo delle glosse che sono inserite nel manoscritto, le quali nella maggior parte sono d'indole grammaticale; dell'esiguo numero di disposizioni intorno al diritto privato che esse contengono; dell'abbondanza di istituti d'origine germanica; e delle traccie di leggi barbariche che vi si scorgono. Si noti ancora, che di questi Statuti è fatta menzione in una carta del 26 Gennaio 1206, rogata a forma del costituto della città di Pistoia (Archiv. centrale di Firenze. Perg. Pist.). Questa carta riferisce un principio stabilito da questi Statuti, che cioè le alienazioni dei beni dei minorenni sieno celebrate coll'intervento dei consoli; la quale massima si legge nel capitolo 30 del secondo Statuto.

(2) Schupfer, *La società Milanese all'epoca del risorgimento del Comune.* 1870, p. 172.

(3) Tabarrini, *Studi di critica storica.* 1876, 173.

Come abbiam detto, l'avere stabilita l'età dei primi Statuti di Pistoia serve a chiarire alcuni punti dello svolgimento della sua vita nel secolo XII, i quali finora rimanevano incerti e dubbiosi. Possiamo per tal modo affermare che nell'anno 1177 perdurava ancora il regime consolare nella città, e che verso il 1182 gli era succeduto il governo del potestà; ma non ancora era fissata definitivamente la costituzione del comune, e difatti poco dopo le due magistrature riapparivano insieme (1). Però questi Statuti appartennero ad un periodo di tempo pieno di vicissitudini, e di rivolgimenti causati dalle profonde mutazioni politiche ed intellettuali, che andavano maturandosi; dal sorgere della potenza comunale nel decadere dell'impero vinto sui piani lombardi, e dal rinnuovarsi dell'attività giuridica nelle città italiane (2).

Ciò che abbiamo fin qui dimostrato circa l'età delle antiche leggi pistoiesi, getta un raggio di luce sopra un altro punto di storia non meno importante, che interessa i cultori della filologia, e la storia della formazione della lingua nostra. Queste leggi, come osservò il Benvoglienti, e dopo di lui il Berlan, contengono molte voci le quali hanno perduta la forma latina, e mostrano già avanzato il periodo della formazione del volgare. Il Berlan ha raccolte queste voci, le quali sono numerose, e di notevole valore letterario (3); era quindi cosa della massima importanza il poter determinare a qual periodo di tempo esse debbano attribuirsi, onde avere un nuovo e prezioso contributo alla storia delle origini della nostra lingua. Ma qui ci sentiamo ancor più incompetenti, e lasciamo ai filologi, e agli storici del volgare, il valutare l'importanza storico-letteraria degli elementi forniti dai nostri Statuti per la questione della formazione della lingua italiana, e delle sue prime origini (4).

(1) Secondo lo storico *Salvi* (Op. cit. v. 1, p. 106), dal 1187 comincerebbe a decadere l'istituto del consolato, accanto al quale sarebbe sorto allora il potestà. Peraltro afferma il ricordato storico (Op. cit. v. 1, p. 122), che la autorità dei consoli perdurò in Pistoia fino al 1209; essi sarebbero stati eletti anche fino al 1248, ma senza godere più della primitiva importanza.

Questi Statuti giovano anche per le notizie che si riferiscono ad altri officiali del comune, come i *castaldi* (Stat. Bist, p. II. c. 37 e seg.) il *syndigus* (Stat. Pist. p. II, c. 58), e i *rectores artium* (Stat. Pist. p. II, c. 153 e 179).

(2) Anche dalle precedenti osservazioni non apparisce interamente esatta l'asserzione del *Muratori* (Ant. Ital. Med. Aev. v. IV, c. 527 e 527), che cioè la compilazione degli Statuti fosse posteriore alla pace di Costanza, nella quale fu riconosciuto alle città il diritto di aver leggi proprie, poichè innanzi se ne hanno notevoli esempi anche in piccole città, fra le quali la nostra.

Oltre gli Statuti di Pisa e di Genova, sono anteriori a quella pace, uno Statuto di Mantova che sembra appartenere all'anno 1116, un breve dei consoli di Lucca probabilmente compilato nel 1166, le consuetudini di Alessandria del 1179, e alcune leggi di Venezia del 1181.

(3) Berlan, Stat. di Pist. del sec. XII, note p. 201 e seg.

(4) Sarebbe desiderabile, che qualche storico desse alla luce, ed illustrasse gli Statuti pistoiesi del secolo XIII, i quali giacciono inediti ancora

Un'ultima domanda dobbiamo proporci a proposito di questi Statuti, ed è se in quelli del 1177 si rintraccino vestigi di una più antica legislazione della città. Il Forti (1) lo ha affermato, dicendo che i capitoli 2. 3 e 9 della edizione Muratoriana (cap. III. IV. X. ediz. Berlan), indicano in modo non equivoco la preesistenza di più antiche costituzioni. Quanto al capitolo 2 (cap. III) ci permettiamo di osservare, come le sue disposizioni sembra invece che si riferiscano a quelle contenute nello stesso Statuto ai capitoli VIII. IX. XI (ediz. Berlan). All'opposto nei capitoli IV. VII. X. XVI si trova ricordo del *sacramentum maiorum pistoriensium consulum*, dei *constituta et assignamenta de penis tollendis et dannis dandis*, di un *constitutum*, e di alcune *constitutiones*. Onde è da concludere, che lo Statuto del 1177 non è il più vetusto monumento legislativo della città di Pistoia, e che più antiche leggi erano state emanate, delle quali non altra traccia si trova nelle disposizioni dello Statuto del 1177 che il semplice loro ricordo.

Pistoia, 1886. *Avv.* Luigi Chiappelli.

nell'archivio del comune di Pistoia. Alludiamo qui alla raccolta di Statuti che va dal 1270 al 1287, e allo Statuto del 1296, cui non manca grande importanza storica.

(1) Forti, Op. cit. v. 1, p. 300.

Rassegna Bibliografica

Delaville Le Roulx. **La France en Orient au XIV.e siècle.** *Expédition du* Marechal Boucicaut; Paris, Thorin, 1887; 8.° grande. T. 1.° p. 518, T. 2.° p. 335.

È la storia d'un secolo, l'ultimo secolo delle Crociate in Oriente. Come ben dice l'autore, colla presa d'Acri nel 1291 e coll'annientamento in Terrasanta dei principati cristiani non ebbero termine le mire e le agitazioni per la riscossa, ma durarono fino ai principii del quattrocento. Durarono se non con guadagni finali, almeno con disegni ed anche con tentativi pratici più o meno efficaci; fin quando l' universale fu convinto che allo stato delle gelosie e delle ambizioni reciproche, allo stato della politica occidentale era divenuto impossibile il più pensare all'oriente.

Questi disegni e questi tentativi più o meno efficaci sono quelli che il Ch. Sig. Delaville Le Roulx largamente espone nell'Opera che sopra annunziamo. Egli l'ha intitolata *La Francia in Oriente,* a dir vero non del tutto propriamente. Ammettiamo che, se la prima parte è dovuta ai Papi, la Francia cooperò alla direzione e ne fu nell'esecuzione il braccio destro, seguendo l'antico detto: *Gesta Dei per Francos.* Ma non è meno vero che, come sempre nei periodi delle Crociate, così in quest' ultimo abbonda il concorso d'altre Nazioni e segnatamente dell' Italia; e lo si vedrà dall' analisi a cui ci accingiamo.

L' opera si compone di due Tomi o meglio parti; la seconda delle quali ha trentanove documenti per disteso, inediti tutti o quasi, e si chiude con indici generali assai ben fatti, il bibliografico, e quello per nomi di persone e di luoghi. Per nostro avviso ci sarebbe voluto anche un indice speciale dei 39 documenti, dei quali credo non si trovi sempre il richiamo alle pagine corrispondenti del testo o parte prima.

L'esposizione storica occupa tutta questa prima parte e si divide in cinque libri che si potrebbero anche chiamare periodi. Comincia dalle cose avvenute fra il 1291 e il 1350; succede il secondo cogli avvenimenti fino al 1390; il terzo libro si ferma tutto sull'anno 1396; il quarto corre dal 1397 al 1402; il quinto

si chiude coll'opera al 1408. Tali periodi non sono puramente cronologici, ma hanno la loro ragione ciascuno nella natura diversa delle operazioni e nel carattere che li distingue.

I. Il libro primo infatti si consuma tutto in disegni oppure in preparativi d'armi che non approdano a nulla. Nei consigli per la riscossa apre la serie un italiano poco conosciuto fra noi, il francescano Fidenzio da Padova; la cui relazione si conserva inedita nella Nazionale di Parigi (1); egli era stato invitato a ciò fin dal 1273 da Gregorio X. Segue a lui Raimondo Lullo (1291-1306) ben noto come ardente nei pellegrinaggi, nella parola, negli scritti, martire del proprio voto. Chi non ha letto o inteso parlare di Marin Sanuto? il quale fin dal 1305 presenta a Clemente V i suoi *Secreta fidelium crucis* e vi pena intorno fino al 1321 almeno. Abbiamo verso il 1306 i consigli dell'armeno monaco Aitone e del Gran Maestro dei Templarii Molay: intorno allo stèsso tempo abbiamo quelli presentati a nome del Re di Cipro dal genovese Simone di Carmadino (2). Seguono ad intervalli i disegni, in nome del Re di Francia, preparati dall'avvocato Dubois, poi da Guglielmo Nogaret il famigerato Cancelliere di Filippo il Bello. Il concilio di Vienna (1311-12) ne fa oggetto delle sue discussioni. Nel 1316 invia una lunga e ponderata relazione l'Arcivescovo di Sultania Guglielmo d'Adamo (3) il cui lavoro, sepolto fino a' nostri giorni fra i manoscritti

(1) Latini n. 7247, fol. 85-126.

(2) Di Simone Carmadino (dell'antica stirpe de' Visconti genovesi) ho toccato nella mia Rassegna del Machaut, *la prise d'Alexandrie* (Archivio Storico Italiano, 1878, I, 313). Ivi accennai a un documento inedito che si lega a Simone ed ai fatti allegati dal De Mas Latrie, *Histoire de Chipre* II, 151. Questo documento già da me comunicato al Conte Riant, fu pubblicato dal Conte de Mas-Latrie negli *Archives de l'Orient latin,* Vol. II, part., 2.ª p. 173, 1883, sotto la data 1320-1329, ma meglio può considerarsi dell'anno 1320 o di poco anteriore, come preliminare alla sentenza di quell'anno nella Curia pontificia, secondo anche il parere dell'illustre editore.

(3) A Guglielmo d'Adamo ho accennato nella mia Memoria sui *conti dell'ambasciata al Chan di Persia* (Atti della Società Ligure di Storia Patria XIII, 1876, pp. 562-582). Oltre il progetto genovese ivi rammentato è notevole la menzione di un' *area* o bussola nel palazzo del Comune genovese per le denunzie segrete all'*Uffizio di Rubaria.* Di questa bussola ed uffizio, quasi ignoto ne' nostri documenti, è rimasto cenno in una iscrizione trovata nel Palazzo di San Giorgio e riportata dal Cuneo, *Del debito pubblico di Genova,* p. 202. Sordo-Muti: *Capsieta de Robariis que appellatur Salvaterra, MCCLX Kal. Marcii.* Il Genovese Segurano Salvago accusato dal d'Adamo di favorire la corruzione e la potenza musulmana è probabilmente lo stesso Segurano

di Basilea, fu comunicato agli studiosi per la veggente operosità dell' illustre Conte Riant. Troviamo accennati dal Sig. D. altri nuovi disegni, di Helion de Villeneuve gran Maestro dei Cavalieri Gerosolimitani, e quelli del Vescovo di Leon, e del Vescovo di Mende Durand giuniore (1323-28), e il *Directorium* del tedesco Burcardo nel 1332. La serie aperta da un italiano, si chiude con un italiano, Guido di Vigevàno, medico della regina di Francia e già dell' imperatore Enrico VII (1).

L'autore reca di siffatte relazioni diligente ed acuto giudizio a misura della loro importanza: quali i mezzi più opportuni per le armi o pel denaro, per le alleanze o pei nemici da temere maggiormente; quali vie consiglia ciascuno migliori; per terra o per acqua; per l'Armenia o per Costantinopoli; abbattendo o no l' impero bizantino, impaccio più che aiuto all' impresa. In mezzo ai pareri diversi e alle preoccupazioni nazionali di ciascun proponente spiccano pensieri di politica, di finanze e rilievi geografici degni d'essere meditati.

L'anima che agitava quella mole erano i papi; Nicolò IV e Bonifacio VIII al quale si rannoda il tentativo di crociata genovese del 1301 e le nostre dame di nome immortale per la lettera pontificia (2). Seguono a Bonifacio Clemente V autore del concilio di Vienna, e Giovanni XXII. Il braccio era offerto segnatamente dalla Francia, dai due Filippi il Bello e il Longo, da Carlo il Bello e da Filippo di Valois cui la guerra cogli Inglesi tolse i nervi all'esecuzione, e il cui padre Carlo aveva già avuto larga parte ed interesse nelle cose d'Oriente. Se non che le proposte, messe innanzi da questi re per mezzo di Dubois, di Nogaret e di Durand, pativano l' inconveniente troppo comune negli andirivieni della politica; intendo la mira di far servire l'interesse generale all'ambizione della corona o del paese; donde

a cui fu consegnata dalla Signoria una istruzione politica. Questa per quanto oscura, essendo scritta in antico genovese e rimasta ignota fino al nostro tempo, si darà in fine dello scritto, letta e trascritta dal mio già bravo alunno ed ora distinto filologo il sig. Ernesto G. Parodi.

(1) La Memoria di Guido inedita è nella Nazionale di Parigi, latini n. 11,015, e fu già segnalata dal Montfaucon. *Biblioth. Bibliothecar.*, n.° 1011.

(2) Il Signor D. crede che i nomi delle Dame si sieno ben conservati. Nei miei *conti dell' ambasciata* loc. cit, p. 574 avvertii che fu un po' ardito al solito l' ilustre March. Serra (Storia dell' antica Liguria. Capolago II, 245,) quando volle interpretare le iniziali di alcuni di quei cognomi in modo che non si può ammettere.

si svegliano le gelosie degli altri stati e a nulla s' approda se non avviene di peggio.

Questo dunque è il periodo delle teorie; finchè approssimandoci alla metà del secolo XIV c'incontriamo nei primi fatti per quanto deboli; la infruttuosa spedizione nel 1345 d'Umberto Delfino di Vienna, uomo vano ed inetto. Più efficace fu la lega promossa da Clemente VI fra i cavalieri di Rodi, il re di Cipro, i Veneti e i Genovesi; fra i quali ultimi risalta la splendida figura di Martino Zaccaria capo della spedizione, martello e spavento dei Turchi (1). Effetto della lega fu nel 1344 la conquista di Smirne che restò ai Cristiani per mezzo secolo, benchè travagliata da attacchi continui, finchè soggiacque a Tamerlano nel 1402. – Frattanto i Genovesi e i Veneti si danno attorno per consolidarsi in quelle acque; tre e quattro volte beati essi e la cristianità se, invece di ferirsi a vicenda per la supremazia o per l'equilibrio politico, avessero rivolto la prepotente azione in concordia contro il nemico generale.

II. Il più sofferente, siccome il più vicino, era Pietro I, re di Cipro. Egli sempre più cinto e stretto dai Saraceni ma d'animo vivo si apre uno sfogo all'Asia minore colla occupazione di Corghos e di Satalia (1361-63); poi corre in Occidente a rannodare nuova lega generale e va per due anni mendicando soccorsi, da Venezia a Milano, a Genova, ad Urbano V, in Francia, Fiandra, Inghilterra. Ripatria nel 1365, e, frenata nuovamente la costa dell' Asia minore, attacca il nemico capitale, il Sultano d'Egitto, proprio nel cuore del suo impero, ad Alessandria; conquista questa città ma è costretto abbandonarla per manco di mezzi; tenta la Siria, ritorna in Europa, ripatria e non riesce in fine che ad una tregua col Sultano nel 1368 (2).

Un'altra spedizione avea luogo quasi contemporaneamente, e questa per opera ed a spese d'Amedeo VI di Savoia. Egli, il Conte Verde, cavalleresco tra i cavallereschi, si crocia nel 1363 e parte

(1) Dicesi che abbia ucciso più di 10000 turchi nel corso delle sue battaglie. Benedetto, zio di lui, è troppo noto perche occorrano commenti; del resto vedasi Hopf, *Storia dei Giustiniani* tradotta dal prof. A. Wolf, pel *Giornale Ligustico* 1881-82. Guglielmo d'Adamo molto loda i Zaccaria che non seguirono il mal esempio del contrabbando, e suggerisce di confidar loro in nome della lega cristiana la polizia dell'Arcipelago.

(2) Sul re Pietro ved. la citata mia Rassegna del Machaut e meglio il conte De Mas Latrie, *Histoire de Chipre*, II, 228-342. Parigi, Imprim. Nationale 1882.

nel 65; per Costantinopoli si è inoltrato al Mar Nero dopo avere strappato ai Turchi Gallipoli la chiave dell'Ellesponto; forzata la bocca dell' Eusino s' impadronisce di Calacria, Varna, Sizeboli ed altre città della Bulgaria marittima; ma un incidente imprevisto lo devia dallo scopo, gli smunge le forze e lo costringe al ritorno nel 1367. Il re di quella nazione avea fatto prigione l'imperatore Giovanni, mentre questi ne attraversava il reame. Il nodo del sangue come cugino germano, la pietà, l'interesse mossero il Conte ad esigerne la liberazione; l'ottiene di fatti colla bravura e colle armi e riconduce l' imperatore a Costantinopoli. Le ossa dei Cavalieri martiri di quella impresa riposarono all' ombra della croce nel cimitero genovese di Galata (1).

Non fu che al 1390 che si ripigliarono le offese e questa volta nella Tunisia e per opera di Francia secondata da Genovesi i quali invocarono da quella potenza l' indirizzo e l'aiuto. Anche qui fatti caldi e belle mostre d' ardimento e d' ingegno marinaresco: Mahadia nota nel medioevo sotto il nome di Africa, celebre già per l' espugnazione, dai Pisani e Genovesi fattane nel 1087 per impulso di Vittore III, Mahadia (2) che ritornerà in fama nel 1550 pei fatti d'Andrea Doria e di Carlo V, la città del Mahdi, del nome che suona oggi ancora entusiasmo presso i Musulmani, anche allora venne investita dall'esercito franco-genovese; ma alle speranze non corrisposero i resultati. Ne seguì una pace più onorevole che reale; in sostanza nessun guadagno per la Cristianità. L'autore della *Chronique du bon Duc Louis de Bourbon* (3), famigliare al capo della spedizione, ha bel cercare di nascondere il vero; il nostro Stella (4) secondo la sua savia abitudine, preferisce dire la verità. I discorsi che le Cronache mettono in bocca agli Ambasciatori genovesi per eccitare Carlo VI a questa impresa, ben dice il Sig. D., che non hanno fondamento storico; ma si poteva aggiungere che quelle parole riferite dalla " Chronique du Religieux de S. Denis " (5) sono differenti dal discorso ripor-

(1) Vedi Datta, *Spedizione in Oriente d'Amedeo VI*, Torino, 1826. I brani che riguardano la storia genovese furono riprodotti dal Collega Cav. Belgrano negli *Atti della Società Ligure*, XII, 129-131.

(2) Per Mahadia o Mehedieh vedi più avanti a pag. 102.

(3) Edita da Chazaud, Parigi 1876, fra le Memorie della *Société de l'Histoire de France*.

(4) *Annales Genuenses in Rer. Italic., Script.* XVII, col. 1129.

(5) Edita da Bellaguet, Vol. I, p. 648-51, nella *Collection de documents inédits sur l'Histoire de France*, in 4.°

tato dal Giustiniani, e che quest' ultimo è la pura traduzione dal latino di Paolo Emilio (1).

III. Le migliori speranze pareano potersi nutrire alla prossima battaglia di Nicopoli (1396) dai convenuti a soccorso degli Ungheri contro Baiazet; ma sfortunatamente si mutarono in un gran disastro e piena sconfitta. La colpa principale (lo riconosce l'autore) ne ricade sopra i Cavalieri Francesi e Bogognoni, sordi ai consigli degli esperti, poichè immaginavano che alla vittoria bastasse il valore temerario. Il Sig. Delaville, come sempre ma segnatamente in questa parte, è intentissimo a raccogliere le maggiori notizie intorno a questi fatti, alla posizione della battaglia errata da parecchi anche recenti (2), alla serie e ai nomi dei cavalieri intervenuti, al numero dei prigioni, alle fatiche adoperate da pietosi ed ai risultati ottenuti pel loro riscatto. Fra questi pietosi rileviamo nomi di Genovesi molti; i Lomellino, gli Spinola, i Doria, i Grimaldo, i Cibo, i Pagano, gli Argento, i Portonaro, i Della Porta, i Giustiniani, il ricchissimo Bartolomneo Pellegrini (3) e sovrattutto i due fratelli Gattilusii Francesco Signore di Metellino e Nicolò di Eno in Tracia.

Riguardo a quest'ultima famiglia il documento (II, p. 91-92) è uno dei pochi e preziosi che dieno il prenome ai due Signori, mentre gli Scrittori contemporanei si contentavano indicarli col solo titolo del Principato. Di qui quella confusione che giustamente lamenta il nostro autore. Paolo Giovio e il suo traduttore Sansovino, imitati dalla consueta leggerezza dell'Annotatore del *Livre des faicts* (4) danno il prenome di Giacomo a chi si ado-

(1) *De rebus gestis Francorum, Basileœ,* Henrico Petri, c. 313. - GIUSTINIANI, *Annali della Repubblica di Genova.* Genova Canepa, 1855; II, 163-67, 8.

(2) Per la posizione di questa Nicopoli, oltre le opere citate dall' autore a p. 272, si possono vedere le opinioni diverse nell' Hammer, *Storia dell'impero Osmano*, Venezia, Antonelli 1828, II, p 529 (nota 34 e Bruun nelle sue osservazioni a Schiltberger, (*Geographische Bemerkungen*, nelle *Sitzungs-Ber.* dell'Accademia delle Scienze di Monaco, 1869, p. 271-75.

(3) Vedi in D. Vol. I, pagg. 312, 323, 327; II, pp. 35, 91-2. I nomi un po' travisati nel testo sono corretti dall'Autore: *Allevan de la Mèr* sarà l'Allenerio De'Mari, citato in Atti Società Ligure XIII, 161 come presente a Pera nel 1391. Il più scorretto è *Pasté apostat de Feuille* (Paterio Podestà di Foglia nuova o Foggia. Vedansi anche all' Indice generale le parole *Génois* et *Vénetiens*).

(4) *du bon Messire Iean Le Meingre dit Boucicaut,* (nel Vol. 22.° della *Collection des memoires pour servir à l'histoire de France* par Michaud et Poujoulat. Il testo a p. 216 dice semplicemente le *Seigneur de Metelin,* ma la *Notice* dell' Annotatore a pag. 208 pretende sostituirvi il nome di Giacomo.

però pel riscatto de' prigioni: e l'esempio fu ancora imitato dal numismatico Lambros e in parte anche dal ch. Schlumberger (1). Ne venne una genealogia in cui tra un Francesco I e un Francesco II fu inserito un Giacomo I che avrebbe regnato dal 1376 al 1396 circa, ma che non è attestato da alcuna carta contemporanea, mentre la prima notizia sicura di Giacomo è del 1404. Trovandosi dunque, specie nei documenti genovesi, il nome di Francesco quasi ad ogni anno indicato fino al 1401, e trovandosi solo notati al 1409 gli eredi di lui morto, parrebbe potersene inferire che vi si tratta di una sola persona, come ammise l'Hopf (2), che abbia regnato dal 1357 al 1401; allo stesso modo come è ammesso che il fratello Nicolò d'Eno visse sino al 1409.

Tuttavia il D. dubita che i Franceschi sieno due e non a torto. - Codino, de *Officiis aulæ Costantinopolitanæ* (3), riferendo i titoli che usava il Metropolita verso i Gattilusii, si esprime così: *Quomodo scribit ad eum qui iam in Mitylene reperitur* NOVUS *Gatelusius;* ed ecco come scrive: *Desideratissime* NEPOS IMPERATORIS *nostri* (dunque non il cognato ma il figlio di questo) ed ancora la soprascritta è: *Desideratissimo nepoti Imperatoris, Domino Mityleni* FRANCISCO GATELUSIO [dunque anch' egli di nome Francesco]. Passando poi a Niccolò d'Eno, il Metropolita scrive *ad eius* [Francisci] PATRUUM e lo chiama *Desideratissime* CONSOCER *Imperatoris.* Sebbene non vi sia data, il complesso è abbastanza evidente, ma v'è di più. Michele Ducas (4) contemporaneo e tanto informato di Metellino e de' suoi Signori, parlando appunto del riscatto de' prigioni, dice che la sigurtà del pagamento fu fatta dal *Mitylenes principe, Francisci Gatilusii supra memorati* FILIO, figlio cioè di quello di cui aveva narrato la signoria avuta in premio dell' aiuto dato all' Imperatore per rientrar nella Capitale.

(1) *Numismatique de l'Orient latin,* Paris, Leroux 1878, in 4.° p. 432. E quasi generalmente errano i Nummografi che descrissero le preziose monete di questi Dinasti; essi fanno anche Niccolò d'Eno figlio di Francesco I, mentre ne' nostri documenti risulta fratello di lui, siccome figlio anch' egli *quondam Dominici.*

(2) *Griecheland vom beginn des Mittelälter* nell' Enciclopedia d' Ersch e Gruber. Lipsia, Brockaus vol. 85, 1867, p. 465; HOPF, *Chroniques Grèco-romanes,* Berlin, Weidmann, 1873, p. 502.

(3) Edizione di Venezia, 1729, p. 356.

(4) *Historia Byzantina,* edizione come sopra p. 21.

C' è tuttavia un altro nodo non facile a sgroppare. Clavijo (1) raccontando il proprio arrivo a Metellino nel 1403, tira in mezzo un fatto che gli fu detto accaduto venti anni fa cioè nel 1384. Allora un terremoto cagionò la morte di tutti quei signori, salvo un bambino in culla che sarebbe il presente regnante di nome Giovanni (Iuan). Il nome di Iane nei nostri documenti non comparisce che in un collaterale e per l' anno 1418; certo egli scambiò il Giacomo in Giovanni, ma quanto al resto non mi pare conciliabile coi documenti conosciuti (2).

Ritornando al Sig. D. mi piace riconoscere che in tutto questo capitolo egli fu felice nelle sue ricerche e i documenti inediti abbondano.

Qui comincia pure a comparire la grande figura di Giovanni Lemeingre, detto Buccicaldo, Maresciallo di Francia. Fatto prigione insieme al Capitano della Spedizione (il Duca di Nevers) salvato dalla morte a preci di costui quasi per miracolo, ebbe le prime parti nella causa della sconfitta, ma le ebbe pure nelle lunghe operazioni che felicemente condussero al riscatto. Ma già in patria avea dati saggi del suo valore, come di quel carattere focoso, energico, irrequieto che lo accompagnò al sepolcro; egli cercava la lotta per la lotta, pronto anche a servire il Sultano se offrivasene occasione. Non trovando a combattere si sfogò in un pellegrinaggio alla Terra Santa; colà apprende che il Conte d' Eu fu imprigionato a Damasco ed egli tosto interrompe la sua via per recarsegli compagno alla sorte trista o lieta; lo libera di fatti e salvo lo riconduce in Francia.

Al rovescio di quel che succedeva nel primo periodo non vi ha nei due successivi che un solo pensatore che si occupi di teorie o

(1) *Historia del gran Tamerlan,* Madrid, 1872, p. 44.

(2) *Iane habitator Metelini* in compera magna Salis, P; come *Nicolaus quondam Dominici in compera nova Sancti Pauli B;* come più altri Gatilusii in queste ed altre compere o debito pubblico antico nell'Archivio di Stato. Di Francesco proprio è un bel documento del 20 ottobre 1379, per cui esso è fatto immune dai carichi pubblici per aver mantenuta a proprie spese una galea nel golfo di Venezia e per altri servigi alla patria (*Archivio di Stato* cod. 50 c. 142). Inoltre vi sono i documenti del 1388 e 1396 editi dal Belgrano fra quelli di Pera (Atti XIII, 953-67), importanti anche per Cipro e per la lega cristiana. Di Giacomo la prima notizia sicura è del 14 agosto 1404 riferita dal Bosio (*Ist. della Sacra Religione,* II, 165) e confermatami cortesemente dal Sig. D. come da lui vista nel Bollario Magistrale 1404-6, fol. 120, v.° – Infine si consultino i documenti sui Gattilusii nel Giornale Ligustico, 1874-1878.

disegni. Alludo a Filippo di Mezières (1), il Cancelliere di Cipro; uno strano vegliardo tenace del proposito, nimicissimo dei Genovesi pei loro ardimenti in quel regno; nel resto pio, anzi mistico nel concetto e nello stile, ferace inventore di mezzi e di un nuovo ordine di Milizia contro i nemici di Cristo.

IV. Buccicaldo quindi innanzi sarà il protagonista dell'azione e dell'autore; a tale che le sue spedizioni formano una parte speciale nel titolo stesso dell'Opera. Bajazet, vinta Nicopoli, popolata di Turchi la Bulgaria e penetrato in Tessaglia, ripiglia i primi disegni contro Costantinopoli che aveva per un istante abbandonati; va ristringendo all' intorno quella capitale come in un cerchio di ferro: di che Manuele imperatore col cognato Ilario Doria invoca a grandi istanze il soccorso dell'Occidente. Il Maresciallo, nel 1399, da Acquemorte entra in campagna, col rinforzo dei Genovesi che si erano in quel frattempo sottoposti alla Francia: tocca Modone e le coste tenute dai Veneziani, i quali lo seguitano per diffidenza e gelosia più che per prestargli man forte. Visita il Signore di Metellino, attacca i Dardanelli dopo raggiunto dai Cavalieri di Rodi ed entra nel Corno d' oro. Gran gioia a Costantinopoli alla rassegna delle armi e degli alleati; poi passaggio e scorrerie nel Mar Nero, a destra per Ischile e pel golfo di Nicomedia, a sinistra nel porto di Rivas. Il blocco dei Turchi cessa, è presa Acserai; uccisioni di nemici, prede, fatti brillanti dovunque, ma il risultato di un mese? effimero al solito. Buccicaldo ritorna in Europa recando con sè l' imperatore Manuele. Accoglienze oneste e liete senza fine a Venezia, Padova e Mantova, in Francia e in Inghilterra per tre anni (1399-1402) ma sempre speranze e non più che speranze. La salute all' impero doveva venire per allora da altra parte, da Tamerlano. Il terribile Mongollo si avanza e nella battaglia di Ancira (21 luglio 1402) sconfigge e fa prigione Bajazet. Alla felice notizia Manuele ripatria e Costantinopoli respira ancora per mezzo secolo.

V. Nel 1401 Re Carlo VI di Francia avea mandato il Maresciallo al Governo di Genova. Questi in due anni aggiusta gli affari interni, placa o sopisce colla forza le fazioni politiche; indi parte per l' Oriente col nostro naviglio. Cipro avendo scosso la servitù genovese, comuni amici si frammettono per la pace

(1) De Mas Latrie, op. cit. II, 381-891. – Molinier negli *Archives de l' Orient latin*, I, 335-364.

fra le due potenze; frattanto il focoso Capitano della spedizione va a sottomettere Candeloro (Alaja) sulle coste asiatiche rimpetto a Cipro. Ciò fatto, intende che i comuni amici riuscirono a fermare la pace di cui sopra: onde libero da quelle brighe passa a combattere i porti della Siria, a Berito, a Tripoli, a Sidone, a Laodicea. Il resultato è sempre il medesimo: valore, bei fatti d'arme, bottini ricchissimi, ma niun guadagno per la Crociata; i nemici dovunque sono all'erta, avvertitine dai Cristiani stessi gelosi degli interessi genovesi; perfino i venti e il mare congiurano contro di noi, e tuttavia Buccicaldo si ostina a continuare contro i consigli della propria armata, finchè è costretto al ritorno. Fra il bottino strappato a Beirut, non fu rispettato l'avere dei Veneziani di quella colonia; quindi le ire di questi e lo scoppio o forse meglio il pretesto ad uno sfogo di guerra, agognato da gran tempo ma condotto con profonda prudenza politica. Il 7 ottobre 1403 l'ammiraglio Veneto Carlo Zeno attacca a Modone i reduci genovesi; la battaglia sanguinosa cede a lui la vittoria, ma rimanendo sfinite le sue forze. Seguono rappresaglie dalle due parti e trattati di paci tronche e riprese pel corso di sei anni finchè, come già Amedeo VI di Savoja nel 1381, così ora Amedeo VIII nell' agosto 1408 pronunzia un nuovo arbitraggio che è tuttavia mal gradito e non senza strascico di parecchie altre trattative. Ne agevola il termine la riscossa dalla Francia che i Genovesi operano, dandosi a Teodoro Marchese di Monferrato (3 settembre 1409).

VI. Nel vasto panorama che ci passa dinanzi, percorrendo l'opera del Sig. D. vediamo che l'autore, come fu già avvertito pei fatti di Nicopoli, dovunque si adopera a ben chiarire i fatti e i giudizi e le fonti onde ha attinto; e con abbondanza di citazioni, di date, d' indici rende piena e lucida la sua narrazione. Non risparmiò fatica e spesa per aver documenti opportuni; e gliene somministrarono inediti e in buon dato gli Archivi di Venezia, di Genova e della Borgogna. Per chi non abbia gran pratica delle famiglie nobili di Francia giovano segnatamente le numerose note che le spiegano; giovano tanto più, in quanto sono le stesse famiglie che compaiono sempre lungo il medioevo: in Francia non solo, ma in Oriente e in Inghilterra e troppo spesso in Italia.

Il Sig. D. fu uno di quei colleghi della *École Française de Rome* che onorano con dotti scritti la patria non meno che l'Italia; spendendo l' ingegno e le fatiche nella illustrazione di cose nostre. Le loro pubblicazioni vanno ripartite in due serie: l'una

in quarto consacrata ai Regesti dei Pontefici e Studi analoghi, l'altra in ottavo grande che comprende lo studio dell' altra storia, delle arti e di cose varie. In questa seconda serie sta la pubblicazione di cui andammo facendo l' analisi, ma ivi era già pure il diligentissimo lavoro dell' autore sugli Archivi di Malta che altra volta lodammo troppo di sfuggita, non potendo per allora di più (1). Il Sig. D. dimorò più mesi in quell'isola a questo scopo, e noi possiamo ora, mercè le diligenti sue cure, avere alle mani molti documenti già ignoti, e formarci un concetto esatto di quel prezioso deposito dell'ordine gerosolimitano.

Lodandolo, come ne abbiamo obbligo, non è però nostro pensiero nasconderci quei punti della sua Opera che giudichiamo meritevoli di maggiore perfezionamento. Prescindiamo da leggeri errori da attribuire forse meglio alla edizione; ad esempio quello di intitolare quasi sempre libro *ottavo* dei Giurì di Genova quello che realmente come libro *IX* si conserva nel Ministero parigino degli Affari esteri; parte preziosa dello spoglio della Repubblica voluto da Napoleone e finora non restituita. Ma passando a cose più sostanziali, ci si presenta subito un desiderio. Nel triste fatto di Nicopoli, alla piena e già lodata esposizione dei particolari pare manchi un dato che abiliti a formarci il concetto chiaro della straordinaria entità del riscatto. Che cosa sono quei nobili d'oro e quale il valore della moneta tornese corrente in Borgogna? Che cosa i tornesi e i parigini di Francia e i franchi d' oro e gli scudi alla corona; e in che si distinguono? Non vi troviamo che la spiegazione del ducato d'oro, con non troppa differenza valutato Lire dodici odierne. Non mi dissimulo le difficoltà che troppo spesso s' incontrano in tal fatta calcoli, specie per le gravi crisi monetarie del secolo XIV, massime pel disordine monetario d'allora in Francia. Ciò non di meno i moderni risultati ci pongono in grado di giungere a una sufficente approssimazione. E dapprima per la Fiandra il Ch. Duchamp De Pas (2) c' insegna il taglio dei *nobili* d' oro nel 1384 e seguenti a pezzi 31 $^1/_2$ per

(1) Ved. le mie *Spigolature genovesi in Oriente* nel *Giornale Ligustico*, 1884 p. 337-38 ove parlo del suo libro: *Les Archives de l'Ordre de S.t Jean de Ierusalem*, Paris, Thorin, 1883. – Questa serie in 8.° dell' *École Francaise* ha già raggiunto il volume 48 con dotte Memorie sulla Storia antica e di Terrasanta e delle arti. Della serie in 4.° comparvero dieci volumi che ad opera finita saranno 19 coi Registri interi di più Papi, fra i quali tre volumi pel nostro Innocenzo IV.

(2) *Essai sur l' histoire monetaire des Comtes de Flandre de la Maison de Bourgogne*, nella *Revue Numismatique*, 1861 p. 106 e segg.

marco di Troyes (gr. 244, 7529), al titolo di K. 23 $^3/_4$ (mill. 979), al valore di soldi tornesi 72. Così abbiamo il loro peso in gr. 7.60, il loro oro fino a gr. 7.584, il valore odierno a L. 26.12; mentre si sa che il fiorino d'oro, il genovino e ducato di Venezia era del peso e fino di gr. 3.535 e del valore odierno di L. 12.17. – In quel tempo e paese la moneta d'argento constava di bianchi 36 da due soldi tornesi per *nobile* d'oro, al taglio di 57 $^1/_2$ per marco, al titolo di oncie 6 (mill. 500); donde il peso suo a gr. 4.254, il fino a gr. 2.127, il valore odierno a cent. 47 $^1/_5$ circa. Il rapporto tra i due metalli preziosi allora sarebbe stato di 7. 584 a 76,572 ossia di uno a 10.09; che più o meno era pure il rapporto a Genova e in generale per quel tempo.

Passando alla Francia e alla sua moneta le tavole diligentissime dell' illustre De Wailly (1) ci danno pel 1394 lo scudo coronato d'oro al taglio di 61 $^1/_5$ per marco di Troyes, al titolo di K. 24 (mill. 1000), del valore di soldi di tornesi 22 $^1/_2$ a scudo; di che il franco d'oro, allora pure corrente, valendo soldi 20 o lire una della stessa moneta, veniva ad essere minore di $^1/_9$ dello scudo in valore; come del resto lo sapevamo già dalle esimie pubblicazioni di Promis e Cibrario pel Piemonte. Alla predetta stregua lo scudo d'oro coronato dovea riuscire del peso e fino di gr. 3.99 ed in valore odierno L. 13. 14, mentre il franco sarà stato eguale in oro fino a gr. 3.555 e in valore odierno a L 12.21; per conseguenza poco differente in conto rotondo dal predetto fiorino o ducato, come difatti nei documenti dell'autore si contano l' uno per l'altro. Quanto poi all'argento, le tavole del De Vailly per lo stesso anno 1394 ci danno quel bianco al taglio di 74 $^1/_4$ a marco, al titolo di oncie 5. 12 (mill. 458), al valore d'allora di denari 10 tornesi equivalenti a den. 8 parigini. Da ciò ricaviamo pel bianco il peso a gr. 3.266, il fino a gr. 1.5109, il valore odierno a cent. 32 circa. Il rapporto fra i due metalli (secondo il mio calcolo non molto diverso da quello del Sig. De Wailly, su cui qui non è il luogo di discutere) riesce di 3.99 a 36.2616, ossia di 1 : 10. 20, non distante dal precedente risultato.

Riguardo ai nomi dei luoghi l'autore non tralascia di porgere informazioni, ma più d'una volta si palesa incerto nello scegliere fra opinioni diverse; incertezza che allo stato presente

(1) *Tableaux chronologiques des valeurs intrinsèques des espèces d'or et d'argent,* nelle Memorie dell' Istituto di Francia, *Inscriptions et belles lettres,* XXI, 2 part.e pp. 246 n. 281, 334 n. 752.

degli studi non ci dovrebbe essere. Egli veramente ben determina la postura della città di Mahadia od Africa sopra nominata; mentre gli storici genovesi, tutti dallo Stella ai più recenti, l'hanno confusa con Tunisi (1); ma non si è saputo decidere (Vol. I, p. 16) se la città di Escandelor dovesse essere identificata col Candeloro medioevale (e così si dovea senza dubbio) o piuttosto invece con Alessandretta che è molto lontana di là. Egli in ciò si è troppo fidato dell'annotatore del *Livre des faicts de Boucicaut,* che crediamo sia il Sig. Michaud, ormai conosciuto per troppo mediocre in tutte le sue pubblicazioni sulle Crociate e sull'Oriente. Ma l'autore avrebbe dovuto diffidarne per questo appunto, e più perchè l'avea già veduto confondere anch'esso Machadia con Tunisi e voler precisare il luogo di Narete senza avere od indicare elementi sufficenti pel suo giudizio (2).

Oltre a queste incertezze l'autore si lasciò andare ad alcuni che a me paiono indubbiamente errori geografici. Così egli errò (I, 508) sulla posizione di Castelrosso che dovea porre sulle coste dell'Asia Minore fra Rodi e Satalia, come indica anche un passo da lui recato a pag. 120 e dove esiste ancora. Errò pure a pag. I. 391, cercando nell'Armenia e confondendo con Tigranocerta la città di Sultania, sede di Guglielmo d'Adamo, la quale senza dubbio si ha a porre nell'Irak Agemi a sudest di Tebris o Tauris. Al Vol. I. 434 i *Genovesi bianchi* sono ben definiti, ma non conosco esempi di *Genovesi Neri.* – Per l'Algiro (p. 153) non mi par dubbia la sua derivazione da *Hieron*, e credo che la parola greca ivi riferita non si abbia a leggere *stopa* ma *stoma* (bocca).

A questo proposito vorremmo raccomandare agli scrittori di cose maritime e levantine medioevali la lettura dell'Atlante Luxoro da noi pubblicato in società col collega Cav. Belgrano. Nè crediamo per questo peccare di superbia, posto che lo vedemmo già raccomandato da uomini pienamente autorevoli in questo ramo, Guglielmo Heyd ad esempio, il prof. Wieser d'Innspruch e il Dott. Teobaldo Fischer; e posto che se lo si consultasse al-

(1) Entrambe sono nell'odierna Tunisia: ma Mahadia o Mehedich è nell'odierno Sahel, l'antica *Bizacena:* Tunisi è nell'antica *Proconsolare* o Provincia di Cartagine.

(2) *Le Livre des faicts* sovra citato. Nella *Notice* preposta al *Livre* pag. 207 egli dice: *Tunis que les historiens appellent la Cité d'Afrique* (!) Su Narete ivi a pag. 249. Sull'*Escandelor* erroneamente spiegato per Alessandretta ibdem p. 271.

l' uopo, certi errori o almeno dubbi non si vedrebbero risorgere. Pei nomi tanto medioevali che moderni (Diaschilo per es.) non farebbe bisogno di interrogare i portolani greci. Candeloro, Satalia, Corghos, Algiro ed altri porti del Mar Nero vi sono abbastanza spiegati. Lo stesso Conte di Mas Latrie a cui professiamo gran divozione e che ha ben determinato sempre i più dei luoghi che gli vengono sott'occhio non avrebbe dovuto lasciare in bianco la corrispondenza del nome Ermenio nei Dardanelli: nè avrebbe cercato Vochori o Bocori in Voltri di Liguria quando si trattava del porto di Bouc sulle coste meridionali della Francia (1).

Più grave è il nostro dissenso su certi giudizii politici del Sig. D. Era naturale che ponendo egli tra i principali soggetti del suo libro il maresciallo Buccicaldo si sentisse attratto quasi senza volerlo ad esagerarne le qualità già grandi di per sè; quindi troppo si fidasse del *Livre des faicts* compilato da un famigliare di quel capitano, ben informato invero ma che evidentemente fa forza alla verità troppo spesso e pretende mutare in vittorie i disastri; in questa predilezione superando a pezza il famigliare che, come vedemmo, dettò la *Cronaca del buon Luigi di Borbone.*

Forse l' autore penserà a sua volta che anche noi, essendo genovesi, ci sentiamo attratti nei nostri giudizi ad una predilezione contraria. Crediamo di no, perchè abbiamo sempre stimato dovere dello scrittore conservarsi *vergin di servo encomio e di codardo oltraggio*, anche a riguardo degli estinti, anche contro l'amore della patria. Non saremo gli ultimi a riconoscere le buone parti del Maresciallo e i benefizi che Genova ne ritrasse. Sotto il suo governo e pel suo impulso la legislazione intera fu rivista e unificata, compreso il riorganamento delle colonie orientali (2);

(1) De Mas Latrie, *Commerce et expéditions de France et de Venise du moyen âge* (nei *Documents historiques*, III, 1880, p. 121, 19 dell' estratto). Ho citato due carte genovesi sul porto di *Buculi* in una Rassegna (inedita) letta alla Società Ligure il 28 aprile 1882, intorno a questa Memoria dell' illustre Conte e ad altra sua: *Nouvelles Preuves de l'Histoire de Chipre*, 1873. – Eppure De Mas Latrie altrove mostra conoscere il nostro Atlante, accennandovi nel *Supplément aux Traités de paix et de commerce.... avec les Arabes.* p. 5. – Del resto si troverà in quest'Atlante la buona lezione in generale e le spiegazioni in nomi odierni: *Africa* p. 65,210; *Ermenio* p. 94 (Erinkeui proprio nei Dardanelli); *Castel Rugio* p. 110, 113, *Candeloro* 114; *Caliacra* 122, 244-45; *Diaschillo* 135, 270; *Algiro* 268; *Porto palli* 237.

(2) Il lavoro legislativo sotto Buccicaldo si conserva ora all'Archivio del Ministero Francese degli Esteri, fra i documenti Genovesi coi num. 14

le finanze, già quasi in rovina, furono ricondotte a gran fiore, convertiti ed unificati pressochè tutti i debiti pubblici con una operazione quanto ardita altrettanto felice mercè l'istituzione del famoso Banco di S. Giorgio. Basterebbero questi titoli ad assicurare la benemerenza sua verso i Genovesi; ma v' ha anche altro; egli ha qui trovato le fazioni politiche in gran fermento che impedivano l'andamento regolare dello Stato; ha trovato le arti che tendevano a pigliare quel sopravvento che in altri Comuni aveano ottenuto. Colla sua energia ha saputo frenare i grandi come i piccoli e ricondotta la quiete abilitò la Repubblica a rivolgere le mire e il naviglio agli interessi per lei vitali d' Oriente.

Senonchè qui appunto cominciarono i guai: in tempi eccezionali fa bisogno di un uomo eccezionale ed anche straniero al Comune. Il rimedio pur troppo era già da lunga stagione conosciuto e adottato in Italia, per la disperazione di poter contenere sangui giovani e bollenti di ricchezza, di valore, d' ambizione. Ma altrove e anche a Genova prima d'allora il Podestà straniero era posto per un anno al più e soggetto a sindacato sul finire; esso quindi si sentiva tarpate le ali alla prepotenza.

Buccicaldo al contrario vi era posto a beneplacito della Francia e sostenuto da quelle armi. In siffatte circostanze sarebbe stato necessario pel benessere del Comune che il Governatore dopo vinti gli altri vincesse se stesso, contenendosi nei limiti della giustizia. Disgraziatamente il Maresciallo era l'uomo meno adatto a questa seconda vittoria, con quella sua foga di carattere che l'autore stesso non disconosce. La sua severità nelle esecuzioni di giustizia ed altre sue provvidenze potranno essere variamente giudicate secondo il concetto politico che se ne forma ciascuno, ma niuno potrà difendere l' ardore brutale che egli vi pose, le vendette sfrenate, il tesoro a sua piena disposizione, e l' infrazione evidente dei patti fra il re e la repubblica, specie la costruzione di fortificazioni nel cuore della città (1).

e 14 bis. Sfortunatamente esso era soltanto un Volume preparatorio al Codice ordinato e membranaceo che fu poi fatto ma è smarrito. Di più anche questo lavoro preparatorio manca di carte 282 delle 618 che aveva nell'Archivio Genovese ed è mancante appunto tutto il libro III che s'intitolava *Rerum Orientalium* e si componeva di capitoli 51, dodici de' quali riservati a Caffa e al Mar Nero. Vedi anche Mas Latrie, *Commerce* sovra citato, p. 172.

(1) La lettera dei Genovesi a Carlo VI, contro Buccicaldo è di prossima

Questo ardore battagliero fu anche cagione della poca o niuna riuscita nei vantaggi che se ne speravano fuori, sì per Genova che per l'Oriente. Buccicaldo era certamente un modello di cavaliere secondo i tempi, ma non era nè poteva essere buon capitano. Lo si vede abbastanza dai fatti stessi che racconta l'autore e dai giudizi che è costretto a dare ogni volta in contradizione a quelli della chiusa del volume (1). Lungo le brillanti corse il Maresciallo gittò Genova in grandi imbarazzi coi veneti onde ci vollero più di sei anni a medicarne le ferite vicendevoli; ma, che più è, sciupò le forze della Crociata in attacchi senza disegno preconcetto: ostinandosi a combattere a malgrado dei venti, delle stagioni e dei consigli; costretto infine a ritirarsi con gravi danni od anche senza combattere: donde ne riuscì diminuita la riputazione marittima dei Genovesi, come ne fa fede il contemporaneo Piloti.

E, come non ci soddisfa la chiusa sul merito di Buccicaldo, così non ci sembra da approvare la chiusa generale del libro. Il Sig. D. dopo aver ricapitolato il secolo a cui si era consacrato, spinge una sguardata nei tempi successivi e delinea in brevi tratti gli eventi principali della lotta tra l' Oriente e l' Occidente; la perdita pei Cristiani di Cipro, di Rodi, di Costantinopoli e di nuovo di Cipro, di Negroponte, e di Metellino: gli sforzi dell' imperatore, dei re, dei cavalieri, dei Veneziani ormai più ridotti al difendersi che ad offendere: e fra questi andrebbero rammentati gli sforzi delle flotte pontificie, degno soggetto della storia calda d'amore, ricca di particolari e di scienza del P. Alberto Guglielmotti (2). L' autore, come francese, naturalmente si trattiene sull'influsso che esercitò in tali eventi la rivalità fra Carlo V e Francesco I; candidamente riconosce, l'imperatore col figlio Filippo essere i soli appoggi oramai contro l'invadenza turca; ma, se non difende, scusa il re dell'aver fatto lega coll'eterno nemico del nome cristiano. Finquì ci sarebbe a ridire, ma *transeat:* v' è però una novità che ci sembra piuttosto meravigliosa che strana. Secondo le idee dell' autore la decadenza del Turco non

pubblicazione negli Atti della Società Ligure per cura del Ch. Dottor A. Cerruti dell' Ambrosiana.

(1) Delaville, I, 259, non dissimula che Buccicaldo a Nicopoli facea battere e persino tagliar le orecchie a quelli che nel suo esercito propalavano il prossimo arrivo de' Turchi e ne avrebbero così prevenuto la sorpresa.

(2) *Storia della Marina Pontificia,* Volumi 9, Firenze e Roma 1871-1884.

fu originata dalla battaglia di Lepanto, non dalle gigantesche battaglie di Vienna e di Buda e dagli eroici fatti dei Veneziani nel Peloponneso ed in Candia; non dallo spossamento di quella nazione dopo il giro d'una irrefrenata energia, spossamento naturale, abituale, specie nelle nazioni a cui è negata la vera civiltà, la cristiana. Niente di tutto questo. La pacificazione, secondo l'autore, venne appunto da quella lega con Francesco I e dal susseguente diportarsi della Francia verso il Turco; facendolo entrare nel concerto della politica europea, proteggendolo colla politica sua acciò non diventi preda di altre potenze. La conseguenza ne è che la Francia deve continuare la stessa politica.

Noi non ci lasceremo trascinare in questo campo che sanguina oggi ancora; però nel nostro grossolano buon senso non comprendiamo il vantaggio finale dei raggiri diplomatici che sogliono intorbidare e prolungare, più che non tronchino, il malessere delle nazioni. Il proteggere i deboli è buona e santa cosa, ma bisogna riconoscere la giustizia dei deboli antichi contro i deboli nuovi; e sovrattutto badare che la protezione, da qualunque parte venga, non sia manto a coprire disegni d'ambizione e di prepotere. C. Desimoni.

A uoi Seguran cometamo per aregordo e a memoria redugamo, sicomo se dira de sota, primo:

Quando voi serej in Famagosta presenterej la letera a li mercanti, la quar Noi u auemo dajta. In apreso informajne de l'intenciun de lo rej, e se li nostri mercaninti (1) an reguardo de si. Ancor se a la nostra questiun ello n e favoreuer o no, e segondo che uoj trouerej in la uoluntae e in lo sembia(n)te de li mercanti, lantor ve porrej conseiar in lo descaregar de la mercantia et in la nostra ségurtae (2). Cbesto digamo imperzo che noi no sauemo como li seruixi de la stan. In atto che uoi v acorzesi che dubio fosse, a uoj e a li mercanti, che ben no ue parese star seguri, lantor porresi cerchar la uostra segurtae e de lo vostro aver, segondo che a uoi e a li altri parra.

E per auentura porreua esser che lo rej aspejterea archunna anbaxa secreta, o parese in questo pasagio per tractar d aconzo (3); e se ello fesse sentir inter li mercanti o per alcunj de li nostri, poresi dir che

(1) Cioè *mercanti*. Nelle Rime Genovesi pubblicate dal Lagomaggiore. Arch. II. si trova *boconin* per *bocoin*, *dragonin*, per *dragoin* etc.

(2) Si può legger anche *sigurtae*. (3) Rime Genov. LXXXVI 103 *che ge mande aconzo e paxe*. E così CXXVII 107 e 108.

uoi crej che li grandi seruixi che noi auemo a far de questa guerra no e stao prouisto a tae cosse (1) segondo che uoi crej.

In casso che perigo parese de descaregar le garee per sospezon, intendaj la quar sospezon paresse dubiossa, e che per questo dubio no ue parese segur lo star, lantor si poresi presentarne deuanti lo rej con la letera de(cr)eenza (2) che noi u auemo dajta, e seando dauanti da lo rej, saluarlo per parte nostra s(i) como se dexe, e in apreso dir cosi como e diro de sota.

Seg(n)or Rej noi mercanti somo vegnuj in la vostra terra con gran segurtae a far mercantia in lanna (3) la vostra terra e per nostro ben, per che sea uostra marce de darne sigurtae de star e de andar, si como noj somo usaj, e in pero che alcun re(e) sospezon son inter noj per alcune crie o comandi fajti per la uostra majstae, che se alcunna naciun fara dapno etc.

Per che lo duxe de Zenoa e lo so cobselo ve manda a dir per mi como ello intende de uiuer in bonna paxe e pacificamenti con tuti li principi de lo mondo, e che per la gracia de De la citae de Zenoa e lo destreto e in gran iustixia e paxe, perche da chi auanti non e da dubiar che per li soj destrituaj sea faito offesa, salvo, a li soj inimisi.

E in perzo (4) per alcunne discordie chi sun stae inter la soa coronna e li Zenoexi, chi no deuerean (5) esser stajta. Chi considerasse l'antigo tempo de li soi straposaj e ancor de li nostri, de lo grande amor e de la grande affetiun e da lunna parte a l atra, no ghe deuerea (6) esse altro che bonnamor.

Porreua esser che per lo mar stao lo quar gran tempo (7) fa la citae de Zenoa a sostegnuo, inter lor gra(n)de guere e grandi dalmagi (e donde non e unitae no po esser iustixia), che questa ne serea parte (8) de caxon (9), e ancor li fintie (10) citayn, chi per la lor specialitae aueran portae ree parolle et somenao zinzanie, sor per esser in gratia, si como trajtor de so comun, e ancor de li nostri borghesi, semeieinementi (11).

Perche, Segnor, quando piaxese a la uostra Corronna d aver fim e bonna pase honore (12) per lunna parte e per l atra, si como se deuerea raxonover menti far, lo nostro Duxe e disposto a uiuer pacificamenti e amorossa menti con tuti quelli de questo mondo e special menti con la uostra coronna. Per che quando ne piaxesse da mandar la nostra

(1) È da intendere: In paragone dei servigi etc.? (2) Le lettere fra parentesi sono abrase da un foro.

(3) È da supplire per dopo lanna? (4) Manca la sintassi ma il senso è chiaro. Basterebbe per accomodar tutto sopprimere per e chi. (5) O deveren? La lettura è assai difficile. (6) Forse la lettura più rigorosa sarebbe deuieraia o denierela. (7) O tempi. L'ultima lettera è incerta. (8) Molto incerto. (9) Cioè delle alcunne discordie chi sun stae etc. (10) Incertissima la lettura, e forse si ha proprio da far con un errore. (11) Somigliantemente. (12) Leggi honoreuer.

Ambaxa in corte de Roma, lo quar e logo comun e honoreuer per uoj e per lo nostro comun, ello ne serea monto contento; e de zo ue prega che gi debiai mandar la vostra voluntae, azo che tanto ben se possa compir a honor de De e de cristianitae. (Genova, Archivio di Stato. Materie politiche. Supplemento, 1320 circa.

Kervyn de Lettenhove. **Les Huguenots et les Gueux.** *Étude historique sur vingt-cinq années du seizième siècle* (1560-1585). Brugia 1883-85; 6 vol. in 8.° di 3607 pag. complessivamente.

Primo Articolo.

I.

Due solenni scrittori italiani hanno trattato delle commozioni civili nella Francia e nel Belgio del secolo decimosesto. Enrico Caterino Davila, col padre andato in Francia nel 1583 e stato nella Corte dei Valois, prese parte alle guerre dette di religione nell'ultimo loro periodo, e tornato in patria scrisse quella storia delle guerre civili, la quale pubblicata nel 1630 levò tanto grido di sè e conservò fama e lettori sino al tempo nostro. Guido Bentivoglio celeberrimo cardinale, nel 1607 andò nunzio di Papa Paolo V alla corte di Alberto e Isabella a Brusselles rimanendovi sino al 1616. Il Ranke parlando del libro del Davila e dimostrando quanti e quali ne sono gli errori riguardo ai fatti e alle cagioni dei medesimi, ma lodandone l' inarrivabile arte di composizione, espone come in generale egli è piuttosto unilaterale che erroneo, perciocchè attribuisce alle parti che lacerarono il regno indole piuttosto politica che religiosa, essendo egli medesimo dominato dal colore predominante nelle fazioni del tempo in cui scriveva, quando i protestanti dell'epoca sua lottavano coll'aristocrazia contro al poter regio, il quale tendeva viepiù all'assolutismo sotto il cardinale di Richelieu. Tal concetto generale nel Davila si unisce colle rimembranze della sua gioventù passata, come si è detto in mezzo alla corte e alle armi. Il Bentivoglio non fu proprio contemporaneo alla storia da lui raccontata, ma egli stesso c'insegna in qual modo per tradizioni di famiglia, egli era informato delle cose del Belgio prima di giungervi. " Ho portate qua l'orecchie sì piene di Fiandra, che prima di giungervi mi pare quasi d'averla anche abitata con gli occhi. Quasi nascendo ho udito parlar di Fiandra, e nel crescere degli anni mi son fatte in modo familiari le cose di qua che appunto non restava altro che

il venir qua io medesimo per diventar Fiammingo del tutto „. Quasi contemporaneamente al Bentivoglio, la cui storia della guerra di Fiandra venne stampata dal 1632 al 1639, era comparsa l'opera di Famiano Strada gesuita romano: *De bello belgico decades duae,* 1632, a cui la casa Farnese aveva somministrato documenti e schiarimenti. La prolissità delle cose secondarie e lo stile poco curato non tolgono a quest' opera il pregio d'accuratezza e di apprezzamento generalmente giusto dei fatti. Ma alle storie propriamente dette precedevano le relazioni degli Ambasciatori Veneziani, che ci offrono un quadro evidentissimo delle condizioni e delle parti del regno di Francia in quel luttuoso periodo dei figli d'Enrico II o, per meglio dire, di Caterina dei Medici loro madre. Relazioni le quali, pubblicate e tradotte incompiutamente dal Tommaseo, il quale non tutte le conobbe e ne tralasciò delle importanti, ora trovansi stampate nella raccolta dell' Albèri, oltre i lunghi estratti dati dal Ranke nel volume V (1861) delle sue storie francesi, e da Armando Baschet nella " Diplomatie Vénitienne „ del 1862. Michele Soriano, Marcantonio Barbaro, Giovanni Correr, Alvise Contarini, Giovanni Michiel, Sigismondo Cavalli narrarono i fatti, ne investigarono le cagioni, ne esposero le conseguenze politiche e morali, amministrative, finanziarie, militari, dipinsero i ritratti vivi dei principi e personaggi ragguardevoli, sino a tanto che, nel 1583, Lorenzo Priuli ebbe a chiedere, donde mai avvenisse che questo reame di Francia, così favorito dal cielo, grande, florido, potente, temuto, sia caduto in tanta confusione, e quale fosse la causa della " catastrofe di questa tragedia „.

A queste storie e relazioni diplomatiche stese da stranieri sopra argomenti stranieri conviene aggiungere l'opera di un Francese sulle cose della sua patria, quella del Tuano, il presidente I. A. de Thou (morto nel 1617), la cui prima parte escì già nel 1604, e spessissimo servì di guida al Davila quantunque questi manifesti opinioni che non sono quelle del suo prototipo e danno al suo lavoro altro colore. Mi basta aver accennato a questi lavori del Seicento i quali generalmente hanno fissato il giudizio dei posteri sopra questi fatti. Ma alle indagini dei tempi nostri sonosi rivelati molti particolari rimasti occulti agli scrittori sopra nominati, mentre il modo di vedere in questi avvenimenti ha di necessità dovuto produrre gran varietà di giudizii. L'attività straordinaria nel pubblicare e studiare nuove fonti rimaste sconosciute, mas-

sime del genere diplomatico, ha arricchito i materiali di cui la storiografia moderna dispone liberamente, mentre la stampa di quei tempi, memoriali, avvisi pubblici, carte legali, memorie e racconti, satire e poesie, è venuta ad accrescere in modo mirabile la mole dei documenti che valgono a far ravvisare le passioni delle parti e lo spirito pubblico. Oggi nessuno potrebbe adottare la versione del Davila senza offendere la verità, ancora quando sia disposto ad encomiare l'arte grande e lo studio assiduo col quale egli ha saputo acquistare la famigliarità del suo argomento intricatissimo ed esporlo ai suoi lettori.

La riforma del secolo decimosesto cominciata in Germania, propagatasi in Francia, maggiormente dalla Svizzera romanda, e tra tedesca e francese infiltratasi nei Paesi Bassi, alla sua indole in principio meramente religiosa presto congiunse l'elemento politico, il quale coll' accrescerne grandemente forza ed azione, le diede un carattere speciale a vicenda tendente verso l'una o l'altra parte. Non solo la vicinanza delle provincie belghe alla Francia, il comune linguaggio di una gran parte delle popolazioni e l' antica soggezione feodale di varie di tali provincie produssero nei due paesi movimenti uguali, ma la rivalità durevole tra Spagna e Francia fece sì che il Belgio divenisse teatro alle voglie conquistatrici dei Francesi che si servirono dei disordini religiosi per riacquistare l'antica preponderanza dei re della schiatta di Valois in un paese, mal difeso dai suoi baluardi contro le invasioni straniere. La continua concatenazione dei fatti e degli umori nella Francia e nel Belgio ha eccitato uno scrittore di quest'ultimo paese, il barone Kervyn de Lettenhove fiammingo, editore della cronaca del Froissart e dei Commentari di Carlo V (1), autore d'una riputatissima storia delle Fiandre, ad unire in un medesimo racconto le guerre civili dei due paesi vicini in quel periodo di venticinque anni alla cui fine veramente le loro sorti, tra loro diversissime, finirono col voltarsi verso un avviamento pacifico.

Questo vasto lavoro è composto maggiormente colla scorta di documenti irrecusabili perlopiù manoscritti cavati dagli archivi e dalle biblioteche di Brusselles, di Parigi, di Londra e dell' Aja e d' altri luoghi e coll'aiuto delle voluminose pubblicazioni dei tempi moderni, fra cui primeggiano quelle del Gachard, del Gron van Prinsterer, del Piot, del Backhuyzen, del

(1) Vedi *Archivio Storico Ital.*, N. S., T. XVI, p. II, pag. 3-25.

La Ferrière, del Forbis e d'altri. Il risultato non riesce bello. Principi i quali confondono gli interessi religiosi con quelli della politica, ancora quando mantengonsi devoti alla Chiesa Cattolica come Filippo II, altri disposti a sacrificare la fede alle loro viste mondane, quali furono Caterina de'Medici sempre malfida e i suoi figli, altri ancora sempre falsi e freddi come Elisabetta d'Inghilterra. Nobili i quali non dubitavano mai di anteporre le loro mire private al mantenimento dell'ordine, ai doveri di cittadini ed alla prosperità della loro patria, e di accendere guerre intestine con mezzi propri e con quelli di sovrani esteri slealmente chiamati ad aiutarli. Ministri esteri segretamente uniti ai fedifraghi sudditi dei sovrani presso cui trovavansi accreditati. Mancanza assoluta di fede pubblica e privata, ancora nelle persone che avevansi per onorate, per doni, paci ed alleanze menzognere, spesso concluse col solo scopo d'ingannare, giuramenti falsi e insidie tese a vicenda, il pugnale e il laccio dai principi tenuti come mezzo legittimo. Dovunque tristissimi esempi. L'ammiraglio di Coligny anch'oggi vantato qual'uomo sommo del partito ugonotto, è consenziente al vile assassinio del prode Francesco di Guisa; Arrigo III imbratta le mani nel sangue d'Enrico di Guisa e del fratello cardinale suoi parenti. Filippo II fa strangolare segretamente nel castello di Simancas il barone di Montigny dalla governatrice dei Paesi Bassi spedito con commissioni in Spagna. Più tardi vedremo Maurizio d'Orange farsi autore della condanna e morte del Barneveldt ostacolo alla sua ambizione. Vediamo le chiese devastate, altari e quadri bruciati, monumenti rotti, i monasteri vuotati d'abitanti perseguitati ed uccisi da coloro i quali pretendevano essere i veri seguaci degli apostoli. Vediamo uomini di guerra d'Allemagna e d'Inghilterra, i quali chiamati dalle fazioni contro i loro sovrani o anche di propria voglia pari a ladroni entrano nei paesi coi loro seguaci dovunque raccolti e avidi di preda, mettendo a soqquadro ville e città e taglieggiando i miseri abitanti contenti di salvare la vita. Ecco quali furono in quegli anni infelici le condizioni interne e le relazioni pubbliche dei paesi, tra loro in pace e in guerra quasi ugualmente dannose.

Quali furono i principali attori in questo, che si chiamerebbe dramma se non fosse cupa tragedia? In primo luogo abbiamo Caterina de'Medici, secondo l'epitaffio suo satirico " madre di tre re e di quattro guerre civili, che costruì castelli e distrusse

città „. Essa come moglie aveva dovuto sottomettersi a mille umiliazioni e il suo carattere ne aveva risentito; la sua prudenza erasi cambiata in scaltrezza, l'avvedutezza in intrigo, l'insinuazione in menzogna. Sospettosa, finta e falsa, non manteneva promessa nè giuramento; la nipote d'un papa si faceva un gioco della convinzione religiosa. Tutto lo studio suo era diretto a conservare la propria autorità; con quali mezzi, non importava. Trovando il regno diviso in due fazioni, voleva dominarle ambedue per dominare la Francia. Quest' intento dava le norme alla sua condotta. Diffidando di stare in piedi se non in mezzo ai partiti, essa gli fomentava per servirsene. Poichè tutto dipendeva dall'opportunità, non vi era nessuna fermezza nè stabilità, ma un continuo variare secondo le circostanze. Colta e di spiriti originariamente gentili, ella secondo le tradizioni di famiglia proteggeva le lettere e le arti, alle quali Francesco I suo suocero dovè parte non piccola della sua fama. Naturalmente nemica degli Spagnuoli amava i suoi connazionali italiani di cui riempivasi la corte. Francesco II suo figlio ebbe solo poter nominale. Carlo IX suo fratello non contava più di undici anni, quando dopo brevissimo regno gli succedeva. Sua madre non l'amava. In lui erano qualità che avrebbero potuto farlo riescire buon principe. Era franco, generoso, giusto, intrepido; all'amore della gloria univa il gusto delle lettere. Ma la saggia educazione dei primi anni trovò pur troppo un contrappeso negli esempi dei tempi seguenti. Un confidente della regina madre soffocò i germi felici nel giovine re sin al punto di renderlo brutale e falso, di allontanarlo dagli studi gentili e di farlo crescere nell'ignoranza, cupido solo della caccia e dei divertimenti grossolani, e poco curante degli affari lasciati in balìa della madre. Il duca d'Anjou (Enrico III) con doti minori del fratello, effemminato, tutto lindezza, al dire dell'ambasciatore spagnuolo, in gioventù chiamato il piccolo ugonotto, dalla madre era preferito, mentre Carlo IX lo teneva lontano dall'ingerenza nelle faccende, dicendo bastare alla Francia un re solo.

Elisabetta d'Inghilterra, di Caterina più maturamente istruita e amante delle lettere, rivaleggiava con lei nell'astuzia e nelle finzioni, ma in politica partecipava alle incertezze e al procrastinare di Filippo II, il quale l'aveva ben conosciuta al tempo di Maria Tudor. Encomiata da tutti i novatori, era superstiziosa, avara, crudele; vana della sua persona sin agli anni oltrema-

turi si divertiva delle assiduità di principi aspiranti alla sua mano, rimanendo nubile mentre la sua condotta era tutt'altro che regolare. Fomentando la discordia nei paesi altrui, abilmente studiavasi di mantenere nel proprio regno la tranquillità pubblica, castigando crudamente le congiure che non vennero mai ad esserle dannose e coll'accortezza e felicità della sovrana seppe far dimenticare nel mondo le qualità poco lodevoli della donna.

Fra coloro i quali ebbero parte nei torbidi dei Paesi Bassi, basta citare due dei principali, Guglielmo principe d'Orange e Lamoral conte d'Egmont principe di Gavre. Guglielmo detto il Taciturno, la cui casa regna tuttora nell'Olanda e poco fa regnava ancora in una parte del Reno, nasceva da una casa tedesca allora numerosissima che al finire del dugento diede all'impero germanico romano un re per breve tempo. Egli nacque nel 1533 da Guglielmo il Ricco dei conti di Nassau Dillenburg e dovè il titolo col quale egli è noto nella storia al matrimonio di Enrico di Nassau con Claudia di Chalon sorella di Filiberto principe d'Orange ucciso nel 1530 a Gavinana. Renato loro figlio essendo rimasto morto nel 1545 sotto San Diziers, il titolo e poi anche i possessi francesi ne passarono a Guglielmo governatore per Carlo V d'Olanda, di Zelanda, di Frisia e d'Utrecht, provincie nelle quali i conti di Nassau già prima ebbero possessi ed autorità. L'insigne benevolenza dell'imperatore il quale nell'atto della rinunzia appoggiossi sul giovine da lui chiamato a Brusselles, gli affidò governi le cui difficoltà in quel momento non erano nè anche previste, mentre il carattere ne pareva tranquillo e leale, la cui prudenza sapeva di scaltrezza e d'ambizione. Filippo II lo mantenne nelle sue cariche, ma era conscio dei suoi segreti pensieri. Allorchè il re nel 1552 lasciò i Paesi Bassi per tornare in Spagna, già a bordo del naviglio non nascose ai signori venuti a congedarsi il suo dispiacere per i contrassegni di mala contentezza cominciati a manifestarsi: essendosi il principe d'Orange studiato d'attribuirne la causa all'opposizione degli Stati, Filippo fortemente gli serrò la destra colle parole irate: " Non gli Stati, ma Voi Voi Voi ". Il padre del Taciturno sin dai primi anni dopo il 1530 aveva abbracciate le massime luterane, ma egli sino a tardi si mantenne tra il sì e il no fingendo d'essere cattolico quanto conveniva alla sua politica coperta e dubbia sin al momento in cui credette poter impunemente gettare la maschera. " Non figuriamci, dice Cesare Cantù, in Orange un patrioto disinte-

ressato. Col farsi repubblicano e protestante cercava gli onori, che da cattolico e cortigiano non aveva asseguiti „. Più franco di lui e più risoluto era Luigi suo fratello minore, sempre in moto, spesso poco felice nelle sue mosse ma presto nuovamente in piedi dopo la disfatta.

Il Conte d'Egmont discendeva da una famiglia, spenta nel 1614, la quale nei torbidi dei Paesi Bassi nel 1400 per breve tempo ebbe il ducato di Gheldria finalmente ceduto nel 1511 a Carlo V. Nel 1559 governatore delle Fiandre e dell'Artois, aveva contribuito alla vittoria d'Emanuele Filiberto a St. Quentin e comandate le truppe di Filippo II in quella di Gravelinga. Generoso, aperto, fiducioso anche di soverchio, era tra vano ed avido di gloria. L'uomo più popolare nella sua patria, pel supplizio a cui lo condannò il duca d'Alba, ebbe fama eterna.

II.

Il primo volume dell'opera del barone Kervyn procede, per la Francia, dall'avvenimento al trono di Carlo IX e dalla congiura ugonotta d'Ambuosa del 1560 e dalla mossa d'armi del principe di Condé Luigi di Borbone fratello del Re di Navarra, per i Paesi Bassi dalla partenza di Filippo II, 1559, e dalla reggenza di Margherita di Parma sino all'entrata del duca d'Alba in Brusselles e alla partenza della reggente con cui terminò l'anno 1567. Comprende dunque la prima guerra civile in Francia, l'alleanza degli Ugonotti con Elisabetta d'Inghilterra, l'invasione della Normandia per gli Inglesi, la battaglia di Dreux 1562, l'assassinio del duca Francesco di Guisa, la tergiversazione di Caterina de' Medici tra cattolici e novatori, il convegno tra Caterina e gli Spagnuoli a Bajona, 1565, i negoziati e trattati frequenti, inutili perchè non sinceri e risultanti da circostanze momentanee, e rotti appena conclusi dall'una parte e dall'altra. Nei Paesi Bassi vediamo l'agitazione crescente contro gli editti in materia di religione di Carlo V, contro le truppe Spagnuole e contro il cardinale di Granvella capo del governo di Margherita, agitazione fomentata per gli accordi segreti dei protestanti cogli Ugonotti e coi protestanti inglesi. Troviamo la missione del conte d'Egmont in Spagna e il principe d'Orange invece del Granvella supremo nel consiglio della reggente, intenti tutti e due a provocare Filippo II contro la Francia ma delusi nella loro speranza appigliarsi all'opposizione dei nobili i quali presentano il famoso Compromesso del 1565.

Assistiamo alle lagnanze continue e sempre più vive che condussero alla rottura tra Margherita e i signori e alla richiesta dei Pitocchi *(Gueux)* dell' aprile 1566, alle mosse dei novatori, ai convegni dei medesimi e alle prediche a Breda, Hoogstraeten Saint Frond e finalmente ai tumulti e alle devastazioni degli iconoclasti *(Beeldstorm)* dell'agosto 1566 nelle Fiandre e in altre parti del paese. Le voci del prossimo arrivo di Filippo II, irritato al sommo per le indegnità commesse dai novatori spargono terrore nei colpevoli, speranza nella reggente e nei sudditi tranquilli. Il favore sempre vacillante del principe d'Orange ai novatori aveva cambiato Anversa in un nido di Pitocchi, studiosi d'impossessarsi anche di Valenciennes nelle Fiandre meridionali col fine di stender la mano agli Ugonotti francesi intenti sempre ad assalire i Paesi Bassi. Di fatti la città cadde nelle loro mani, ma tosto si trovò assediata dalle truppe del governo, mentre alle porte d'Anversa i rivoltosi vennero assaltati e interamente rotti da queste. A Valenciennes gli assediati non ebbero più speranza se non nell'aiuto di Francia. Il soccorso non venendo, la città si arrese ai 24 marzo 1567. Le disfatte toccate di quà e di là erano un colpo fatale per gli insorti. I loro capi salvaronsi in paese estero. Il principe d'Orange dai propri partigiani accusato di tradimento, da Anversa si recò a Cleve e di là al suo paese di Dillenburg. Le città e i luoghi già occupati dai novatori l'uno dopo l'altro vennero a patti. L'eccesso del male ricondusse il popolo quasi da per tutto all'ordine. A poco a poco la pacificazione calmò gli spiriti. Frattanto invece di partire per Brusselles, come aveva annunziato, Filippo II vi spedì il duca d'Alba con un esercito composto di Spagnuoli, Italiani, Tedeschi, in gran parte veterani di Carlo V.

Nel mese di luglio del 1567 il duca d'Alba sbarcato a Genova, per il Cenisio scese nella Franca Contea e di là passò nel Lussemburg, entrando in Brusselles ai 22 agosto. L'accoglienza incontrata presso Margherita di Parma fu fredda e severa. Le istanze di lei presso il duca per ottenere una diminuzione delle truppe quanto le sue preghiere, lagnanze, consigli a Filippo II per indurlo a misure moderate verso i suoi sudditi nelle provincie rimasero vane. Poco dopo Filippo II nominò il duca governator generale dei Paesi Bassi. La duchessa di Parma si dispose alla partenza. In un ultimo convegno del suo successore ella gli raccomandò il perdono generale che ella aveva accordato e la con-

vocazione prossima degli Stati generali. Il duca fece sentire che quanto al perdono si era andati troppo in là e che il re non intendeva promettere garanzia nessuna. L'antica reggente partì ai 30 dicembre, lasciando gran riputazione di virtù e un sincero dolore per la sua partenza, dolore molto accresciuto dipoi quando fu conosciuto l'umore di chi veniva dopo di lei.

Tal'umore si manifestò presto per l'arresto e il processo dei conti d'Egmont e di Hornes (giugno 1568) e per le confische e le pene inflitte a gran numero di persone. Nell'Olanda si venne alle mani fra le truppe spagnuole e i malcontenti; ma Luigi di Nassau toccò una sanguinosa disfatta a Gemmingen sull'Ems donde a mala pena salvossi colla fuga. Pel principe d'Orange era giunto il tempo di dichiararsi. Le proteste sue indirizzate a Massimiliano imperatore, ad Elisabetta d'Inghilterra, ai principi tedeschi accusavano le crudelta inaudite del duca d'Alba e la disperazione dei popoli. Nel mese di settembre egli lasciò Andernach sul Reno con 7000 cavalieri tedeschi *(reitres)* e un doppio numero di fanti, Allemanni d'ogni paese, Ugonotti guasconi del principe di Condé ed altra gente raccogliticcia. Nelle vaste pianure della Mosa qua e là gli Orangisti combatterono con varia fortuna colle truppe spagnuole, ma non seguì nessun fatto decisivo. Giunto a sei leghe da Brusselles, deluso nella speranza di veder sollevarsi il paese in suo favore, il principe d'Orange non osò inoltrarsi nelle Fiandre, con forze scemate e senza i rinforzi sperati dall'Inghilterra. Ai 7 novembre il suo corpo di truppe passò il confine francese. La spedizione sin allora non aveva avuto altro risultato che un aumento di rigori e di supplizi. Nella corte francese l'arrivo dell'Orange mise spavento temendosene un concerto cogli Ugonotti capitanati dal Condé. Mentre l'Orange era già intento a salvare la sua gente scemata di forze e di numero e stremata di denaro, Carlo IX non fidandosi delle armi dei regi si mise a negoziare con lui per farlo escire dai confini. Ripetendo sempre che non era stata sua intenzione di recare alcuna noia alla Francia, per essere sempre disposto a servire il re, l'Orange si arrese alle dimostrazioni pacifiche, dimodochè finalmente la sua armata, che assomigliava più a una banda senza fede nè legge ai 13 gennaio 1569 passò la Mosella e si diresse verso Strasburgo dove il principe che la comandava si vide costretto a vendere la sua argenteria per pagare una parte del soldo alla sua cavalleria.

Ma la Francia non doveva esserne libera a sì lieve costo. I piccoli principi tedeschi, avidi sempre di denari e senza ritegno, in nome del Vangelo offerivano sempre soccorso ai confratelli. Gli Ugonotti non cessarono d'intrigare con Elisabetta la quale mandò denari al Palatino duca di Deux Ponts per tentare un colpo. Ai 30 febbraio 1569 questi indirizzò a Carlo IX una lettera insolente e il dì seguente passò il Reno. Presto tutto era di nuovo in arme. Le due sanguinose battaglie di Jarnac combattuta sotto gli ordini del Duca d'Anjou, ai 13 marzo, nella quale venne ucciso il principe di Condé, e di Moncontour del seguente ottobre, in cui il Coligny perdè ottomila uomini e la sua artiglieria, non avendo portato i frutti sperati, Caterina de'Medici venuta a rottura con Filippo II per la morte di sua figlia la regina di Spagna, nuovamente si accostò agli Ugonotti, e agli 8 agosto 1570 concluse con loro la pace di San Germano, concedendo ad essi quattro luoghi forti, libertà d'esercizio del loro culto, oltre due milioni per pagare le loro truppe tedesche. Di già parlavasi del matrimonio del principe Enrico di Navarra con Margherita di Valois sorella del Re (1) e dell'invasione dei Paesi Bassi, sperando con una guerra esterna sanare i mali interni della Francia. Luigi di Nassau venuto in Francia, negoziando sempre coll'Inghilterra, non risparmiò fatica per attirare Carlo IX nelle sue reti. Nell'autunno del 1570 al 1571 gli intrighi incrociavansi tra Roccella luogo principale del Coligny e Blois dove stava la corte. Non solo l'Ammiraglio ma anche Giovanna d'Albret madre del Re di Navarra principe di Bearn, e suo figlio vennero in questa città dove il primo ebbe lunghe conferenze col giovine re. Di là nella primavera del 1572 tutti

(1) Il Ranke, nel saggio sul Davila, contradice all'opinione comune, secondo la quale Margherita non si sarebbe adattata se non contro voglia a queste nozze, perchè desiderosa di sposare il Duca Enrico di Guisa. « La Corte difficilmente ha pensato a dare una principessa del sangue reale a un giovine il quale, benchè per bellezza, forza e spirito giudicato il miglior cavaliere del reame, non era altro che suddito ». Ma Enrico di Guisa non era suddito come erano sudditi i Montmorency o Chatillon. Claudio di Guisa (✠ 1550) nasceva figlio di Renato II duca di Lorena. Francesco di lui figlio sposò Anna d'Este figlia d'Ercole II duca di Ferrara e di Renata di Francia figlia del Re Lodovico XII. Sua madre era Antonietta di Bourbon, figlia del Conte di Vendôme. Anna d'Este, fervente cattolica quanto la madre (morta nel 1575 a Montargis) fu costante seguace di Calvino, vide il marito proditoriamente ucciso dal Poltrot nel 1563, e i due figli pugnalati d'ordine d'Enrico III nel palazzo di Blois 1588, e morì nel 1607.

riunironsi a Parigi dove l'invasione dei Paesi Bassi venne conclusa tra i capi degli Ugonotti e il re francese. Ivi la regina di Navarra morì ai 9 giugno 1572. Frattanto nei Paesi Bassi si era già venuti alle mani. Il duca d'Alba vide crescere le difficoltà politiche e finanziarie. I Pitocchi del mare avevano assaltato l'Olanda ed eransi impadroniti di due piazze fra le quali Flessinga offriva gran comodità agli sbarchi quanto alle incursioni nel paese. Nel mese di maggio 1572 Luigi di Nassau sorprese Valenciennes e Mons capitale dell'Annonia. La prima di queste città venne ripresa presto dagli Spagnuoli, i quali accamparonsi sotto la seconda. Mentre così la guerra, non intimata, era già cominciata, il Coligny da una parte, Caterina de'Medici dall'altra non davano tregua a Carlo IX. L'Ammiraglio nel consiglio del re fece di tutto per indurlo a dichiarar senz' altro la guerra. Già si era detto di lui che l'autorità sua oltrepassava quella del re; in quei momenti supremi questo mostrossi vero. Le circostanze gli erano favorevoli. Carlo IX aveva ventun' anno, e sua madre teneva ancora in mano le redini del governo. Egli era geloso del duca d'Anjou vincitore a Jarnac e a Moncontour. L' alterigia spagnuola l'aveva offeso maggiormente per gli aiuti prestati da Filippo ai cattolici del reame. Il Coligny mise tutto in opera a persuadere il giovine re, col far brillare agli occhi suoi immagini di gloria, e tentare la liberazione di popoli oppressi dalla cruda tirannide dell'Alba. Le provincie fiamminghe in parte antico retaggio della corona di Francia anelare a tornare sotto la protezione sua e formare saldo aiuto contro la potenza spagnuola. Il Coligny trovò un valido soccorso in quel Duplessis Mornay, poi valente consigliere d'Enrico IV. La guerra, così questi al re, è principiata. Che cosa penserà il re di Spagna, se non che voi fate copertamente ciò che non osate fare apertamente? Resta a mostrare che tale guerra vi riesce facile. Il popolo chiede solo armi. La spada dei nobili è arrotata, quella dei cittadini non più è arrugginita, il vomere dell'aratro diviene arme in mano dei contadini. Le forze degli Spagnuoli sono scemate. Nelle Fiandre essi hanno perduto il cuore del popolo, molti dei nobili sono morti sotto la scure o sono sbanditi, le leve non forniscono il terzo del consueto e da tre anni non hanno toccato paga. In altri tempi l'Inghilterra ci era contraria, oggi Elisabetta è nostra alleata, e le coste dell'Olanda le stanno aperte. Il poter della Spagna, priva della sua più bella provincia, sarà abbassato; l'Alemagna scor-

gerà nel re francese un potentissimo vicino. Dodici anni dopo Duplessis Mornay rammentò a Caterina de' Medici che un principe d'Orange aveva offerto a Carlo IX il possesso delle Fiandre e che " non era dipeso che da noi l'entrarvi ".

La crise s'avvicinava. Il signor di Genlis gran faccendiere negli imbrogli fiamminghi giungeva a Parigi chiedendo soccorso istantaneo per l'invasione dell'Annonia. L'ambasciatore spagnuolo interveniva presso la regina madre per evitare la rottura. Carlo IX, dominato dal Coligny e giudicando sicura la riescita, pareva vicino a dichiararsi. Già il principe d'Orange fu invitato a spingersi contro le Fiandre ma senza toccare il territorio francese. A Luigi suo fratello lasciavasi libero il reclutar gente. Nelle strade di Parigi si batteva il tamburo cominciando gli arruolamenti. Ai 7 luglio entrarono con séguito il re di Navarra e il giovine principe di Condé pel matrimonio del primo con Margherita di Valois. I loro compagni divulgarono a voce alta che presto si sarebbe fatta la guerra. Il confine francese riempivasi di armati, d'ordine, dicevasi, del re. L'ambasciator veneziano Giovanni Michiel fa un quadro della situazione. Dice il Coligny: " padrone assoluto di tutto il negozio, non altrimenti che a tempo d'Enrico II fosse il Contestabile ".

Il signor de Genlis si era mosso colla più bella armata, al dire degli Ugonotti, che si fosse veduta in Francia. Ma i gentiluomini a cavallo che credevano andare come a una festa o ad un torneo, e gli archibusieri poco esercitati non conoscevano i soldati agguerriti dell'Alba. Dovevano forzare gli Spagnuoli a levare l'assedio di Mons occupata da Luigi di Nassau. " Mossisi alla balorda capitarono male " dice il Michiel. A due leghe da Mons vennero assaltati all'impensata e totalmente disfatti. La connivenza di Carlo IX, e le mene dell'Orange e del fratello si resero manifeste all'Alba il quale trattò i signori Ugonotti caduti in sua mano non da prigioni di guerra ma da predoni. Carlo IX con molta alterazione proruppe a dire: " il duca d'Alba mi fa il mio processo ". Le denegazioni diplomatiche furono debolissime. Filippo II contentossi di dire all'ambasciatore, che, essendo i principali Ugonotti rimasti morti o prigioni in quel combattimento, il re di Francia avea miglior motivo di lui d'esserne contento. La città di Parigi, stanca delle bravate Ugonotte, mostrò le antiche disposizioni. Caterina de' Medici impaurita per conto del duca d'Alba raddoppiò d'attività per ri-

tenere il re. Nuovamente si convocò il Consiglio. Negoziati coll'Inghilterra e coi principi tedeschi non promettevano pronta riescita e Luigi di Nassau incalzava sempre più; Carlo IX rimaneva ancora titubante. Finalmente il Coligny ebbe il disopra. Egli doveva comandare l'impresa contro le Fiandre e scriveva all'Orange che stava preparando una leva di 12000 archibugieri e 3000 cavalli per entrare in campagna. Carlo IX cercò di nascondere i disegni alla madre " la maggiore imbrogliona del mondo ". Segretamente si trattava di rimandare Caterina a Firenze ed allontanare il duca d'Anjou che dipendeva da lei. Ma il Coligny ingannavasi riguardo all'autorità di Caterina sul re, e Caterina, spronata dai pericoli del momento, mise in opera il suo ingegno e l'antica abitudine di governare affine di sviare i disegni dell'Ammiraglio nel quale riconobbe il principal suo avversario. La sete di dominio e i sentimenti di madre erano uniti nel suo petto. Ma in mezzo a tutto ciò la sua astuzia non l'abbandonava. Mentre cercava di disfarsi di un nemico capitale, studiavasi di rovesciare la colpa sul duca di Guisa, il quale anelava vendetta, al pari di sua madre, per l'assassinio del padre.

Il matrimonio del re di Navarra con Margherita di Valois ebbe luogo con grande fasto e splendide feste. Le strade di Parigi erano tutte inghirlandate. L'Ammiraglio impaziente voleva partire. Intanto gli Ugonotti continuavano i loro preparativi per la guerra. Le città vicine al confine riempivansi di gentiluomini armati; dal mezzogiorno in quel tempo essenzialmente guerriero giungevano bande, altre stavano pronte ad imbarcarsi a Bordeaux sulle navi di Filippo Strozzi figlio di Piero. " Senza guerra, dice il Michiel, all'Ammiraglio conveniva uscir di corte, non potendo contrastare ai nemici che aveva, specialmente la regina, e monsignor fratello del re Anjou, da'quali era odiato a morte ". Era un duello tra Caterina e il Coligny, ma ella si servì di un coup de jarnac.

Il dì 22 agosto alle undici di mattina il Coligny accompagnato da parecchi dei suoi esciva a piedi dal Louvre e dalla presenza del re che stava giocando al pallone col duca di Guisa, passando dalla parte di San Germano l'Auxerrois, per tornare all'Hôtel di Bethisy suo alloggiamento, quando nella strada dei fossi di San Germano fu colpito nel braccio sinistro da un'archibusata che gli avrebbe passato il petto senza una sua mossa fortuita. Gli assassini, un Maurevel francese e Pietro Paolo Tosinghi

fiorentino, fuggirono. Il caso produsse grande agitazione in diverso senso. La regina madre temendo dell'autorità del Coligny sul figlio, andato a fargli visita, ebbe l'audacia di andare a vederlo lei stessa. Già egli aveva fatto sentire a Carlo IX le parole minacciose " Non possiamo contenere più a lungo i nostri! Fate la guerra, Sire, agli Spagnuoli, o noi saremo costretti a farla a Voi ". Sulle prime erasi attribuito il colpo al duca di Guisa e ai suoi, ma presto la verità si fece giorno. L'ambasciatore spagnuolo scrisse a Filippo II: " Tutto ciò che ho potuto scoprire si riduce a che la regina madre ha ordinato e fatto fare il colpo ". I Veneziani scrissero poi che la San Bartolommeo non avrebbe avuto luogo se una delle quattro palle che colpirono l'Ammiraglio gli fosse andata al cuore. Gli Ugonotti circondarono il ferito. Parigi si riempì d'armati i quali venivano d'ogni dove. Fra le bravate e le imprecazioni sentivansi minaccie contro la vita dei principi anzi del re e di mutazione di governo. Si tenne consiglio presso il ferito. Circa 600 dei suoi erano con lui; giudicarono dover aspettare l'arrivo di 4000 che sarebbero giunti la sera del 25 o la mattina del 26. Non sarebbero risparmiati nè il re, nè la regina, nè i principi; si proclamerebbe il re di Navarra re di Francia. Il Coligny ebbe un colloquio con lui. Gli dichiarò che sentiva la sua morte vicina, ma che sarebbe morto contento lasciandolo per testamento re di Francia.

Ma il segreto non poteva non trapelare. Caterina de' Medici seppe che non si trattava dei Guisa, anzi della propria vita e di quella dei suoi. Le rivelazioni venivano da più parti. Caterina raccontò a Walsingham inviato d'Elisabetta, che gli Ugonotti erano pronti ad impadronirsi delle porte del Louvre per essere padroni della famiglia reale. Anche Margherita sua figlia la rese consapevole del pericolo palesatole dallo sposo. Già il capitano de Piles, uno dei capi più coraggiosi degli Ugonotti e ben visto da Carlo IX, arrivò al Louvre con vari amici per istare col re di Navarra. Egli annunziò che l'Ammiraglio stava meglio e che presto si sarebbe vendicato. " Sire, egli disse al re, se Voi non ci rendete giustizia, ce la renderemo da noi, e sanguinosa al punto da levare agli avversari nostri ogni voglia d'offenderci ". Carlo IX capì da tali discorsi l' urgenza del pericolo. I suoi antichi timori e le vive rimembranze delle congiure di Meaux e d'Ambuosa tornarono a turbargli la mente.

Rimasta sola con lui la madre rinnovò le sue istanze e i rimproveri per la sua inazione. Il figlio non dandole ancora retta, essa lagrimando lo pregò di permetterle di partirsi di Francia col duca d'Anjou.

Il re era commosso e vicino a cedere. Come accade a caratteri deboli, passò da una risoluzione all'eccesso della contraria. Andò al consiglio segreto ed ivi venne stabilita la strage degli Ugonotti. Erano in maggior numero Italiani i membri del consiglio. Il pericolo anche da altri venne riconosciuto imminente. Si decise di far uccidere l'Ammiraglio e tutti i capi, eccettuati Navarra e Condé. Alla cena del re questi che gli sedeva accanto, gli rimproverò di non proteggere gli Ugonotti venuti a Parigi dietro la sua parola. Levate le mense, Carlo IX cercò invano di ritenere presso di sè il signor di Larochefoucauld, Ugonotto dei principali a cui voleva gran bene. Alle 10 di sera si chiusero le porte del Louvre e non si lasciò escire più nessuno. La campana del castello doveva dare il segnale.

Non voglio ripetere la storia della strage tante volte ripetuta e mi limito a pochi momenti. Alle due si diede il segnale, anticipato perchè il re non potè riposare. Il Guisa vide il corpo dell' Ammiraglio stramazzare sul pavimento della corte del suo alloggio, ma non lordò le mani del sangue di lui. " Da bravo figlio, dice Brantôme, egli si vendicò. „ Triste segno della barbarie non cancellata dall'elegante coltura del rinascimento! La tremenda notte venne seguita da una lugubre giornata. Carlo IX non tirò sui fuggiaschi, come si è detto, e dopo desinare fece cavalcare il duca di Nevers (Gonzaga) per le strade, per comandare che si cessassero le opere di sangue. Ma la plebe parigina era pari alle belve, e al desiderio di vendetta lungamente nutrito si aggiunse la sete di preda. Il massacro continuò a Parigi, Orléans, Lione e in quasi tutte le città di Francia per parecchi giorni, e finì colle indegnità che ebbe a soffrire a Montfaucon il corpo dell'Ammiraglio. Anche coloro i quali avevano acconsentito, presente il pericolo, alla morte del Coligny, ebbero in orrore tanto sangue sparso. Nelle memorie del maresciallo di Tavannes leggiamo: " Il colpo fatto, l'ira raffreddata, il pericolo passato, l'atto pareva maggiore e più formidabile agli spiriti sedati. Il sangue sparso ferisce le coscienze „.

" Tale era stata, aggiunge il barone Kervyn, la sanguinosa giornata della San Bartolommeo, la quale gettò nuova e più odiosa

macchia sull'ambizione ed astuzia di Caterina de' Medici. Poche ore erano bastate, perchè gli Ugonotti dalla parte di cospiratori nella storia passassero a quella di vittime, e la regina madre, in un momento nel quale tutte le armi legittime erano nelle sue mani, non aveva saputo servirsi se non di quelle che dovevano recare disonore alla sua memoria „.

III.

Il secondo volume dell' opera del barone Kervyn termina colla strage del giorno di San Bartolommeo, da moltissimi storici trattata in senso diverso. La premeditazione da alcuni asserita, da altri esclusa, rimase sempre questione storica. Così avvenne già al tempo dell' eccidio. Giovanni Michiel testimone oculare sta per il sì, attribuendo il disegno a Caterina de' Medici; Sigismondo Cavalli ambasciatore ordinario e al pari del Michiel (straordinario per la guerra col Turco) presente alla catastrofe, ne esclude la premeditazione, quantunque giudichi l'avvenimento salutare alla causa cattolica. Tra gli storici moderni le divergenze d'opinione sono continuate, perciocchè il Sismondi chiama assurdo il timore d'un pericolo per gli Ugonotti, mentre il Ranke è disposto a credere all'azione subitanea della situazione politica. Ora le testimonianze raccolte con grande studio dal nostro autore smentiscono una premeditazione qualunque, rinchiudendo dentro lo spazio di pochi giorni l' azione delle cause le quali condussero al sanguinoso risultato. Carlo IX, totalmente soggiogato dal carattere risoluto dell'Ammiraglio, nel momento di gettarsi nella guerra colla Spagna, rimane spaventato dai segreti consigli degli Ugonotti quantunque in quel momento alleati suoi, e dalla madre viene indotto nell'ultimo istante a cambiare di politica, e a servirsi a tal' uopo di quel mezzo estremo che in quella età poteva sembrare lecito.

La serie degli avvenimenti che precederono alla San Bartolomeo è trattata con maggiore ampiezza dal nostro autore per la celebrità del fatto e per le conseguenze che gli tennero dietro. Ma in generale la natura del lavoro impedisce il corso continuo della narrazione, essendo il lettore continuamente portato da un paese all'altro, dimodochè, quantunque non ne riesca confusione, bisogna stare attenti allo svolgimento dei fatti. La esposizione è semplice e chiara, la narrazione è viva e colorita, ma non può dirsi sempre impressa dal carattere veramente sto-

rico. Conducendo il lettore in mezzo alle cose, il racconto richiede lettori già istruiti dell'andamento generale della storia, i quali non cercano nè trovano nel libro le origini dei mali, e specialmente quelle delle commozioni religiose di cui poi rimangono spettatori.

Nell' insieme, i giudizi dell'autore spiegansi favorevoli alla causa cattolica, sostenitrice per lui dell' ordine e della legalità, quantunque non dia retta nè alle esagerazioni contrarie alla vera indole religiosa, nè alle crudeltà che ne derivarono. I caratteri delle persone principali sono bene delineati. Per ciò che spetta però a Caterina de' Medici, l'autore pare che faccia valere, meno che si desidererebbe, i fatti attenuanti che militano in suo favore, senza cambiare l' insieme del suo carattere. Dopo una giovinezza tempestata dalle discordie civili, condotta di 15 anni in Francia, dal suocero e dal marito tenuta lontana dagli affari, nell' età di 40 anni, madre di figli minorenni, chiamata al governo, ella si trovò in una posizione alla quale appena sarebbe bastato un re pratico delle cose. " Infiniti, dice Giovanni Correr nel 1569, sono i rispetti di quella maestà e pochissima l'ubbidienza che le è prestata dai sudditi. L' ambizione dei grandi è caminata tanto che ognuno vorrebbe comandare e nessuno essere comandato. La regina nè mangia, nè beve, e dorme a pena che non abbia qualcuno che le tempesti le orecchie ". Già sette anni prima Michele Soriano aveva detto che le discordie del regno erano originate " non tanto per motivi di religione ma per l'ambizione di regno delle famiglie Borbone e Guisa ". Tutto ciò non giustifica già le massime e i mezzi della Regina, ma sembra che getti un qualche peso nella bilancia. Le cose andaron male con Caterina de' Medici - senza lei sarebbero andate peggio.

A. Reumont.

LEOPOLDO DI RANKE.

Alla letteratura tedesca manca l'età propriamente storica. Quando vivevano il Machiavelli e il Guicciardini, quando Filippo di Comines scriveva le sue memorie e più tardi lo Zurita gli Annali d'Aragona, la lingua tedesca non erasi peranco liberata dalle pastoie dei tempi posteriori al medio evo, e poi rinvigorita nell'epoca della riforma, era caduta in mano ai teologi acremente quistionanti sin' alla nausea, i quali la ridussero a nuova barbarie. Rappacificata la Germania dopo le stragi della guerra dei trent' anni, ci volle molto prima che, liberandosi dall'influenza francese, dominante in politica, sorgesse una prosa originale e legittima; e il maggiore dei filosofi e storiografi del passaggio dal XVII al XVIII secolo, il Leibnitz, fu lungi dall'uguagliare Lodovico Antonio Muratori. Uno scrittore moderno ha riempiuto tra 7 e 800 pagine d'una cosiddetta Storia della storiografia tedesca, parlando dei " *fortes ante Agamemnona* " le cui opere riempiono gli scaffali delle biblioteche dimenticate e coperte di polvere.

Il secolo del gran Federigo, tuttochè egli scrivesse in francese le storie dei suoi tempi, diede le mosse alla storia tedesca originale. Ma le produzioni ancorchè diligenti d'uomini di talento perlopiù rimasero prive di grande effetto, mancando pur troppo il fondamento sicuro e facile alla mano, non ostante le molte opere in diversi modi e luoghi pubblicate nel campo delle fonti storiche. Lo sviluppo dello spirito tedesco nel senso delle belle lettere, la filosofia o trascendentale o naturale e spesso vaporosa e male compresa, la forma ibrida a cui erasi ridotto l'Impero, la servitù politica cui la Germania ebbe a soffrire sul principio del nostro secolo e la crudele guerra che ci volle per rompere queste catene straniere, le difficoltà incontrate per cercare una forma politica idonea alle tradizioni e ai desideri nazionali; tuttociò cooperò a ritardare lo sviluppo di quella scienza in cui altre nazioni ci avevano preceduto da lungo tempo.

La Germania moderna ha prodotto molti storici: l'arte storica, che al tempo stesso è scienza, è nata ai giorni nostri.

Leopoldo Ranke nacque ai 21 dicembre 1795 a Wiehe cittaduzza nella " contrada aurea „ nome che si dà ad una parte della Turingia oggi prussiana, dove suo padre era causidico e proprietario. Egli era il primogenito di cinque fratelli, i quali tutti hanno acquistato rinomanza nel campo letterario, e di cui oggi rimane uno solo, il più giovine, Ernesto, professore di teologia nell' università di Marburgo in Assia, ed elegante poeta latino. I suoi antenati, per quanto si sa di loro, furono tutti ecclesiastici, ed egli medesimo nella sua gioventù divise i suoi studi fra la teologia e la filologia prima di dedicarsi interamente allo studio della storia. La celebre scuola di Porta sulla Sala lo preparò per l' università di Lipsia dove Godofredo Hermann l' ammaestrò nella severa critica filologica di cui era sommo maestro. Nel 1818, dopo di essere passato coll' attuale provincia di Sassonia sotto il governo della Prussia, fu nominato professore nel ginnasio di Francoforte sull'Odera, dove egli dedicossi interamente alla storia, scegliendo Tucidide qual maestro della esposizione e narrazione, il Niebuhr qual prototipo della critica. Nel 1824 comparve la prima sua opera col titolo: " Storie dei popoli romanzi e germanici dal 1494 al 1535 „ in un primo volume il quale giunge al 1514. Opera la quale iniziò nella letteratura storica un rivolgimento che col progresso del tempo divenne universale.

L'opera non ebbe continuazione. L'autore confessò dopo un lasso di molti anni, chè altro metodo di studi s'era reso necessario a tal'uopo, perciocchè il tesoro d'opere a stampa, che gli erano servite, s'era reso insufficiente al lavoro per l'epoca susseguente, mentre col procedere in questa erasi allargato ancora l' orizzonte che rendeva necessario un modo diverso di considerare e di esporre i fatti. Quel primo volume rimase in certo modo prodromo della storia moderna, col contenere le fasi dell'antagonismo delle monarchie spagnuola e francese che riempì l' epoca susseguente, e la rovina dell' autonomia politica d'Italia, colla quale comincia l' età moderna. I lettori rimasero meravigliati trovando un metodo

a cui non erano avvezzi, una freschezza ed originalità nella narrazione succinta e vibrata, una felicità nella combinazione d'avvenimenti che parevano disgiunti per tempo e per luogo, un modo tutto nuovo d'esporre i fatti senza considerazioni e senza giudizi subiettivi ai quali erano abituati da storici moderni allora in gran voga. I fatti avevano a parlare da sè e la narrazione aveva un' evidenza che colpiva mentre convinceva mediante la verità che ne spiccava. A questo libro era aggiunto un volumetto di critica delle fonti di cui erasi servito l' autore. Sinora non erasi proceduto con tale critica se non cogli autori classici antichi. Si trattava di dimostrare donde venivano le nozioni originali, in qual modo esse eransi ramificate presso i singoli scrittori italiani o spagnuoli, francesi o tedeschi, qual grado d' autorità era da attribuirsi a queste nozioni e quali erano le relazioni tra uno scrittore e l' altro. Quello a cui singolarmente erasi applicato questo metodo di critica, era l'uomo il quale maggiormente ha creato per il tempo suo e per la posterità la storia della fine del XV secolo e dei due decenni seguenti, Francesco Guicciardini. Al tempo medesimo si trattò d'analizzare il valore delle massime del più insigne uomo politico di quell'età, che è il Segretario fiorentino.

II.

Erano passati appena sei mesi dalla comparsa di quest'opera allorchè l'autore venne nominato (31 Marzo 1825) professore nell' università di Berlino. La nomina aveva un significato speciale. L'università la quale accolse uno storico, giovine e di nome a pochi noto, era giovine anch'essa ma in breve corso di tempo salita al primo grado fra gli atenei germanici. Giammai erasi veduto un consesso d'uomini ragguardevoli in ogni ramo delle scienze pari a coloro che in quell' età illustravano la capitale prussiana, dove il silenzio delle cose politiche degli ultimi tempi di Federigo Guglielmo III parve che avesse lasciato libero il campo agli studi affine di maturare e di prepararsi al cimento. Il solo ramo della storia mancava tuttora di un rappresentante ca-

pace di stare a fronte del Savigny nella giurisprudenza, di Carlo Ritter nella geografia, del Bopp nella linguistica, dello Schleiermacher e del Hegel, dominanti allora in teologia e in filosofia. Nel 1817 Federigo Wilken lo storico delle Crociate era chiamato da Eidelberga, nel 1819 Federigo de Raumer da Breslavia; ma nè l'uno nè l'altro valsero a fondare una scuola storica, e quantunque la Storia della Casa Sveva, principiata a pubblicarsi nel 1822, levasse gran grido e desse il primo esempio di un periodo importante della storia nazionale trattato in modo consentaneo all' indole dei tempi, pure la mancanza di critica e il fare talvolta troppo moderno accusarono l'antico impiegato istruitissimo ma troppo aperto alle opinioni e questioni del giorno. Entrato in questo arringo, il Ranke incontrò difficoltà non piccole. Egli aveva da assuefarsi alla città grande e alla cattedra diversissima da quella a cui era avvezzo. Il suo modo di locuzione non gli facilitava la riescita. Egli era piccolo, agile e sempre in moto; stando in cattedra spesso cercava la parola appropriata, a volte parlava volubilmente e non sempre facile a capirsi, quando le idee venivangli in copia. Egli non ha mai vinto interamente questi impedimenti, ma le somme qualità del suo dettato e l'eloquenza che spesso ci brillava gli ha fatti dimenticare.

Nel 1827 un' altra sua opera dimostrò quale fosse il significato delle sue parole sul cambiato metodo e sui nuovi aiuti degli studi suoi. Quest'opera ebbe il titolo di " Principi e popoli dell' Europa meridionale nei XVI e XVII secoli ". Il primo volume comprendeva la Monarchia spagnuola e gli Ottomani. Già gli erano serviti libri a stampa; ora i materiali suoi erano perlopiù manoscritti. Il maggior numero consisteva in scritti italiani e tra essi primeggevano le Relazioni degli ambasciatori veneti. Non ho bisogno di tessere qui la storia di queste scritture impareggiabili, nè di dimostrare per quali ragioni gl' Italiani fossero per quei tempi i politici κατ' ἐξοχήν e i maestri dell' intera Europa. Una volta avidamente ricercate e studiate, queste Relazioni da molto tempo erano cadute in oblio e rimanevano perdute in molte biblioteche d' Europa. L' insigne storico della Svizzera Giovanni

di Müller messe le mani sopra una tal raccolta nella biblioteca di Berlino, ne riconobbe presto l' importanza, ma il suo disegno di servirsene svanì presto per l' infelice corso della sua vita incostante. Leopoldo Ranke può dirsene il vero scopritore essendo rimasta di non grande effetto la piccola collezione che nell' anno istesso dell' opera su indicata ne pubblicò Luigi Cibrario, e più l'esempio dello storico tedesco risvegliò l' attenzione dei dotti Italiani. I pericoli che maggiormente sin dalla metà del secolo XV minacciarono l' Europa per la prepotenza barbara dei Turchi e la resistenza spiegata dalla monarchia spagnuola e dalla repubblica veneta a tale impeto, lo invogliarono ad esaminare l'indole e le cause dell' una e dell' altra, la costituzione degli eserciti, la natura dei popoli, le condizioni interne le quali spingevano gli uni all' assalto e alla conquista, mentre abilitavano gli altri alla resistenza, le cagioni della decadenza che a poco a poco si facevan più gravi nel seno della prima, la virtù militare creata e mantenuta nella nazione spagnuola per le lunghe guerre coi Mori, l'autorità inceppata dei re nei vari regni di Spagna, la potenza acquistata da Ferdinando il Cattolico e raffermata dopo lunghi contrasti sotto Carlo V e Filippo II, la decadenza degli anni posteriori di quest' ultimo e le condizioni non solo dei regni di Aragona ma anche di Sicilia, Napoli, Milano e dei Paesi Bassi, sin all' ultimo della stirpe Absburghese, tutto questo trovasi esposto nel libro del Ranke maggiormente coll'aiuto delle Relazioni veneziane di cui ad un tratto si palesarono l' indole politica, l' acume, la conoscenza grande dei fatti e delle condizioni dei popoli. Era come un mondo nuovo aperto davanti al lettore e una sorgente naturale di cui sin allora non si aveva quasi traccia.

Il libro venne accolto con grandissimo successo. Si applaudì alla freschezza di quel che era nuovo e all' abilità con cui l'autore si era impadronito di questa non isperata ricchezza. L'opposizione non però tacque ancora e sino nell'estate del 1828 sentii in Eidelberga dalla bocca di Federigo Cristoforo Schlosser parole asprissime sull' autore e sul modo suo di trattare la storia. Il governo prussiano intanto concedè

al Ranke un lungo congedo perchè egli potesse studiare nelle biblioteche e negli archivi di Germania e d' Italia, congedo di cui egli profittò esaminando varie collezioni tedesche particolarmente Viennesi prima di passare le Alpi. Nel suo soggiorno prolungato a Vienna gli fu dato di comporre coll' aiuto specialmente del Soravo Wuk Stepanowitsch Karadschitsch quel libro sulla sommossa della sua patria contro i Turchi, il quale ebbe dal Niebuhr ben meritati elogi, e di cui parleremo in seguito. Da tre in quattro anni furono da lui passati, oltre in Germania, negli archivi di Venezia, Napoli, Roma e dal maggio ai primi di luglio 1830 a Firenze, centro allora del movimento letterario e vera oasi in mezzo alla povertà delle relazioni erudite all' infuori del regno lombardo-veneto.

III.

Nel 1834 comparve a Berlino, maggior frutto di questo viaggio, il primo volume dell'opera applaudita nell' intera Europa e che procurò all'autore suo fama di esimio storico. " I Pontefici Romani, la loro chiesa ed il loro Stato nei secoli XVI e XVII " formava una continuazione del libro testè nominato e al pari di questo o anche maggiormente era composto coll' aiuto delle venete Relazioni. Sin dal principio del suo apparire quest'opera, a cui toccò l'onore di una critica del Macaulay, operò si può quasi dire una rivoluzione nei giudizi dei più sull' argomento in essa trattato. Spesso si è ripetuto la chiesa romana non abbisognare se non di verità per comparire in favorevole luce, detto che in questo caso si è perfettamente verificato. Una parte della storia la quale sin a quel tempo massimamente non era escita dall' arringo della storia ecclesiastica, ad un tratto s' impadronì della maggioranza dei lettori più ancora dei protestanti che dei cattolici. I ritratti dipinti al vivo, le molte figure sin allora poco o nulla conosciute, il movimento interiore nei consigli e nelle trattative, il rinascimento delli spiriti religiosi nelle nuove comunità ecclesiastiche, le forze maggiori che spingevano al concilio in mezzo agli impedimenti interni ed esterni, l' attività straordinaria per resistere al moto

riformatore in Germania ed assegnargli certi limiti, i contrasti fra gl' interessi della religione e quelli della politica per i cambiamenti nel contegno dei vari Stati, tutto questo era di natura da colpire i lettori. Non tutte le fasi di questo grande e vario moto erano trattate distesamente, anzi varie erano solamente toccate con abilità straordinaria. Può darsi che la natura del pontificato non sia stata considerata abbastanza nella sua origine e nella somma della sua forza religiosa e morale, ma la parte politica dell' assunto risultava in modo sorprendente, mentre i colori locali con grand'arte maneggiati aggiungevano all' effetto dell' attraente quadro.

IV.

Di parte non piccola del merito come ancora della grata accoglienza che l'opera del Ranke incontrò presso i lettori, essa andò debitrice alle Relazioni venete. La bellezza originale dei ritratti colpì il pubblico, la sensatezza dei giudizi sugli uomini e sulle cose, corroborata dall'esperienza si fece sentire da tutti. Tali qualità in quel tempo erano nuove, e al lettore parve di essere trasportato nelle sale dei concilii, nelle corti dei principi e nei chiostri abitati da Sant'Ignazio e dal Lainez. I testi di queste scritture erano allora generalmente sconosciuti, e mentre a noi ancora i quali da pressochè un mezzo secolo gli abbiamo sotto gli occhi, essi fanno impressione vivacissima, è facile immaginarsi quale ne fosse a quel tempo l'effetto. Si potrebbe obiettare e si è obiettato essersi attribuita autorità forse soverchia a tali Relazioni e non essersi tenuto abbastanza conto nè del carattere generale degli agenti diplomatici e degli impedimenti inerenti alla loro condizione, nè della posizione speciale della repubblica dirimpetto ai pontefici. Obiezione estesa ad altri casi ancora, e molti anni dopo la comparsa dell'opera del Ranke ripetuta rispetto ad una storia moderna tedesca dello Stato ecclesiastico quantunque non già priva di pregi. Non devesi dimenticare che i Veneziani, eccellenti ritrattisti, diligenti ed acuti osservatori, abili statisti, rimanevano pur sempre sotto l' azione di condizioni inseparabili

dal loro ufficio diplomatico che da una parte agevolava loro i mezzi di ben conoscere l'indole e le forze dei governi e dei sovrani, mentre dall'altra in certo modo ne restringeva l'orizzonte.

Non tra i soli cattolici l'opera del Ranke risvegliò grandissima attenzione. Nel mondo protestante l'azione fu forse più viva ancora. Durante il tempo della riforma il pontificato romano era stato vilipeso ed ingiuriato costantemente dai seguaci delle nuove credenze. Poi Luterani e Calvinisti combatterono tra loro con acrimonia almeno uguale all'odio con cui eransi lanciati contro i cattolici, e del papa non rimase che un'idea confusa e spesso più da ludibrio che causa di seria inquietudine. Le passioni calmate a poco a poco dopo la pace di Westfalia non avevano, nella generalità dei protestanti, cambiato il giudizio sul pontificato il quale rimaneva quello dei primi decenni del cinquecento. Ora uno scrittore protestante serio e dotto apriva agli occhi loro una nuova visuale. Mentre i protestanti eransi lacerati vicendevolmente, la chiesa cattolica aveva proceduto di conquista in conquista. I dommi erano stati definitivamente fissati dal concilio Tridentino. La Santa Sede abbracciava l'intera cristianità sino alle regioni settentrionali mandando missionari, istituendo collegi, diffondendo libri, mentre il protestantismo in sè diviso non seppe produrre altro se non Stati Luterani e Calvinisti spessissimo alle mani tra loro, sempre senza vincolo d'unità religiosa. La forza vincitrice di Roma non ebbe confine se non quando le cause politiche presero il disopra e non più le quistioni mondane decidendo delle alleanze dei singoli Stati, creando il sistema politico a cui il mondo moderno ha ubbidito lasciando l'Europa divisa tra le due confessioni, delle quali quella che nel cinquecento parve poco men che sicura della vittoria non ha saputo estendersi oltre i confini assegnatile nella pacificazione del 1648, mentre l'immensa maggioranza del mondo nuovo si è conservata fedele ai dommi portatile dai " conquistadores ". Tali sono, in succinto, le osservazioni che quarantasei anni addietro fece uno scrittore non cattolico, il Macaulay, sul periodo trattato nell'opera del Ranke, la quale nella sesta edizione, del 1874, ebbe un'ag-

giunta riguardo alla storia del pontificato nel decimonono secolo e al Concilio Vaticano. In questa appendice ancora l'autore non si diparte dallo studio d'imparzialità dovunque dimostrato; pure alludendo ai pericoli, che dall'indole della chiesa cattolica potrebbero minacciare lo Stato, si scuopre non libero dall'influenza delle opinioni e prevenzioni di quel momento, oggi fortunatamente, se non vinte affatto, pure secondo il proprio giudizio di lui grandemente modificate.

V.

La storia dei Pontefici rimase l'opera più letta e popolare del nostro autore. Dagli anni 1839 al 1847 comparve la sua " Storia della Germania nell'epoca della riforma ". Non era intenzione dello scrittore comporre una storia della riforma propriamente detta, ma analizzando le diete alemanne dal secolo decimoquinto alla metà del seguente, le quali rappresentano l'andamento del poter centrale nell'Impero intese di mostrare quale fosse l'azione delle novità religiose che presto divennero scisma e prepararono la rovina dell'antica costituzione a cui venne a mancare il vincolo più forte il quale legava le varie parti dell'antico edifizio. Naturalmente quest'opera s'incontra colla precedente in molti luoghi, calcando l'istesso terreno, colla differenza però che nell'opera nuova prevale l'elemento nazionale, mentre in quell'altra il punto di vista e l'orizzonte hanno indole universale. Dai primi semi d'opinioni eterodosse la narrazione, piena e tranquilla e di un carattere che ha dell'epico, procede sino alla dieta d'Augusta del 1555, in cui, toccata pel tradimento dell'elettore Maurizio di Sassonia all'Impero la prima maggiore perdita territoriale, il bisogno di riconciliazione tra le parti contendenti divenne tanto urgente da condurre a quella cosiddetta pace di religione la quale, quantunque imperfetta, mantenne una specie d'armistizio sino alla sommossa Boema con cui principiò la guerra dei trent'anni. Per mezzo di vari lavori di minor mole, il Ranke ha poi continuato sino al principio di questa sciagurata guerra l'argomento della sua opera maggiore, dipingendo in tal modo le condizioni interne della sua patria quantunque non

compiutamente inquantochè non ne risulta con bastante chiarezza la mancanza di fondamento nelle relazioni vicendevoli tra le singole fazioni religiose e politiche, dipendenti, nella parte protestante, dalla volontà o dagli interessi capricciosi e variabili dei singoli principi grandi, piccoli, sostenitori del " *cuius regio eius religio* ". Pregio non piccolo dell'opera si è l' imparzialità dall'autore dimostrata, a malgrado delle sue opinioni e predilezioni evidentemente militanti per la causa della riforma propugnata con calore e con piena convinzione. Il lettore cattolico troverà molte cose che non potrà accettare, ma nulla che offenda i precetti e le pratiche della sua chiesa.

Siccome si è detto, il Ranke si è fermato al principio della guerra dei trent'anni. Gli dobbiamo però un capitolo di questa guerra, cioè la storia di Wallenstein (Lipsia 1869): nel numero stragande dei libri che trattano di questa figura storica più che altra all' infuori di Flavio Stilicone controversa, l'opera sua occupa un posto eminente. Senza risolvere interamente una quistione che forse per sempre rimarrà oscura, essa dimostra come le difficoltà alla posizione del general supremo il quale accanto della sua carica militare volle intraprendere senza il suo sovrano una riconciliazione tra le parti contendenti, dovettero finire colla sua rovina, esponendolo a quella taccia d'ambiguità che somiglia a tradimento.

Gli altri lavori del Ranke nel campo della storia tedesca verranno presi in considerazione cogli studi di lui sulla storia della Prussia.

VI.

Nel 1841 egli fu nominato storiografo prussiano. Negli anni 1847-48 comparvero i suoi " Nove libri di storia prussiana " i quali terminano colla seconda guerra silesiaca e le grandi mutazioni interne mercè le quali Federigo il Grande si preparò alla guerra dei sett' anni. Opera che non corrispose interamente all'aspettativa, perciocchè le origini dello Stato e le cagioni del suo grande sviluppo si trovano trattate troppo brevemente per darne un concetto completo e persuasivo. Essendosi resa necessaria una nuova edizione, l'autore riprese

in mano il suo lavoro, estendendone la prima parte che non era che un' introduzione, al pari delle altre porzioni, dimodochè i " Dodici libri di storia prussiana „ (Lipsia 1874) parvero opera affatto nuova. Essa racconta la fondazione della Marca di Brandeburgo e lo stabilimento dell' Ordine Teutonico nella Prussia, considerando le relazioni della prima coll' Impero germanico di cui faceva parte, e i contrasti dell' Ordine colla Polonia troppo potente per esso. In tal modo giungiamo alla casa di Hohenzollern la quale, oriunda della Germania meridionale ebbe la Marca da Sigismondo imperatore ed acquistò la sovranità nella Prussia nelle guerre tra la Polonia e la Svezia per opera di Federigo Guglielmo detto il " Grande Elettore „. Ora tutta l'opera rimane compiuta ed uniforme nel modo di trattazione, sino agli anni pacifici di Federigo II.

La guerra dei sett' anni venne considerata dal Ranke solo nelle ragioni nascoste politiche che la produssero ed in compendio nei fatti principali. I tempi posteriori del gran Re continuarono ad occuparlo, e non meno le trattative diplomatiche del di lui successore all'effetto di stabilire tra i principi tedeschi un' unione (" Fürstenbund „) il cui scopo era quello di trasformare la costituzione dell' Impero germanico, lacerata e divenuta quasi impossibile per lo sviluppo interiore dell' Austria e l' ingrandimento cospicuo della Prussia. Con questi lavori l' autore era giunto quasi al principio della gran rivoluzione francese, di cui descrisse l' origine delle guerre che in breve tempo misero sotto sopra il mondo. Al secolo decimonono ancora vennero dedicati i suoi studi nell'opera grande degli anni suoi maturi, nelle memorie cioè del principe di Hardenberg, pubblicate nel 1875 con corredo di molte carte diplomatiche. Alle memorie originali del cancelliere del regno prussiano le quali descrivono la parte da questo presa nell'amministrazione degli anni 1806-7, l' autore premesse una storia delle relazioni politiche della Prussia sin dalla pace di Basilea del 1795, continuando poi colla narrazione della guerra tra la Prussia e la Francia colle battaglie di Jena e di Friedland e dei memorandi avvenimenti consecutivi sin al congresso di Praga 1813 che

stabilì l'alleanza delle due potenze tedesche e decise della sorte di Napoleone. I giudizi sopra quest'opera riescirono vari, non sulla parte dal Ranke avuta in essa, bensì sul merito delle memorie del Hardenberg e della parte da lui presa nella crise maggiore della sua patria.

Sin alla fine della sua vita è rimasta al Ranke la gratitudine dei suoi sovrani per lo studio amorevole dedicato alla storia nazionale, gratitudine espressa dall'odierno imperatore tedesco con calde ed affettuose parole. Ma non solo a tali argomenti vennero dedicati i lavori da lui intrapresi. Ritornando ai tempi da lui presi di mira in gioventù, al decimosesto e decimosettimo secolo, egli scrisse la storia di Francia e quella d'Inghilterra, opere le quali meritarono l'attenzione dei dotti di questi paesi. Riprese in mano gli scritti suoi più antichi aumentando e correggendo ed aggiungendo ad essi nuove note e supplementi. Rivolse le sue cure alla storia dello Stato ecclesiastico sotto l'amministrazione del cardinale Consalvi, a quella di Firenze riguardo all'azione del Savonarola e alla lotta tra Cosimo de' Medici e Filippo Strozzi, all'altra di Spagna per ciò che spetta alla sorte di Don Carlos. Riprese in mano il libro sulla rivoluzione della Servia continuandola sino al 1868, anno dell'uccisione del principe Michele Obrenowitsch, presto seguita dalla piena indipendenza del paese. Ripubblicò i saggi di storia veneziana cioè quello sulla famosa congiura del 1618, e l'altro sull'amministrazione della Morea dalla conquista del Morosini sin alla pace del 1715. Lascio da parte vari scritti minori stampati la prima volta in una rivista storico-politica, negli anni 1832 e segg. da lui pubblicata colla collaborazione di Federigo Carlo di Savigny e di altri amici.

Tali lavori perlopiù di non piccola mole non danno nemmeno la misura dell'energia e dell'attività dell'autore. Giunto ad una età alla quale arrivano pochi mentre a pochissimi rimane conceduto l'uso della pienezza delle loro forze mentali, egli concepì l'opera per cui si vorrebbero il coraggio e la freschezza della gioventù uniti all'esperienza e al criterio degli anni maturi. Nel dicembre del 1880 uscì il primo volume della Storia Universale allorchè l'autore

toccava quasi alla fine dell' anno suo ottantesimoquinto. Gli studi giovanili, non mai interamente smessi, e la familiarità con classici scrittori, dopo lunghissimo addentrarsi nella storia moderna, l'avevano abilitato a concepire in grandi tratti il quadro delle origini storiche nell' Egitto e nell' Asia occidentale, e di mostrarne tanto il contatto quanto i contrasti non meno nazionali che religiosi, la durata del monoteismo presso una stirpe semita, le prime relazioni dei popoli asiatici col mondo greco e la vittoria finale di Roma, la quale rimasta padrona del mondo adottò le credenze religiose originate nella regione donde era proceduto il primo contatto componente. Alla storia dell' impero mondiale fece séguito quello dei popoli che lo distrussero, l'era Carolingia, l'origine dell' Islamismo, il nuovo impero che pretese ravvivare quello antico, di cui prese il nome congiungendolo coll' altro della Germania donde Ottone I ebbe forza ed autorità. Colla morte del primo imperatore Sassone termina il sesto volume di questa Storia dall' autore con alacrità straordinaria sin a questo punto condotta nell' autunno del 1885. Sempre intento ad abbracciare l' universale e a far valere, nelle cose particolari ancora, le relazioni in cui stanno popoli e fatti, non mai isolati ma dipendenti gli uni dagli altri, quand'anche la causalità non si manifesti al primo sguardo, il Ranke ha tessuto una tela meravigliosa, le cui fila con arte grandissima sono intrecciate e colorite in modo da produrre un grandioso effetto. Le illustrazioni da cui quest'opera al pari degli altri suoi lavori va accompagnata, fanno fede della diligenza e dei maturi studi preceduti alla composizione del racconto.

VII.

I lavori letterari non costituiscono la somma dell' azione del Ranke. Nel 1833 era stato nominato professore ordinario, ufficio a cui non rinunziò che giunto ad età senile. Sin dal 1832 era socio ordinario della Reale Accademia delle Scienze; confortato dall'accoglienza incontrata dalle sue prime opere e animato dal favore con cui sin dal principio il principe reale di Prussia, che divenne Re Federigo Guglielmo IV, costantemente l'onorò, egli fondò quella scuola storica,

la quale originata nel seminario da lui istituito e negli ammaestramenti privati acquistò nell' intera Germania approvazione e fama, a poco a poco occupò le cattedre storiche in quasi tutte le università tedesche. Lo studio critico venne applicato ai fatti e alle fonti, e una severa disamina toccò maggiormente agli annalisti e scrittori antichi dell' Impero romano-germanico di cui parecchi non stettero all' esame, mentre le origini dei racconti vennero intrecciate con industria ed accuratezza non di rado sorprendenti. In tal modo vennero stabiliti con certezza i fatti, esclusi i racconti immaginari che talvolta hanno velata o falsata la verità, costruito un fondamento sicuro ed idoneo a edificarvi sopra. Primo frutto di tali studi dal Ranke continuati con zelo non mai venuto meno durante lunghi anni, furono gli " Annali dell' impero germanico sotto gli imperatori di casa Sassone ", composti da G. Waitz, W. Giesebrecht, W. Doenniges, R. Wilmans, R. Koepke, S. Hirsch, cui il Ranke soleva chiamare la sua prima famiglia ed ai quali si aggiunsero dipoi E. Dümmler, F. Jaffé, H. de Sybel, E. Hermann, W. Wattenbach, S. Abel, ed altri, in parte al maestro preceduti nella tomba, in parte ancora insegnanti negli atenei tedeschi, le cui cattedre vediamo già occupate da una seconda generazione, uscita maggiormente dalle scuole dei due primi nominati del Waitz cioè e del Giesebrecht.

Quella prima serie d' annali non venne interamente condotta a termine, ma il disegno fu ampliato e ripreso dalla Commissione storica dell' Accademia bavarese, istituita dal Re Massimiliano II, il quale egli stesso era stato scolare del Ranke che gli infuse un interesse per gli studi della storia patria a cui dobbiamo frutti ricchi e preziosi.

Nella prima sua opera il Ranke dichiarò esser suo intento di raccontare i fatti quali erano realmente accaduti. " Da uno storico non si può pretendere quel libero sviluppo ricercato in un'opera poetica, e creduto essersi trovato presso i maestri greci e latini. Una severa narrazione dei fatti, quand' anche condizionata e poco bella, è senza dubbio la prima legge. Qual seconda, mi si presenta l' unità e lo sviluppo degli avvenimenti ". Più tardi egli ha esposto nel

modo seguente il lavoro e lo scopo dello storico: " Quando un'opera poetica unisce la verità dell'assunto colla bellezza della forma, ognuno ne rimane sodisfatto: quando un lavoro d'erudizione s'approfondisce nel suo argomento nuovamente illustrandolo, non si chiede di più. Il lavoro dello storico è a un tempo letterario ed erudito: la storia è insieme arte e scienza. Essa ha da sodisfare a tutte le esigenze della critica e dell'erudizione al pari d'uno studio filologico, ma nel tempo istesso essa deve procurare a uno spirito ornato ed educato il medesimo godimento che gli viene da una squisita produzione letteraria ". Tale fu l'intento del Ranke, intento da lui cercato e raggiunto in tutte le sue opere. Egli fece del libro di storia un'opera d'arte per l'esposizione, per la narrazione, per lo stile conciso e vivace, preciso e sempre adatto all'argomento trattato, efficace ed armonioso, eloquente senza pompa, nell'esame dei fatti intricati ancora chiaro ed evidente. Nulla di declamazione nè di quei giudizi subiettivi frequenti nei moderni scrittori: i fatti parlano da sè, e non si pregiudica il sentimento del lettore, quantunque l'imparzialità dell'autore non abbia indole d'indifferenza. Se col progresso degli anni pare che si aumenti una predilezione per certe forme del dire e una mancanza di tinte vive, ciò rammenta Tiziano Vecellio vecchio, mentre ancora la natura perlopiù politica degli avvenimenti pare avervi contribuito. Ma nelle ultime pagine ancora escite dalla sua penna nella storia universale, si rimane colpiti dal vigore dei sensi patrii dell'autore nonagenario congiunto alla freschezza nelle sue reminiscenze giovanili.

La sua vita fu protratta sin all'estremo termine. L'ultima volta che egli celebrò il giorno natalizio fu una festa per gli amici che lo circondavano. Egli nella sua risposta ad essi non fece mistero della sua speranza d'una vita futura, convalidando così quella fede che aveva sempre professata. In questa lo raggiunse la mano di Dio; il dì 23 maggio era l'ultimo suo. Egli aveva oltrepassato il suo nonagesimo anno. La Germania anzi l'Europa perdè con lui il maggiore suo storico.

A. Reumont.

CARLO BELVIGLIERI.

Nella vasta necropoli di Campo Verano, sulle cui lapidi non ancora ingiallite dal tempo cognomi ormai di tutte le regioni italiche attestano la riunione delle membra sparte al nostro capo Roma, sorge, dal 12 giugno di quest' anno, un modesto monumento a Carlo Belviglieri veronese, rapito nel suo cinquantanovesimo agli studi storici, ch' egli giovò efficacemente nella scuola e coi libri. I suoi colleghi dell' Università e del Liceo hanno reso alla memoria di lui nobilissimo omaggio con la eloquente e dotta parola dei professori Dalla Vedova, Zambaldi, Cigliutti: alla quale sarebbe presunzione s' io volessi aggiungere. In quelle pagine (1) potranno gli estimatori del nostro povero amico cercarne, ritratta dal vivo, la imagine cara, e nelle vicende del modesto ma operoso passaggio di questo valentuomo, fra il 1826 e l' 85, vedere specchiata qualche notabile condizione di vita italiana, dai tempi che preparavano la libertà, a questi che ne godranno frutto degno, se sapranno sostenerne il peso e avvisarne i pericoli. Il nome suo sopravviverà alla gratitudine dei tanti che lo ebbero non dimenticabile maestro,

(1) *Carlo Belviglieri. Commemorazione letta nell' aula magna della R. Università Romana il giorno XXI giugno MDCCCLXXXV da* G. Dalla Vedova. Roma, tip. Pallotta, 1885. A pag. 32-33 è un elenco delle pubblicazioni del Belviglieri.

La *Commemorazione* letta dal prof. F. Zambaldi il 7 febbraio di quest' anno nella Scuola Superiore femminile, e le *Parole inaugurali* per una iscrizione onoraria nel R. Liceo E. Q. Visconti dette il 30 dicembre 1885 dal Preside prof. V. Cigliutti, si leggono a pag. 49-65 del libretto *In morte di Carlo Belviglieri. XX Maggio MDCCCLXXXV,* pubblicato a Verona, tip. Franchini, 1886, per cura del fratello dottor Giovanni.

Altre testimonianze di onore sono nell'opuscolo, *Monumento posto alla memoria del prof. C. B. a Campo Verano. Relazione finale del Comitato.* Roma, Civelli, 1886 (con fototipia del monumento).

all' affettuosa ammirazione dei colleghi suoi nell' opera dell' insegnare, sopravviverà nei libri. Non fu autore di libri molti, ma pensati e ben nutriti; e alle cui pagine, o fossero pei dotti o, supremo amor suo, per la scuola, egli affidò i resultati sicuri delle ricerche ed osservazioni d' una mente indagatrice e comprensiva, i giudizi retti e appropriati d'un animo elevato e sereno.

Il meglio de' suoi lavori sparsi e d'occasione, per lo più scolastica, raccolse egli stesso in un volume di *Scritti storici* (1), la varietà e sodezza dei quali caratterizza il suo ingegno e il tenore de' suoi studi. Quello tendeva, ed erano questi indirizzati, a larghe e vigorose sintesi, circoscritte però fedelmente ne' confini de' fatti, e lungo il filo di questi, non de' vaporosi o partigiani sistemi, tessute: di che mi sembrano essere insigne esempio, e da servire altrui di modello imitabile, specialmente il Discorso *sulle cause che nel Medio Evo impedirono l'unificazione politica d'Italia* e il Saggio sulla *Repubblica dei Romani nel Medio Evo*. Oggi prevalgono altri principii, e, come accade, volentieri si esagerano. Ed invero, che il filosofismo del passato secolo, e poi le diverse scuole politiche del nostro, abbiano nella storia abusato dei procedimenti sintetici, malagevolmente si potrebbe negare; e che sia stata ottima cosa tornare al diligente studio de' fatti individui. Ma quando sentiamo levare a cielo, come esemplari unici e assoluti di critica, certe scarne e ossute monografie, nelle quali cercare un alito di meditazione e d' affetto sarebbe lo stesso che chiedere il respiro ad uno scheletro; quando tale assenza di vita costituisce merito scientifico; allorchè, inneggiando all'analisi, si giunge ad affermare che tutto l'edifizio della nostra storia, specialmente medievale, è da costruirsi, nè da potervi por

(1) Verona, Drucker e Tedeschi, 1881; in 16.°, di pag. 387. Contiene: *Sulla efficacia morale della Storia. - Delle cause che nel medio evo impedirono l' unificazione politica d'Italia. - La Grecia nel* 1821. - *Dante a Verona. - La vita, le opere, i tempi, di L. A. Muratori. - Cesare Balbo. - Caio Plinio Secondo. - Sulle scoperte geografiche. - La Repubblica dei Romani nel medio evo.*

mano se non dopochè questo lavorio di minutaglie abbia avuto, chi sa poi quando, suo termine; allora è debito ricordarci che già da un secolo e mezzo, Lodovico Antonio Muratori " rese possibile la storia nazionale, non tanto per ciò che " diede alla luce, quanto per averne stabilito lo studio sulla " conoscenza critica dei fatti: non come soggetto poetico " od oratorio, da potersi vestire colle forme scultorie di " Tacito, o lumeggiar coi colori di Tito Livio; non rav- " volgendoli in un fumoso idealismo, che ingombra la mente " di nebbie, tra le quali ondeggiano figure che si assomi- " gliano tutte; non scelti a spizzico, mutili, male accozzati, " a conforto di sistemi che, per quanto ingegnosi, sono pur " sempre la voce dell'uomo, ma dei fatti nella loro inte- " rezza, dai quali parla la voce di Dio ". Queste parole, che io trascrivo da una delle più efficaci scritture del Belviglieri (1), molto altresì ci dicono degli intendimenti e dei criterii a' quali egli si tenne nel professare le storiche discipline.

L'opera poi che ce li mostra praticamente attuati, e lui stesso quasi nell'atto di comunicare agli altri il molto ch'ei sapeva, sono senza dubbio le *Tavole sincrone e genealogiche di Storia italiana dal 306 al 1870* (2), libro che dovrebb'essere in tutte le scuole e alle mani d'ogni colto Italiano. Le poche linee da lui premesse a quel libro, nato nella sua scuola e che risparmia agli altri ogni lode di essa, espongono con mirabile lucidità e dirittezza il concetto che lo informa, e attestano ampiamente l'assennata dottrina e la consumata esperienza del compilatore. " Tutti riconoscono, " egli dice " come la cognizione degli avvenimenti " umani, delle loro relazioni, delle loro cause efficienti ed " occasionali, remote e prossime, della loro dipendenza da " certi generali principii, costituisca essa sola quella scienza

(1) Dal Discorso sul *Muratori;* pag. 164-65 dei citati *Scritti storici.*

(2) Firenze, Successori Le Monnier, 1875; o Nuova ristampa, 1885: in 4.°, di pag. 101. Sono cinquanta Tavole: ventinove cronologiche, ventuna genealogiche.

" storica, alla quale per varie guise si riducono le scienze
" politiche e morali. Ma è ancor fuori d'ogni dubbio (seb-
" bene taluni, col fatto almeno, mostrino disconoscerlo), che
" al conseguimento di essa scienza sono apparecchio neces-
" sario la contezza e la ricordanza precisa ed ordinata dei
" fatti: a ottenere le quali non basta già lo studio degli
" storici, ma richiedesi minuto e costante lavoro della mente
" per ispogliare gli avvenimenti di tutte le parti aneddotiche
" ed accessorie, riducendoli alla espressione più semplice;
" vederne la concatenazione; coordinarne le serie, e rite-
" nerli non solo per atto di memoria, ma in virtù di pro-
" cedimento logico. Ed appunto alla mancanza di questo
" lavoro, che alcuni sdegnano impazienti, altri fatuamente
" dispregiano, devesi in gran parte riferire la scarsezza del
" frutto che tanti traggono dalla lettura delle storie, la poca o
" nessuna comprensione che di esse mostrano, non appena invol-
" gano moltiplicità di luoghi e di tempi. Le Tavole presenti.....
" hanno per iscopo di rendere evidente la successione dei
" fatti principali accaduti in Italia dal 306 dell'èra volgare
" fino al 1870, riferendoli ed ordinandoli ai principali cen-
" tri, intorno a cui ne' secoli andati si svolse maggiormente
" la vita politica della nostra nazione; e di metterne in
" evidenza il sincronismo cogli eventi di quelli fra gli Stati
" esterni, che ebbero (e pur troppo per legge di giustizia
" suprema e per nostra follia furono molti) più numerose e
" diuturne relazioni con noi e maggiore efficacia sulla nostra
" storia. Le Tavole genealogiche, scelte e compilate col me-
" desimo intendimento, sono ordinate a rendere precisa la
" conoscenza di storie parziali, ed a chiarire particolarità
" dinastiche, le quali, anche lievi in sè, non di raro con-
" tengono la causa occasionale, e porgono la spiegazione, di
" eventi gravissimi ". Se le *Tavole sincrone e genealogiche* dovranno, in desiderabil servigio della cultura nazionale, ritornar sotto i torchii, è bene si sappia che il Belviglieri, il quale, anche dopo pubblicate, continuò a lavorarvi intorno, ha lasciato fra le sue carte di che arricchire assai e migliorare una seconda edizione.

Un sostanzioso e ben proporzionato manualetto (tracciato in parte sul *Sommario* dell'Altmeyer) di *Storia della Grecia dai tempi remoti sino alla conquista romana* (1), che ha pure il corredo di Tavole cronologiche e genealogiche, è da ricordarsi opportunamente dopo l'altra maggiore opera didattica del Belviglieri. Coerente a' suoi principii, " pro- " curai „ avvertiva in questo al lettore " di evitare tanto " le troppo numerose e minute indicazioni di cose o di fatti, " come le narrazioni particolareggiate; memore del detto " di Cousin: Nella geografia e nella storia ciò che importa " è l'insieme „.

Il Belviglieri tentò anche la storia d'arte: e il desiderio, del quale io posso rendere testimonianza, di forbire il dettato di quella sua *Storia d'Italia dal 1814 al 1866*, che Cesare Cantù accolse nella *Collana di Storie e Memorie contemporanee* (2), mostra che della sua scienza egli sentiva le armonie col magistero universale del pensare e dello scrivere, ai lavoratori di mestiere ignote; lo dimostra, pur con le sue imperfezioni, l'opera da per sè stessa, che fra le molte, troppe forse e troppo vicine ai fatti, di quella età fortunosa, credo io destinata a tener luogo onorevole ed utile. E vi prepose parole, le quali in questa Notizia, che di un uomo così modesto come valente non disdice fare quanto più posso autocritica, meritano di essere testualmente, esse pure, trascritte: " Ho tentato di narrare i " fatti accaduti in Italia dal 1814 al 1861, „ (sembra che dapprima intendesse arrestarsi alla proclamazione del Regno d'Italia, poi con un altro volume attinse la liberazione della sua cara Venezia) " nel qual tempo dalla dipendenza stra- " niera, dalla servitù civile, dalla divisione territoriale, per " propria virtù e per insipienza de' suoi nemici, la patria " nostra venne conquistando unità, libertà, indipenden- " za. Confesso che, nel volgere lo sguardo a' molti scritti " egregi per concetto e per forma, i quali o in tutto od

(1) Firenze, Paggi, 1872; in 16.°, di pag. 304.

(2) In sei volumi, dal XXIV al XXIX di detta *Collana*; Milano, Corona e Caimi, 1867.

" in parte svolsero il medesimo tema, sentii più volte man-
" carmi il coraggio.... Ma trovai conforto a perdurare, nel
" sentimento di patria e nell' amore alla storia. Il primo
" mi fece avvisato del quanto utile sia ricordare non solo
" glorie o sventure della nazione, ma le colpe ancora e gli
" errori, per non rinnovarli, e per conservare colla saviezza
" civile e colla virtù i sanguinosi frutti della vittoria:
" studio utile a tutti, utilissimo ai liberi. La verità poi,
" qualunque ella sia, impone ad ogni onesto, che la conosca,
" prepotente bisogno di annunziarla, come adempimento di
" un dovere.... Non dico di essere immune da amore e da
" odio: amo l'Italia, la sua prosperità, la sua libertà, la
" sua indipendenza, la sua unità; ne aborro politicamente
" i nemici. Ma non l'amore valse a farmi dissimulare il
" male, non l'odio a tacere il bene.... Del resto, figlio della
" rivoluzione, accetto con lealtà il presente, perchè ricordo
" troppo il passato, e perchè fido nell' avvenire ". Ma del-
l'avvenire, nell' ultima pagina dell' opera, altre parole scri-
veva, che a distanza di venti anni bisognerebbe fossero,
meno di quello che sono pur troppo, opportune a ripetersi:
" Vittorio Emanuele diceva, *l'Italia è fatta, ma non com-*
" *piuta;* espressione ch' ebbe plauso, come una speranza,
" come una promessa. Ma un altro significato, che forse
" non era nella mente del dicitore augusto, avevano quelle
" parole. Ciò che manca all' Italia è ben di maggior mo-
" mento che non qualche lembo di territorio.... Manca al-
" l'Italia quello spirito di operosità infaticabile, pel quale
" possa trarre profitto da tutti i doni a lei dalla natura
" largiti, non per bastare a sè stessa, ma per far che le
" sue industrie, i suoi commerci, non soccombano al para-
" gone con quelli dei grandi ed anche di qualche piccolo
" Stato; manca all' Italia quella diffusione di cultura, quella
" gravità di studi sani e severi, che servano di norma e
" d'incremento alla sapienza pratica della vita, invigoriscano
" l'intelletto senza inaridire il cuore....; manca all' Italia
" quella salda educazione morale, che cambia in religione
" la coscienza del dovere, tanto nel più modesto artigiano

" come nel magistrato più eccelso.... E fino a che frotte
" d'oziosi, o pasciuti o famelici, moveranno per le città,
" mentre moltissimi campi stanno squallidi ed abbandonati;
" finchè la maggior parte della nazione rimarrà sepolta
" nell' ignoranza, o paga di una coltura superficiale e va-
" nitosa, dell' ignoranza peggiore; finchè tra le classi, che
" si dicono culte ed elevate, predomini la cieca foga di go-
" dere, di potere e di possedere, o non curando o schernendo
" l'onesto ed il giusto; finchè l'esempio dell' ossequio alla
" legge non parta costantemente da coloro che devono es-
" serne esecutori e vindici, ed il popolo non sia tanto educato
" da rispettarle, anche quando possa infrangerle impune-
" mente; finchè la professione delle opinioni politiche non
" sia verace espressione del convincimento, e come tale con
" lealtà serbata o con ischiettezza mutata, non già un valore
" da trafficarsi a norma d'interesse; finchè patria e popolo,
" libertà ed ordine, umanità e Dio, non iscaldino veramente
" il petto, nè cessino al tutto d'essere lustre di ciurmadori
" politici; pur troppo dovrassi ripetere con Vittorio Ema-
" nuele: *L' Italia è fatta, ma non compiuta* ".

Uno degli ultimi suoi scritti fu *Verona nella storia e nell' arte*, discorso tenuto in Roma nel teatro Rossini, ad effetto di beneficenza, nel triste anno delle inondazioni nel Veneto, 1882: e i giornali, che lodarono il simpatico oratore (1), ne riferirono la conchiusione concettosa ed elegante, col titolo *Le confessioni dell'Adige*. Il suo cuore d'italiano tornava alla città natale, e in pari tempo ad antichi studi, che l'amor di questa gli aveva ispirati e fatti cari; poichè *Verona e la sua provincia* tiene, fra i lavori suoi notevoli, il primo posto nell' ordine del tempo, come pubblicato fra il 59 e il 60, a far parte del IV volume della *Grande illustrazione del Lombardo Veneto* diretta dal Cantù (2). Cesare Balbo motteg-

(1) Il *Capitan Fracassa* di Roma del 27 novembre; l'*Arena* e l'*Adige*, di Verona, del 27 e del 28 novembre.

(2) Di quel volume IV (Milano, Corona e Caimi, 1859) la monografia veronese occupa le pag. 289-679, e porta in fine la data 11 dicembre 1860.

giando, non mi ricordo dove nè so quanto felicemente, su questo abbellirsi che del verbo *illustrare* fanno gli eruditi, dice " Verona illustrata dal marchese Maffei non parergli " guari più illustre ". Il Belviglieri, che anch' egli volentieri cercava l'arguzia, s'incontra, credo bensì senza volerlo, con questa del Balbo; ma con modesta reverenza dichiara che " lasciando all' immortale Maffei la gloria di avere *illustrata* " *Verona*, gli parrà molto se di lui si dirà che non l'abbia " oscurata ". E la sua monografia è veramente, in quella importante Collezione, una delle più pregiate, e degna della città, che " dai tempi dell'ingrandimento romano fino ai re- " centissimi " ebbe vicende ed uomini nella storia della patria italiana osservabili e insigni. Fino da quelle pagine, e anche in un tema municipale, che si presta ad essere impicciolito da menti piccine, il Belviglieri formula e applica il suo programma di studio e il metodo critico al quale vedemmo aver egli informato gli altri suoi lavori: " Delle cose veronesi, " con estensione varia, partitamente, trattarono parecchi: di " tutte insieme (ciò che intendesi qui fare), che noi sappia- " mo, nessuno. Per la qual cosa, se da molti egregi scritti " potemmo aver lume ed appoggio, rimaseci tuttavolta il dif- " ficile compito di scegliere, unire, ordinare, tanti materiali, " a norma del pregio loro e dell'intendimento di quest' ope- " ra..... Delle cose generali quel tanto dicemmo che bastasse " a legame delle particolari. In queste poi ci studiammo " conciliare la voluta concisione coll' interezza de' fatti, col " nesso che hanno fra loro, e con certi principj onde sca- " turisce la parte ideale della storia ".

Vidi il Belviglieri l' ultima volta nel maggio dell' 85, pochi giorni prima che ci fosse rapito, e quando nulla sembrava minacciarne i giorni preziosi. Però egli era, contro al suo solito, malinconico e stanco: e di questa stanchezza mi parlò, e d' incomodi di salute, e che avvicinandosi ai sessanta sentiva il bisogno di diminuire le fatiche dell' insegnamento: " ma non ritrarmene affatto, " soggiunse, e gli brillavano gli occhi, e vibrava commosso la voce, " perchè a una cert'ora del giorno, proverei sempre il bisogno di sen-

tire la campanella scolastica che m' invitasse ad entrare „. Era sempre la scuola, erano i giovani, era la educazione di questi alle future sorti dell' Italia diletta, che accendevano in quella nobile anima l'estreme faville d' un fuoco, vicino a spegnersi ma solamente con la vita. Perchè a Carlo Belviglieri si spetta senza dubbio onorato luogo fra i cultori della scienza storica: ma egli fu soprattutto, e volle essere, educatore e maestro. E questo è a lui titolo d' altissima lode. Troppe volte invero, con tanto fervore teorico di ordinamenti e provvedimenti scolastici, è poi nel fatto la scuola sacrificata alla scienza, e dimenticato il supremo scopo educativo e umano di quella, cosicchè non sia consolante, quanto raro, spettacolo questo d' un uomo, che, come insegnante e come libero cultore degli studi e come cittadino della patria risorta, volle tutto vivere nella scuola e per essa. E scuola intendeva egli, la educazione dell'animo mediante l'erudizione dell' intelletto.

I. Del Lungo.

Annunzi Bibliografici

Dino Compagni e la sua Cronica per Isidoro Del Lungo. Volume terzo contenente gli Indici storico e filologico a tutta l'opera e il testo della Cronica secondo il codice Laurenziano Ashburnhamiano. - Firenze, Successori Le Monnier, 1887. Pag. XIX-219.

Questo volume, che è necessario complemento all'Opera, ha da per sè importanza offrendoci il testo della *Cronica* secondo il Codice del secolo XV, che fu dei Pandolfini, e con i manoscritti Pucciani era passato in Inghilterra, donde ultimamente è tornato a Firenze con gli altri di lord Ashburnham, racquistati dal Governo d'Italia. Il Del Lungo disse già nella prefazione al secondo volume come non avesse potuto consultarlo se non sommariamente, e come ottenesse il facsimile di una pagina quando il testo della Cronica era bell'e stampato. Ma questa fu una ragione di più perchè da varie parti, e da parte degli stranieri segnatamente, si chiedesse di conoscere la lezione del più antico codice di Dino; fino al punto, che il signor Bresslau aspettasse dalla conoscenza di quel testo « l'ultima parola » sulle lunghe polemiche. Egli è ora esaudito; perchè qui l'ashburnhamiano è fedelmente prodotto, con notare le differenze della lezione già conosciuta, quasi tutte di forma semplicemente o di grafia: ma sarà egli contento? potrà ancor dire che col solo testo ashburnhamiano si scioglievano tutte le questioni? che, insomma, il lavoro storico e critico del Del Lungo, la precedente collazione da lui fatta della volgata manoscritta e in istampa, eran fatiche vane per la scienza? Noi siamo persuasi col Del Lungo, che senza lo Studio da lui dato, « il più ricco di fatti che finora si abbia sopra un Fiorentino « del Trecento (non escluso Dante) e l'età da lui vissuta e ritratta, « e sulle vicende dell'opera sua fino al secolo nostro », non troverebbe il signor Bresslau « la questione, com'egli seguita a chiamarla, tal- « mente semplificata, che lo sciogliere la si riduca senz'altro a passare « nelle mani del tipografo il codice ashburnhamiano ». Se non che la questione era finita per il signor Scheffer-Boichorst, anche prima che il testo del secolo XV fosse venuto alla luce; e questo è già una specie di miracolo, ch'egli abbia potuto scrivere: « La mia « precedente opinione, che il nome di Dino fosse da cancellare dalla « letteratura storica, mi sembra oggi del tutto sbagliata »! Noi rimettiamo il lettore all'*Avvertenza*, che va innanzi a questo terzo volume; nella quale il Del Lungo raccoglie i resticciuoli della critica

specialmente straniera, e argutamente gli esamina; dopo aver parlato degl'*Indici*, che formano un vero ed utile corredo dell'opera sua. L'*Indice storico* fu (egli dice) « compilato da Alessandro Gherardi « con quella diligenza e precisione che il solo abito dei coscienziosi « studii e la sicura dottrina non danno, se non vi si aggiunge l'affetto « di una lunga e costante amicizia », mentre nell'*Indice filologico* venne « efficacemente aiutato » da un suo « affezionato amico e an- « tico discepolo » il dottor Curzio Mazzi. E questi, che sono pur Indici dell'opera, costituiscono un ricco repertorio di erudizione storica e filologica fiorentina, massime pei secoli XIII e XIV, e in più special modo per l'età di Dante; per la quale la monografia del professore Del Lungo ha tanta importanza, quanta addimostrano le continue citazioni e l'uso proficuo che gli studiosi ne fanno.

C. G.

Francesco Mazzei. — **La Macine a Montughi** villa storicamente illustrata. — Firenze, Succ. Le Monnier 1885., in 16.° di pag. 58.

« Fra le ville storiche circondanti l'amena vallata fiorentina eminentemente interessante è la villa denominata, fino dal 1400 *La Macine* che sorge sui colli di S. Martino a Montughi, di recente passata in proprietà dell'illustre artista Ernesto Rossi.

« Ridonata al suo pristino splendore, riconquistato il diritto di essere di nuovo chiamata *luogo di delizie* per l'amenità della posizione, per la purezza e mitezza dell'aura, per il profumo dei giardini e dei boschetti, per la lussureggiante fertilità dei terreni, merita che sieno disotterrate anche le sue memorie per le quali diviene una delle ville più romantiche e storicamente importanti ».

Così dà principio il nostro autore alla sua illustrazione, e rammentati quindi i primi possessori della villa passa a narrare come nel 13 giugno 1615 un tal Belforte maggiordomo di Giovanni di Cosimo de'Medici col contratto rogato Pasi comprò dal Tribunale dei Pupilli, per persona da nominarsi, e per il prezzo di scudi 6326, la villa della Macine e suoi poderi annessi, quale possesso nel 26 del detto mese, con atto rogato Salici, venne ceduto alla vaga Livia Vernazza Granara allora concubina e poi moglie del Mediceo Giovanni, e di questa donna, forse più sventurata che colpevole, la cui vita ha tutta la parvenza di un romanzo, il Mazzei, con caldi e vibrati colpi di penna, descrive le brevi gioie, i lunghi dolori ed il fine miserando.

Intorno all'opuscolo del Mazzei ci piace principalmente di porre in rilievo due punti di esso, i quali ci sembrano di maggiore importanza. — Un brano di una lettera della Livia a suor Laura da Murano

col quale narra di aver partorito, circa quattro mesi dopo la morte di D. Giovanni, cioè nel novembre 1621, nella villa di Montui « una femmina bella e vigorosa che pareva di tre mesi, et rassomigliava alla buona memoria dell'Ecemo suo gran padre ». Questa bambina battezzata col nome di Giovanna M. Maddalena visse soltanto 17 giorni e fu sepolta *per ordine delle serenissime tutrici* (conforme asserisce il Settimanni, unico fra gli storici che abbia fatto menzione di questa seconda gravidanza della Vernazza) nella chiesa di S. Lorenzo in una cassetta foderata di velluto nero, una di quelle forse, aggiunge il Mazzei, « trovate senza nome e che non poterono essere attribuite ad alcuno dalla Commissione nominata per autenticare le tombe de'Medici in S. Lorenzo ». L'altro punto riguarda il figlio primogenito della Livia, Francesco Maria di cui si narra la vita disordinata e libertina ed il contegno riprovevole tenuto colla madre anche quando, maggiormente, pesava su di lei l'odio e la persecuzione de'suoi nemici. Avremmo tuttavia desiderato che l'egregio illustratore della *Macine* si mostrasse più temperato ed imparziale verso de'Medici; chè l'istoria deve essere scritta colla *Ragione* e non col *Cuore*, con documenti che abbiano fondamento di verità, e non colle ipotesi, e con i propri sentimenti, e se quella del Principato Mediceo, oggi poco conosciuta, perchè poco studiata, verrà un giorno dettata con *buona fede* e secondo i precetti della sana critica, saranno allora posti in chiaro due fatti: 1.° Che se i Medici ebbero i vizi e le colpe del loro tempo non furono per questo i *peggiori* fra i sovrani d'Italia. 2.° Che il Galluzzi nella *Istoria della Toscana*, fu scrittore veritiero ed imparziale, per quanto glielo consentirono gli elementi dei quali gli fu dato disporre, e la volontà di Leopoldo I. Del resto questa menda di parzialità, che il Mazzei ha comune con molti degli storici antichi e moderni, tanto è difficile all'uomo di tenere le bilancie pari, poco toglie al merito del suo lavoro, commendevole anche per una certa spigliatezza e vivacità dello stile.

Nel chiuder questa rassegna uniamo i nostri voti a quelli del Mazzei affinchè il ricco tesoro archeologico che il comm. Ernesto Rossi, nome caro all'arte e all'Italia, con gravi cure e dispendio salvò dal deperimento e dall'oblio in cui era caduto per colpa di chi, ultimo, lo precedette nel dominio della villa, rimanga sempre fra noi. A raggiungere questo fine crediamo opportuna la illustrazione delle lapidi romane e delle urne etrusche alla quale il Mazzei, seguendo l'esempio dello Strozzi che fu anch'esso fra i possessori della *Macine*, attende da qualche tempo. Prosegua dunque egli animoso nel suo lavoro e stia certo che quanti amano le antichità e gli studi storici gliene saranno grati.

P. M. Del Rosso.

R. De Cesare (Simmaco). — **Il Conclave di Leone XIII.** - Con documenti. - Città di Castello, S. Lapi tip. ed., 1887. In 16.° di pag. 430. - Con 4 tavole.

« Per la lealtà di un governo libero e nazionale potè avvenire « che, dopo tanti secoli, si tenesse in Roma, non più soggetta alla « podestà pontificia, ma metropoli d' Italia, un conclave che più « libero e forse più virtuoso non ricorda la storia, nè solo nella « opinione del mondo civile, ma dei cattolici d' Italia e di fuori. « Nessuna elezione ebbe minor numero di elettori assenti, e nes- « suna fu più spontanea, e meglio ispirata al bene della Chiesa, « anzichè al tornaconto dei governi, o all'esigenze e alle pressioni « del principato temporale. Nessuna aveva dissipato così larga copia « di paure e di pregiudizi; nessuna, fra tante preoccupazioni, aveva « dato in sole 36 ore, e con maggior accordo di volontà, il Papa « che si aspettava, nè dato ai negoziati precedenti l' elezione un « così libero e dignitoso avviamento (pag. 180). Così dice l'autore nella conclusione della prima parte del libro, che è uno fra i più attraenti che si possano leggere, per l'argomento, per la copia dei fatti, per la serena temperanza dei giudizi e per la forma svelta propria di una Cronica; che sarà testimonianza per la storia contemporanea. L'avvenimento recente è nella memoria anche de' più giovani: alcune delle circostanze furono riferite dai giornali: molte però di queste rimanevano o ignote o dubbie o falsate. « Narrare la cronaca di così memorabile conclave, dice l'A., m'è parso opera « utile e quasi doverosa; narrarla sulla fede di coloro, che vi « parteciparono, molti de' quali son vivi, ed è vivo il pontefice che « ne uscì eletto. In tal modo il diario è posto sotto il sindacato di « non pochi testimoni, nè esso può temere accuse di parzialità o « d'inesattezze sostanziali.... Il diario, che pubblico, non è il diario « di *un* conclavista, ma è l'estratto di parecchi diarii, di appunti, » di note e di discorsi: note e discorsi, che ho cercato di accertare « nel miglior modo che per me si è potuto » (p. 102-3). E più innanzi assicura i lettori d'avere avuto la fortuna di poter raccogliere dalla bocca di personaggi che ebbero larga parte negli avvenimenti di quei giorni, notizie precise che egli registra nel suo volume (p. 165).

Il Diario del Conclave forma la parte seconda del volume: dalla morte di Pio IX fino ai primi atti del nuovo pontefice vi sono narrate le più minute circostanze dei fatti che precederono il conclave, le vicende del conclave stesso, gli atti e le cerimonie posteriori e le prime opere del nuovo papa. Nella parte prima, che è come l' Introduzione al Diario, delinea l'autore le disposizioni degli animi quando si doveva pensare alla successione nel pontificato e le condizioni politiche dell'Europa, in mezzo alle quali si compiè

il grande avvenimento: e rende la meritata lode al governo italiano per la prudenza e la fermezza dimostrate in quei gravi momenti. Come persona che conosce a fondo le cose e gli uomini di cui parla, mette bene in rilievo e talvolta con tocchi potenti, le varie qualità dei personaggi che direttamente o indirettamente ebbero parte nei fatti.

Trattandosi di un tempo tanto vicino, l'Archivio nostro si limita a segnalare il libro come documento di cui dovrà la storia giovarsi.

X.

A. Ademollo. — **Le annotazioni di Mastro Titta carnefice romano.** *Supplizi e suppliziati, giustizie eseguite da Gio. Batta. Bugatti e dal suo successore* (1796-1870). Appendice di documenti. — Città di Castello, Lapi, 1886; in 16° di pagg. 107.

L'editore di questi singolari documenti, che riescono di tanto momento per la storia, ha voluto completare con questa nuova ed importante pubblicazione, il suo precedente lavoro sulle *Giustizie a Roma*. Quivi pure aveva riferite le annotazioni del Bugatti, carnefice emerito del governo pontificio che non gli lasciava mancare lavoro, vissuto in ufficio fino alla bella età di anni ottantacinque, sempre atto a compiere con invidiabile destrezza il suo mestiere. Ma la copia che gli aveva servito per la stampa era incompiuta, poichè si arrestava al 1840, mentre le *operazioni* del Bugatti ebbero termine il 17 agosto 1864. Ora egli dà fuori il lugubre diario nella sua lugubre integrità, aggiungendovi le poche esecuzioni capitali dell'oscuro successore di quell' illustre boia; oscuro, perchè finalmente la luce della libertà venne opportunamente ad impedire all'ultimo mastro Titta romano, di rendersi famoso a' servigi d' un governo che fu negazione d' ogni senso civile. Ma l' Ademollo non si contenta di darci così nudo e crudo questo documento; chè lo fa precedere da una importante prefazione, nella quale raccoglie ricca messe di notizie intorno ai supplizi romani dal secolo XIV fino a noi, e ciò senza ripetere quanto già aveva detto nel suo precedente lavoro; il che vuol dire che quanto egli ci porge qui è frutto di nuove ricerche. Infatti troviamo riuniti in questa curiosa esposizione documenti tratti da archivi, da manoscritti, da diarii, da libri rari e difficilmente accessibili alla comune dei lettori. Ai fogliettanti (oggi giornalisti) che lasciarono la vita sul patibolo si possono così aggiungere Annibale Cappello nel 1587, e Bernardino Scatolari nel 1685; vittima questo della durezza e dell' ingiustizia di Innocenzo XI. Così altri crescono la dolorosa serie dei bruciati vivi. Ma quanti non erano i modi di supplizio! Rogo, murati vivi, berlina, frustatura, mazzola, squartamento, forca, mannaia (poi ghigliottina), tortura d' ogni specie e ragione. Un domenicano che nella sua qualità di Provicario del Sant' Uffizio si dilettava di co-

desti spettacoli, il P. Labat, ne' suoi *Viaggi* in Italia fatti sui primordi del settecento, reca lunghe e minute descrizioni d' alcuni di quei supplizi, specialmente della colla, della vigilia, della mazzola, e della mannaia. La sua parola fredda, tagliente, mette nell'animo un senso di raccapriccio.

Ma da' più antichi tempi scendendo ai nostri, non è senza ragione che l' autore osserva come il carnefice romano compiesse in 68 anni 514 giustizie, mentre *Maître* Roch, il noto carnefice di Francia, nello spazio di 45 anni (1834-1879) avesse assistito come aiutante a 80 supplizi e di sua mano ne eseguisse 68.

L' appendice ci presenta una serie di documenti intorno ai condannati a morte, o alle modalità delle giustizie, che movendo dal secolo XVI toccano alla metà del passato. A. N.

A. Ademollo. — **Alessandro VI, Giulio II e Leone X** *nel carnevale di Roma. Documenti inediti* (1499-1520). — Firenze, Ademollo e C., 1886; in 16° di pagg. 93.

Non è la prima volta che il fortunato raccoglitore di documenti etnografici, si occupa del carnevale romano; un altro suo curioso libretto sopra lo stesso argomento uscì fuori alcuni anni sono, e ne porse notizia a' suoi lettori quest'*Archivio*. Ma la pubblicazione presente per la materia precede cronologicamente quanto egli aveva discorso allora; poichè qui abbiamo notizie e documenti che si riferiscono al primo ventennio del secolo XVI; periodo toccato di volo in quel primo lavoro dall'Ademollo, appunto per la scarsità dei documenti. I quali ora qui abbondano davvero e sono di una singolare importanza. Provengono tutti dal dovizioso archivio estense; salvo il poemetto di maestro Giovanni Iacopo Penni medico fiorentino, che è esemplato sopra un manoscritto esistente fra gli zibaldoni del Cancellieri, poichè la stampa, di che questo è copia, eseguita certamente in Roma nel 1514, non si trova. In questo poemetto, alquanto spropositato, si descrive la mascherata dell'anno 1513. È davvero cosa piacevole constatare come a que' tre pontefici, che inaugurarono il risorgimento, ed ebbero per giunta tanti sopraccapi politici, piacesse spassarsela allegramente; e si capisce che se il principale si divertiva per dieci, i cardinali ci dessero dentro per venti, fino ad uscire in maschera essi stessi con i più strani travestimenti. Nè bastavano le mascherate, le corse, le giostre, i tori, che c' erano poi anche le commedie, e di parecchie fanno ricordo, quantunque non di tutte dicano il titolo, le corrispondenze qui prodotte: celebratissima sopra ogni altra la rappresentazione dei *Suppositi* di messer Ludovico con le scene dipinte da Raffaello. Curioso e burlone quel Leone X che « se pose a la porta e senza strepito con la sua benedictione per-

« messe intrare chi li parea »! Ad accrescere poi i divertimenti e prolungare quel benedetto carnevale, che i predicatori s' incaponivano (e seguitano tuttavia) a maledire, si presentavano opportune altre occasioni, come sarebbero le nozze illustri; sotto il pontificato di Giulio II ci fu il matrimonio di sua nipote Lucrezia con Marco Antonio Colonna, e al tempo di Leone l'altro di Alberto Pio con Cecilia Orsini parente del papa. Le feste, gli spettacoli e i relativi conviti furono cosa proprio grandiosa. Notevole l' intervento alla cena del secondo matrimonio di Nicolò Campani più noto sotto il nomignolo di *Strascino,* che recita da sè una farsa. A. N.

NICOLA SPEDALIERI. — L'arte di governare. *Edizione eseguita sull' originale del* 1779 *e preceduta da una prefazione di Giuseppe Cimbali.* — Città di Castello, Lapi, 1886; in 16° di pagg. LII-72.

L' editore di questa scrittura dello Spedalieri, attende da parecchio tempo ad un' opera, che dovrà porgerci intera contezza del filosofo siciliano, e sarà in un tempo illustrazione delle sue opere e delle sue dottrine. Anche quello che egli presenta adesso ai lettori può mettersi nel novero dei saggi, già da lui pubblicati qua e colà e che faranno parte del maggior lavoro. Il ragionamento sull'*Arte di governare* era poco noto, e la edizione originale uscita in Roma nel 1779 può dirsi quasi una rarità bibliografica. Lo Spedalieri compose l' operetta per festeggiare la guarigione di monsignore Spinelli Governatore di Roma, prelato reputatissimo per la illuminata rettitudine onde amministrò il non agevole ufficio: e ne fece pubblica lettura nell'Accademia de' Quirini. Il pregio e l' importanza che veramente merita, si è studiato il Cimbali di chiarirli nella accomodata prefazione; esponendo il concetto sociale e umanitario professato dall' autore, e ripreso poi, quantunque alquanto modificato, ne' *Diritti dell' uomo.* Eravamo in tempi ne' quali le idee riformatrici s' imponevano, e i filosofi illuminati seguivano la luce del progresso, che col *Contratto sociale* aveva porto una mano al popolo caduto in basso, mentre intuonava un monito tremendo ai sovrani. A questi medesimi principii, donde derivò la società moderna, s' informava lo Spedalieri, combattendo da un lato alcuni eccessi dell' umanitarismo, ma confermando dall'altro tutti i postuiati scientifici della nuova dottrina. Questo mostra brevemente l'editore; non lasciando di scagionare lo Spedalieri dalla taccia d'adulazione, onde poteva venire accusato per le lodi che allo Spinelli comparte. A. N.

JULIUS v. PFUGK-HARTTUNG, Zur Plumbierung älterer Papstbullen (un estr., di p. 11).

Abbiamo altra volta in questo *Archivio* tenuto parola di parecchi lavori del prof. J. v. Pfugk-Harttung sopra varie questioni attinenti

alla paleografia pontificia. L' articolo qui annunciato riguarda un punto speciale nella sfragistica papale. Tre cose nel Sigillo sarebbero a studiarsi: il sigillo, la corda, i buchi fatti nella pergamena per assicurare il sigillo. Appunto di tali buchi qui si tiene parola, cercando il loro numero e la rispettiva loro collocazione. Si passano in rassegna i diplomi pontifici da Benedetto III ad Eugenio III, cioè dal sec. IX al XII. È una piccola ricerca destinata a dar nuove basi alle indagini sulla originalità o meno dei documenti pontifici. Il Pf. H. segue qui il catalogo dei diplomi originali o apparenti originali (Päpstl. Original-Urkunden u. Scheinoriginale) da lui non ha molto pubblicato nel t. 5 dell'Hist. Jahrb. Anche del modo della sigillazione, egli ha tenuto conto nei suoi *Specimina* di bolle pontificie, dei quali uscì l'anno scorso (1885) un grosso fascicolo, a torto quasi dimenticato in Italia. Non discuterò qui il metodo da lui seguito, che consiste nella riproduzione fatta con lucido, cioè a mano, e dopo aver studiato il sistema di scrittura tenuto da ciascun amanuense. Ma osservo che quelle grandi tavole contengono riprodotti a fac-simile molti e importanti documenti per la storia italiana. Degli *Acta. pont. inedita* uscì testè (Stugd. 1886) il 3.° tomo.

Il ritardo frapposto alla stampa di queste linee portò che qui si possa annunciare non solo il secondo fascicolo degli *Spicimina* delle bolle, ma anche l' appendice uscita a Stuttgart 1887 contenente i *sigilla*. Le bolle allegate in quest'opera abbracciano il periodo che va dal 595-603 al 1197. C.

I contadini fiorentini dopo l'assedio. Lettera di Bongianni Guicciardini al fratello Luigi. — Firenze, coi tipi di M. Cellini e C. 1887. - In 16.° di pag. 18.

Ha pubblicato con una breve prefazione e con note questa lettera Isidoro Del Lungo nell' Almanacco per i campagnoli dell'*Amico del Contadino,* e n'ha fatto anche un opuscolo a parte. È documento da cui si conosce in quanto miserevole stato fossero ridotte le campagne nelle valli della Pesa e del Virginio dove i Guicciardini avevano ed hanno le loro possessioni, per la guerra contro Firenze del 1529 e 30 e per la pestilenza: conferma e aggiunge notizie alle descrizioni del Varchi.

Pubblicazioni Periodiche

Archivio Storico per le Provincie Napoletane, pubblicato a cura della Società di Storia Patria. Anno X, fasc. 2.

Continua anche in questo, la stampa del *Diario Napolitano dal* 1700 *al* 1709 già cominciata nel fascicolo precedente, e riprende qui dal 17 aprile, giorno dell' arrivo di S. M. Filippo V per terminare alla fine dell' anno 1704. Descrive le feste tutte e baldorie fatte in quella occasione, le luminarie, le salve dei Castelli colle morti di alquanti artiglieri, le cuccagne, le fontane che gettavano vino, cavalcate e funzioni di Chiesa e i soliti miracoli del sangue di San Gennaro, intramezzate con grazie di condannati e con supplizii che in quel tempo infelice erano così frequenti e variati nella loro atrocità, ma pure inefficaci. Nell' agosto del 1702, racconta, che nelle Galere Francesi che stavano in quel porto si verificò una gran mortalità a modo di peste. Non era permesso scendere a terra, nè salirvi alcun cittadino. I morti della giornata venivano gettati in mare con pietre alla gola. Divulgata la cosa, nessuno volle mangiar più pesce perchè i pesci mangiavano quei cadaveri. Per il che per un mese quasi i pescatori non andavano neanche a pescare, perchè il pesce non che a vilissimo prezzo non si trovava neanche a donare, aspettando tutti qualche burrasca che nettasse le acque del mare. Ma nei primi di settembre quelle galere partivano, e dopo si tornò a mangiare il pesce. Nel gennaio 1703 per un terremoto che sopraccolse Nocera e quei dintorni morirono 6676 persone, oltre 1700 per fame, freddo o disagi, e ce ne dà particolareggiata statistica luogo per luogo. Come pure ci narra che nel maggio 1704 il Monte Somma vomitava gran quantità di *vetume* che correva per la vallonata circa due miglia lontano, e con scoppi spaventosi, che ad ogni scoppio tremavano tutte le case della città.

Maresca B. *Ettore Caraffa Conte di Ruvo. Relazione del suo cameriere Raffaele Finoia.* — Il Finoia dopo la morte del Conte di Ruvo, incontrata con animo imperterrito sul patibolo, passò corriere di Gabinetto e nel 1815 corriere ordinario, conservando sempre l' antica affezione verso la famfglia Caraffa che visitava almeno due volte per settimana. Sembra che stendesse questa sua relazione dopo la pubblicazione della *Storia* del Colletta, accennando a questa a proposito della presa d'Andria e di Trani, nelle circostanze della

quale l'illustre storico cadde in qualche inesattezza. La narrazione è semplice e piana, qual di un uomo che senza pretensione alcuna racconta quanto serba nella memoria: pur non manca alcuna volta di vivacità e di un certo brio: fa parte di un volume manoscritto in cui sono varie notizie di storia napoletana raccolta da Angelo Granito Principe di Belmonte. Forse non sarebbe lontano dal vero chi ritenesse che ad istanza di lui il Finoia la dettasse, tanto più che il manoscritto è postillato dallo stesso principe che corregge alcune inesattezze di date e sbagli di nomi di generali francesi, nei quali cadde il Finoia, a cui in quel momento la memoria mal serviva.

Colombo Antonio. *Il Palazzo e il giardino di Poggio Reale.* (Contin. e fine). — Per quanto fosse già in molte parti danneggiato, pur sempre Poggioreale conservava molto della sua magnificenza, poichè vi abitò il gran Consalvo dopo la battaglia della Cerignola, e l'anno dopo (1503) vi ospitò l'ambasciatore turco. Era guasto il Parco, la moltitudine di animali dal II Alfonso ivi raccolta era trafugata, dispersa, uccisa. Rimanevano i Giardini, ma quando Lantrec assediava Napoli, oltre i guasti delle soldatesche che furono infiniti, egli ordinò che si rompesse l'acquedotto della Bolla che attraverso i Giardini di Poggioreale conduce l'acqua alla città. L'acqua così sviata impaludò; coi calori estivi produsse miasmi che svolgevano i germi della peste che i soldati si traevano appresso, la quale con Lautrec fece perire migliaia di francesi. Ed in poco tempo le terre che circondavano Poggioreale divennero un vasto cimitero. Carlo V di ritorno dall'impresa di Tunisi vi volle dare un desinare, e D. Pietro di Toledo un banchetto nei giardini quantunque la stagione non fosse la più propizia, perchè era ai 19 di Dicembre. Dopo tutto ricadde nel silenzio, e Poggio Reale divenne ogni giorno più squallido, non senza sospetto che a questo crescente abbandono contribuisse l'incuria e l'avarizia dei custodi, per lo più spagnuoli. Filippo II lo donò, sua vita durante, a Bona Sforza vedova Regina di Polonia, che non lo visitò nemmeno, ed alla sua morte, ebbe luogo la consegna che si ridusse ad un mazzo di sessanta chiavi, e poche vecchie travi e tavole accatastate in diverse stanze, e pochi mobili, tra cui sette seggiole, forse solo avanzo della ricca suppellettile, onde prima era adorna.

Il Terremoto del 1456. — Di questo luttuoso disastro di cui oltre la narrazione di S. Antonino arcivescovo di Firenze, si trovano memorie sparse negli scrittori napoletani e nelle cronache di alcune città d'Italia alcuni ricordi inediti esistono negli Archivi e biblioteche, quattro dei quali si pubblicano qui. Il primo è una relazione scritta da Bindo oratore sanese che dimorava a Napoli, e che forse può essere uno dei due oratori inviati da Siena ad Alfonso I d'Aragona. Le altre tre sono tradotte dal tedesco, e sembra che fosse

lavoro di qualche frate, che riassumesse ed inviasse in Germania, ove fu trovato il manoscritto, le notizie dello spaventoso disastro, che per via di lettere da Napoli ed altri luoghi del Regno si erano diffuse. Più importante è la relazione di Bindo, perocchè descrive quanto avvenne in Napoli in quella spaventevole notte del 4 Dicembre. Ma anche la compilazione tedesca ha molto pregio perchè in niuno storico si trova completo ragguaglio dei luoghi rovinati e subissati dal Terremoto; e che per la poca conoscenza che lo scrittore aveva della lingua italiana o per altra ragione, alcuni nomi di luoghi non si possono indovinare. Ecco il titolo dei quattro documenti. I. Copia di una lettera che manda lo ambasciatore Senese il quale è ad Napoli alli Magnifici Signori Senesi. II. Questa lettera del crudele malanno e successo del terremoto avvenuto nel paese la mezzanotte, vigilia di S. Nicolao Anno Domini 1456 fu spedita al Reverendo Cardinal Colonna dal Regno di Sicilia e di Napoli. III. Questa è la copia della lettera che il nobile Sig. Ettore Marchese di Ferrara ha scritto da Napoli a suo fratello (Buoso?) in Lombardia. IV. Ancora una scritta della miserevole e crudele storia del terremoto accaduto nel prossimo passato anno, avvenuto nel Regno di Napoli e Sicilia.

G. de Blasiis. — *Un documento inedito della congiura di fra Tommaso Pignatelli.* — Di fra Tommaso figlio del Principe di Noia e della Congiura da lui macchinata contro la dominazione Spagnola, non si sapeva che quel pochissimo che ne aveva accennato il Capecelatro. Nè più esplicito fu posteriormente il Parrino. In progresso di tempo si incominciò adagio adagio a fare un poco di luce su questo tenebroso affare, giacchè nei cronisti del tempo viceregale si trova fatta parola e del Campanella e del povero frate. E Ferdinando Bucca nelle giunte ai diarii del Guerra, non provando il disdegno del Capecelatro contro i nemici degli Spagnoli, nè i riguardi del Parrino a parlare delle famiglie cospicue, narra l'arresto del Pignatelli nel Convento di S. Domenico Soriano, per ordine del Vicerè Conte di Monterey, che lo fece tradurre nelle carceri insieme con altri quattro, sotto l'imputazione di volere ammorbare la Città e dare Pozzuoli in mano dei Turchi: imputazione che non fu tenuta per vera, ma come atta a smascherarne altra ben più grave. Il papa volle soddisfaziene della violata immunità: ma restituito fra Tommaso al convento, venne poi immediatamente riconsegnato ai birri per esser giudicato dal Nunzio, dal Cappellano maggiore e da un terzo Giudice nominato dal Vicerè. In questo mentre gli altri quattro arrestati seco lui, secondo quanto bucinavasi, sottoposti ai tormenti avevano confessate *alcune cose,* ed uno di essi era morto di spasimo nella tortura. Fin qui il Bucca, che lasciò a questo punto interrotto il racconto, perchè le sue *giunte* non vanno oltre il 1633. Poteva

completarla colla relazione scritta da uno dei Bianchi, confraternita che assisteva i condannati a morte, ma forse non la conobbe. Oggi il De Blasiis, venuto in cognizione della detta Relazione, e dell'altra su questo affare che è la rivelazione del processo compilato contro Pignatelli e complici, inviato dal Consiglio Collaterale a Filippo IV per ordine del Vicerè. Da questo rimane chiaro che Tommaso Pignatelli figlio adulterino del Principe di Noia, seguitando i principii e gl'insegnamenti dell'altro frate Tommaso Campanella, macchinasse con questi e con altri di togliere il Regno di Napoli alla Spagna per darla alla Francia. Si espongono tutte le trattative risultate e poste in chiaro dal processo, e che finì colla morte del Pignatelli, il quale dopo essere stato carcerato, fu strozzato in carcere ». Così finì questo giovane di 29 anni, (così la relazione dei Bianchi) pallido all' aspetto, o che mostrava una vivacità d' ingegno grande, ed un animo intrepido. Il Campanella, ricercato, aveva potuto salvarsi, sempre travestito. Gli altri prigionieri rimasero nelle secrete del Castelnuovo.

Notizie Bibliografiche. — *Necrologie* di Rafaele, Garrucci, Erasmo Ricca. V. G.

MISCELLANEA FIORENTINA DI ERUDIZIONE E STORIA. Anno I. Num. 6.

I. *Firenze cent'anni fa.* - Dalla descrizione d'un lungo viaggio che nel 1785 e 86 fece GIOVAN BATTISTA MALASPINA, conservata nell'Archivio di Stato di Firenze, I. DEL BADIA ha estratto e pubblicato la parte che riguarda Firenze. Il Malaspina era stato in questa città trentadue anni innanzi: quindi fa un paragone delle condizioni in cui l'aveva veduta allora che risentiva gli effetti del governo Mediceo negli ultimi tempi con quelle mutate per le provvidenze dei Lorenesi segnatamente di Pietro Leopoldo. Ritrova Firenze molto migliorata materialmente e moralmente: parla con entusiasmo delle opere d'arte; della nettezza delle vie; della garbatezza delle persone di tutte le classi; delle molte comodità e della facilità del vivere tanto che in una delle principali locande per tre stanze e il pranzo spendeva solamente otto paoli (L. 4,48) al giorno; e dal tutto l'insieme giudica Firenze una delle migliori città d'Europa. Ha parole di molta lode per il granduca Leopoldo e per la granduchessa. « La nobiltà è di un tratto garbatissimo e la civilizzazione di tutti i ceti del paese è tale che non potrebbe immaginarsi la più perfetta ». Da quel che aveva osservato in quattordici giorni rilevava che in quanto ai talenti tutto il progresso era nella parte del popolo. Il Malaspina apparisce uomo istruito molto; forse nell' arte non aveva un gusto molto fino: alcune sviste, poichè scrive di memoria, le corregge l'editore nelle noterelle.

Appunti e Notizie. — C. P. pubblica una lettera che Giovanni Acciaioli, oratore fiorentino a Roma, scrisse il 1.° ottobre 1504 ai Dieci di libertà e balia per far sapere di un convito che i Medici esuli a Roma avevano dato ai Fiorentini residenti in quella città, uno di quei mezzi che l'accorta famiglia adoperava per mantener viva la memoria di sè. — PIETRO SANTINI ricava dai *Capitoli* dell'Archivio di Stato la notizia dello stipendio che il Comune pagò al potestà e alla sua gente quando quell'ufficio fu tenuto, nel 1257, da Luco Grimaldi da Genova, e nel 1264 da Manfredo di Lupo de' Canoli che aveva per suo giudice e assessore messer Accorso dottore di leggi. — G. B. RISTORI pubblica i nomi di due pergamenai fiorentini, *Cece* e *Bonaccolto,* che vivevano, il primo nel 1209, il secondo nel 1245: dalle notizie che egli ne dà si rileva come la via, che anche oggi conserva il nome de'Librai, aveva pure in tempi più antichi le botteghe dei cartolari. — GH. dà notizie della piena famosa del 1333, in aggiunta a quelle che diede colla memoria pubblicata in questo Archivio (Serie III, T. XVII, pag. 240 e seg.). — C. O. TOSI, sotto la rubrica di *Supplementi al Repetti* dà notizie della parrocchia di S. Clemente in Poggio nel Valdarno fiorentino.

MITTHEILUNGEN DES INSTITUTS FÜR OESTERR. GESCHICHTSFORSCHUNG. Vol. VII (1886), Fasc. 4. (1)

A. SCHULTE. *Studî sull'antichissima storia degli Habsburgo e delle loro possessioni, segnatamente in Alsazia.* Parte seconda.

F. KALTENBRUNNER. *Studî romani.* - III. *La raccolta di Berardo da Napoli come fonte storica* (Continuazione, vedi *Arch. Stor. Ital.* XVII, 447). - Dà l'elenco di tutte le lettere pontificie che hanno servito di base alla raccolta della *Epistolae notabiles* di Berardo. Discorre poi dell'uso che di questa raccolta si è fatto per fini storici dal Raynald, dal Mabillon e da altri, indicando i mss. di cui si sono serviti; del valore storico di tale raccolta; delle minute di Berardo, e delle relazioni tra queste e i registri.

A. BUSSON. *Promissione del marchese Ottone III di Brandenburgo a un re di Boemia riguardo all'elezione di questo a re dei Romani.* Il Palacky, *Geschichte von Böhmen,* attribuisce questo documento (che non ha data, e dove il re di Boemia non è nominato) al tempo dell'elezione di Adolfo di Nassau. Ma il Busson chiarisce essere questa assegnazione erronea; e prova che il documento è dell'anno 1262, e che il re di Boemia a cui si riferisce è Ottocaro.

H. V. SAUERLAND. *Una fonte della « Historia polonica » di Giovanni Dlugoss.* - Le parti che riguardano la storia del grande scisma e le notizie dei papi sono tolte principalmente dalle opere di Teodorico di Nieheim, *De scismate* e *Vita Iohannis pp. XXIII.*

(1) Vedi *Arch. Stor. Ital.* XVIII, 323.

Bibliografia. - O. Redlich. *Acta Tirolensia*, vol. I. Innsbruck, 1886. (Contiene due cartolarî o *Libri traditionum* della Chiesa di Brixen: è una pubblicazione d'un grandissimo merito. OTTENTHAL). - Oelsner, *Kaiser Karls IV Iugendleben* ec. Leipzig, 1885. (La giovinezza di Carlo IV, narrata da lui stesso, e tradotta. Il traduttore opina che questa vita fosse composta nel 1348 o nel 1350; e che gli ultimi capitoli (15-20) siano scritti da Giovanni di Neumarkt, bensì col consenso e la cooperazione del re. WERUNSHY) - L. Pastor. *Geschichte der Päpste.* Vol. I. Freiburg, 1886 (1). (La storia principia dal cadere del medio evo: questo primo volume contiene il tempo dei papi Avignonesi, che è come un'introduzione, lo Scisma, e la storia successiva dal 1417 al 1458. A parte le tendenze dell' aut., il libro « presenta un ricco materiale, è frutto di estese ricerche, e offre dei resultati importanti ». KRONES).

F. KALTENBRUNNER e TH. SICKEL. *Per difesa.* Risposta al P. Denifle, che nell'*Archiv fur liter. und Kirchengeschichte, II*, 1, facendo la storia dei registri pontificii del secolo XIII, aveva attaccato vivamente e duramente il Kaltenbrunner per la sua antecedente memoria sul medesimo argomento (in *Mittheil.*, V, 213). Il K. aderisce a parecchie correzioni del Denifle, dolendosi bensì dei modi poco cortesi della sua critica; e il S., confermando tali correzioni, spiega come gli errori del K. possono essere avvenuti; e dice, che la memoria di lui, nonostante gli attacchi del Denifle, resta sempre « il punto di partenza per le ricerche ulteriori ». C. P.

HISTORISCHES JAHRBUCH, vol. VII (1886) fasc. 4 (2).

EHSES. *La politica di Clemente VII fino alla battaglia di Pavia.* Parte III.

SCHWARZ. *Contributi romani alla storia della vita e delle opere di Giovanni Groppero.*

REUMONT. *Commemorazione di Leopoldo Ranke.*

Brevi comunicazioni. - SAUERLAND. Osservazioni sopra l'archivio e l'amministrazione pontificia durante il grande scisma. - FINKE. Tre documenti sospetti di Gregorio IX. (Sono tre documenti degli anni 1233-35, in favore dei minoriti, che si conservano nell'Archivio di Stato di Monaco. Il Wilmans sospettò della loro autenticità: il Finke dimostra, invece, che sono sinceri).

Recensioni. Vi si discorre dei seguenti libri: Denifle, *Storia delle Università nel medio evo;* (Berlino, 1885). - H. Thode, *S. Francesco d' Assisi ed i principî dell' arte della rinascenza in Italia* (Berlino 1885). - Zwiedineck-Südenhorst, *La politica*

(1) Di quest'opera ha reso conto nell'*Arch. Stor. Ital.* XVIII, 410 il sig. A. GIORGETTI.

(2) Vedi *Arch. Stor. Ital.* XVII, 313.

della Repubblica di Venezia durante la guerra dei trent'anni (Berlino 1882-85). - A. Gagnière, *La regina Maria Carolina di Napoli* (Parigi, 1886). - Spogli di giornali. - Notizie.

C. P.

ZEITSCHRIFT DER SAVIGNY-STIFTUNG. VII. Rom. Abth.

Il professore FITTING, dell'università di Halle, il quale diede l'impulso agli studi sulla storia della giurisprudenza innanzi alla scuola bolognese, riferisce (1) sulle nuove pubblicazioni, che trattano questo argomento. Egli osserva, come siano in ispecie gli eruditi italiani, che si dedicano con grande amore a questi studi, e dice, come l'importanza delle loro opere aumenti di giorno in giorno (« die italienischen Gelehrten... fördern in rascher Folge Arbeiten von stets wachsender Bedentung zu Tage) ». Sono in ispecie apprezzate altamente (I.°) l'opera dell'avv. *Luigi Chiappelli* sulla « *glossa pistoiese* » (Torino 1885), di cui dà il Fitting un'analisi di quasi 26 pag. aggiungendovi molto materiale nuovo, che deve servire specialmente per appoggio delle sue tesi contro le teorie di *Conrat*. Segue poi (III.°) un riassunto dei due lavori del *Brandileone: « il dir. romano nelle leggi normanne e sveve del regno di Sicilia »* (Torino 1884), e « *il diritto greco-romano nell'Italia meridionale* » (Archivio giur. 1886); a cui si aggiunge lo scritto di *Raffaele Perla* « *del dir. romano giustinianeo nelle provincie meridionali d'Italia* ». (Napoli, 1885). Stimando molto i pregi anche di questi studi, il prof. Fitting riassume così le sue impressioni (p. 79), che la importanza del diritto bizantino sia stata avvalorata troppo dal Brandileone, mentre il Perla d'altra parte gli attribuì troppo poca influenza. Però non è questo il luogo per entrare nel merito delle questioni, di cui si tratta. Quello, che c'importa di constatare, si è come la giovane Italia sia entrata nella nobile gara delle ricerche moderne, e ciò in modo, da essere apprezzata non solo, ma accompagnata dai voti più autorevoli, che augurano alla sua scienza un grande e splendido avvenire.

L. Z.

PUBBLICAZIONI RECENTI.

Sotto questa rubrica metteremo sempre l'annunzio di tutti i libri e opuscoli d'argomento storico, de'quali avremo e ci procureremo la notizia, riservandoci a parlarne nei seguenti fascicoli.

Pensieri d'un solitario. Opera postuma di RAFFAELLO LAMBRUSCHINI pubblicata a cura di MARCO TABARRINI. - Firenze, G. Barbèra, editore, 1887. - In 16.° di pag. XXI-200. Col ritratto dell' Autore.

(1) *Über neue Beitraege zur Geschichte der Rechts - wisseuschaft im fruheren Mittelalter, von Prof.* D. FITTING, in Halle, (90 pag.).

Indici e Cataloghi. - IV. **I Codici Palatini della R. Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze.** - Vol. I, fasc. IV. Roma, presso i principali librai, 1886 (pag. 241-320).

Ministero della Pubblica Istruzione. - **Sui manoscritti del fondo Libri ceduti dal conte Ashburnham all'Italia.** - Memoria di LEOPOLDO DELISLE. Versione di G. OTTINO, autorizzata dall'autore, con note. - Roma, tip. dei fratelli Bencini, 1886. - In 8.° di pag. 14.

Monumenti di Storia Patria delle provincie Modenesi. Serie delle Cronache (Agiografie ec.). Tomo XIV. Fascicolo I. - Modena, Tipi di G. T. Vincenzi e Nipoti, 1886. Contiene: **Àntiche vite di S. Geminiano vescovo e protettore di Modena**, con appendici e illustrazioni per cura del Cav. Avv. P. BORTOLOTTI. - Di pag. 131 num. con due tavole.

Relazioni tra Siena e Viterbo. - Documenti tratti dal R. Archivio Senese di Stato. - Siena, tip. edit. S. Bernardino, 1886. In 8.° di pag. VIII-37.

R. Accademia delle Scienze di Torino. - **Luigi Prospero Gachard.** - Commemorazione scritta dal Socio ERMANNO FERRERO. - Torino, E. Loescher, 1886. - In 4.° di pag. 34.

I Balcani, Memoria di CESARE CANTÙ letta al R. Istituto Lombardo di Scienze e Lettere nella tornata del 10 giugno 1886. - Milano, tip. Bernardoni di C. Rebeschini e C. - In 4.° di pag. 12.

Storia della valle di Poschiavo del Dott. DANIELE MARCHIOLI. - Sondrio, stab. tip. Emilio Quadrio, 1886. - Due vol. in 16.° di pag. 353 e 273.

CARLO MERKEL. - **Manfredi I e Manfredi II Lancia.** - Torino, Loescher, 1886. - In 8.° di pag. XII-188.

FERRANDO ASCOLI. - **La Storia di Brindisi** scritta da un marino. Rimini, tip. Malvolti e C., 1886. - In 8.° di pag. XXVIII-527.

P. PICCIRILLI. - **Architettura ogivale in Sulmona.** *La facciata diruta degli ex-agostiniani.* - Lanciano, tip. R. Carabba, 1886.

TRAVALI G. - **I diplomi Angioini dell'Archivio di Stato di Palermo.** - Palermo, 1886.

Elogio di Giuseppe De Spuches Ruffo Principe di Galati per UGO ANTONIO AMICO. - Palermo, tip. del Giornale di Sicilia, 1886. In 4.° di pag. 44.

Notizie storiche della città di Pirano, raccolte dal Prof. LUIGI MORTEANI. - Trieste, Herrmanstorfer, 1886.

La bibliothèque du Vatican *au XVIe siècle.* - Notes et documents par EUGÈNE MÜNTZ. - Paris, Ernest Leroux, 1886.

Leone Leoni, sculpteur de Charles-Quint et **Pompeo Leoni**, sculpteur de Philippe II, par EUGÈNE PLON, avec nombreuses illustrations artistiquis. - Paris, Librairie Plon, 1887.

LETTERE POLITICHE DAL 1642 AL 1644

DI

VINCENZO ARMANNI

(Continuaz., ved. 4.ª Serie, Tomo XVIII, pag. 3).

Molto Ill.re e Molto Rev.do Sig. Mio Fratello Oss.mo

Le lettere di Francia avvisano essere arrivate a Parigi duecento insegne che vi mandò il Duca d'Enghien conquistate nella battaglia succeduta in vicinanza di Rocroy e furono portate nella Chiesa metropolitana di Nostra Dama, dove si cantò solennemente il *Tedeum,* con l'intervento del clero e del parlamento, oltre un grandissimo concorso di popolo. Son stati ancora più volte in segno di allegrezza replicati i tiri dei cannoni e fu ordinato a tutta la città di far fuochi e luminare per tre sere continue.

Il medesimo Duca d'Enghien ha con sue lettere scritte al Re date gran lodi al Gassion a cui attribuisce gran parte della vittoria, onde si teneva per certo che dovesse alla fine della della presente campagna essere promosso insieme col Visconte di Turrena, fratello del Duca di Bouillon alla dignità di maresciallo di Francia, purchè eglino con parola segreta assicurino la Regina di abbracciare la fede cattolica e di rinunziare alla professione di Ugonotti. È giunto avviso che la Duchessa di Orléans fosse pervenuta a Meudon, dove si condusse a incontrarla il Duca suo marito. Nel medesimo giorno il loro matrimonio fu confermato per le mani dell'Arcivescovo di Parigi, ma prima delle cerimonie l'Altezze Loro dichiararono insieme che il matrimonio già contratto non ammetteva dubbio veruno che non fosse ben fatto, e quello che si faceva allora essere per ubbidientia e rispetto dovuto alla gloriosa memoria del Re defunto che così havea ordinato prima di morire. Si preparava intanto per abitatione loro il palazzo di Luxemburgo ch'era della Regina madre e il Re e la Regina per dar tempo alla fabbrica del Louvre, che con ogni diligentia si sollecita di tirare a perfetione, anderebbero ad abitare nel palazzo del già Card. di Richelieu. Dopo avere tutta quella corte preso il lutto per la morte del Re, incominciarono il nuovo Re e la Regina sua madre a dare pubblica udienza nella corte a' ministri de'principi. Stante la gravezza delle ferite ricevute dal maresciallo dell'Hopital nella mano destra combattendo sotto Rocroy, si è presa risoluzione di mandare in suo luogo il duca d'Angoulême acciocchè assista il Duca

d'Enghien. È stata dalla Regina licenziata madama di Brissac sua prima dama d'onore e richiamata madama di Senessey che ritrovandosi già nella detta carica fu gli anni addietro fatta assentare dalla corte, in seguimento di che il Marchese di Brissac, marito della predetta dama, anch'egli si è licenziato. È succeduta l'intera liberatione di quelli che si trovavano carcerati nella Bastiglia et a poco a poco si va riformando la corte, facendo allontanare i dipendenti dal defonto Card. di Richelieu.

Scrivesi da Londra che mentre si tratteneva in quella città il conte di Essex, era ivi giunta nuova di Oxford che fosse arrivato al Re un convoglio spedito da Iorck sotto il comando del Duca di Lenox dalla Regina di 400 barili di polvere et altre munitioni et armi, con 200mila scudi contanti, e che fu condotto da 1200 fanti e 30 compagnie di cavalli, dei quali tornarono indietro 20 compagnie per spalleggiare 4mila fanti che erano in cammino verso Oxford. Essendo poi il conte di Newcastle restato all'assedio di Leeds, si sperava che il barone Fairfax fosse per arrendersi quanto prima, havendo scritto al Parlamento per celere soccorso, senza cui si protestava di non poter più lungamente resistere. Per i detti aiuti arrivati al Re si era sentita in Londra qualche doglianza contro il conte di Essex che si è lasciato sfuggire con le sue dilationi una opportuna occasione di opprimere il Re: il che però ha servito al medesimo conte di maggiormente avvantaggiare le proprie cose, poichè lamentandosi della disubbidientia di tre capi ai quali haveva comandato di unirsi per opporsi al passaggio di detti soccorsi, chiedeva ora per rendersi più autorevole il bastone di Contestabile del regno che sebbene non conceduto, gli è stata accresciuta l'autorità con qualche rimuneratione di beni.

Avvisano esser finita la linea di circonvallatione intorno alla città di Londra, e perchè il circuito sembrava al conte di Essex troppo stretto, trattasi ora di fare una nuova trincea: et egli havendo ricevuto denari stava in procinto di partire verso la sua armata e si crede che in breve sia per marciare contra il Re. Havendo il Parlamento chiamati i rappresentanti della città di Londra, gli ha incaricati di fare i maggiori sforzi possibili per cavar denaro, onde si son messi in pronto 228mila scudi, havendone imprestati 160mila gli Aldermani per rimborsarsene coi primi che entrarebbero. Ha poscia il Parlamento costretti tutti non solo di Londra ma etiamdio di fuora a sborsare in una volta quello che debbono pagare in tre mesi della impositione che paga ciascheduna famiglia in ogni settimana. E perchè la difficoltà del denaro è il maggior fastidio che abbia il Parlamento si è risoluto nella camera inferiore di fare un fondo che sia valevole per mantenere l'armata, imponendo nuove gabelle sopra il pane, vino, birra et altri viveri. Si è agitato nella detta Camera di fare un nuovo gran sigillo col quale è solito di segnare in nome del Re patenti et altre cose autentiche, et inoltre si è proposto di fare un gran Contestabile d'Inghilterra; il qual

carico se si proseguirà, dicono che si darebbe facilmente al Principe Enrico terzo genito di S. M. e si discorre che il Parlamento lo voglia dichiarare duca di Glocester; et il tutto non è senza mistero. Altre lettere scritte più frescamente e comparse questa mattina d'Inghilterra recano che il sopradetto soccorso mandato dalla Regina al Re, oltre haver fornito S. M. di provvisioni, ha portato quest'altra buona conseguentia che, non essendo possibile al Re per la scarsezza dei foraggi mantenere appresso di sè tutta la cavalleria, ne spinse una parte per rinforzare il visconte di Hopton che trovavasi a Devonshire, onde havendo questi attaccato il conte di Straford ne ha riportata una vittoria di rilevante consideratione, poichè i Regi acquistarono 12 pezzi di artiglieria, 16mila scudi contanti, tutto il bagaglio e molte insegne, havendo uccisi 3mila parlamentari e 2mila fatti prigioni. Il Conte d'Essex, che, come si scrisse, si era portato a Londra affine di sollecitare la provvisione del denaro per l'intera soddisfatione dell'armata, che importava secondo i di lui calcoli 480mila scudi, è partito con promessa solamente di 190mila scudi che gli si vanno speditamente inviando.

Il Parlamento gli ha incaricato con premura la marcia et il cimento della battaglia col Re, ma non ha egli mostrata intera dispositione et in ogni caso arrecherà per sua discolpa la difficoltà di disporre al combattere i soldati non totalmente pagati. L'armata del Re è tra Abington e Wallingford e quella del Parlamento a Reading, dicendosi che S. M. stia ancora in proposito di dare la battaglia. Per compiacere nondimeno alcuni suoi consiglieri che lo persuadono alla pace, ha offerto un nuovo trattato nel quale prometteva ogni sua maggior prontezza per venire a qualche accomodamento; ma il Parlamento non li prestò orecchie, anzi fece carcerare il messo con pretesto di esser passato senza trombetta, e dichiarò non esser tempo di attendere alla risposta, ma al modo di esigere le gravezze imposte. La contraffatione del gran sigillo che si agitò nella Camera bassa non è per altro ancora stata proposta nella Camera alta per l'approvatione, ma ivi fu trattato di negotio maggiore: dell'accusa d'alto tradimento contro il regno data dal Pym alla Regina; cioè di haver indotto il Re a far guerra allo stato e di procurargli assistenze. Passò questo maneggio nella Camera bassa per la maggior parte dei voti, ma essendo stata portata alla Camera alta, i titolati restarono maravigliati di così ardita et imprudente propositione e partirono senza dar veruna risposta. Fra tanto quelli della suddetta Camera bassa pensano di andar formando i capi di tale accusatione et il processo per havere rigorosa sententia, la quale temesi possa partorire fastidiose conseguentie.

Di Parigi avvisano che sia stato carcerato nella Bastiglia Monsieur di Loynes segretario degli affari della navigatione, che tuttavia professava di tenere il partito del Card. di Richelieu. Il Duca di Beuf è in viaggio per la volta di Parigi, come pure la Sig.ª Duchessa di Cervosa

la quale haveva havuto nel cammino qualche sinistro incontro dei soldati: ma poi era stata lasciata passare senza farle molestia.

Di Brusselles si è inteso che l'armata francese si fosse voltata verso Luxemburgo e si crede che sia per assediare Thionville piazza oltre modo importante, e che gli Spagnoli inviano a quella volta le cose necessarie per l'inimico. La voce che qui si è sparsa del duello tra il Duca d'Albuquerque et il conte di Bucquoy non si è verificata: si dice però che vi fossero passati disgusti fra quei capi in consideratione della rotta havuta sotto Rocroy, perchè se la cavalleria fosse stata salda affermano che l'armata spagnola sarebbe rimasta con la vittoria e sarebbe stata padrona della campagna quasi fino alle porte di Parigi.

Di Vienna poi scrivono che il Torstensohn, generale svedese, tentando di passar l'Elba haveva fatto piantare il cannone per battere Melnick, onde in generale Galass si era inviato verso Praga, havendo mandato innanzi un rinforzo di soldatesca, il quale era giunto travagliato alquanto alla coda dagli inimici.

Vi ringrazio di quanto mi scrivete nell'ultima vostra lettera con salutarvi cordialmente.

Di Colonia 21 di Giugno 1643

Aff.mo fratello
Vinc.° Armanni.

Molto Ill.re Sig. Mio Fratello Oss.mo

Pare invero che al presente l'altrui curiosità non si applichi ad alcun altra cosa con maggiore fissazione, nè si discorra più volentieri che dell'assedio di Thionville posto dal Duca d'Enghien con l'assistenza del maresciallo di Gussion, e del marchese di Gesures, essendo il loro esercito numeroso di diciotto o ventimila combattenti. È questa città situata lungo la riva della Mosella tra Metz e Luxemburg e ha un ponte bellissimo e di molta lunghezza. Non meno per lo sito che per l'industria degli uomini è forte sopra modo, grossa e rilevata nei fianchi, con terrapieni di dentro sì che viene ad essere di una somma importanza così per la sicurezza di quelle frontiere, come perchè guadagnata che si fosse dai Francesi, potrebbero gli eserciti passare di Francia senz'ostacolo alcuno. Fu ella presa l'anno 1558 regnante Enrico secondo dal duca di Guisa, nel cui assedio Pietro Strozzi chiarissimo capitano per li molti, e cospicui carichi militari, e per varie imprese operate vi perdè la vita percosso da un colpo di archibugio. Avvisano che ora dagli Spagnoli vi siano stati introdotti dei soccorsi con qualche danno dei Francesi, e tiensi che dentro si trovino intorno a 4mila difensori, oltre una grossa provvisione di tutte le cose necessarie, essendo ella stata mantenuta ben fornita per gl'indizii che si avevano dei disegni dei Francesi, sopra la stessa piazza. In questo mentre non tralasciano i Francesi di travagliare sollecitamente intorno alla circonvallazione, non ostan-

te che da quelli di dentro venissero fatte frequenti sortite non senza danno dei nemici, e il generale Becque in questo tempo sta congiungendo le sue truppe co' paesani, per accorrere opportunamente all'aiuto degli assediati, standosi con gran aspettazione di ognuno per udire l'evento.

Si era poi inteso che la cavalleria, e fanteria Olandese fosse sbarcata ne' contorni di Hulst piazza di gran conseguenza, ma non si sapevano precisamente i loro pensieri, trovandosi don Andrea Cantelmo con le sue truppe per impedire ad essi qualunque tentativo. Don Francesco di Melo dimanda grosse somme di denaro per gli occorrenti bisogni, ma incontra delle difficoltà e dicono che egli ai Sig.[i] delle finanze fra le altre cose dicesse che credeva quest'anno far la pace con le armi, ma ora ben vedere che si dovrà fare per accordo. Di Francia si avvisa che il Conte di Savigni primo segretario di stato di S. M., avendo mostrato desiderio di ritirarsi, e fattone più volte istanza, gli è stato finalmente permesso, dicendosi che nel suo carico debba succedere il Conte di *Brieve*. Per qualche disordine seguito i giorni addietro in Havre de Grace nel quale si suppone avere avuta parte la Duchessa di Enguillon nepote del defunto Cardinale di Richelieu, è stato a lei ordinato dalla Regina di assentarsi e di ritirarsi a Ruel finchè sia presa informazione del fatto e risoluto ciò che da S. M. sarà giudicato opportuno, e le è stato ancora proibito di ricevere molte visite. D'ordine della M. S. ha lasciato monsieur di *Tremble* la carica di governatore della Bastiglia, essendo stato conferito al sig. di S. Angelo e in questo modo si continua a fare riforma degli uficiali vecchi, essendo stati tolti i carichi a diversi altri. Si è spedito un corriero espresso al maresciallo della Migliares con ordine di S. M. di trasferirsi a Parigi, ma dicesi ch'egli sarà per scusarsene; ora commora a Blavet nella Bassa Bretagna porto di mare molto bello e forte. È giunta a quella corte la duchessa di..... essendo stata quasi immediatamente all'udienza della Regina dalla quale fu ricevuta con istraordinarii segni d'affetto, ed essendo da lei pregata S. M. per la liberazione del conte di Beaumont fratello del principe di *Comay* che fu fatto prigione nella battaglia di Rocroy, le ne fece la grazia in quello istesso istante, si che il conte predetto già si è inteso essere ritornato a Brusseles. È stato anche veduto benignamente dalla regina il duca di Beuf, e madama di Lansac già governatrice del Re fanciullo. Lo scritto che era sopra il palazzo del ricordato cardinale si è tolto via, e messo invece di Palazzo Cardinale, Palazzo Reale, e dicesi che la Regina sia per andarvi ad abitare ultimate l'esequie del Re defonto.

D'Inghilterra poi si ha che il conte d'Essex fosse stato sforzato a trattenere la mossa contro il Re, perchè i suoi soldati sono travagliati da dissenteria, come altresì perchè molti si mostravano ritrosi di combattere, e intanto S. M. aveva occupati tutti i passi intorno alla città

di Oxford, e si dice che la Regina in breve giungèrebbe con nuovi soccorsi di gente. Essendosi in Londra ordinato un digiuno all'usanza dei Puritani, mentre i Parlamentari si trovano in questo tempo a fare la preghiera nella chiesa di S. Margherita propinqua alla casa del Parlamento, soprarrivò un postiglione che diede pubblicamente una lettera al *Prolocutore* del Parlamento, la quale dopo essere stata da costui letta fu data ancora a leggere a diversi Parlamentari; del che mostrando eglino molta commozione si tolsero incontanente di colà con portarsi tumultuosamente alla casa della loro ragunanza, e in un subito risolverono che tutti i soldati di Londra dovessero senza dilazione andare alle muraglie della città sotto pena della vita, che a' capi delle strade aumentassero le guardie, e che si assoldasse nuova gente. Mentre ognuno domandava d'onde provenisse cotal tenore, e a qual fine si facessero queste nuove diligenze, si pubblicò essere stato scoperto un tradimento di attaccar fuoco in diversi lati di Londra, che erano pieni tutti i luoghi di traditori, nè tampoco mancarne dentro il medesimo Parlamento, che fosse disegno di sorprendere per il Re la Torre, e fare cadere la città in potere della M. S. Onde molti cittadini ricchi furono carcerati col sacco delle cose loro, essendo sparso che l'autore principale di tutto era stato l'avvocato della Regina, e per la medesima cagione furono condotti prigioni nella Torre cinque parlamentari. Ma a quale scopo feriscono le predette cose nessuno sin hora a potuto intendere, sebbene è sentimento di molti essere tutte finzioni per cavare più grosse somme di denari, e fare più numerosi assembramenti di soldatesca, e fra tanto si continuano a spogliare le case di coloro de' quali era sospetto che aderissero alla parte del Re. A Westminster avendo rotte le porte d'una stanza dove si guardavano i mobili, e la corona del Re, hanno tolto via ogni cosa. Scrivono che dalla città di *Vorcester* fosse stato rigettato il cavaliere Waller con morte di cento sessanta de' suoi, ed essendo il cavalier Beaumont cattolico governatore di quella piazza ha in questo fatto guadagnato molta riputazione. L'armata del Re e del conte d'Essex stanno nei medesimi posti, e si dice che il marchese di Hereford e il cavaliere Hopton si siano congiunti per unirsi col Re, ovvero si trasferiranno nelle provincie australi.

Ho poche nuove da participarvi di Germania, scrivendosi che il generale Torstensohn da *Melnick* aveva mandato quindici compagnie di cavalleria con gran quantità di carri alla signoria di Tehlana lontana di Praga sole 4 leghe appartenenti al conte Gran Burgravio della Boemia, le quali non solo avevano quella spogliata e rovinata, ma anche diciotto possessioni, quindici molini, e più di sessanta villaggi in essa situati, il cui spoglio avevano poi condotto a loro quartieri di Melnick. Altre lettere portano la sicurezza della marcia dei Svedesi in Moravia dove dicono che giungerebbero prima degl'imperiali, marciando con grande celerità per giungere più prestamente a Olmutz, dove poi si è

inteso, che arrivassero in distanza di tre leghe, avendo introdotto nella piazza un soccorso di ottocento fra fanti e cavalli, e si vocifera essere i loro disegni di rovinare quella provincia e poi voltare verso la Slesia, ovvero verso l'Austria Superiore. E senza più vi saluto cordialmente.

Di V. S. Ill.ma

Di Colonia 5 Luglio 1643

Aff.mo fratello
V. ARMANNI.

Molto Illust. Sig.r Fratello,

Dopo avere in Inghilterra quei Puritani eseguito il distruggimento dell'apparenza della fede cattolica, si sono posti di comun consenso di ambedue le camere a far nuova riforma di religione nel modo che più possa confarsi a quella professata dagli Scozzesi, congregando per tale effetto un sinodo nazionale, nel quale dovranno trattarsi solamente le materie che verranno proposte dal Parlamento, e si terrà nella cappella del re Enrico settimo nella chiesa di S. Pietro a Westminster. Comincierà al primo di luglio secondo lo stile vecchio, e sarà composta di dieci titolari della camera superiore, e di venti membri della camera inferiore, con gran numero di vescovi, ministri e dottori. Non sarà ella legittimamente fatta, se non è almeno di quaranta persone, nè si potrà disciogliere senza l'assenso dell'una e dell'altra camera, essendo di essa fatto Prolocutore un certo Guilielmo Wist il quale ha scritto contro Suarez. Nascendo in esso sinodo qualche differenza d'opinioni se ne deve partecipare ad amendue le camere con tutte le ragioni e particolarità, perchè elleno daranno quelle direttioni che si giudicheranno necessarie, e nessuno dei vescovi, ministri e dottori potrà pretendere autorità veruna l'uno sopra dell'altro. Avendo il Parlamento dato contezza della scoperta conspiratione alla città di Londra in presenza del popolo, ha fatto instanza per la pronta provvisione di 120 mila scudi: al che non è stato risposto, havendosi applicatione alla vendita di alcune case confiscate ai seguaci del Re. Al parlamentario Waller gridato complice e principale della predetta congiura, essendo stato messo in prigione, vengono minacciati gli ultimi supplici, onde è stato inviato al generale Essex, affine di spedirlo a costume di guerra. Intanto suppongono che esso Waller habbia dichiarato complici nel fatto il conte di Portland, et un visconte..., i quali perciò sono stati carcerati nella torre di Londra, e si parlava che sarebbe succeduto lo stesso ad altre persone, come già era accaduto ad alcune nobili dame; e fra esse è la moglie del barone di Obigney, contro la quale è specialmente il Parlamento acceso d'indignatione, sebbene si crede che il ritrovamento della sopraddetta conspiratione si sia concepito sopra una commissione mandata dal Re nel marzo passato ad alcuni titolari per pigliare possesso di certi carichi

militari in Londra..... In conformità della deliberatione votata e presa nella camera bassa, si è pubblicato colle stampe un nuovo giuramento che chiamano di associatione, il quale sarà costretto qualunque suddito, non escluse le femine, di pigliare, e in sostanza contiene un voto di contribuire la vita e la roba per la prosecutione della guerra contro il Re, e di non deporre le armi sintanto che tutti i cattolici ed altri fautori di S. M. non siano licenziati dall'esercito, e si presentino a dire le loro ragioni. Finalmente si è mosso il generale Essex con tutto l'esercito, essendosi avanzato a Nottebed dodici miglia solamente discosto da Oxford, e poscia si è ritirato a Iam, luogo ivi vicino con essersi trincerato fra certe colline e selve. Il Re per mantenere il foraggio alla cavalleria ha preso le sue forze fino ad Abingdon in distanza di cinque miglia da Oxford. Scrivono che la città di Excester venisse in compositione col cavaliere Hopton con l'infrascritti patti; cioè di dargli 120 mila scudi, le armi e munitioni loro, di licenziare la guarnigione del Parlamento e di mantenere quattro giorni l'esercito del medesimo Hopton, il quale trapassando poscia nel paese di Somerset ha pigliato due luoghi Tauton e Bridpewater, dove ha trovato due mila armature, e gran quantità di polvere, divisando da di là incamminarsi a Bristol per fomentare i disgusti di quella città contratti col Parlamento a causa della morte fatta dare ad alcuni principali. Il sig.r barone Cressy ambasciatore straordinario di Francia havendo fatta la sua ambasciata al Parlamento sopra l'espulsione dei PP. Cappuccini dall'Inghilterra, e sopr'altra materia spettante alla Regina d'Inghilterra, si è poi trasferito in Oxford per trovare il Re, il quale pare che continui nella dispositione di dare battaglia, sebbene alcuni credono che aspetti l'unione del principe Mauritio palatino, e del cavaliere Hopton. Il barone Wardor cattolico è ultimamente morto in Oxford, e la moglie e figliuole di lui che si ritenevano per ordine del Parlamento in Salisburg, sono state da' regi messe in libertà.

Scrivono di Spagna che quel Re si prepara per partire quanto prima verso Tarragona, sebbene altri credono verso Saragozza per causa d'un tumulto di quei paesi contro molte compagnie di Valloni e di Alemanni che erano colà giunte frescamente da Dunquerque. Dicesi essere suscitato per qualche insolenza di costoro verso alcuni abitanti, e fu così fiera la sollevatione che ne rimasero uccisi più di sessanta, e avrebbero ugualmente fatto del resto se non fossero sopraggiunti opportunamente il Sig.r Card. Trivultio Vicerè d'Aragona, e Don Francesco di Silva. Essendo uscita una scrittura contro il conte-duca, nella quale viene egli caricato di molte colpe nel tempo che era favorito di S. M., è stata stampata una giustificatione di esso conte, la quale ha causato gran rumore, e alterato molto l'animo del Re; onde si ordinò che si ritirassero tutti gli esemplari, e sono stati messi in prigione l'autore, lo stampatore e quegli che ha dato la licenza; e fra le altre cose che han

dato fastidio in essa, è che tutti i grandi debbono esser tenuti bassi, e tassa le particolarità di alcuni di loro.

Le lettere di Parigi avvisano che si sono rinnovate l'essequie solenni per l'anima del Re defonto; intervenendovi oltre il parlamento, e altri ufficiali della corona, i ministri dei principi, la Regina stessa la quale dall'arcivescovato venne condotta per una mano dal duca d'Orléans, e dall'altra dal principe di Condè, e la coda della M.à S.a era portata da madamigella figliola del duca d'Orléans, e dalla principessa di Condè, moglie di esso principe. Cantò la messa monsignore arcivescovo, nè si recitò oratione funebre secondo il solito per non tenere incomodata S. M. lungamente dal caldo eccessivo cagionato dal troppo concorso di popolo. Era giunto in quella corte il conte di Bourlay per parte del duca di Lorena, ma prima di dare orecchio a trattato veruno si vuole che S. A. ripigli la sua moglie. Il conte di Grancey governatore di Guisa havendo lasciato entrare per lo suo quartiero cinquecento huomini di Thionville, è stato chiamato a Parigi, dove giunse per giustificarsi. Il sig. card. Mazzarino è molto ben veduto dalla Regina più di qualsivoglia altro, e fra il duca d'Espernon, e il conte d'Harcourt passano differenze grandi pretendendo il duca di essere restituito nel governo di Guienna per essergli stato levato contro ogni dovere, ed anche fra la duchessa di Cervosa, et il duca di Beuf crescono in maniera i disgusti, onde si dubita di qualche inconveniente se la Regina non vi provvede.

Gli affari di Hibernia succedono con felicissimi progressi per quei confederati cattolici. Le cose però qui della Germania camminano rovinosamente, facendo gli Svedesi acquisti notabili, e guastando il paese crudelissimamente, ma di tali successi non vi scrivo cosa veruna, perchè m'immagino che molto prima possano arrivare che per via delle mie lettere, le quali han da fare un gran giro, et ora in particolare che a causa della partenza di monsignor Nunzio di Venezia bisognerà cambiar viaggio. Thionville si stringe gagliardamente dai Francesi ed è gran dubbio in Fiandra della caduta d'una pioggia di tanta conseguenza. Gli Olandesi non fanno per ancora intrapresa, ma spalleggiando solo dan gelosia agli Spagnuoli, e li tengono in questo modo divisi. Qui in Colonia si aspetta di nuovo il sig. duca di Neuburgo per le cose di questo circolo Westfalico, il quale non ha ancora terminati i trattati non accordandosi fra di loro sopra l'eletione del generale, alla cui carica aspirano molti generali che si trovano qui pronti. Sopra la pace non vi è altro di nuovo se non che di alcuni plenipotentiari sono arrivati al luogo del congresso, altri sono in cammino, e tutti si mostrano preparati per partire quanto prima. E a voi bacio le mani al solito.

Di Colonia 19 di Luglio 1643.

Aff.mo Fratello
VINCENZO ARMANNI.

Molto Ill.re Sig.r Fratello,

(*Omissis aliis*). D'Inghilterra habbiamo la certezza dell'arrivo della Regina al Re e che le cose delle Maestà Loro camminano prosperissimamente e le nuove di questo ultimo ordinario sono le migliori che di colà per ancora siano mai venute, e così parimenti seguitano a procedere con gran felicità le cose de' confederati d'Ibernia, essendochè ogni giorno si odono nuovi progressi e acquisti ch'eglino fanno contro i nemici d'Inghilterra e di Scozia.

Di Thionville si ha che quantunque gli assediati si difendano bravissimamente, v'è gran dubbio che sia per cadere in potere dei Francesi, de' quali innanzi a quella pioggia restò ucciso il conte di Lanoncourt, governatore della Lorena e il maresciallo di....., et oggi qui si è sparsa voce che già sia stata occupata da essi francesi, ma ben tosto ne dovremo sentire la certezza.

Di Vienna scrivono che gli eserciti Bavaro, e Waimarese stavano accampati non più di un'hora di distanza l'uno dall'altro, e che perciò se ne attendeva qualche successo. È giunto in quella corte dalla Porta un ambasciatore turco, che haveva havuto udienza da S. M. cesarea, presentando le lettere del gran Signore, e la ratificatione della tregua tra la S. M.à et il Gran Turco, prolungata per altri otto anni. Scusatemi se per ora non vi do altri ragguagli, e baciandovi le mani vi auguro ogni felicità.

Di Colonia 16 d'Agosto 1643.

Aff.mo Fratello
VINCENZO ARMANNI.

Molto Ill.re Sig.r Fratello,

Scrivono da Brusselles che si fosse incominciato a vendere i mobili della già infanta Isabella per pagare i vecchi servitori di palazzo, essendo tra le altre cose molte bellissime pitture de' più eccellenti maestri di quei paesi. Inoltre che il principe Chimay il qual passò a miglior vita in età molto giovane senza lasciare figlioli, si vide tutto un giorno in pubblico nella sua casa, e fu messo poscia in un deposito nel convento de' PP. Cappuccini, dove resterà sintanto che sia riedificata la chiesa di Chimay che è stata abbruciata, e rovinata da' Francesi in queste guerre. Fece S. E. un testamento molto favorevole a' suoi domestici, a' quali ha lasciato buona commodità per tutto il tempo della lor vita, havendo di più fatti molti legati, e tra gli altri a quella gran confraternita secolare della quale egli era re. Promise il conte di Beaumont unico suo fratello che succede nel di lui principato, di non voler godere dei beni del defonto prima che il tutto non sia esattamente osservato.

S' intende che il conte Valdermano figliolo naturale del re di Danimarca era partito per la Prussia a Ravensberg, e indi per Wilsia in

Livonia per abboccarsi col re di Polonia, e poi di là per terra passare in Moscovia per maritarsi con la figliola del granduca di Moscovia.

Il general Galass si ritrova con l'armata fra Schweidnitz e Leignitz, et il generale Torsttensohn con gli Svedesi dall'altra parte dell'Oder; e dopo ch'egli ha mandato il Stalhans per soccorrere Konigsmarch contra il Cracan in Pomerania, per essere i Polacchi ai confini con 15 mila combattenti (non sapendosi o per la diffesa, o incursione del suddetto regno, o per soccorrere Cracan) è ritornato alla volta della Slesia superiore per rientrare in Moravia.

L'ordinario d'Inghilterra che doveva giungere la settimana precedente fu svaligiato di commissione del Parlamento tra Londra, e Cantauria, essendo stata portata la maggior parte delle lettere al medesimo Parlamento. Si è inteso però che si aspettava in Londra il conte d'Harcourt con la plenipotenza dalla parte del Re di trattare con esso Parlamento, ma credesi essere la sua ambasciata non tanto per la pace quanto per promuovere maneggio di matrimonio tra il principe di Wallia primogenito del Re e la figliola del duca d'Orléans. Per l'effetto medesimo si discorreva che si mandasse da quella maestà vicendevolmente in Francia il barone Goring, il quale si aspettava ai ventitrè del presente mese di passaggio in Brusselles con seguito grande, conducendo seco più di sessanta gentilhuomini. Scrivono ancora che in Londra si sono messi insieme più di 240 mila scudi per gli Scozzesi, i quali però si credeva che non fossero così di leggieri per invadere l'Inghilterra, trovandosi fra di loro assai gagliardo il partito del Re. Dopo la tregua con gl'Ibernesi, ch'è stata sensibile sopra modo al Parlamento, sono sbarcati a Bristol duemila Inglesi, i quali hanno servito nella guerra d'Ibernia sotto il marchese d'Opsonia, e con questi ed altra gente i Regi si sono acquartierati in vari luoghi per la provincia di Southampton, e fortificano Winchester, e Ahton; e lo stesso all'incontro fanno i Parlamentarî in Pewort et Horsham nella provincia di Sussex. Il conte d'Essex si trattiene a S. Albano, et ha mandato parte delle sue genti a Dunstable. I regi tuttavolta si sono slargati, havendo però abbandonato Newport con tenere guarnigione in Buchingam e in Towcesster.

Dall'altra parte di Londra verso mezzogiorno in Surrey era alloggiato il cavallier Waller a Furnham attendendo ad opporsi ai disegni di Hopton. Raccontano che andando da Lancastre in Lincoln una grossa partita di Parlamentarî per rinforzare l'esercito del conte di Manchester, per strada nella provincia di Derby fu sorpresa dai regi, e la maggior parte tagliati a pezzi. All'incontro il barone Capel avendo attaccato la terra di Wem posseduta dai Parlamentarî fu rigettato con perdita; aggiungendosi finalmente che il castello di Pembrok si sia reso al Re, onde tutta la Wallia rimaneva libera. Le navi di S. M. andando in corso verso Spagna, hanno preso due vascelli di mercanti di Londra carichi di ricchissime merci venendo l'uno di Guinea, e l'altro andando a Malaga.

Qui si dice che il maresciallo Guebriant sia stato fatto ritirare con qualche perdita dalle genti Bavare. Don Carlo Guasco continua a stare in prigione nel castello di Gantes, e la principessa di Falseburg dopo la pubblicatione dello sposalitio, non è uscita mai di sua casa, avendo don Francesco di Melo mandato a pregarla dal cancelliere di Brabante (il che era comandamento) a non uscire per evitare le discortesie delle altre dame, che dicevano non volerla trattare con titolo di Altezza. E vi bacio le mani.

Di Colonia 29 d'agosto 1643.

Aff.mo Fratello
VINCENZO ARMANNI.

Molto Ill.re e M.to Rev.do Sig. Mio Oss.mo

Scrivono di Francia che si desse buona speranza al Duca di Vandôme dell'ammiragliato di quel regno, ma qualcuno vi prevedeva delle difficoltà per trovarsi quella carica nella persona del Marchese di..... il quale per esser fratello della moglie del Duca d'Enghien fa verisimile che il principe di Condè sia per mantenerlo, quando in sua Altezza non abbia maggior possanza il poco affetto verso la memoria del Card. di Richelieu. Il Duca di Beut continua gagliardamente le sue istanze per essere rimesso nel governo di Piccardia che fu dato al sig. duca di .....fratello del già contestabile Lugnes. A madama Mombason essendo attribuito che avesse sparso qualche falsa e calunniosa voce contro l'onore di madama di Longueville figliola del sig. principe di Condè, dopo alcuni disgusti e rumori nati per tale cagione haveva havuto ordine dalla regina di ritirarsi dalla corte nella casa sua in Tourene. Avvisano inoltre che il Duca d'Enghien avesse fatto fare provvigione di tutte sorte di munizioni di bocca per provvedere la piazza di Thionville quando si fosse resa, ma dicono che non vi fosse bisogno, essendosi trovato in essa 60 pezzi di artiglieria, e tante munizioni di bocca e di guerra che in un anno non potrebbero essere consumate da una guarnigione di 3000 persone, il qual numero è necessario per difendere quella piazza che si rese per mancamento di gente.

Scrivono d'Inghilterra che dopo essere stato dissipato dai regi l'esercito di Waller, ed egli ricoverato in Bristol, ricevè quivi qualche piccola assistenza, con cui avendo ammassati 600 cavalli si era trasferito in Londra, dove aveva fatto un ingresso molto solenne, essendo stato acclamato dal popolo con titolo di conquistatore. Questo consenso di voci popolari l'ha gridato per capo dell'armata che si va nuovamente assembrando per la città, e ciò è stato sentito amaramente dal Conte di Essex, il quale facendone gran doglianze domandò soddisfazioni in molte cose, cioè, che fosse risarcita la sua riputazione, che si pagasse il suo esercito, che gli dassero nuovi rinforzi di gente, che a lui rilasciasse l'elezione dei capi, e finalmente gli venisse permesso di formare processo contro il Waller. In risposta gli sono stati spediti due Aldermani per quietarlo, dan-

dogli speranza di aggiungere alla sua armata 4 mila uomini. Ha vietato il Re con un proclama di portar viveri in Londra, il che dà indizio che voglia guadagnarla con la fame, onde i Parlamentari hanno tanto più accelerata la missione dei commissarii in Scozia, dipendendo da quel soccorso la loro salute. Essendosi sollevata la provincia di Kent in favore del Re subito il Parlamento vi spedì soldatesca, la quale fece prigioni duecento di quei sollevati, e mise a sacco la terra di Tunbridge che principalmente si era dichiarata per S. M.; scrivono però che i Kantiani si mantengono rigorosamente, essendosi impadroniti di dodici pezzi di cannoni, di armi, di munizioni, e di alcune navi che trovavansi alla riviera. Si conferma che i regi al quarto assalto occupassero la città di Bristol, essendo usciti i soldati con la bacchetta in mano; e la città per riscattarsi dal sacco diede 600 mila scudi al Re, 40 mila al principe Roberto, e 50 mila ai soldati con un vestito per ciascheduno. Hanno i regi trovato nel castello 40 pezzi d'artiglieria grossa, e molti pezzi minuti, nel magazzino settecento barili di polvere, armi per 6000 uomini, e nel porto più di cento vascelli, tra i quali ventiquattro grandi da carico, e quattro da guerra. Il barone Grandison, nepote del duca di Buckingham restò mortalmente ferito, e l'acquisto di questa piazza viene stimato d'importantissima conseguenza per lo sito, traffico e ricchezze. Vi si era portato il Re di persona, avendovi lasciato per governatore il Visconte di Hopton, e per la quantità di navi trovate in quel porto aveva S. M. comandato di assembrare un'armata marittima, la quale sarà più numerosa di quella del Parlamento comandata dal conte di Warwick, essendosi anche ricovrate nel porto di Bristol quattro navi ch'erano fuggite alla predetta armata di Warwick. Dopo l'occupazione di questa considerabile piazza i regi avanzatisi su la Sabrina si sono insignoriti di Glogester, il che però non è certo, e il conte di Newcastle ha acquistato Manchester nel ducato di Lancastre, luogo che in tutto il tempo di questa guerra ha arrecato gran travaglio ai regi, e teneva soggetto tutto quel ducato, e dicesi che il conte vi trovasse non minor tesoro di quello che fu trovato in Bristol. Nel contado di Lincoln per assenza di quelli che convocarono la regina i Parlamentari presero Gainsborugh, terra di considerazione, dove stava con qualche soldatesca il conte di Ringston che fu fatto prigione e mandato sul fiume Trente in una barca armata ad Hull. Hanno poi i Regi riacquistato Gainsborugh con avere battuto i Parlamentari che venivano da Nottingham sotto il colonnello Gel. Ma quantunque le cose del Re caminano con questa prosperità, elleno però non distornano l'animo di S. M. di dare la quiete a' suoi sudditi, sì che aveva mandato a Londra una dichiarazione con cui benignamente invita i contumaci, protestando che ciò era per l'ultima volta. La Camera superiore per non lasciare cadere cotale occasione ha stese alcune proposizioni di accomodamento in forma più ragionevole di quelle del passato, ma portati alla Camera inferiore sono state rigettate. Si è inteso di più che Lincoln città importantissima

dopo una lunga contesa seguita fra gli abitanti, essendo prevalso il partito del Re al parlamentario avesse ricevuto guarnigione di S. M. e inoltre che Dorchester e il porto di Plimouth, piazze propinque al mare, insieme con tutta la contea si fossero restituite all'obbedienza del Re. Il cavaliere Hoptam dopo avere accusato il Pym parlamentario di avere mandato fuori d'Inghilterra quattro millioni di lire sterline è morto in prigione di veleno. Altre lettere più fresche portano la confermazione della presa di Bristol, dove il Re è stato ricevuto con gran trionfo ed applauso. Dicesi che S. M. ha dichiarato il cavalier Pevington vice ammiraglio dell'armata che si fa in quel porto, dove era giunto da Falmouth, e sperava in breve di avere all'ordine un'armata di cinquanta vascelli. Il Re prima di approssimarsi a Londra, volendo assicurarsi le spalle si era portato di persona a Glocester per assistere a quell'assedio, dove ha guadagnato le fortificazioni di fuori, ma non presa altrimenti la città come fu detto, e la pertinacia dei difensori non ne fa sperare così tosto la resa. Excester ancor ella ostinatamente si mantiene, onde ha il Re mandato il principe Roberto per impedirle l'ingresso d'ogni sorte di viveri che per qualche via segreta le venivano somministrati. Se S. M. s'impadronisce di queste due città avrà a sua devozione tutto l'occidente d'Inghilterra, massimamente che il conte di Carnavan ha soggiogato tutta la provincia di Dorchester. Si verifica poi la rotta data ai Parlamentari nella provincia di Lincoln, sebbene non si conferma la presa del barone Willobi, del colonnello Cromwel, e di Gel, come fu detto, e raccontano che dal principio di questa guerra non sia succeduto combattimento più vigoroso e fiero di questo. Erano i regi condotti dai colonnelli Candich parente del conte di Newcastle, Marcham, e Heron, che restarono morti tutti e tre, ma il colonnello Herdson sopravenendo con la riserva fracassò affatto i ribelli con guadagnare i loro cannoni, e bagaglio, e tagliare a pezzi tutta la fanteria, essendosi salvati alcuni della cavalleria con la fuga. Giunse il giorno seguente il conte di Newcastle e ripigliò Gainsborugh, dove si rese il barone Willobi con condizione che si renderebbe ancora la città di Lincoln. Si dice non rimanere ora ai ribelli in quella provincia altro che Boston terra al mare che si tiene assediata dai regi. Si giudicano cotali successi essere stati tanto più considerabili per il Re, quanto perchè il Parlamento non tiene quasi esercito alcuno in piedi, e quello del conte di Essex, dicono, che sia ridotto a quattro, o cinque mila soldati, i quali si mostrano molto mal soddisfatti per l'avanzamento del Waller da cui si continua a formare un nuovo esercito, ed esso conte si è ritirato in Kingston dieci miglia distante da Londra. Io mi vi raccomando di cuore.

Di Colonia 6 di Settembre 1643.

Aff.mo Fratello
VINCENZO ARMANNI.

Malto Ill.re e M.to Rev.do Sig.r Mio Oss.mo

Scrivono da Parigi che con occasione che la Regina per suo diporto andò il primo giorno di settembre al bosco di Vincennes, una lega discosta da Parigi, con gran numero di signori e dame della corte, il sig. card. Mazzarino, che aveva determinato di ritrovarvisi, fu la sera precedente avvisato che per lo cammino gli erano tessute insidie alla vita, il che tanto più di leggieri fu creduto da S. E.za quanto che la sera innanzi che ricevè tale avviso nella strada che si frappone fra il palazzo reale e la sua casa si erano veduti uomini armati, i quali avevano dato occasione di aumentare il sospetto concepito già pochi giorni prima dall'essersi nella camera della Regina ritrovati viglietti contenenti che se la M.à S.a non allontanava dalla corte il sig. Card.e avrebbe egli corso pericolo grande della sua vita. Per la qual cagione risolse S. E.za di astenersi dalla sopraccennata ricreazione, ma ritornata la Regina a Parigi andò egli a ritrovarla con darle ragguaglio di quanto era stato avvertito. Fu il tutto inteso da S. M. con molto sentimento, promettendo a S. E.za più che mai efficace la di lei protezione. Volle ancora che fosse accompagnato a casa dalle proprie guardie di lei medesima, e in seguimento di ciò si tenne la mattina seguente consiglio sopra l'accaduto avanti S. M. ma non si sa quale risoluzione si sia presa. Si discorre però apertamente che tali trame vengono ordite dal duca di Vandôme e suoi figlioli e forse con intelligenza di altri signori, i quali professano di rimanere malcontenti fino dai governi passati del sig. Cardinale, e che tanto più nell'animo dello stesso duca rimane eccitato lo sdegno contro S. E.za quanto ch'egli pretende essersi dal medesimo Cardinale instillati sospetti nella mente della Regina, mediante i quali viene ritardato da S.a M.à l'ordine di conferire l'ammiragliato del mare in persona di esso Duca. Volendo poscia il Duca di Boufort figliuolo cadetto del sig. Duca di Vandôme andare a giustificarsi appresso la Regina è stato arrestato per commissione di S. M. dal capitano delle guardie con ordine di trasportarlo la mattina a Vincennes e inoltre al medesimo duca di Vandôme, e al duca di..... suo primogenito fu dato altresì comandamento dalla M. S. di allontanarsi dalla corte, siccome immediatamente eseguirono col ritirarsi a Het, luogo della loro casa dieci leghe distante da Parigi. Dicono avere ancora avuto ordine madama di Vandôme di seguitare il marito, e che al signore di Chateaneuf fosse stato commesso di ritirarsi a....., sospettandosi ch' egli parimenti possa avere avuta intelligenza col predetto Duca e suoi figlioli. Il signore Beaupay insegna della gente del Re, dubitando di non essere arrestato, siccome in effetto la Regina aveva ordinato, si ritirò, ma non si sa in qual parte. Il sig. Campun gentiluomo del seguito del sud.° sig. Duca di Vandôme è stato incarcerato, e molti altri signori dipendenti della casa dell'istesso duca si vanno ritirando. È comandato in ispecie al conte di Bethune,

di allontanarsi dalla corte, e credesi che il simile sia per succedere ad altri cavalieri e dame che servono attualmente la Regina.

D'Inghilterra si ha che il Re si trovi tuttavia sotto Glocester dove ai trenta di agosto si era fatta breccia in due luoghi, e si sperava che quei difensori, i quali peraltro si mantenevano ostinatamente, dovessero rendersi al principio del mese corrente. Molta gente di qualità si è perduta innanzi a questa piazza, e il barone Hebert ha condotto a S. M. 3mila fanti Walli, e 500 cavalli, la maggior parte bene armata. Il Parlamento aveva inviato alcuni cavalli per soccorrere gli assediati, ma sono tornati indietro, scorgendo impossibile l'accesso. L'armata del Re in quell'assedio dicono esser numerosa di 20 mila uomini, e ai 20 del caduto mese si mandarono da Oxford al campo reale 16 mila abiti per coprire la fanteria solamente. Non si ode che la Regina si sia mossa da Oxford, riuscendole quell'aria molto salubre. Ha ella appresso di sè 2 mila cavalli, e 3 mila fanti, oltre le forze destinate per la difesa della città, le quali consistono in abitanti, e in studenti. Il generale Essex ha finalmente dato ai signori di Londra la patente in bianco per la persona di Guillelmo Waller, e si dice essere la sua armata di 7 mila cavalli, e di 12 mila pedoni, i quali sono tutti bene in ordine a spese dei mercanti di Londra, e ciascuno ben provveduto delle armi che il Re di Danimarca inviava in Inghilterra, le quali si trovavano, come si scrisse, nella nave presa dal conte di Warwich ammiraglio del Parlamento. Viene l'Essex, accompagnato da 500 carri di munizioni da guerra, non avendo voluto ammettere nel suo esercito alcun soldato non volontario. S'intende ch'egli fosse partito da Desborough e che si trovi al presente in Aylesbury da un lato di Oxford vicino a Buckingam, e ha seco i commissari che dimandò al Parlamento, onde non avere corrispondenza se non col consiglio di guerra di Londra. Frattanto con reiterati proclami si preme che tutto il resto del Treyban, o battaglione della città di Londra si metta in ordine per uscire quanto prima in campagna sotto la condotta del generale Waller, e chi non andrà, o non potrà seguitare, sarà obbligato fornire un uomo nel suo luogo, e a sue spese, e a questo fine per ordine del Parlamento erano state chiuse per dieci giorni tutte le botteghe, nè si dovevano aprire fintantochè non avessero preso Oxford, e liberato dall'assedio Glocester. L'una di queste armate è destinata di accamparsi fra Oxford e Glocester, e l'altra fra Londra e Oxford. Il milord Fielding che due mesi sono fu dal Parlamento fatto generale delle armi che erano a Warwich, Nottingham e altre provincie, è stato messo prigione per ordine del medesimo Parlamento per alcune lettere intercettate che sua madre, sorella del già duca di Buckingham, gli scriveva dalla corte. Milord Fairfax, il quale era stato rimesso in piedi dal Parlamento, essendo uscito da Hull accompagnato da 4 mila uomini, è stato riscontrato, e così gagliardamente perseguitato dal conte di Newcastle che l'ha costretto a ritirarsi speditamente nella predetta città con perdita

di molte persone ammazzate o fatte prigioni. Il Re ha creato esso conte di Newcastle marchese, e il Gennain è stato fatto visconte. Se il Re s'impadronisce di Glocester ritornerà a Oxford, dove si celebreranno alquanti matrimonii. È stata presa prigione nel campo del Re una spia di Glocester, ed essendo condannata a morte, il Re comandò che gli si facesse grazia della vita, ogni qual volta che volesse manifestare in che stato si trovavano gli abitanti di quella città, il che egli non volle fare, ma volendo S. M. ad ogni modo perdonargli se gridava viva il Re, negò di fare anche ciò risolutamente, dicendo che piuttosto voleva morire, il che gli fu conceduto, essendo stato giustiziato sul campo. Il conte d'Aurcourt, e il sig. Cresses ambasciatore di Francia l'uno straordinario e l'altro ordinario designati per Inghilterra si aspettano colà, e si dice, che le loro commissioni siano di procurare per quanto sia possibile qualche accordo fra il Re e il suo Parlamento, e in caso che non lo possano effettuare, la Francia si è già dichiarata volere ajutare il Re di genti, e di denari, e si crede che a questo fine sia stato eletto Aurcourt generale, essendo parente del Re d'Inghilterra, sebbene altri tenga opinione che si sia fatta scelta particolare per allontanare dalla corte di Francia una persona così potente della casa di Guisa. Si dice per cosa certa che i confederati d'Ibernia habbiano preso Dublino, città capitale di quel regno, il che se è vero, importantissimo acquisto avrebbero fatto quei confederati. Per fine mi vi raccomando con ogni affetto.

Di Colonia 20 Settembre 1643.

Aff.mo Fratello
VINCENZO ARMANNI.

Molto Ill.re e Molto Rev.do Sig.r Mio Fratello,

D'Inghilterra habbiamo che il Re havesse lasciato passare il generale Essex con la sua armata, acciocchè entrasse in Glocester, col disegno di bloccarlo dentro per non esservi vettovaglie. Di ciò avvedutosi Essex, fingendo di volere andare a dirittura verso il Re per dare battaglia, fece a cinque hore dopo mezzodì marciare a sinistra il suo esercito che camminando tutta la notte in gran fretta sorprese due reggimenti del Re dentro un piccolo luogo, detto Chicemevster, e alcuni carri che di Bristol portavano qualche provvisione ad Oxford di vino, formaggio e pane. Sopragiuntavi ben tosto l'armata regia costrinse il nemico ad abbandonare i prigionieri e le provvisioni et a pigliare la via verso Malmesbury e di là a Newbury nella provincia di Berkeshire distante quattordici miglia da Oxford. La cavalleria di S. M. e i medesimi nobili bene armati corsero a traverso i campi e riviere per impedire che il nemico guadagnasse il passo che è al detto Newbury dove trovasi una riviera grossa con un ponte di pietra. Lunedì sera del... di settembre a quattr'hore dopo mezzogiorno il principe Roberto accompagnato da 2 mila cavalli incirca, discosto quattro miglia da Newbury riscontrò la

cavalleria e parte della fanteria d'Essex, il quale si affrettava per acquistare il passo. I regi alla disperata si gettarono a traverso per impedirli e venuti alle mani fu il conflitto gagliardo per lo spatio di 2 hore così da una parte come dall'altra, per essere tutto il paese piano senz'alberi e senza villaggi. Ne restarono sul luogo intorno a 3 mila senza che si potessero riconoscere i corpi a causa della notte. Dalla banda del Re si trovò il principe Roberto in gran pericolo, perchè il suo cavallo fu ferito in bocca da una moschettata, il che cagionò che non potesse governarlo. Il milord Giorgio Digby ebbe una moschettata nella fronte ma fu salvato dalla celata che teneva in testa. Il Germen ricevette una moschettata nel braccio manco et una stoccata nel fianco ; ma è fuori da ogni pericolo. Finalmente l'esercito regio ingrossandosi s'impadroni del passo e si fermò tutta la notte a Newbury e l'armata di Essex si trattenne in campagna. Il Martedì mattina su le dieci hore riattaccò la zuffa la quale non fu troppo lunga nè sanguinosa perchè ognuno si disponeva per il giorno seguente, essendo i soldati e i cavalieri stanchi. Mercoledì a cinque hore di mattina si ritornò a combattere e si principiò la giornata furiosamente: fanteria, cavalleria, cannoni e ogni cosa fu messo in attione fino alle 12 hore e il sángue essendo riscaldato si cominciò tre hore da poi di nuovo con maggior violenza. Quelli che sono partiti durante il combattimento non hanno saputo discernere chi restasse vincitore per causa del fumo delle cannonate e moschettate si che non si vedeva niente. Quelli che aspettavano l'esito della battaglia potevano arrivare a Londra la notte passata, ma nessuno è comparso e se qualcuno vi è giunto si tengono le nuove segrete. Ma comunque sia è verisimile che i parlamentari non habbiano havuta la meglio, sebbene la notte precedente essendo partito da Londra Guglielmo Walter, fosse la sua armata già pervenuta a Windsor per congiungersi all'Essex: vero è però che la maggior parte è gente sforzata. In questo tempo il conte di Warwich, ammiraglio del Parlamento, si trovava in Londra domandando il pagamento dovuto ai soldati e marinari della sua armata i quali minacciavano di rivoltarsi non venendo prontamente pagati. I commissari di Scozia stanno tuttavia disputando con quei del Parlamento intorno allo sborso del denaro e della consegna delle piazze, domandandone per loro sicurezza tre, cioè Newcastle, Durham, e Carlite, non volendo portare in Inghilterra il soccorso se non si dassero loro prima 800 mila scudi. La Regina, madre del Re di Francia, ha fatto intendere ai Scozzesi che si terrà offesa se eglino si meschieranno agli affari d'Inghilterra. Concordati però che siano fra loro i trattati scenderanno nel presente mese di Ottobre in Inghilterra con 18 mila fanti e 2 mila cavalieri e mille dragoni. In Berwich sono già entrati trecento Parlamentari per consegnare in mano degli Scozzesi quella piazza. In Newcastle però sono entrati due mila regi e la fortificano. Le quattro provincie confinanti con la Scozia Northumberland, Cumber-

land, Westmoreland, e Durham hanno fatto lega di mantenere 12 mila huomeni contra gli Scozzesi e si teme che il marchese di Newcastle abbia mandato mille soldati per presidiare il castello di Tynemout che comanda il porto di Newcastle. Non si crede che ora nel Devonshire resti più luogo alcuno in potere del Parlamento e dicono che ancora la provincia di Pembroke nella Wallia si sia sottomessa al Re; e i luoghi principali sono le città di Pembroke, la terra di Haverford, il porto di Milford verso Hibernia, e il castello di Tanby. Il Signor di Gressè si ritrova a Dover attendendo l'arrivo di Monsignor d'Harcourt ambasciatore straordinario: ma l'uno e l'altro sono grandemente sospetti al Parlamento perchè si dubita che più tosto vadano per capi di guerra che per ambasciatori e fra tanto si prepara il palazzo di Somerset per loro abitazione.....

Fo fine col baciarvi la mano.

Aff.mo fratello

Di Colonia 18 di Ottobre 1643. VINCENZO ARMANNI.

Molto Ill.re Molto Rev.do Sig. mio Fratello,

D'Inghilterra si ha la confermatione della battaglia seguita fra i Regi e i Parlamentari vicino a Newburg nella provincia di Berkeskird e se ne aggiungono queste particolarità. Mentre S. M. stava attendendo il Conte d'Essex per il cammino d'Oxford e di Conventry all'uscire di Glocester, si seppe che gl'inimici havevano preso la via verso Newburg non havendo altro disegno che di ritirarsi verso Londra. La cavalleria regia si avanzò ed occupò il passaggio preteso e fece valorosamente testa all'armata ribelle attaccando un furioso combattimento. Morirono dalla parte del Re il figlio primogenito del Marchese di Viavilla, cavaliere di singolari qualità; et incirca altre trecento persone: de'Parlamentari 1200: e questo fu il Lunedì. Il giorno seguente il conte d'Essex travagliò intorno alle trincere, tenendovi il suo esercito serrato e stando su la difesa con qualche vantaggio del sito, il che causò che per tutto quel giorno non seguisse altro fatto notabile. Il Mercordì su lo spuntare del giorno vennero le armate ad accostarsi con attaccare la zuffa, facendo la cavalleria del Re tutti i suoi sforzi per rompere l'avanguardia inimica. S. M. trovandosi quivi di persona lontano solo un tiro di pistola combatteva e dava animo ai suoi. Si continuò la battaglia sino alla notte oscura dalla quale furono separati. Il Re si fece quella sera padrone della campagna e guadagnò tre pezzi di cannone e molti carri di bagaglio perseguitando l'inimico fino a Reading. Sono stati uccisi de'Parlamentari 3 mila, de'Regi un numero minore. Se si riguarda però la quantità dei feriti e dei morti, i ribelli hanno la maggior perdita: circa la qualità delle persone il Re ha assai perduto non havendo S. M. presso di sè se non nobiltà - fra i quali de' morti si annoverano il Milord

Falkland segretario di stato ucciso da un colpo di cannone non più di venticinque passi distante dal Re. Il Barone Spenser morì di un colpo di moschetto. Il Milord Carnarvon, genero di Milord Pembroke fu ferito nella battaglia e morì nel suo letto. Perirono medesimamente altri cento cinquanta gentiluomini la maggior parte cattolici. La notte che seguì, Essex si ritirò verso Reading e il Re la mattina del Giovedì si portò a Oxford dove si fecero fuochi di allegrezza per la vittoria. Due giorni dopo il generale Essex arrivò a Londra dove entrò alla sfilata con poco più di 6 mila soldati i quali portavano rami sopra i capelli come vincitori e furono incontrati da Milord Mer e dal magistrato di Londra. Fu osservato che haveano poco bagaglio e si crede per cosa indubitata che fossero stati mandati molti soldati ad incontrarli per riempire le compagnie. Si suonarono le campane e furono fatti fuochi come se avessero conseguita la vittoria: così il popolo miserabilmente ingannato fa nuove contribuzioni e nuove leve. Il conte di Essex intanto si lamenta di alcuni colonnelli che fuggirono nel tempo che si combatteva. Egli et il Walter sono di presente d'accordo et ambedue trovansi sgomentati molto per il successo del predetto conflitto. Avvisano di più che il marchese di Newcastle tenesse assediata gagliardamente la piazza di Hull, havendo preso le dighe dintorno e serrato il porto: anzi le lettere più fresche recano che sia arrivato alla fossa. Ha il Parlamento mandato i Milordi Manchester e Cramoner per soccorrere Fairfax ivi comandante e se il marchese s'impadronisce di Hull non ha il Re da temere i Scozzesi. Inoltre scrivono che il colonnello Hardeson abbia disfatto un esercito parlamentario nella Lincolnia sotto il colonnello Cromwel e per il Parlamento il conte di Manchester ha occupato la città di Lyne. La Regina reggente di Francia ha rimandato in Scozia un deputato per ammonire gli Scozzesi di non fomentare le guerre d'Inghilterra contro la Regina sua cognata: e siccome S. M. ha domandata la liberatione del Cavalier Digby al Parlamento di Londra, così chiede agli Scozzesi la liberatione del marito della Duchessa di Buchingham irlandese cattolico. Havendo il Sig. Gualteri Montagu cattolico passato il mare nell'occasione che le navi conducevano il Sig. Ambasciatore di Francia (il quale però si crede che non ne avesse notizia) e incamminatosi verso Rochester, quivi fu conosciuto benchè travestito in abito di ministro predicante e fatto prigione.

Di che si diede avviso al Parlamento, il quale ordinò che si conducesse a Londra e si mettesse nella Torre dove vien guardato molto strettamente, e già si è cominciato con vigore il processo contra esso, facendosi grande inquisitione se abbia ordine alcuno clericale eziandio minore. Producono lettere da lui scritte al Re e di S.ª M.ª ad esso, mentre era in Olanda, intercette dal Parlamento, le quali contengono levate di denari e d'ofitiali di guerra in favore del Re contra il medesimo Parlamento, dicendosi che si produrrebbero altri capi; e vogliono che

da uno Scozzese, a cui aveva comunicato il suo viaggio, ne sia stato ragguagliato il Parlamento. Il conte d'Harcourt ambasciatore straordinario di Francia per Inghilterra è arrivato a Dover, dove essendo stati mandati alcuni deputati del Parlamento per riceverlo non si è da costoro permesso che passi più oltre stante il gran seguito che ha seco dubitando che molti siano per andare al servigio del Re. Il Parlamento ha ordinato a'mercanti di non pagare lettere di cambio ad esso conte senza darne prima ragguaglio al medesimo Parlamento, perchè dubitava non si rimettesse di Francia denaro per S.ª M.à Si continua in Londra a levar genti e cavar denari per gli Scozzesi e si trattava di tagliare i boschi che appartengono a S. M. e a quei nobili che lo seguitano per quattro miglia intorno a detta città, dove si pativa notabilmente di legna per mancamento di traffico con la città di Newcastle da dove per mare ricevevano il carbone.

Sono per quei contorni di Londra così belli e in tanta quantità i boschi nei parchi numerosi del Re e dei nobili che il tagliarli veramente è cosa di gran crudeltà. Vi saluto per fine cordialmente.....

Di Colonia p.° novembre 1643.

Aff.mo Fratello
VINCENZO ARMANNI.

Molto Ill.re e M.to Rev.do Sig. Mio Fratello Oss.mo

Di Parigi scrivono che il Duca d'Orléans insieme col Principe di Condè e la maggior parte degli altri principi che si trovavano a quella Corte partissero da Parigi verso Fontainebleau, dove furono tutti banchettati da S. A. R. e dopo essersi trattenuti alcuni giorni nell'esercitio di quelle caccie con far preda di quantità di cignali, corvi e capri, se n'erano poi ritornati. La Sig.ª Duchessa d'Orléans, scrivono, si trova alquanto indisposta a causa della sua gravidanza, facendosi certo ch'ella ora si ritrovi nel terzo mese. Aggiungono che la Regina habbia conceduto al Sig. Card. Mazzarino una compagnia di genti d'armi della quale S. E. ha conferito il comando al Barone di Nouaille. Un successo grande scrivono di Brusselles, cioè che la Principessa di Falseburg, sorella del Duca di Lorena, si fosse sposata con Don Carlo Guasco milanese, governatore delle armi della provincia di Fiandra e lo raccontano in questa maniera. Che essendo S. A. andata a desinare con le moniche carmelitane scalze di quella città, fece in modo che Monsig. Arcivescovo di Malines vi si trovasse, senza però che ne sapesse la causa; e dopo havere discorso qualche tempo nel parlatorio, il Guasco entrò con due altre persone per servire di testimoni, e richiesto l'Arcivescovo che volesse sposarli egli attonito rispose a Don Carlo se forse si volesse di lui burlare, ma che egli si guarderebbe molto bene di fare tal cosa. Allora la Principessa si fece venire davanti il Guasco e dandosi la mano l'uno all'altra pronunziarono le parole consuete di matrimonio, dicendo

che prendevano l'Arcivescovo per testimonio e domandando la sua beneditione. Sua Sig.ria Ill.ma rispose che anzi per contrario credeva che Dio loro manderebbe la maleditione: e rivolto al Guasco disse che si meravigliava com'egli non havesse vergogna d'intraprendere a sposare una Principessa così grande, et a Madama come S. A. volesse in tal maniera perdere la sua reputatione. Monsignore da poi diede conto di questo affare a Don Francesco di Melo, il quale havendo fatto ragunare il consiglio di Stato, di parere di esso consiglio fece ritenere prigione il predetto Guasco nel castello di Gantes. Non si sa di certo se sia la Principessa gravida come dicono asserirsi da lei poichè i suoi domestici non stimano che sia consumato il matrimonio, non essendo ella mai stata veduta sola e senza la compagnia di due o tre damigelle: onde è sentimento di alcuni che la Principessa ciò dica per agevolare tanto più la liberatione del prigioniero. Questo avvenimento fa stupire maggiormente ognuno, perchè è stata sempre S. A. in concetto di essere la più prudente, la più pia, la più virtuosa Principessa del nostro secolo.

Avvisano d'Inghilterra che il Conte d'Harcourt, ambasciatore di Francia, trovandosi ad Oxford, mandasse un pacchetto alla Regina reggente, il quale d'ordine del Parlamento fu preso et arrestato senza però aprirlo, e che il giorno seguente giunse in Londra un corriere della medesima Maestà con un plico diretto al medesimo Conte con dentro molte altre lettere de'particolari della corte d'Inghilterra, oltre quelli della Regina, e fosse aperto quantunque sigillato con il sigillo di S. M. Le lettere furono lette tutte eccettuate quelle della Regina et altre che andavano all'ambasciatore le quali furono restituite et a lui stesso mandate. Il Marchese di Newcastle è poi stato costretto per la pessima stagione a ritirarsi dall'assedio di Hull a Jorck con lasciare indietro tutti i pezzi d'artiglieria che non potè condurre seco per l'abbondanza delle acque. Degli Scozzesi non si ode che si fossero ancora mossi e si dice che regnino fra di loro le discordie non meno che in Inghilterra. Nella provincia di Bedfordshire i regi si fortificano per i quartieri d'inverno a Bedfort et a Newport, onde il Conte d'Essex è uscito da Londra con 5 mila persone per discacciarli, come anche il cavaliere Waller era andato per affrontarsi col barone Hapton, il quale si era impadronito di Winchester e marciava verso Sussex e la provincia di Kent. Si era sparsa voce che il principe Maurizio, migliorato della sua indispositione, havesse preso Plimouth.

E vi bacio le mani al solito.

Di Colonia 22 Novembre 1643.

Aff.mo Fratello
VINCENZO ARMANNI

Molto Ill.re M.to R.do Sig.r mio Fratello.

La regina reggente di Francia subito ch'ebbe l'avviso dato dal Sig. Conte di Harcourt della prigionia seguita in persona del Sig. Montagu

fatta dai Parlamentari d'Inghilterra, spedì a quella volta un corriere espresso con le lettere in di lui raccomandatione. Fra tanto il medesimo Conte arrivato a Londra si tratteneva ivi, attendendo la risolutione del Parlamento se voleva rilassare e rendere a lui esso Sig. Montagu, pretendendolo come messaggero della medesima Regina reggente, della quale portava egli lettere per la Regina e Re d'Inghilterra. Ma il Parlamento ha restituite le lettere all'ambasciatore, non la persona di Montagu, ricusando di fare ciò sotto diverse scuse e principalmente perchè si offenderebbe la Repubblica, e si sentirebbe gravemente dal popolo. Scrivono che il principe Maurizio abbia preso Darmouth, luogo di grandissima consideratione al mare di Devonia, dove si sono trovati venti vascelli grossi e cento di minor carico: et ora stringendosi molto più Plimouth, porto pur di notabile conseguentia, si diceva ch'esso parimenti trattasse di rendersi ai regj. S.a M.a frattanto attende a fare fortificare gagliardamente Readinga, onde il Parlamento ha dato ordine a sei reggimenti che si trovano a Londra di congiungersi con le truppe del Conte di Essex per discacciare i regj da quella piazza. Fra esso conte et il Waller erano di nuovo suscitate le vecchie concorrentie e male soddisfazioni non senza grande dispiacere del Parlamento, il quale in questo tempo accelerava le contributioni, che in grosse somme si facevano per gli Scozzesi che si temeva ora molto più che fossero per entrare in Inghilterra. Ma quando ciò non seguisse si potrebbe sperare che il Re fosse ben tosto per rimanere superiore. S'intende che abbino messo guarnigione in Barwic, la qual piazza fu l'anno passato fatta smantellare da S. M. quando si fece con essi l'accordo. I Parlamentari perseverano a fortificare Lyn ch'è luogo che si può benissimo fortificare e si vede manifestamente che tutte le cose si dispongono ad una guerra lunga in quel regno.

Uno dei maggiori argomenti che si hanno per credere che il Re nell'ultima battaglia abbia riportato la vittoria contro Essex, è che immediatamente da poi in perseguitare il nemico, S. M. ripigliò Reading et Okingham, i quali luoghi sono solamente distanti venti leghe da Londra. Le varie diferentie passate tra Essex e Waller finalmente si sono accordate, comandando il Waller il battaglione di Londra subordinato però ad Essex. Il Principe Roberto è entrato nella provincia di Rutland, essendosene ritornato dopo avere distrutto e abbruciato tutto quello che non ha potuto portar seco. Il principe Maurizio quantunque gravemente ammalato continua l'assedio di Plimouth per terra, il Capitano Penington per mare, avendo occupato i passi in favore dei 40 vascelli che il Re aveva trovati nel porto di Darmouth. Il Marchese di Newcastle, il quale tiene tuttavia assediata Hull, fu in qualche modo travagliato per una tempesta di mare che gli guastò alcune trincee, costringendolo anche a ritirarsi. Quei della città essendo usciti col favore dell'acqua gli tolsero qualche pezzo di cannone e sopra ciò fu scritto al Parlamento che gli

assediati sortiti haveano battuto il marchese di Newcastle, necessitandolo a levar l'assedio e ritirarsi con perdita dei cannoni. Ma si è inteso di certo ch'esso Newcastle dopo cessato il furore del mare havesse ripigliato i primieri suoi posti battendo in ruina la città con disegno di darle quanto prima l'assalto. Tuttavia la speranza dei Parlamentari è collocata nell'assistentia degli Scozzesi i quali sapendosi dal Re ch'erano deliberati di favorire i ribelli, haveva S. M. revocato tutti i privilegi e gratie fatte a quella natione per sua clementia l'ultima volta che fu in Scozia. Volendo di più il Re prepararsi a fare resistenza ad essi Scozzesi ha conceduto una tregua ai confederati Cattolici d'Hibernia per tre anni mediante un certo giuramento che dovranno prendere di portarsi al soccorso di S. M. con 20 mila combattenti, e intanto hanno dato al Re 300 mila fiorini. Scrivono di più che sia partito di Londra il Conte d'Harcourt senza havere potuto ottenere la liberatione del Sig. Montagu e che si sia trasferito ad Oxford, per trovare quivi S. M. Mentre era in cammino alle fortificationi di Heidparch fu trattenuto due hore dalle guardie perchè non haveva il passaporto firmato dal Pretore di Londra. È seguita nella provincia di Lincoln qualche fatione tra regj e parlamentari, e si dice col disvantaggio di quelli.

Ho ricevuto l'ultima vostra lettera del 12 scorso e vi ringratio delle nuove che havete voluto parteciparmi. Di quà non habbiamo cose di momento: si sentono generalmente misfatti e ultimamente è stato trovato un giovane fiammingo ammazzato, che aveva tagliato le parti della camicia d'innanzi e di dietro e si crede che vi havesse nascosto i denari. Si dice che tra Bavari e Waimaresi sia combattimento per li quartieri d'inverno e agli uni e agli altri siano giunti per tale effetto buoni soccorsi di gente.

In Francia la duchessa di Buglione moglie del Duca si è aiutata gagliardamente, perchè si rendesse Sedan al marito; ma si tiene per certo che non farà nulla, promettendoglisi liberamente altri feudi nella Francia.

Vi bacio le mani al solito.....

Aff.mo Fratello
VINCENZO ARMANNI.

Molto Ill.re M.to R.do Sig. Mio Fratello Oss.mo

Viene scritto dall'Haja che il matrimonio del Sig. Duca di Guisa contratto in Brusselles alcun tempo fa con la Sig. Contessa di Bossu figliola della Sig.a Contessa di Gimberg sia tenuto ora per valido in Francia: ed essendosi detta dama trattenuta un pezzo in Roterdam, è stata per alcuni giorni nella medesima Haja dove fu corteggiata dalla nobiltà francese che ivi si trova e regalata dalli Signori Ambasciatori Conte di Anaux e Servient di una bellissima collezione con riconoscerla Duchessa di Guisa. E benchè questa nuova, dicono, essersi verificata a Brusselles in casa della detta Contessa di Gimberg sua madre e in quella del Marchese di Leide suo zio, nondimeno non se ne tiene alcun riscontro.

D'Inghilterra si tiene avviso che il Re vada continuamente acquistando paese, essendo il Milord Hopton entrato nella Provincia di Sussex dove si era impadronito della città e castello di Arundell e di molte terre sulla spiaggia verso Kent. Inoltre che il reggimento del colonnello Merle fosse stato da lui disfatto e che il colonnello Assley essendo fatto prigione avesse pigliato il partito di S.ª M.à Si scrivono altri progressi dei Regj, ma mi manca il tempo di scriverli.

Il Pym, famoso parlamentario et un dei capi peggiori della fatione contra il Re, morì in Londra ai 18 di Decembre con gravissimo dispiacere di tutti i suoi seguaci e per il suo corpo fa fare il Parlamento un superbo monumento vicino a quelli dei Re d'Inghilterra in Westminster. Di Brusselles scrivono poi che fosse uscita dal suo palatio la Sig.ª Principessa di Phasebourg, essendosi lasciata vedere con una carrozza a sei cavalli con una bellissima livrea di panno rosso con passamani d'oro e d'argento, essendo la medesima carrozza tutta indorata. Ha S.ª M.à dato il titolo di principe di Lixheim a Don Carlo Guasco il quale si trova tuttavia prigione nel castello di Gantes e va attorno una scrittura nella quale si mostra l'antichità e nobiltà della sua casa.

E con questo vi bacio le mani.

Aff.mo Fratello
VINCENZO ARMANNI.

NUOVI DOCUMENTI E NOTIZIE

SULLA VITA E SUGLI SCRITTI

DI LEON BATTISTA ALBERTI

Quattro anni fa, pochi giorni dopo ch'ebbe veduta la luce la *Vita di Leon Battista Alberti* scritta da me (Firenze, Sansoni, 1882), fui posto sulle tracce d'un documento che avrei voluto conoscere, quando composi quel libro per convalidare con prove di fatto diverse mie congetture. Pubblico l'importante pergamena e mi prevalgo dell'occasione per aggiungere altre notizie che mettono sempre più in evidenza i meriti dell'Alberti.

I.

L'amico mio Galgano Gargani, uomo di ferrea memoria incanutito nel ricercare notizie delle famiglie fiorentine, mi avvertì che fra le carte della Badia fiorentina conservate nell'Archivio di Stato di Firenze doveva esistere una bolla di papa Eugenio IV, nella quale era menzionato l'Alberti. Ricercai la membrana lontanissimo dal supporre che dovesse recare tanta luce sopra particolari rimasti finqui incerti, lasciando libero campo alle congetture ed ai dubbi. Ne giudichino gli studiosi e siano grati all'egregio Gargani dell'indicazione favoritami colla sua consueta benevolenza.

« Eugenius ep*iscopus* Servus Servor*um* dei. Dilecto filio Baptiste
« de Albertis Priori secularis et Collegiate ecc*le*sie sancti Martini de Gan-
« galandis florentin*e* dioc*esis* | Sal*utem* et apo*sto*licam ben*edictionem*.
« Vite ac mor*um* honestas aliaque laudabilia probitatis et virtutum
« merita super quibus apud nos fidedigno com*m*endaris testimonio nos
« inducunt ut te specialibus favoribus et gratijs prosequamur. Exhibita
« siquidem nobis nuper pro parte tua petitio continebat | q*uod* olim cum
« tibi de Prioratu secularis et Collegiate ecc*le*sie sancti Martini de Gan-
« galandi florentin*e* dioc*esis* qui curatus et dignitas inibi principalis est | et
« ad quem quis per electionem assumitur tunc vacante et antea di-
« spositioni apo*sto*lice reservato provideri auctoritate apo*sto*lica man-
« daretur. tecum super defectu natalium quem pateris de soluto geni-
« tus et soluta | ut eo non obstante ad omnes et*iam* sacros ordines
« promoveri et dictum Prioratum recipere et retinere valeres | eadem

« fuit auctoritate dispensatum | tuque dictum Prioratum cuius fructus
« redditus et proventus Centum et Sexaginta florenor*um* auri secundum
« com*m*unem extimationem valorem annuu*m* non excedunt assecutus
« fuisti et obtines pacifice de presenti | Nos igitur volentes te qui
« litterar*um* apo*sto*licar*um* Abbreviator | et ut asseris venerabilis fratris
« no*st*ri Blasij Patriarche Gradens*is* Cancellariam apo*sto*licam de man-
« dato no*st*ro Regentis Secretarius existis premissor*um* meritor*um* tuo-
« *rum* intuitu favore prosequi gratioso tuis in hac parte supplicationibus
« inclinati | tecum ut quecunq*ue* quotcunq*ue* et qualiacunq*ue* beneficia
« eccl*e*siastica cum cura et sine cura | se invicem et cum predicto Prio-
« ratu compatientia | etiam si Canonicatus et prebende ac dignitates
« personatus perpetue administrationes vel officia in Cathedralibus ac
« Metropolitan*is* seu Collegiatis eccl*e*sij*s* et dignitates ipse in Cathe-
« dralibus etia*m* Metropolitan*is* maiores post pontificales | aut in colle-
« giatis eccl*e*sij*s* predictis principales fuerint | et ad illas ac hui*us*modi
« personatus administrationes vel officia consueverint qui per electionem
« assumi eisque cura im*m*ineat animar*um* si tibi alias canonice confe-
« rantur vel assumaris ad illa recipere et retinere | nec non ea et
« dictum Prioratum simul vel successive simpliciter vel ex causa per-
« mutationis quotiens tibi placuerit dimittere | et loco dimissi vel di-
« missor*um* aliud vel alia simile vel dissimile | aut similia vel dissimilia
« beneficium seu beneficia eccl*e*siasticum vel eccl*e*siastica invicem com-
« patibilia similiter recipere et retinere libere et licite valeas auctoritate
« predicta de speciali gratia dispensamus | q*uo*dq*ue* in quibuscunq*ue*
« gratijs tibi deinceps a sede apo*sto*lica vel alias quomodolibet conce-
« dendis nullam de hui*us*modi defectu mentionem facere tenearis | ea-
« dem tibi auctoritate concedimus per presentes | Non obstantibus de-
« fectu predicto ac Pictaven*sis* Concilij nec non alijs apo*sto*licis consti-
« tutionibus et ordinationibus ac eccl*e*siar*um* in quibus hui*us*modi
« beneficia forsan fuerint iuramento confirmatione apo*st*olica vel quacun-
« q*ue* alia firmitate roboratis statutis et consuetudinibus ceterisq*ue*
« contrarijs quibuscunq*ue*. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc
« paginam no*st*re dispensationis et concessionis infringere vel ei ausu
» temerario contraire. Siquis autem hoc attemptare presumpserit indi-
« gnationem omnipotentis dei et beator*um* Petri et Pauli Apo*sto*lor*um*
« eius se noverit incursurum.

« Dat*um* Rome apud Sanctumpetrum Anno Incarnationis dominice
« Millesimoquadringentesimotricesimosecundo Non*is* octobr*is* Pontificatus
« no*st*ri Anno Secundo.

« Gratis pro Familiari do*m*ini Regentis
« A. S*cr* FIDELIB*us*.

(A tergo) « GRAT*is* pB. DE PUTEO. — P. DE MONTELLA »
ed altra firma illeggibile.

Apparisce a prima vista l'importanza della bolla del 7 ottobre 1432 per dilucidare diversi particolari rimasti finqui ignorati sul conto di Battista. Infatti la carta prova che con piena ragione era stata detta *illegittima* la nascita di Battista (Passerini, *Alberti di Firenze*, Firenze, 1870, vol. I, p. 132), purchè la parola illegittima si prenda nel senso di derivazione naturale da genitori liberi, e non nell'altro più ristretto attribuitole dai giuristi, di derivazione da genitori legati con vincoli matrimoniali.

La bolla dice Battista *de soluto genitus et soluta:* dunque egli nacque quando Lorenzo padre di lui non aveva moglie. Ora un documento pubblicato dal benemerito Achille Neri (*Giornale ligustico di archeologia, storia, e letteratura*, Genova, 1882, anno IX, p. 165) ci assicura che il matrimonio di Lorenzo avvenne nel 1408. Sebbene esule, Lorenzo Alberti era ricco, tanto che celebrò in Genova i propri sponsali con solennità straordinaria. Ad aumentare lo splendore delle nozze Ugo Colet luogotenente del re di Francia in Genova ed il consiglio degli Anziani decretarono che nella domenica 20 maggio 1408 e nei due giorni successivi *quibus fieri debent nucie et festiva tripudia sponse nobilis viri Laurencij de Albertis de Florentia* fosse permesso alle donne di portare *quacumque perllas veraces voluerint* ed a tutti di vestire seta di qualsivoglia colore e qualità, rimanendo sospese per quei tre giorni le multe pecuniarie comminate dagli statuti suntuari ai portatori di perle e di vesti di seta. Concessero poi agli sposi di far chiudere *per opportunas barrerias trabum et lignorum buccas carrubeorum quibus habentur ingressus in platheam Bancorum*, dove si farebbero nei tre giorni indicati *solacia festiva tripudiorum et aliorum jocorum*, ordinando ai banchieri di tenere chiusi i loro banchi. I reggitori dello Stato non usano di concedere ad un cittadino privato, il quale non è nemmeno suddito, di celebrare le feste del proprio matrimonio in una piazza frequentata ed importante come quella di Banchi a Genova, dove giornalmente avevano ed hanno luogo importantissime contrattazioni, nè obbligano i commercianti a sospendere per tre giorni di trattarvi i loro affari, ed i proprietari dei fondachi a chiuderli, se le persone favorite da simili concessioni non sono considerate e trattate a guisa di principi e se le nozze non possono solennizzarsi al cospetto d'un'intera città, essendo la sposa senza macchie da occultare. È quindi inammissibile che nozze tanto splendide fossero contratte con una giovane già madre di due figli siccome qualcuno ha supposto. La nascita di Battista e del fratello Carlo, figli naturali di Lorenzo, avvenne senza dubbio prima del fastoso matrimonio celebrato in Genova e da donna diversa da quella allora impalmata. Questa congettura la deduco da due considerazioni. Se la macchia d'origine (*defectus natalium*) contratta dal figlio innocente per colpa dei genitori fosse rimasta sanata col susseguente matrimonio, la bolla pontificia, seguendo lo stile costantemente mantenuto dalla curia,

romana, avrebbe fatta menzione della riparazione data dall'uomo alla donna con lo sposarla. Inoltre Battista, il quale nei propri scritti nomina sovente il padre col maggiore ossequio, avrebbe del pari ricordata la madre, della quale un'unica volta e molto indirettamente fa menzione (Alberti, *Canis*, f.° 12), repugnando ai figli dabbene di parlare agli estranei della loro madre, cui l'umana società attribuisce una taccia degradante al cospetto delle altre donne e dell'opinione pubblica. Dunque Battista era figlio naturale di padre scapolo, come lo attesta la bolla, e tal era pure, nato probabilmente dalla stessa madre, il minor fratello Carlo, che certe date, delle quali parlerò fra poco, mostrano nato prima del maggio 1408.

Nè alcuno si maravigli della cura veramente paterna posta da Lorenzo Alberti nell'allevare, quasi fossero nati da giuste nozze, i due figli naturali Battista e Carlo. Gasparino Barsizia eccellente padre di famiglia ed educatore, eppoi maestro di Battista, scriveva d'un bastardo: *is filius est et non minorem partem habet natura in eo quam si legitimus esset* (Barsizii, *Opera*, Romæ, 1723, p. 106). Con le frasi riferite, che riconoscono nei figli naturali il diritto all'affetto ed alle cure paterne, il valente bergamasco esprimeva su quest'argomento l'opinione comune in quel tempo. Ma per un toscano del Quattrocento la diligenza posta nell'educazione dei figli naturali era in perfetta regola colle abitudini paesane, giacchè in Toscana essi venivano tenuti nella casa paterna ed allevati in compagnia dei figli legittimi, perchè nati tutti dal medesimo padre. Alla costumanza toscana di trattare i figli naturali con maggiore umanità di quella usata altrove accenna pure il celebre giurista Bartolo da Sassoferrato nel trattato *De insigniis et armis* (In Fabri, *Iustiniani cod. breviarium*, Parisiis, 1545, f.° 293), quando propone a se medesimo il quesito se i figli spuri possono portare lo stemma gentilizio del padre e così lo risolve: *Videtur quod non, quasi non sint de illa familia vel agnatione. Contrarium tamen observatur in Tuscia de consuetudine, cui standum est.* Il costume toscano portava a tenere in casa i figli naturali insieme con la moglie e con la prole legittima, ed amplissima prova di questo fatto la troviamo nelle denunzie dei padri di famiglia in occasione dei catasti ordinati a Firenze dai rettori del comune. Le distinzioni tra figli avvenivano pur troppo quando i padri facevano testamento: ma chi mai si maravigliò delle ingiustizie e contradizioni umane? Gli uomini savi le deplorano e ne compiangono gli autori e le vittime.

Tornando all'argomento, resulta da quanto ho detto che sempre più apparisce giusta per la nascita di Battista la data del 1404 accettata da molti, sebbene altri si sforzino a ritardarla di almeno dieci anni. A dimostrare quanto è grande il loro errore ricorderò che nel 1430 i cugini di Battista vantavano grossi crediti contro di lui e del fratello Carlo per danari ad essi somministrati nel mantenerli a studio in Bologna. Ora

considerando che a motivo delle sanguinose discordie civili fra i Canetoli ed i partigiani della Chiesa l'Università bolognese restò chiusa dalla fine del 1428 agli ultimi giorni del 1431 e che Battista confessa d'essersi laureato nelle leggi a Bologna, è giuocoforza concludere che ricevè la laurea innanzi che le turbolenze cittadine facessero serrare lo Studio. Infatti al momento in cui lo Studio bolognese venne riaperto, Battista era già impiegato o stava per impiegarsi nella curia romana, come attesta la bolla, e la permanenza di lui in Bologna prima del 1428 riceve esplicita conferma dai crediti vantati dai cugini nel 1430 per mantenerlo a studio. Infatti ammettendo che Battista nascesse nel 1414 e si laureasse innanzi al 1428 avrebbe dovuto addottorarsi a 14 anni per avere tempo di ricevere la laurea prima che fosse serrata l'Università.

Inoltre a Carlo Alberti fratello minore di Battista e condiscepolo d'Università la moglie partorì in Firenze il primogenito nel 1 gennaio 1429. Se noi fissiamo al 1414 la nascita di Battista, bisogna per lo meno ritardare al 1415 quella di Carlo e veniamo all'assurda conseguenza che Carlo in età di tredici anni avrebbe preso moglie e di circa quattordici sarebbe divenuto padre. Noterò anche per incidenza come adottando queste date troveremmo Carlo avere a diciassette anni pubblicato l'*Efebie*, traduzione ed in parte riduzione dell'*Amator* di Battista. Infatti l'*Efebie* trascritte nel bell'esemplare in membrana conservato nella Laurenziana di Firenze (*Cod. Redi* 54, plut. XXIX, fascio 3) furono copiate a Venezia nei primi giorni dell'anno 1432. Senza dubbio anche Carlo Alberti sarà stato un giovane precoce, ma avrebbe data prova di spaventevole precocità se, poverissimo come era, avesse presa moglie a tredici anni e molto più precoce di Battista si sarebbe mostrato pubblicando a diciassette anni un lavoretto letterario, per quanto si limitasse ad una traduzione. Ma se l'*Efebie* di Carlo sono, ed è impossibile metterlo in dubbio, una libera versione dell'*Amator* scritto dal fratello maggiore, bisogna convenire che Battista compose quell'opuscolo dopo oltrepassati i venti anni d'età. Infatti egli sempre veritiero assicura che il suo primo lavoro fu la commedia *Philodoxeos* scritta a Bologna quando aveva venti anni. Laonde volendo accordare i fatti colla verità non si può fare a meno di stabilire al 1404 la nascita di Battista.

Ma, ritornando alla bolla ed alle deduzioni che possono trarsene, osserverò come vi è ricordata un'antecedente bolla d'Eugenio IV, colla quale Battista aveva ottenuta facoltà di ricevere tutti gli ordini sacri ed intanto di prendere l'investitura della prioria di Gangalandi parrocchia presso la Lastra a Signa in diocesi di Firenze. La seconda bolla non solo conferma le facoltà concesse colla prima, ma permette a Battista di ritenere i benefizi ecclesiastici con cura d'anime o senza, i canonicati delle chiese collegiate, cattedrali e metropolitane, le dignità con partecipazione alla massa capitolare, qualsiasi prebenda ecclesiastica, eccettuate le vescovili, di goderle e renunziarle come meglio gli sarebbe ta-

lentato, senza dovere mai più far menzione dell'irregolarità della nascita. Se non erro, tutte queste facoltà ottenute confermano l'antica tradizione che diceva Battista sacerdote. Infatti quale scopo avrebbe egli potuto prefiggersi nel sollecitare ripetutamente simili dispense se non si fosse deciso ad avviarsi per la carriera ecclesiastica o non l'avesse già abbracciata? Ma sia che Battista si ordinasse sacerdote o rimanesse chierico, diviene evidente che quando innanzi all'ottobre del 1432 ottenne la prima bolla colla sanatoria per l'irregolarità della nascita a fine di pòtere « ad omnes sacros ordines promoveri » egli doveva essere giunto all'età determinata dai canoni per ricevere gli ordini sacri. Ricordando poi ch'Eugenio IV, tenacissimo della disciplina ecclesiastica, rifiutò a frate Ambrogio camaldolese, suo grande amico e del quale si valeva sovente in gelosissimi incarichi, la dispensa per ordinare sacerdoti tre monaci di venti anni e negò di concederla finchè non fossero giunti ai ventidue anni (Traversarii, *Epistolæ,* Florentiæ, 1759, ep. 26, lib. XII), potrei concludere che colla prima bolla Battista ricevè facoltà di prendere gli ordini, perchè aveva toccata l'età creduta dal papa necessaria. Laonde anche sotto questo aspetto la bolla conferma la nascita di Battista avvenuta molto prima del 1414, altrimenti a diciotto anni egli sarebbe già stato prete, priore ed abbreviatore apostolico, tre qualità difficili a trovarsi riunite in un giovane diciottenne, per quanto precoce. E continuo a credere Battista nato nell'anno 1404, sebbene nel *Pontifex*, opuscolo inedito, del quale darò conto, scritto da lui nel 1437, quando aveva 33 anni, si trovino queste frasi indirizzate dal vescovo Paolo Alberti al parente Alberto Alberti: Degl'ipocriti « nihil dici potuit pulcrius, quam « quod pridie a te dictum memini, dum tecum nostra pro consuetudine « Baptista Albertus noster disputaret, quem studiosum *adolescentem* mihi « carissimum abs te plurimum diligi, Alberte, gaudeo ». Non è questo il luogo di trattare del valore della parola « adolescens » presso i Latini, bastando ricordare che fra gli altri scrittori Sallustio denominò « adolescentulus » un uomo di 35 anni, e Cicerone disse di sè che « adolescens » ottenne i fasci consolari ed allora contava 44 anni (Forcellini, *Lexicon,* alla parola « adolescens », Bindi, *Scritti,* Firenze, 1875, p. 116, Popmae, *De differentiis*, Aug. Taurin., 1865, p. 24). Laonde la parola adolescente usata da Battista nel parlare di sè non dà ragione a coloro che ne ritardano l'anno della nascita. Egli profondo conoscitore del latino usò questa parola come l'avevano adoperata gli antichi scrittori e si disse adolescente nell'età di 33 anni.

La bolla d'Eugenio ci assicura inoltre che le strettezze domestiche tanto lamentate da Battista in molti luoghi dei propri scritti e con maggiori particolarità nell'*Intercenale* intitolata *Pupillus*, della quale pure parlerò, principiarono a diminuire quando ricevè l'investitura della prioria di Gangalandi che rendeva annualmente fiorini 160. Continuarono le inimicizie dei parenti, non ebbe termine l'usurpazione dell'eredità

paterna, ma Battista colle rendite ecclesiastiche e coi guadagni dell'ufficio d'abbreviatore aveva modo fino dal 1432 di vivere col frutto del proprio sudore; quindi bisogna rinviare ad un tempo antecedente gli scritti di Battista, nei quali i gravissimi lamenti per le ristrettezze pecuniarie hanno relazione al momento in cui scriveva e non ne parlano come di cosa già avvenuta in un passato più o meno remoto.

La notizia poi finquì affatto ignorata, nè potuta supplire colle induzioni, è quella data dalla bolla che nel 1432 Battista era segretario particolare di Biagio Molin patriarca di Grado e reggente della cancelleria apostolica d'Eugenio IV.

Di quest'uomo già tanto potente in curia abbiamo poche notizie speciali. Vespasiano lo dice perito in divinità, appassionato amatore di libri sacri, che comprava o faceva copiare dagli amanuensi per donarli alle chiese, delle quali godeva i benefizi. Stando al Poggio, il Molin « duro « paulum capite extimabatur » (*Facetiarum*, Venetiis, 1519, p. IX), ma senza dubbio si mostrò prudente ed avveduto nel favorire la fuga d'Eugenio IV dal Vaticano il 5 giugno 1434 (Blondi, *Opera*, Basileæ, 1531, p. 482), godeva intero il favore del papa suo concittadino e governava a proprio arbitrio la cancelleria pontificia. Biagio, licenziato in diritto civile, aveva nel 1410 ottenuto il vescovado di Pola, nel 1418 sollecitato invano quello di Treviso, ricevuto nel 1420 l'arcivescovado di Zara e nel 17 ottobre 1427 il patriarcato di Grado. Eugenio IV lo prepose alla cancelleria ed il Molin si giovò del favore goduto anche per far confermare gli antichi privilegi del patriarcato. L'Ughelli (*Italia sacra*, Venetiis, 1717, vol. V, p. 1153) dice il Molin morto nel 1439, mentre morì negli ultimi mesi del 1447. Ne abbiamo certezza dai contrasti sorti per la eredità di lui, un terzo della quale tentò di carpire al nepote del Molin certo prete francese che produsse un testamento, in cui d'accordo con uno scellerato notaro il prete appariva legatario della terza parte dell'asse ereditario del patriarca che avevano fatto testare quando era aggravato dal male e fuori di sè. Errò pure l'Ughelli dicendo che morto il Molin nel 1439 rimase vacante il patriarcato di Grado, mentre negli ultimi mesi dell'anno 1433 o nei primi del 1434 Biagio venne traslatato dal patriarcato di Grado all'altro di Gerusalemme. Infatti una bolla d'Eugenio IV del 1 ottobre 1433 qualifica sempre Biagio come patriarca di Grado ed una del 19 marzo 1434 non che tutte le successive, nelle quali è nominato, lo dicono patriarca di Gerusalemme (Cornelii, *Ecclesiæ venetæ*, Venetiis, 1749, vol. III, p. 129-138, vol. XIV, p. 213-215. Marini, *Archiatri*, Roma, 1784, vol. I, p. 154). Inoltre i registri della cancelleria ducale di Venezia assicurano che nel 1434 un Condulmer era patriarca di Grado (Cappelletti, *Chiese d'Italia*, Venezia, 1853, vol. IX, p. 99, vol. VIII, p. 808).

Mi sono trattenuto su questi particolari, perchè il titolo di patriarca di Grado dato da Battista a Biagio Molin nel dedicargli l'opuscolo inti-

tolato *Potitus* mi serve a determinare una data non stabilita giustamente nella mia *Vita dell'Alberti* (p. 173) e ad asserire quell'opuscolo scritto innanzi al 1434, allorchè il Molin sempre patriarca di Grado non era stato ancora promosso alla sede più insigne di Gerusalemme. Se Biagio fosse stato titolare di questa chiesa, quando venne scritta l'epistola dedicatoria del *Potito*, Battista avrebbe nominato il suo protettore col nuovo titolo che nell'ordine gerarchico era superiore per dignità all'altro di Grado.

Ignoro in qual modo Battista entrasse nelle grazie del patriarca: forse gli fu raccomandato dal cardinale Lucido Conti che Battista dice *autore e tutore d'ogni sua dignità ed autorità* (Alberti, *Opere volgari*, vol. I, p. 229) e nei primordi del papato d'Eugenio era accettissimo al papa, anzi insieme con altro cardinale lo spinse a guastarsi coi Colonna, con grave danno della Chiesa. Senza dubbio, quando la bolla fu scritta, Battista godeva le grazie del Molin, altrimenti le facoltà ottenute non gli sarebbero state concesse con tanta larghezza e quello che più monta *gratuitamente perchè familiare del signor reggente* la cancelleria. Le frasi della bolla così parziali per Battista e specialmente la gratuità indicano ch'essa si riferiva ad un protetto nelle piene grazie del proprio superiore.

Un'ultima particolarità chiarisce la bolla. Battista nel 1432 era impiegato come abbreviatore presso il papa e come segretario presso il Molin, dunque fino da quel tempo dimorava in Roma. Della permanenza di Battista colà dai primi dell'anno 1432 fino al giugno del 1434, quando papa Eugenio ne fuggì travestito da frate e bersagliato dalle frecce dei Romani, esistevano sicuri indizi (*Vita dell'Alberti*, p. 100, 160); ora vi si aggiunge la certezza. Infatti è impossibile supporre che Battista impegnatosi a servire il papa ed il patriarca nei due impieghi d'abbreviatore e di segretario particolare potesse esercitare i due uffici dimorando lontano dal luogo, dove risedevano papa e patriarca. Battista serviva l'uno e l'altro per trarne un lucro e la qualità dei servigi prestati era di quelli che richiedono la residenza, nè si esercitano da lontano. Non istarò a ripetere come cosa troppo nota quali erano le incombenze degli abbreviatori, ma sarà opportuno ricordare che la cancelleria apostolica, diretta allora dal Molin, era forse l'ufficio più importante della curia, al quale facevano capo tutti gli affari civili del dominio temporale pontificio e molti degli ecclesiastici, ufficio che richiedeva la presenza continua del ministro chiamato a dirigerla e di coloro che v'erano impiegati. È quindi evidente che Battista abbreviatore e segretario dimorò nella città, dove esercitava le due cariche: tanto è vero che appena papa Eugenio fuggito da Roma ricoverò in Firenze, il Molin e Battista lo raggiunsero. E quando il papa si trattenne in Bologna, in Ferrara, di nuovo in Firenze, quindi per pochi mesi in Siena e finalmente dopo nove anni di lontananza rientrò in Roma, fu sempre

seguito dal Molin e da Battista. Essi tennero dietro al papa in tutte quelle città, con lui vi soggiornarono e ne partirono, e nella *Vita* addussi le prove della dimora di Battista nelle città ricordate, finchè vi si fermò il papa.

Inoltre ardisco congetturare che la visita di Battista a Venezia, quando « vultus amicorum qui Florentiæ adessent expressit annum « mensesque integros postquam eos viderat » (ALBERTI, *Op. volg.* vol. I, p. CII) avvenisse per commissione del Molin, e colà Battista attendesse il patriarca che ai primi di febbraio del 1438 era in Venezia, come narra Marin Sanuto, per ricevere ed ossequiare l'imperatore ed i prelati greci partiti di Levante a fine di assistere al Concilio. *Il patriarca di Gerusalemme* (Biagio Molin) *con molti prelati andò a visitare* i Greci *a nome del papa, a riceverli, a rallegrarsi e ad offerirglisi.* (*Rer. Ital. Script.* vol. XXII, col. 1052).

Sulla permanenza di Battista in Roma dai primi del 1432 al giugno del 1434 io insisto vivamente, perchè una volta dimostrato, come mi sembra d'aver fatto, ch'egli vi soggiornò in quello spazio di tempo, rimangono risolute molte gravi questioni. Acquistano così grado di certezza tutte le asserzioni dell'Anonimo che Battista visse in Roma *prima del trentesimo anno,* che studiò le rovine dell'eterna città, vi scrisse diversi opuscoli e specialmente vi abbozzò l'opera della *Famiglia* (1). Nè con

(1) Non intendo di rientrare nella questione della paternità del terzo libro della *Famiglia* dell'Alberti, disputa che mi pare ormai risoluta: ma non è inutile osservare ai sostenitori del Pandolfini che non m'ingannai quando discutendo quest'argomento (*Vita,* p. 267, 558) supposi anonimi i due codici appartenuti al Libri e descritti nel catalogo della libreria Ashburnham colla rubrica *Pandolfini Agnolo Governo della famiglia.* Ora che i due codici si trovano nella biblioteca Laurenziana, insieme con gli altri che l'Italia comprò dall'Ashburnham, ho verificato ch'io aveva pienamente ragione.

Il cod. 528, servito di testo alla prima edizione del *Governo* del 1734, fu scritto nel sec. XV, è membranaceo e contiene il trattato in questione anonimo ed adespoto: ha correzioni, cassature ed aggiunte posteriori, alcune anche spropositate: per esempio; *chome i pesci mentre l'escha* TRUOVA *a galla*: il vocabolo *truova* è sostituito da NUOTA (f.° 3). Al così detto *Governo* fanno seguito l'opuscolo *Rosarium vite,* le *vite di Dante e del Petrarca*, e la *Novella di Stratonica* di *Leonardo aretino*, la *Canzone del Petrarca* Vergine bella, *Versi* di *Simone da Siena*, ec. Sul f.° 137 fu nel sec. XVI scritto: *Questo libro è di Filippo di Ruberto Pandolfini cittadino fiorentino,* ed aggiunto a penna lo stemma Pandolfini e le iniziali F. P. dentro un anello con punta di diamante. Così il codice appartenuto ai Pandolfini, che secondo alcuni sarebbe l'archetipo, è nè più nè meno, di un codice miscellaneo posseduto da quella famiglia nel sec. XVI.

Il cod. 529 cartaceo *fu scripto per me Girolamo di Giuliano di Nicholaio Martini jm Poggibonizi nella via dell'oro. Cominciato a dì* XXVIIJ *decembre 1476* ec. Ha la prima iniziale messa ad oro con fregio sul margine ed in calce alla pagina dentro ghirlanda d'alloro uno stemma colorito che ne copre

questo rimangono alterate le congetture da me accennate nella *Vita*, che cioè Battista poco dopo assoluto dall'esilio visitasse Firenze e per breve tempo vi dimorasse e che al seguito d'un prelato viaggiasse in alcune province francesi, fiamminghe e tedesche. Le frasi spigolate qua e là dalle opere di Battista dicono chiaramente che abitò per breve tempo in Firenze, quando gliene furono riaperte le porte, che viaggiò fuori d'Italia nella prima gioventù e non rivalicò le Alpi dopo aver ricevuto un impiego stabile nella curia, cioè dopo i primi giorni del 1432. Laonde il viaggio Oltremonti avvenne fra il 1428 ed il 1432. Confido poi che come la bolla d'Eugenio IV ha portato tanto lume sull'anno della nascita e sulla prima gioventù di Battista, verranno fuori col tempo nuovi documenti atti a dilucidare le diverse oscurità ancora esistenti sugli avvenimenti della vita di lui.

II.

Le deduzioni che ho basate sulla bolla di papa Eugenio rimangono convalidate da varie prove atte a dimostrare sempre più il grave errore di coloro che non volendo per la nascita di Battista accettare la data del 1404 crederono regola di buona critica rifiutarla e sostituirla con altre. Nè vi è da rallegrarsi che le cose più certe o almeno accompagnate da tutti i caratteri della verità siano messe in dubbio o contradette per secondi fini. La verità dovrebbe essere unico e supremo scopo di tutte le ricerche ed i tentativi per velarla o torcerla a fine di sostenere sofismi o tesi preconcette sono fatiche gettate al vento e recano deplorabile confusione.

Che l'Alberti nascesse, come sostengo io, nel 1404, lo conferma pure Lapo da Castiglionchio col dirsi di lui coetaneo. Il codice magliabechiano 126, classe XXIII, contiene varie versioni di Lapo dal greco ed il

altro più antico. È originale la legatura del codice, nel quale si osservano tutti i ritinimenti propri delle copie condotte a perfezione. Lo possedè ai primi di questo secolo il poeta Luigi Fiacchi noto col nome di Clasio. L'unica intestazione del trattato è questa: *Collocutori nel presente dyalogo Agnolo. Carlo. Giannozzo. Filippo. Pandolfo et Domenico et p.a parla Agnolo a sopradecti.*

Nel sec. XV il casato Pandolfini non fu scritto in alcun luogo dei due codici. La sola allusione a quella famiglia è il ricordo della statua d'argento esistita nella chiesa di s. Procolo. Nel cod. 528 si legge (f.° 46): *Era nella chiesa di sancto Procolo apresso* CHASA MIA *ornata statua.* Nel 529 (f.° 48): *Era nella chiesa di santo Brocolo apresso* A CASA *una ornata statua.*

Da questo apparisce che i sostenitori del Pandolfini non possono fondare i loro argomenti sui due codici anonimi al pari degli altri tre conservati nella Magliabechiana e che il cod. 528 servito di testo alla prima edizione del *Governo* lo possederono i Pandolfini nel sec. XVI, ma non esistono indizi che loro appartenesse fino dai tempi di messere Agnolo, ed in tutto il sec. XV.

Dialogus de curiæ commodis da lui composto durante il concilio di Ferrara, dialogo ricco di preziosi ragguagli sulle condizioni della curia romana ai tempi di papa Eugenio. Quivi Battista è ricordato coi più lusinghieri elogi e detto *coetaneo* (æqualem) dello scrittore. Ora sulla guardia del codice vedesi effigiato a penna Lapo in piedi, con libro chiuso in mano, vestito di cappa a larghe maniche ed in capo il berretto da dottore, col tòcco ricascante sopra ambedue le spalle. Ai lati della figura, perchè non sorgessero dubbi sulla persona voluta ritrarre, sta scritto *d.º Lapo Castiliucoli Averardi olim dominorum de Quona.* E sotto: ✠ *morì nella cita di Vinegia anno* MCCCCXXXVIII *del mese d'otobre d'età d'ani* XXXIII *di morbo.* Dunque se Lapo era nato nel 1405 e si diceva coetaneo di Battista lo era realmente, poichè un anno di differenza non impedisce ad alcuno di dirsi coetaneo d' altra persona nata un anno prima o dopo. Agli occhi miei le date scritte sul citato codice hanno valore probatorio quanto un certificato dell'ufficio d'anagrafe e la dichiarazione di Lapo d'essere coetaneo a Battista è argomento inoppugnabile per tenere veridica l'altra data segnata in un esemplare del *De re ædificatoria*, cioè: « Autor huius architecture d. Leo « Baptista de Albertis natus est Janue anno christiane salutis 1404 « hora prandii usu mercatorum die XVIII februarii » (*Memorie per le belle arti,* Roma, 1787, vol. IV, p. 20). Questa nota pubblicata da quasi un secolo come si leggeva in una copia a stampa dell'edizione principe dell' Architettura di Battista, venne oppugnata nel 1881 con obiezioni così leggere che non è permesso di perdere tempo a discuterle. È mai possibile, osservava l'oppugnatore, rimanere contenti ad una nota anonima scritta a mano *sulla tavola interna d' un volume a stampa conservato in un convento e per soprassello trovato in una libreria di frati zoccolanti!* Oh! i critici che pretendono correggere le date allegando argomenti di siffatta importanza. Credo che il Salvini non conoscesse la nota rinvenuta sul volume *De re ædificatoria,* eppure anch' egli disse Battista nato il 18 febbraio 1403 (*Cod. Marucelliano,* A. 144, f.º 15 del *Catalogo dei canonici fiorentini*), per la qual cosa ricordando che l'anno fiorentino « ab incarnatione » terminava il 24 marzo, si trova dal Salvini pure stabilita al 1404 la nascita dell'Alberti.

Che poi Battista non vedesse la luce nel 1414, secondo pretendeva il critico al quale alludo, lo prova un altro fatto. Quanti hanno conoscenza della storia della letteratura italiana sanno qual rumore levasse, quando venne pubblicato, l'*Ermafrodito composto* dal Panormita *allora studente in Siena* (1), per quanto assicura il Valla (*Opera,* Basileæ, 1540, p. 630), e come il nome del poeta divenisse segno a lodi e biasimi eccessivi. Le ultime ricerche hanno dimostrato che il Panormita pubblicò nel 1425 i suoi lubrici carmi « adolescentis opus, » com'egli s'esprime

« A quo *collegio* adoptatus es doctor? An a *Senensi?* At *ibi composuisti* « *Hermaproditum* librum, non jus civile didicisti ».

(*Epistolæ* in *Gruteri thesauro*, Florentiæ, 1739, vol. II, p. 108) e che la lettera del Guarino veronese con le lodi dell'*Ermafrodito*, causa di severissimi biasimi al valente educatore, fu datata da Verona il 2 febbraio 1426 (Ramorino, *Contributi alla storia del Panormita*, Palermo, 1883, p. 68. Sabbadini, *Guarino veronese e il suo epistolario*, Salerno, 1885, p. 68). Un carme del Porcellio (*Carmina illustrium poetarum*, Florentiæ, 1719, vol. VII, p. 502) attestava che l'*Ermafrodito* era stato composto a tempo di papa Martino V., ma nessuno vi aveva finqui posto mente (1). Inoltre è stato ampiamente provato che anche la lettera di Poggio Bracciolini al Panormita con lodi e biasimi a quei carmi fu datata da Roma il 5 aprile 1426 (Sabbadini, *Notizie d'umanisti*, nel *Giornale storico della letteratura italiana*, Torino, 1885, vol. V, p. 170). È poi noto che fra i carmi dell'*Ermafrodito* n'esiste uno diretto a Battista Alberti, carme che principia con quattro distici in lode del carattere, delle ottime disposizioni d'ingegno, della nobiltà di nascita, della bellezza fisica di Battista e termina con sei distici pieni delle consuete lubricità rapporto a certa cortigiana Orsa (*Vita*, p. 170).

La musa del Panormita era tutt'altro che casta, ma nemmeno i contradittori, e n'ebbe dei fierissimi, lo dissero seduttore di fanciulli. È egli possibile dunque che il poeta dirigesse nel 1425 uno dei suoi sporchi carmi ad un ragazzo di circa 12 anni? Nessuno loderà il Panormita d'avere indirizzato il carme ad uno scolaro d'Università, ad un giovane ventenne, il quale ha già saputo come stanno le cose del mondo; però se lo avesse diretto ad un fanciullo, anche i contemporanei, specialmente i nemici del poeta, gliene avrebbero fatto un titolo d'accusa. Eppoi le lodi date a Battista dal Panormita non convengono ad un ragazzo; sono appropriate ad un giovane studiosissimo che nel fiore dell'età è libero di godere della vita sovente scapestrata dell'Università.

Laonde da qualsivoglia punto si esamini la questione della nascita di Battista tutto conferma che il grand'uomo vide la luce nel 1404.

III.

Nel rintracciare documenti che mi aiutassero a meglio comprendere il maraviglioso movimento letterario e civile del secolo XV, m'imbattei nella raccolta di lettere di Gasparino Barsizia e del figlio di lui Guiniforte, di Guarino veronese, del Panormita e d'altri eruditi quattro-

(1) Vari eruditi trattarono dell'anno in cui fu scritto l'*Ermafrodito* e nessuno pose mente che in uno dei diversi carmi indirizzativi a Cosimo dei Medici il Panormita lo dice felice « Conjugio, gazis, prole, *parente*, « domo » (*Cod. Riccard.* 636, f.° 65). Dunque se alle altre felicità Cosimo univa quella di *avere il padre vivente* significa che il poeta scriveva il carme innanzi al 23 marzo 1428 giorno della morte di Giovanni di Bicci padre di Cosimo secondo scrive il Fabroni (*Vita Cosmi*, Pisis, 1789, vol. I, p. 16, vol. II, p. 18).

centisti conservata nel codice Riccardiano 779. Le due seguenti lettere (f.i 148, 175) richiamarono la mia particolare attenzione:

« Epistola commendaticia »

« Quanta diligentia Albertus noster Baptistam filium tuum mihi « commendaverit, etsi alias eum et tuum necessarium, et virum in om- « nibus accuratissimum non cognovissem, satis vel hac una re utrumque « mihi persuasissem. Nunc vero cum vestra inter vos necessitudo, et sua « rebus omnibus sapientia nota mihi sit, non tam ejus in te benevolen- « tiam admiror quam et studium suum probo et laudo. Ita ejus cumu- « late et tuæ expectationi, et suæ naturæ satisfecit, ut non tam amicum « et necessarium adolescentis, quam parentem loqui mecum putarem. « Ego vero cum hunc virum tanti faciam, ut paucissimos in benevo- « lentia comparem, neminem vero in virtute præferam, tantum ei pol- « licitus in hoc expoliendo sum, quantum mihi per ceteras meas occu- « pationes assequi licebit. Tecum vero cujus fides, nobilitas, prudentia « multis locis fere apud omnes nationes mirifice spectata est, illa eadem « quæ cum Alberto nostro quasi ex fœdere percussi, libenter restipulor, « polliceorque, et ex bona fide paciscor, me partes tuas, quantum reliqua « studia sument (*sinent?*) ad omnia officia quæ ingenuo adolescente digna « sunt gesturum. Quæ vero necessarius tuus ait perpetuæ inter nos ami- « citiæ fundamenta hac re esse jacta, te quum hoc esse ratum habiturum « se præstare totum ad me recipio, nec dubito quin illa ipsa funda- « menta ambo exædificemus, parum enim esset initium tam honestæ « rei fecisse, nisi cœpta hæc nostra perficeremus. Tu quod ad te per- « tinebit cum plenus fidei sis, omnibus modis facies, et ego curabo, ne « illud meum officium in hoc tuo filio bonis artibus ornando desideres. « Vale ».

In questa lettera anonima collocata fra altre di Gasparino troviamo ricordato un Alberto che raccomanda alle cure del valentissimo precettore un giovanetto Battista. Erano notissime le qualità egregie del padre del ragazzo proclamato dallo scrittore nobile, leale, prudente, quale i contemporanei giudicavano Lorenzo Alberti. Esisteva stretta parentela fra il genitore del giovanetto e l'Alberto che con affezione quasi paterna aveva calldamente raccomandato l'adolescente. Il precettore conosceva Alberto per uomo accuratissimo e saggio in tutte le cose sue, ora poi per le raccomandazioni fatte con tanto calore lo stimava molto più. A darci maggiori lumi su questa lettera che conduce subito a rivolgere il pensiero a Battista, a Lorenzo Alberti ed al loro parente Alberto Alberti, uomo adoperato in gelosi offici dai papi e morto poi cardinale, si presta la seconda lettera che non è anonima al pari della prima e coll'unico titolo d'epistola commendatizia appostovi per prenderla nelle scuole come modello del genere. Essa dice:

« Gasparinus pergomensis plurimam dicit salutem Laurentio viro « insigni et amico primario.

« Baptista noster flens heri ad me accessit, hora fere secunda noctis, « inquiens se ex Leonardo necessario tuo se audivisse negotiatorem tuum « spatio horarum quatuor pestifero morbo periisse, nec te velle ex tanto « periculo vitam subtrahere. Quæ res ut minime tua prudentia digna « est, ita me ac liberos tuos pene metu exanimavit, cum nihil possit « adversi tibi accidere, ut non majorem de te, quam tu ipse jacturam « facturi sint. Non est autem viri optimi qualem semper te judicavi, « quis suorum status futurus sine eo sit, non considerare: quia ut « præclare scriptum est a Platone non solum nobis nati sumus, sed « partem nostri vindicat patria, partem parentes ac liberi, partem « amici. Non est quod ullas opes tanti facias, quin salutem tuam rebus « omnibus anteponas, quamquam enim nihil possit mali viro bono morte « contingere, crudelis tamen habendus est, qui cum vitare eam possit « vitam suam negligit. Quare si animalia ratione carentia pro salute « catulorum suorum videmus ultro omnibus offerre periculis, quanto « magis oportet hominem, vel divinæ rationis capacem, pro liberorum « incolumitate mortem, quam natura abhorret, effugere, et vitam præ- « sertim in qua nostrorum spes omnis atque omnia ad bene vivendum « præsidia sunt posita, omni studio tueri ac diligentia? Quare si nos « tantum diligis, quantum facis, cave punctum temporis, vel minimum « quidem in incendio illo diutius sis. Libera te ex tanto periculo, et « nos de summo metu. Non potes solus naufragium facere: omnia tua « eadem in navi posita sunt, liberi, uxor, familiares, amici, quorum tu « cum sis patronus, turpe esset si videns ac sciens cum possis statim « portum tutum petere, malles inter fluctus et procellas cursum peri- « culosissimum tenere. Sed non ignoramus quanta animi sapientia sis « et quanto in tuos affectus, qui si in re adhuc recenti non satis expe- « dire omnia potueris, aut si forte dolor quem morte procuratoris tui « concepisti, non te passus est periculum, in quo es, perpendere, tamen « non dubitamus confestim te his receptis litteris ad nos navigaturus. « Habes ubi possis apud me et filios tuos frugi ac honesto hospitio « uti. In quo si quid ad magnificentiam et ad ornatum ædium deest, « non tamen animus deest amplissimus ac deditissimus tibi, plurimisque « rebus aliis non in postremis habendis abundans, a quibus magnopere « te, cum per tuas occupationes licet delectari scio. Nec librorum copia « aberit quibus quasi veteribus amicis nostris sæpe nos oblectabamus « (*oblectemus?*). Non dubito, si bene novi animum tuum, quin omnem « tibi mœrorem abstergant, et te ad omnes in utramque partem casus « prudentiorem fortioremque efficiant. Noli cum facile tibi sit cupiditati « nostræ satisfacere, magis præsenti rei familiari, quam futuræ ac « omnibus tuis consulere. Vale ».

Questa seconda lettera ricca di fiori rettorici ingentiliti dal buon cuore e dall' affettuosa premura di Gasparino per il padre di due alunni conferma le congetture dedotte dall' esame della prima. Ga-

sparino scrive ad un Lorenzo trattenutosi nella città, ove la peste ha ucciso in compendio il facitore, fattore o ministro di lui: però l'esorta ad abbandonare gli affari, fuggire il pericolo, rendere la tranquillità ai figli ed agli amici, a considerare che ha prole e moglie. Accetti l'ospitalità di Gasparino, il quale possiede casa modesta, animo amplissimo. Si muova a compassione; pensi che il figlio Battista appena seppe dal parente Leonardo a qual rischio era esposto il babbo, corse di notte piangendo dal precettore e lo scongiurò a persuadere Lorenzo di non cimentare la vita. Senza dubbio il giovanetto pregò il maestro d'essergli intermediario presso il babbo, confidando che il genitore non rifiuterebbe d'aderire alle persuasioni d'un letterato stimato come Gasparino, perchè in quei tempi i letterati erano giudicati uomini superiori, ai quali non poteva darsi una repulsa. L'intercessione di Gasparino implorata con tanto calore da Battista otterrebbe sicuramente l'effetto desiderato presso Lorenzo. Battista Alberti, è cosa notissima, fu sempre affezionato al padre vivente, e morto alla memoria di lui. Lorenzo Alberti fino dal 1414 e forse prima reggeva in Venezia la casa commerciale degli Alberti ed il Lorenzo della lettera viene esortato ad entrare subito in barca per rifugiarsi a Padova ed è opportuno rammentare che a quei tempi la strada fra Venezia e Padova veniva percorsa in barca risalendo il fiume Brenta. Lorenzo Alberti era molto istruito e Gasparino consapevole dell'abitudine di Lorenzo di pascolare la mente nelle ore d'ozio con cibi intellettuali offre di sollevarne l'animo colla lettura di libri. Lorenzo aveva due figli naturali, fra i quali correva poca differenza d'età, e Gasparino parla di figli in educazione presso di lui. Lorenzo era ricco ed abituato agli agi della vita e Gasparino lo avverte che possiede casa decente, non splendida. A tutte queste particolarità che s'attagliano interamente a Battista ed a Lorenzo Alberti si aggiungono i nomi di Alberto e di Leonardo portati allora da persone di quella stessa famiglia vissute con Lorenzo e col figlio in ottime relazioni di parentela. Laonde abbiamo tal cumulo di circostanze che permettono d'asserire dirette a Lorenzo Alberti la lettera seconda scritta da Gasparino e la prima che, per quanto anonima nel codice Riccardiano, apparisce dettata da lui. Quanto all'anno, in cui fu scritta la seconda lettera, è il 1414 o il 1416. Nel primo anno al mese d'agosto per gli eccessivi calori incominciò la peste in Venezia. Nel maggio del 1416 la peste già serpeggiava e nell'agosto era al colmo (*Rer. Ital. Script.* vol. XXII, col. 889, 901, 910).

Dunque Battista ricevè la prima istruzione letteraria in casa del Barsizia, il quale teneva in Padova un vero e proprio ginnasio con convittori interni, cosa già nota (Barsizii, *Opera*, p. 147, 170, 194, 204) e confermata dalla lettera esistente sul medesimo codice Riccardiano 779 che un allievo datò « ex gymnasio Gasparini pergomensis » (f.° 304). In quel ginnasio rimasto aperto in Padova dal 1407 al 1419 (Barsizii, *Opera*, p. xxxv, 103. Facciolati, *Fasti gymnasii patavini*, Patavii 1707,

vol. I, p. LIII) stette anche il Panormita, che sebbene più anziano di Battista probabilmente lo conobbe colà ed allo Studio di Bologna ristrinse con lui gli antichi vincoli d'amicizia. Così Battista esule da Firenze, dimorando nell'Italia settentrionale durante la puerizia e l'adolescenza, ricevè i primi rudimenti letterari in mezzo a quelle laboriose popolazioni, fra le quali nel secolo XV brillarono i primi in ordine di tempo e quanto a merito i più valenti istitutori italiani. È un fatto innegabile che nel Quattrocento la pedagogia fiorì specialmente nelle province prossime al Po e di là s'estese verso il centro della penisola. Le scuole ed i ginnasi italiani di maggiore reputazione furono stabiliti da uomini nati in vicinanza delle Alpi: là, per tacere di altri, videro la luce ed insegnarono il Barsizia, Guarino veronese e Vittorino da Feltre fondatori dei primi ginnasi aperti in Italia e i loro convitti furono i semenzai, dove s'addottrinarono giovani che poi diffusero la coltura nella rimanente Italia. Ma non è questo il momento d'occuparsi della preponderante influenza dei ginnasi e dei valentissimi pedagoghi dell'Italia superiore nella diffusione della coltura per la penisola. Trovo molto più opportuno riferire le parole usate dal Panormita nel raccomandare ad un amico certo Iacopo discepolo del Barsizia. « Ejusmodi enim est hic Jacobus quod in adolescentia potissimum miror ut ad ostentationem nihil referat, tacitus secum gaudeat, sermone urbanus, vita simplex, lectione assiduus et supra ætatem eruditus, ut Gasparini discipulum possis agnoscere » (*Epistolarum gallicarum*, ep. 25, lib. III, in *Grut.* vol. III, p. 153). Le qualità acquistate da Iacopo nel ginnasio di Gasparino erano comuni alla maggior parte degli allievi del benemerito istitutore bergamasco, e Battista Alberti le possedè al pari dei condiscepoli, uno dei quali fu il valoroso difensore di Brescia Francesco Barbaro uomo dottissimo (Barbari, *Epistolæ*, Venetiis, 1743, p. 158).

IV.

Recentemente hanno di nuovo negato che l'Alberti conoscesse il greco. La questione è molto antica e fu agitata pochi anni dopo la morte di Battista, quando gli studi classici erano nel maggior fiore. La disputa si confaceva alle idee allora dominanti, credendo in buona fede gli studiosi che nessuno potesse giungere al sommo dell'arte senza conoscere perfettamente le due lingue latina e greca. Tal fama godeva Battista e così profondo rispetto circondava il nome di lui che appunto per questo aumentava secondo i criteri in voga l'importanza della disputa per divinare le cause che l'avevano sollevato a tanta altezza. Se i disputanti avessero studiati gli scritti di Battista avrebbero facilmente inteso chi aveva ragione, ma quasi tutti i libri di lui giacevano dimenticati, laonde agitavano la controversia accademicamente, obliando come la grandezza d'un uomo dipende dalle condizioni intrinse-

che più che dall'estrinseche, e come nessuno diviene grande se non ha sortito dalla natura ingegno elettissimo. Anche agli scultori occorre il marmo per iscolpirvi un'effige: però i valenti creano opere ammirabili, gli inetti perdono il tempo e sciupano il marmo. Ai nostri giorni con scopi molto diversi fu nuovamente dubitato che Battista conoscesse il greco, ma la questione venne posta e risoluta per derivarne conseguenze contrarie al vero e vale la pena d'esaminarla.

Io ho ferma credenza che Battista conoscesse il greco. Infatti un uomo così pronto ad imparare, così bramoso d'acquistare nuove cognizioni, è possibile che nel fiore della giovanezza, quando più amorosamente careggiava sogni dorati di fama e di gloria, volesse rimanere estraneo all'ardore dei condiscepoli per il greco? Proprio egli, di cui quel Lapo da Castiglionchio sopra ricordato scriveva « est enim ejusmodi ut « ad quamcumque se animo conferat facultatem in ea facile ac brevi « ceteris antecellat » (*Cod. Magliabechiano* 126, cl. XXIII, f.° 76), doveva restare indifferente agli studi dell'amico sul greco e non sentirsi stimolato ad acquistare uguale perizia? Osserviamo gli scritti di Battista: vi mancano forse tracce della coltura ellenica? La forma dialogica data a tanti opuscoli d'argomento morale non l'imitò egli dai Greci? Ma come imitarli senza conoscerne le opere? Quando Battista era giovanetto esistevano tanti pochi libri greci tradotti in latino che se egli non li avesse letti sul testo gli sarebbe riuscito difficile ispirarvisi. Come spiegare la sua confessione d'avere meditato su Platone, Aristotele, Plutarco, Teofrasto, s. Basilio e voluto *provare quanto potesse imitare quel greco dolcissimo e soavissimo scrittore Senofonte* (ALBERTI, *Opere volgari*, vol. II, p. 223)? Lo stile d'un autore non s'imita senza leggerne e gustarne le pagine ed impossessarsi talmente della dicitura di lui da farla propria. Di quale sussidio poi siano in generale le traduzioni per imitare lo stile degli scrittori si deduce dall'antico bisticcio riconosciuto vero in tanti casi che fa *traduttore* sinonimo di *traditore* (1).

Nè basta: se l'Alberti ignorava il greco doveva egli ricorrere agli amici per formare con parole greche i molti nomi metaforici da lui usati nell'intitolare trattati o denominare gl'interlocutori dei dialoghi? Tanto nelle opere di lui a stampa, quanto in quelle ancora inedite e specialmente nelle *Intercenali* troviamo una quantità di nomi propri composti con parole greche tutti egregiamente appropriati al carattere attribuito alle persone che sostengono il dialogo.

Laonde se Battista ignorava quella lingua, avrà volta per volta pregati gli amici di suggerirgli i nomi composti con parole elleni-

(1) Rammenta questo bisticcio anche il Popelin nel proemio alla vita dell'Alberti scritta da lui per preporla ai libri *De la statue et de la peinture traités de L. B. Alberti noble florentin traduits de latin en francais par Claudius Popelin*, Paris, 1869, p. 7. Il Popelin corredò il volumetto d'un prologo e di belle tavole ch'egli incise ed intercalò al testo.

che e dalla loro cortesia ricevuta notizia della descrizione del quadro rappresentante la Calunnia dipinto da Apelle, e pregatili di tradurla dal testo di Luciano l'avrà inserita nel libro III della *Pittura* scritto nel 1435. Nel modo stesso sarà un'impudente vantazione di Battista la metaforica asserzione di avere in tre anni ammaestrato il proprio cane nelle lingue greca, latina ed italiana (Alberti, *Opera*, *Canis*, f.° e8.): così avrà chiesta a qualche ellenista la disquisizione sul valore d'alcune lettere dell'alfabeto greco posta nella *Cifra*. Sarebbe pure permesso di aggiungere che il *problema della corona* egli lo riferì prima colle parole di Vitruvio occupatosi soltanto d'una delle applicazioni del grande teorema, eppoi lo spiegò secondo la dimostrazione data da Archimede nell'opuscolo *Delle cose che stanno sul liquido*. L'egregio abate Anziani prefetto della biblioteca Laurenziana mi avvertì che di questa e d'altre opere d'Archimede esiste nella biblioteca Vaticana una versione con la data del 1269, ma nel secolo XV doveva essere poco o punto conosciuta, perchè papa Niccolò V fece di nuovo tradurre i libri d'Archimede, e li mostrò al cardinale Niccolò di Cusa (Cusani, *Opera*, Parisiis, 1514, vol. II, f.° LIX). Tommaso Gechauff, cognominato Venatorio, ci fa sapere che il Regiomontano dopo la caduta di Costantinopoli vide circolare per Roma la traduzione di varie opere del gran Siracusano (Archimedis, *Opera*, Basileæ, 1544. f.° 2), ma fra gli altri opuscoli traslatati da Iacopo Cassiani detto il Cremonese non menziona quello *Delle cose che stanno sul liquido*, anzi pare che Iacopo non lo traducesse. Quindi si potrebbe dedurre che Battista traesse dal testo greco d'Archimede la dimostrazione del problema della corona e la riferisse nei *Ludi matematici* scritti intorno al 1450 (1). Un codice greco d'Archimede rammentato coll'indeterminata designazione « de instrumentis bellicis et aquaticis cum pictura » lo possedeva Rinuccio Aretino (Traversarii, ep. 3, 6, 8, 11, 28, lib. VIII, ep. 53, lib. XXIV) vissuto coll'Alberti nella curia pontificia esercitando l'ufficio di segretario apostolico. Non può Battista avere veduto nel volume greco posseduto da Rinuccio l'opuscolo contenente la soluzione data da Archimede al problema della corona?

Osservo ancora che nell'opuscolo *De equo animante* Battista narra come trovandosi in Ferrara presso il marchese Leonello d'Este risolvè di scrivere sui cavalli e però « quos potui auctores nobiles et ignobiles « qui quippiam de equo scriberent multa industria collegi, atque ex

(1) Una bella copia dei *Ludi* esiste nel cod. 3, f.° 54 della biblioteca Moreniana di Firenze. Vale la pena di notare che il compilatore del catalogo di quella libreria registrò l'intero codice col titolo Alberti *Leon Battista*, *Teorica dell'astrolabio* senza avvedersi che l'autore *anonimo* del trattato sull'astrolabio dice d'averlo composto a Lione nel 1545 (f.° 13). Al contrario non catalogò i *Ludi*, sebbene intestati al nome dell'Alberti che li scrisse. E questa, se occorresse, è nuova conferma della fede meritata da certi cataloghi!

« singulis quicquid elegans dignumque adfuit in nostris libellis transtuli. « Hi fuere auctores qui quidem ad manus nostras pervenere, greci Xeno- « phon, Absyrtus, Chiron, Hippocrates et Pelagonius »: nota poi gli autori latini, gallici, ed *etruschi*, cioè italiani, da lui esaminati. Allorchè nel 1444 Battista consultava i trattati di mascalcia lasciati scritti dagli scrittori greci saranno stati tutti tradotti?

Questi argomenti induttivi rimangono convalidati da uno positivo offertoci da Lapo nominato poco sopra. Il Castiglionchio nel presentare « doctissimo et eloquentissimo » Battista la versione dei *Sacrifici* di Luciano gli confessa che applicatosi allo studio del greco occupava il tempo libero dagli affari nell'udire lezioni e nel leggere. Compiuti gli studi voleva dedicarsi a scrivere, ma per condiscendere ad altri si lasciò involgere in brighe e pericoli gravissimi. Battista stesso gli era testimone che Lapo dovè secondo le altrui volontà regolare gli studi ed il proposito di scrivere: nondimeno fra il turbine degli eventi e le angustie del momento non tralasciò lo studio « ut et obsequerer « tibi hoc sæpius flagitanti, et animum ab his curis, quæ me premunt « tantisper abducerem. Nam nec nobis hac ulla major potest esse leva- « tio, nec ullius apud me voluntas gravior esse debet, quem ego non « modo ad has liberales disciplinas et ingenuas percipiendas SOCIUM ET « ADJUTOREM (AUCTOREM nel *cod. Riccardiano* 149, f.° 27), VERUM ETIAM « ET IMPULSOREM ET HORTATOREM habuissem » (LAPI, *prohemium ad Luciani de sacrificiis nel* BANDINI *Catalogus codd. latin. bibliot. Laurentianæ,* vol. III, col. 363). E Lapo prosegue ricordando le straordinarie speranze fatte concepire da Battista fanciullo, la perseveranza ed il profitto nello studio, con lodi ed esortazioni a continuare. Lapo divenuto valente ellenista parlava in questa guisa all'amico coetaneo e già condiscepolo, all'amico che gli aveva proposto d'imparare certe discipline speciali e nello studiarle gli era stato *compagno*, *aiutatore o inventore*, *istigatore e consigliere*. Queste discipline speciali non potevano essere quelle medesime comunemente insegnate nelle scuole, e se Lapo si era segnalato e si segnalava come traduttore dal greco, l'esortazioni di Battista, delle quali Lapo era tanto grato, dovevano essere state rivolte a farlo diventare valente ellenista. Notisi poi che in questo proemio, quando Lapo parla soltanto di sè, usa il singolare, ed il plurale l'adopera nel ricordare gli studi d'ambedue sul greco. Laonde i due amici che, secondo l'espressione di Lapo, « græcas literas natu jam gran- « diores, nec vacui omnino attigissemus » (LAPI, *prohem.* loco cit.), devono avere atteso insieme e sotto il medesimo maestro ad acquistare pieno possesso della lingua, nella quale erano già iniziati. Lapo ebbe per precettore il Filelfo, quando insegnò a Bologna nel 1428 (TRAVERSARI, ep. 21, lib. XXV, e *Cod. Magliab.* 126, cl. XXIII, f.° 76', laonde, se le premesse son giuste, anche Battista dovè perfezionarsi nel greco sotto lo stesso insegnante e nell'anno medesimo. Infatti dopo il 1428 questi va-

lentuomini non ebbero più occasione di conviver tutti tre nella medesima città, e l'amicizia fra Battista ed il Filelfo fu necessariamente stretta allora in Bologna, avendo ambedue prima e dopo quell'anno abitato sempre in luoghi molto lontani l'uno dall'altro. Il Filelfo, che avrebbe chiamato « discipulus », un giovinetto statogli scolaro, qualificava Lapo « auditor et familiaris meus » e parlava di Battista come ci fosse stato legato da uguale domestichezza. Quando nel 1451 « veluti renovandæ « veteris amicitiæ gratia ». (Philelphi, *epistolæ*, Venetiis, 1502, f.l 238,71) gli diresse il carme, del quale ragionai nella *Vita* (p. 302), affidò l'incarico di consegnarlo a Nicodemo Tranchedini oratore al papa del duca di Milano e così glielo raccomandò: « Cum his literis tuis carmen « est unum meum quod Baptistæ Alberto florentino jurisconsulto MIHI « QUAM AMICISSIMO reddi cupio, quod ut facias diligenter tanto studio abs « te peto ut majore petere nihil possim » (*Cod. Riccard.* 834, f.o 1). Da quanto ho esposto mi sembra che resulti in modo evidente come Lapo, Battista ed il Filelfo strinsero fra loro amicizia nel 1428, allorchè questi insegnava e gli altri due si perfezionavano nel greco.

Nè questo è fra i quattrocentisti l'unico esempio di persone che approfondissero il greco dopo aver toccata una certa età. Fra gli amici di Battista posso ricordare il Panormita (Vallae, *Opera*, p. 954) e lo stesso Paolo Toscanelli, il medico, geografo ed astronomo, cui scriveva il Müller detto Regiomontano: « unquam quievisses nisi post medicinam « summopere percognitam literas græcas didicisses » (*De triangulis*, Nurimbergæ, 1533, p. 56).

Ed ora è il momento di parlare d'un fatto abbastanza singolare. Fra le opere di Luciano tradotte in latino trovasi inserito un dialogo intitolato *Virtus dea*, del quale non esiste il testo greco. Stampato in latino leggesi nell'edizione di Milano del 1497 ed in altre. In quelle di Basilea del 1619 (vol. IV, p. 531, 563), d'Amsterdam del 1687 (vol. II, p. 846, 864), e nella lodatissima del 1743, pure d'Amsterdam, (vol. III, p. 693, 766) il dialogo *Virtus dea* come l'altro intitolato *Palinurus* (1), sono preceduti da questa avvertenza: « Duo hi dialogi sequentes, Lu- « ciani non sunt, neque græce scripti etiam, sed quia a doctis Italiæ, cum « Lucianicis eodem titulo conjunctos accepimus: nec horum quidem le-

(1) Nel codice 1460, f.° 39, della regia biblioteca di Lucca si trova copiato, verso la metà del secolo XV, questo dialogo, ed è intestato: *Maffei Veggi laudensis, Palinurus*. Il nome del Vegio, uno dei migliori poeti e prosatori latini del Quattrocento, è ripetuto quattro volte in testa delle 35 pagine, sulle quali è trascritto il bel dialogo fra Palinuro e Caronte, che tanto nella forma, quanto nei concetti ha la maggiore analogia coll'altro opuscolo del Vegio *Dialogus Veritatis et Philalithis* conservato nel cod. Laurenziano 53, pluteo XXXIV, p. 137. Io credo il Vegio autore del *Palinuro*, nel modo stesso che rivendico all'Alberti la paternità del dialogo *Virtus dea*. Il *Palinuro* intestato al Vegio esiste pure nel codice Riccardiano 671, f.° 86.

« ctione fraudare quenquam voluimus, præsertim cum ad exemplum Lu-
« cianicorum aliquo modo efficti et ipsi essent ». Lo stesso dialogo della *dea Virtù* fu da Raffaello De Penchenat copiato a Napoli nel luglio del 1490 col titolo: « Lutiani philosophi libellus de virtute conquerente, in quo « introducitur Mercurius accitus a Virtute etc. traductus e greco per « Carolum aretinum » (*Cod. Laurenziano, già Ashburnham* 1657, f.° 110). Fu poi inserito fra *I dialoghi piacevoli di Luciano philosopho di greco in volgare tradotti per messer Nicolò da Lonigo* (Venetia, 1551, f.° 25). Ma il Leoniceno asserì cosa contraria alla verità, quando assicurò che tutti i dialoghi compresi nel volume da lui stampato li aveva traslatati dal greco: quello della *dea Virtù* lo tradusse senza dubbio dal latino mancandone il testo greco. Il Settembrini, ultimo traduttore italiano di Luciano, non si lasciò illudere dal sale lucianesco sparso nel breve colloquio fra la Virtù e Mercurio, nè dalla sottile allegoria adoperata per insegnare che la virtù è spregiata dagli uomini, specialmente dai grandi, egli non giudicò di Luciano il dialogo, nè volle tradurlo dal latino come il Leoniceno (*Opere di Luciano tradotte*, Firenze, 1862, vol. I, p. 170).

Ora questo dialogo giudicato da valenti critici non indegno di Luciano e dal francese De Penchenat creduto tradotto in latino da quel Carlo aretino cui il De Eyib (*Margarita poetarum*, sine loco, 1502, p. 138, 168), singolare coincidenza, attribuì il *Philodoxeos* di Battista Alberti è per l'appunto l'intercenale quarta del libro primo delle *Intercenali* dell'Alberti trascritte col di lui nome e cognome nel codice 172 Canoniciano della biblioteca Bodleiana d'Oxford. Dopo di ciò val proprio la pena di continuare a sostenere che ignorava il greco l'autore d'un dialogo stampato in latino ed in italiano come opera di Luciano e « ad « Luciani imitationem ab erudito aliquo scriptus », siccome avvertì il Fabricio (*Bibliotheca græca*, Hamburgi, 1796, vol. V, p. 332).

A questo proposito giova ricordare quanto nella vita dell'Alberti lasciò scritto l'Anonimo, che Battista fu tanto poco ambizioso da attribuire ai propri maggiori nei libri *Della famiglia* le cose stesse degne di memoria ch'egli aveva compiute. « Tum et suis in opusculis aliorum « titulos apposuit et integra opera amicorum famæ elargitus extitit » (Alberti, *Opere volgari*, vol. I, p. CXII).

È notissimo che Battista pubblicò dapprima il *Filodosso* come opera di Lepido comico, nè vi sarebbe da maravigliarsi se il dialogo della *dea Virtù* l'avesse lasciato circolare facendolo supporre opera di Luciano. Tanti letterati prima e dopo dell'Alberti si divertirono a far credere antiche le loro composizioni ridendo di quanti le giudicavano tali!

Ma gli opponenti menano vanto d'una frase dubitativa contenuta in un discorso sulle lettere umane e sul modo di studiarle conservato nel codice Laurenziano 21, pluteo LIII, codicino abbellito da una di quelle graziose miniature che destano l'ammirazione degl'intelligenti e sono

tanto appetite dai raccoglitori di rarità librarie. L'autore insistendo sull'utilità di congiungere lo studio della lingua latina alla greca, perchè pochissimi dotti conoscendo il solo latino riuscirono eloquenti, conclude: « Nos unum audivimus inter ceteros maxime, UT MULTI ASSERUNT, Bapti-« stam Albertum claruisse, quem omnino græce nescientem summum « tamen attigisse latinæ elocutionis culmen nostra ætas omnis confite-« tur ». (f.° 4). E prosegue lodando giustamente *lo bello stile* che fece tanto onore a Battista.

Il discorso dedicato a Lorenzo di Piero dei Medici apparisce dettato dal precettore per il discepolo o dall'amico d'una famiglia, in cui un giovanetto attende agli studi. Però nel tempo, al quale può risalire il codice, furono due i Lorenzi dei Medici figli di Piero; il Magnifico ed il nepote di lui morto duca d'Urbino. A quale dei due Medici sarà stato diretto il discorso? L'autore ricordati i numerosi e segnalati benefizi ricevuti dall'avo e dal padre di Lorenzo, cioè da Cosimo e da Piero, soggiunge: « PATRUO TUO AMPLISSIMO me etiam atque etiam com-« menda ». Anche verso la metà del Quattrocento si trova qualche volta usato il superlativo *amplissimo* (PHILELPHI, Epistolæ, f.° 102); ma questo titolo non divenne comune, nè entrò in moda fino ai primi del secolo XVI, ed allora fu riservato ai grandi prelati, specialmente ai cardinali. Il futuro Leone X, Giovanni figlio di Lorenzo il Magnifico, fu il primo cardinale della famiglia Medici ed appunto egli era *zio* dell'altro Lorenzo divenuto poi duca d'Urbino. Al contrario il Magnifico non ebbe zii prelati, non potendosi tenere per prelato Carlo de' Medici figlio bastardo di Cosimo morto nel 1492 proposto di Prato, e l'unico zio legittimo gli morì ammogliato nel 1463. Dunque l'esortazione al Lorenzo pregato di salutare l'*amplissimo zio* è senza dubbio diretta al Medici morto duca d'Urbino.

Per ragione d'età Carlo Aldobrandi autore del discorso non potè dirigerlo a Lorenzo il Magnifico, quando questi era giovanetto. Sebbene restino poche notizie sull'Aldobrandi, sono sufficienti a concludere che se non nacque assai dopo del Magnifico, gli fu per lo meno coetaneo da mancargli l'autorità posseduta dall'uomo provetto o dal precettore per dirigere ad un giovane un'esortazione allo studio. Infatti Carlo sposò nel 1507 Ginevra Ridolfi (BANDINI, *De Junctarum typographia*, Lucæ, 1791, p. 47), che lo fece padre di quel Bertino, il quale giovane di prima barba e pallesco arrabbiato fuggì nel campo imperiale e pontificio durante la gloriosa difesa di Firenze e morì per le ferite ricevute nel famoso duello di Dante da Castiglione e dei suoi compagni campioni della patria libertà contro i parricidi che volevano opprimerla (VARCHI, *Storia fiorentina*, Colonia, 1721, p. 298, 349, 351. AMMIRATO, *Storia fiorentina*, Firenze, 1641, vol. III, p. 392). Ammettendo pure che Bertino nascesse, quando il padre aveva sessant'anni, Carlo sarebbe stato coetaneo del Magnifico nato nel 1 Gennaio 1448. Ma l'Aldobrandi dovè essere assai

più giovane del Magnifico, perchè la sua limitata operosità letteraria s'esplicò tutta nel secolo XVI. Egli dedicò allo stesso Lorenzo dei Medici il giovane, cui credo dirigesse il discorso sopra ricordato, una edizione delle Notti di Aulo Gellio curata con gran diligenza (A. Gellii, *Noctes*, Florentiæ, 1513): intorno al 1516 raccolse varii carmi in onore di Lorenzo duca d'Urbino e d'altri Medici e pose una lettera in fine a quella raccolta intitolata *Lauretum*, creduta stampata dai Giunti e riprodotta dal Moreni (Florentiæ, 1820, p. V, 43), contenente versi di Madalio cortonese e d'altri verseggiatori vissuti sui primi del secolo XVI. Inoltre nel 1518, quando l'Aldobrandi risiedè fra i priori di Firenze, 46 anni dopo la morte dell'Alberti, prepose una lettera proemiale alla versione della guerra gallica di Giulio Cesare pubblicata da Dante Popoleschi per raccomandarla agli studiosi (Cesare, *Commentarii*, Firenze, 1518).

Però le parole dell'Aldobrandi sono prive dell'autorità che avrebbero quelle d'un contemporaneo dell'Alberti. La frase dubitativa « audi- « vimus ut multi asserunt » è il risultato di voci raccolte da persone chi sa mai se bene e come informate. Anche sui primi del secolo XVI gli studiosi investigavano se Battista aveva conosciuto o ignorato il greco, ma la questione rimane irresoluta dal « multi asserunt » dell'Aldobrandi. Molti asserivano; dunque, altri negavano, il dubbio continuava e per risolvere la questione mi sembrano di maggior importanza gli argomenti sopra esposti che la frase dubbiosa dell'Aldobrandi, enunziata perchè si prestava a convalidare la tesi da lui presa a difendere.

L'eruditissimo Anziani prefetto della Laurenziana, fu il primo a darmi cortesemente notizia del codice col discorso dell'Aldobrandi. Poco dopo lo vidi citato pure dal Mehus, il quale riferì le parole dell'Aldobrandi in una vita di Battista scritta per premetterla alla pubblicazione di varii opuscoli dell'Alberti da quel solerte indagatore delle cose fiorentine preparati per la stampa circa il 1760. Vita ed opuscoli rimasti inediti sono conservati nella Marucelliana di Firenze (*Cod.* B, VI, 40, p. 17. *Codd.* B, VI, 34-39); bensì il Mehus si ristrinse a riportare le frasi dell'Aldobrandi senza combatterle o approvarle.

(*Continua*) Girolamo Mancini.

GLI STORICI DELLE CROCIATE

STUDI

DI **PIETRO DESIDERIO PASOLINI**

« La Europa non presenta nella sua
« storia epoca d' importanza egua-
« le a quella delle Crociate. Se
« coteste guerre sacre non erano,
« forse la stirpe umana anche oggi
« sarebbe stata degradata nel più
« profondo abisso del servaggio e
« della barbarie ».

FOSCOLO.

I.

Le prime storie delle Crociate consistono nei bollettini delle battaglie — Perchè le storie posteriori si facessero sempre più fantastiche — Visione caratteristica di Pietro Desiderio — Questi racconti furono poi dimenticati, quindi, mutato l'indirizzo dello spirito umano, vennero diligentemente raccolti.

Si vuole che lo storico più antico delle Crociate fosse italiano. Era un tal *Petrus Tudebovis, Tudebodus,* o *Tuteboius:* i Francesi lo chiamavano Pierre *Tudebœuf* o *Tuebœuf* (1).

Il Bongars lo suppone italiano anche perchè italiano fu il suo continuatore. Il Tuebœuf era prete a Civray, piccola città della diocesi di Poitiers.

Lasciata la Francia, andò, o tornò, in Italia, e trovandosi ad Amalfi quando Boemondo prese la Croce, egli partì con questo principe normanno ed italiano, e lo accompagnò nella prima Crociata.

Durante la guerra noi vediamo che egli muta signore, e lasciato Boemondo, segue il Conte di Tolosa. Fu all'assedio di Gerusalemme, e la sua storia finisce con la vittoria ottenuta dai Crociati ad Ascalona.

(1) Il suo nome italiano era Pietro Ammazzabue secondo alcuni, che perciò lo supposero uscito da una famiglia di beccai.

Egli fu, come ho detto, il primo a scrivere le gesta dei Crociati, e se pure altri lo fece contemporaneamente a lui, non pare che egli ne avesse notizia. Scriveva mano mano che i fatti avvenivano, cosicchè la sua storia era compiuta prima del suo ritorno in Francia.

Il racconto è diviso in sedici temi *(themata)* i quali tutti (meno il XII ed il XIII) terminano col nome di Dio, o di N. S. Gesù Cristo, unito a qualche frase della liturgia.

La maggior parte di questi temi riferiscono e rappresentano l'emozione del momento e sembrano scritti il giorno medesimo o l'indomani di ciascun fatto memorabile: hanno insomma il carattere di veri bollettini della battaglia. Ivi ben rare sono le riflessioni e non si fondano mai sulla esperienza dei casi passati per arguire la natura degli eventi futuri: no: lo scrittore si cura soltanto di trasmettere ai Cristiani rimasti in Occidente tutta la forza, tutta la vivacità delle emozioni che egli stesso prova e che vede provare.

Questi undici temi per la loro forma così caratteristica di *bollettini*, rivelano la loro destinazione, quella cioè di essere spediti in Francia uno dopo l'altro come tante lettere.

Simili lettere continuavano e si moltiplicavano durante il lungo periodo delle Crociate, e per solito venivano lette dal pulpito delle chiese in vece delle prediche e delle omelie; di qui il nome che ebbero di *leggende*.

Nulla dunque di più verosimile, di più probabile che ciascuno di questi temi fosse una lettera spedita dal campo dei Cristiani e letta poi nelle chiese dell'Occidente, ma la prova irrefragabile ci manca.

La storia contenuta in questi temi fu poi abbreviata, continuata, rifatta da un anonimo che il Bongars suppone italiano, ed in questo secondo lavoro, che divenne poi molto più diffuso e più conosciuto del primo, si trovano fatti meravigliosi che negli scrittori contemporanei non si leggono (1).

I racconti posteriori alle leggende primitive si vennero poi facendo sempre più esagerati e più inverosimili.

Le rozze moltitudini del medio-evo, digiune di cognizioni ordinate e positive, erano travagliate da una sensibilità peren-

(1) *Gesta Francorum et aliorum Hierosolimitanorum, seu Tudebodus abbreviatus — Historia Peregrinorum euntium Hierosolimam, seu Tudebodus imitatus et continuatus* (V. Hist. Occid. T. III).

nemente irrequieta che altro non cercava che di pascersi del meraviglioso, e per attirarle, per soddisfarle, occorreva e bastava presentare immagini e racconti inverosimili, i quali, quanto più erano difformi da quanto stava dinanzi agli occhi, riuscivano tanto più accetti e più graditi, perchè più consentanei alle aspirazioni delle menti, ai bisogni degli animi loro.

Che tutta la vita morale dei nostri padri piuttosto che rivolgersi alla scienza, stesse, o almeno si aggirasse intorno alle facoltà del sentimento e della fantasia, è cosa manifesta, come del pari è manifesta la mutazione profonda che a poco a poco si è verificata nelle generazioni successive. Il mondo, come disse un moderno filosofo, *va ad andazzi,* ed oggi s'è talmente giovato della scienza, che talvolta accenna a cadere nello errore di considerarla come unico fonte della cognizione del vero. La condizione così diversa delle menti nel medio-evo, è fatto innegabile e viene spiegato da uno scrittore dei giorni nostri (1): " ...L'état de l'intelligence n'était pas alors le même qu'aujourd'hui, et les différences entre les deux époques sont *constitutives, organiques...* On les résumera grossièrement en disant que le Moyen Age *a senti* et que le *dixhuitième siècle a pensé,* que chez l'un a predominé la partie affective de l'être, chez l'autre la partie raisonnante, qu'une tête du Moyen Age était pleine de sensations et d'images, et qu'une tête du dixhuitième siècle est pleine d'abstractions et d'idées.

...Ce qui caracterisait le Moyen Age, c'est la vive imagination, la vision intense... le plus souvent la vision est triste, mais d'ordinaire si nette de contours, si précise de détails, que l'on sent que cela a été *vu.*

...à l'état de demi hallucination du Moyen Age a du correspondre en certain état de cerveau et à l'esprit net et sec du XVIII siècle un autre. Comment s'est operée la transition ? Par progrés lent, etc. „

Ciò che il Ribot dice degli antichi storici della Gallia e della Francia, con ragione anche più forte può applicarsi a tutti gli storici delle Crociate. È facile il comprendere che l'argomento stesso, che l'epopea eroica e santa, svolta oltremare in paesi così lontani e così poco noti, offriva più abbondante pascolo alla fede, alla fantasia religiosa, alle aspirazioni ed alle passioni tutte dell'animo umano. Anche in queste sto-

(1) Th. Ribot, *L' Hérédité Psychologique.* Paris 1882, pag. 307-310.

rie l'ingenuo racconto dei miracoli e delle apparizioni viene fatto per modo da dimostrare che si descrivono sogni e fantasimi che realmente furono *veduti* e che turbarono per davvero le notti dei fedeli quasi allucinati.

Basterebbe il riportare la relazione delle visioni avute, o meglio dovrebbero dirsi *patite* da Pietro Desiderio.

Questo vecchio sacerdote stando al campo dei Crociati all'assedio di Antiochia, una notte vede Ademaro Legato del Papa e Vescovo di Poggio che era morto poco tempo prima. È lui, ma tutto sfigurato... sorge dall'Inferno... ha la parte destra del corpo tutta abbruciata... gli manca metà dei capelli, metà della barba... dice che infino a tanto che capelli e barba non saranno ritornati come prima, non potrà vedere chiaramente Iddio perchè ha dubitato della autenticità della Lancia del Signore (1).

Fervea a' que' giorni la questione della Lancia, la quale da un canto divideva ed inaspriva gli animi dei capi, dall' altro ispirava ed accendeva la moltitudine dell'esercito a modo, che il racconto la certezza della visione rianimò i Cristiani e li condusse alla vittoria.

Le circostanze politiche si mutarono poi, e le Crociate divenute inopportune, impossibili, andarono in disuso, ma perdurando la sete del meraviglioso e la vivezza del sentimento, quei racconti continuavano ad essere richiesti, e secondo la richiesta si producevano, si moltiplicavano.

Ma intanto per effetto delle Crociate medesime, a poco a poco lo spirito umano venne modificandosi profondamente.

La fede religiosa pur rimanendo sempre ferma, non ebbe più il dominio esclusivo di tutto lo spirito. I paesi lontani che vennero conosciuti, lo spettacolo della vecchia civiltà greca, della magnificenza dei costumi dei Musulmani avevano dirozzate ed educate le menti, spogliandole di molti pregiudizi, liberandole da molti odii, ritraendole dalla smania delle avventure, conducendole al lavoro, al conoscimento pratico degli uomini e delle cose (2).

(1) Raimondo d'Aguilers. V. *Historiens des Croisades,* Hist. Occid. T. III, pag. 281. — Più bella e più terribile è poi la visione che Pietro Desiderio ebbe di San Giorgio. Ibid., p. 289-90 e passim.

(2) Il est curieux de voir dans les croniques l' impression que produisirent les croisés sur les Musulmans: ceux-ci les regardérent au premier

Allora le vecchie storie non furono più ricercate. Dopo gli studi, dopo le grandi scoperte del secolo XV, tutti que'racconti parevano sogni, vane fantasmagorie e a poco a poco si venivano dimenticando in mezzo ad una società del tutto mutata.

Se non che a salvarle dall'eterno oblio giovò appunto il progressivo ed ancora più avanzato sviluppo di questo stesso spirito pratico, critico, e quasi direi scettico che al suo apparire aveva loro tolta tutta l'autorità e l'efficacia.

Gli studiosi dei nostri tempi constatando che in esse si rivelava una forma storica dello spirito umano che non si sarebbe mai più ripetuta, pensarono di raccoglierle tutte e di serbarle allo studio dei posteri.

I nostri padri sospinti dalla prodigiosa fecondità del loro genio artistico, dimenticavano ed anche distruggevano i monumenti dell'arte antica per farne de' nuovi, ma cessato quell'impulso, succedette la erudizione per cui si videro istituiti musei e raccolti in essi non solo i capilavori dei Greci e dei Romani, ma ancora gelosamente custoditi i musaici, le rozze sculture dei bassi tempi, perchè rivelavano uno speciale periodo della civiltà umana. Così quelle leggende fantastiche si vennero ricercando e raccogliendo quando l'erudizione e la psicologia scoprirono in esse un lato vero, importante, e si accorsero che nulla di simile sarebbe stato scritto in avvenire.

L'uomo distrugge ciò che crede di saper rifare meglio, e conserva ciò che dispera di poter riprodurre. Per questo, il nostro secolo mentre è così fecondo novatore in politica, è poi conservatore e diligente raccoglitore di lavori artistici e letterari. Dopo avere apprezzato e raccolto il bello classico nell'arte greca e nella romana, si diè valore anche alle rozze sculture ed ai pochi scritti che rimanevano dei secoli barbari.

Allora anche le antiche e spesso puerili cronache del tempo delle Crociate, che tanto avevano dilettato le rozze moltitudini del medio-evo, ritornarono a galla ed acquistarono una grande importanza agli occhi dei moderni i quali le rintracciarono e le pubblicarono mostrando in esse una fase della vita della umanità.

abord comme des barbares, comme les hommes les plus grossiers, les plus féroces, les plus stupides qu'ils eussent jamais vu.

Les croisés de leur coté furent frappés de ce qu'il y avait de richesses, d'elégance de moeurs chez les Musulmans. Guizot, *Histoire Générale de la Civilisation en Europe* p. 246-47.

II.

Raccolta del Bongars, altra Raccolta dell' Accademia Reale di Francia.
Guglielmo di Tiro principale storico delle Crociate. Sua origine, sue vicende, sua fine.

Sul finire del secolo XVI un dotto francese, J. Bongars, incoraggiato da Francesco Pithou, immaginò di pubblicare tutti gli storici delle Crociate che fino a'suoi giorni erano conosciute. Questa raccolta fu pubblicata nell' anno 1611 col titolo di *Gesta Dei per Francos.* In seguito si scoprirono nuovi lavori e nuovi documenti, ed i frati Benedettini vennero in pensiero di pubblicare una nuova raccolta degli storici occidentali delle Crociate, aggiungendovi poi gli scrittori bizantini ossia i Greci e gli orientali.

Questa idea fu poi mandata ad effetto alla metà di questo secolo, dall'Accademia Reale delle Iscrizioni e Belle Lettere di Francia, la quale escluse dalla sua raccolta gli storici occidentali delle Crociate posteriori al 1350, ma vi incluse gli scrittori orientali, e volle che fosse fatta una notizia bibliografica di tutti gli storici dalla metà del secolo XIII al secolo XIX (1).

Il volume primo del *Recueil des Historiens des Croisades (Paris Imprimerie Royale MDCCCXLIV)* è diviso in due parti. Nella prima si legge il rapporto della Commissione suddetta e la relativa decisione dell' Accademia. Comincia poi la serie degli scrittori occidentali. Una prefazione latina dichiara principe degli storici delle Crociate Guglielmo arcivescovo di Tiro.

Guglielmo si crede nato a Gerusalemme di stirpe reale circa l'anno 1127. Cresciuto nei luoghi dove si combattevano le guerre che un giorno avrebbe narrate, e fra gli uomini che ne erano stati gran parte, egli riesce per ogni lato il più fedele espositore dei fatti de'guerrieri crociati. Di lui sappiamo solo ciò che egli stesso ci dice nel suo libro ; ma il capitolo duodecimo del libro diciannovesimo dove ei narrava la sua vita, per l'appunto ci manca.

Pare certo che, passato il mare, venisse in Francia e rimanesse a' suoi studi in Parigi sino all'anno 1162.

(1) La Commissione incaricata di riferire all'Accademia, era composta da *Hase, Quatremère, Reinaud* e *Guérard. Beugnot* fu relatore. Fu escluso il *Liber Secretorum fidelium Crucis* del Sanudo, presentato al Papa nel 1321 che si trova compreso nella raccolta del Bongars.

Nel 1168 fu spedito per pubblico ufficio a Costantinopoli; nel 1169 per fuggire l'ira dell'arcivescovo di Gerusalemme fu a Roma e già pensava di scrivere gli annali del regno di Gerusalemme.

Tornato, il Re Amalrico gli affidò l'educazione di suo figlio che allora avea nove anni e che fu poi Re Baldovino IV. Chiamato a far parte del consiglio del Re e nominato scrittore delle lettere reali, nel 1174 fu consacrato Arcivescovo di Tiro per voto del clero, del popolo e con l'assenso del Re, nella Chiesa del santo Sepolcro, da Amalarico patriarca di Gerusalemme. Nel 1177 fu chiamato a Roma pel Concilio Laterano di cui lasciò scritti gli statuti e i nomi di tutti i Padri. Partito da Roma, si fermò a Costantinopoli dieci mesi presso l'Imperatore Manuele e tornò a Tiro.

Nel 1188, tornato in Europa, predica la Crociata in Italia poi fa prendere la croce ai Re di Germania, di Francia e d'Inghilterra. Ernolio, continuatore delle sue storie, ci dice che al buon patriarca Amalrico successe un tal Eraclio uomo pessimo. Guglielmo ricorse, appellò al Papa e venne egli stesso a Roma; già stava per ottenere il suo intento, quando, ad un tratto morì di veleno. Glielo aveva propinato un medico speditogli dietro dal patriarca Eraclio!

Le storie di Guglielmo di Tiro sono scritte in latino, e per que' tempi discreto, per la forma, per le parole, splendido per lo stile nel quale trasparisce una nobile tempra d'uomo, un carattere mirabile di cristiano e di vescovo. V'ha chi pensa che egli scrivesse le sue storie in francese e che venissero poscia tradotte, — ma la traduzione francese che si trova posta in calce al testo latino non può essere anteriore ai primi anni del secolo terzodecimo. — In ogni caso adunque quelle parole non sono di Guglielmo.

La traduzione francese in alcuni codici è intitolata *Livre d' Eraclès* perchè il libro comincia nominando l' Imperatore Eraclio.

Al volume è aggiunta una carta geografica delineata da G. S. Iacobs che rappresenta il teatro delle guerre combattute dai Crociati e viene ampiamente spiegata — Vi è una nota di tutti i paesi nominati dagli storici delle Crociate, con le notizie topografiche che se ne possono raccapezzare.

Segue la descrizione del viaggio, cioè l'itinerario di Gof-

fredo (il quale parte da Magonza il 15 d'Agosto 1096, arriva e prende Gerusalemme il 15 Luglio 1099 —) di Luigi VII, di Federigo I Imperatore — di Filippo Augusto — di Riccardo — di Federigo II Imperatore — di Luigi IX la prima volta — di Luigi IX la seconda volta finchè muore presso Tunisi l'anno 1270.

III.

Lo spirito degli storici Cristiani si fa sempre più mite. Cristiani e Musulmani si legano con nuovi e inattesi vincoli di simpatia.

Lo studio di queste storie ci manifesta la modificazione e ben può dirsi il progresso, il successivo perfezionamento dello spirito umano ne' varj tempi nei quali furono scritte.

Gli autori, di ciechi ed appassionati divengono imparziali; all'odio per i Musulmani che prima era innato, incondizionato, succede uno spirito di imparzialità per il quale si riconoscono, si lodano le virtù dei Saraceni, e si pongono liberamente a confronto coi vizi, con le colpe dei Cristiani.

Questa grande differenza fra gli scrittori cristiani delle due epoche, questo spirito di imparzialità, di benevolenza che a poco a poco in essi succedette all'antico odio di religione così cieco, così sfrenato, è maestrevolmente descritto dal Guizot (1).

Noi percorremmo diligentemente tutte le storie mirabili di Guglielmo di Tiro ed alcune altre, notando tutti quei giudizj, tutti quei passi nei quali più spiccatamente si manifesta l'acume critico e lo spirito di tolleranza religiosa.

Questo spirito di verità, di giustizia, di carità verso gli infedeli, è un fatto nuovo in tutti i Crociati e specialmente notevole in un Vescovo. Lo trovammo specialmente nei giudizi con pari rettitudine portati sulle persone e sulle istituzioni tanto cristiane quanto musulmane.

Certo è che gli scrittori contemporanei alla prima Crociata non somigliano per nulla agli storici della fine del XII e del XIII secolo. Gli antichi hanno l'animo appassionato, scarso e gretto il giudizio, e completamente disadatto ad apprezzare i fatti che pure hanno veduto. Uno spirito sempre più largo, più equanime guida per contrario gli storici posteriori, fra i quali, come già dicemmo, primeggia Guglielmo di Tiro, non inferiore

(1) *Histoire Générale de la Civilisation en Europe. Huitième leçon.* Paris 1840, pag. 243-45.

per nulla ad uno storico moderno per imparzialità di giudizi e per acume di critica. La differenza fra gli antichi ed i meno remoti si palesa sopratutto nel modo col quale discorrono dei Saraceni. Gli antichi cronisti non sanno che odiarli e combatterli. Sono infedeli, e tanto basta.

Gli storici posteriori, pur avversandoli, li conoscono, li apprezzano: hanno già memorie, relazioni, idee comuni con essi, e ad essi li lega un inconscio quanto spontaneo sentimento di simpatia. Spesso rampognano i Cristiani additando loro l'esempio dei Musulmani, e liberamente, imparzialmente esaltano la virtù dei loro eroi. E narrano come il Saladino si facesse armare Cavaliere da un prigioniero cristiano; come il Santo Re Luigi di Francia scambiasse ambascerie ed amichevoli doni col Vecchio della Montagna, capo formidabile della misteriosa setta degli Assassini; come una volta i Saraceni confusi e misti ai Cristiani seguissero piangenti la salma d'un Re di Gerusalemme....

Questi fatti dimostrano un mutamento di capitale importanza nella storia della civiltà. — Contro ogni aspettazione de' Cristiani d'allora, non già coll'esterminio degli infedeli, ma legando i popoli più remoti e più dissimili, con vincoli di benevolenza, le Crociate attuarono un assai più ampio e più efficace sviluppo nello spirito civilizzatore del Cristianesimo.

EPISODI DELLA STORIA DI ROMA NEL SECOLO XIII

BRANI INEDITI DEI DISPACCI DEGLI AGENTI LUCCHESI

PRESSO LA CORTE PAPALE

(Continuazione, Vedi fasc. preced. pag. 55.)

V.

« Vetusta ac hominum ingenio praestantium altrix » chiama il Buonamici la sua casa, e tra'propri antenati annovera Lazzaro, Lettore nello Studio di Padova, « maxime et ex omnibus qui sua aetate « floruerunt graecis, latinisque literis eruditus » (1). Niun legame di sangue ebbe però Lazzaro, che fu nativo della Marca di Treviso, co'Buonamici di Lucca, povera e oscura famiglia, la quale soltanto per opera del Nostro, e più del fratello Castruccio (2), il migliore lati-

(1) Philippi *et* Castrucci *fratrum* Bonamiciorum, *lucensium*, *opera omnia;* I, 81 e seg. 299.

(2) Il P. Giulio Cesare Cordara, nel libro VI della sua opera inedita, che ha per titolo: *De suis ac suorum rebus aliisque suorum temporum usque ad occasum Societatis Iesu*, così discorre di Castruccio Buonamici: « Confecto bello italico, totam eius seriem fuse persequendam suscepit « Castruccius Bonamicus, miles idem et scriptor insignis, qui Regi Neapo- « litano stipendia faciebat atque earum rerum quae scribebat testis oculatus « particepsque fuerat. Ac tales edidit eo de bello Commentarios, tam cultos, « tanto in primis latini sermonis nitore, ut futurus esset inter summos aevi « sui scriptores, si parem doctrinae fidem, quae caeteroquin historici prima « laus est, adhibuisset servassetque illam Ciceronis legem: *ne qua suspicio « gratiae sit ne qua simultatis.* Sed emptus a Genuensibus non id satis « habuit ut res eorum gestas et virtutem bellicam, quod erat tamen feren- « dum, multo supra verum efferret, sed ita abreptus est partium studio, « ut etiam quaedam jactaret contra Sardiniae Regem, invidiosa, indecora, « falsa. Id enimvero visum multis indignum, et iis maxime qui post id « bellum Regi Sardiniae aperte studebant, eius constantiam, fidem, virtu- « temque incredibilem admirati. Pedemontani, quorum ingens in urbe nu- « merus, fremere mirarique temeritatem homunculi qui ita potentissimum « Regem lacessere ausus esset, nullam satis dignam tam nefario ausu « ducere [o dicere]. Offensus praecipue ferebatur Riveriae comes, quippe « legatus Regis, eiusdem dignitatis vindex acerrimus, nec erat dubium « quin tota de re scriberet, scripsissetque iam ad aulam taurinensem. Ego « tametsi de opere bonamiciano quiddam inaudieram, opus tamen ipsum non

nista del settecento, riuscì a farsi largo e ottenne d'essere ascritta al patriziato. Suo padre, per testimonianza d'un contemporaneo, cam-

« videram, eoque sententiam sustinebam. Erat alioquin Castruccius in « amicis meis, ac talem credo fecerat quaedam similitudo studiorum. Ecce « autem ex improviso ipse venit ad me Castruccius, prolatoque de quo « dicebam opere quatuor in libros distributo, rogat per amicitiam eos ne « grave sit libros evolvere, et scriptoris innocui defensionem suscipere « apud Riveriae comitem, quem praejudicatis de se opinionibus male occu- « patum audiret, et iratum vehementer sibi, tamquam de Rege Sardiniae « parum reverenter loculo, suspicaretur. Falli eum et accusatores suos, « ajebat, ignoratione linguae latinae, dicendi formulas minus usitatas, « latinas tamen, quas satis non intelligerent, perperam interpetrati; acci- « pereque malam in partem. Visurum me ne verbulum quidem excidisse, « si rite intelligatur, quo tanti Regis nomen ullo modo violetur. Facturum « promisi et libenti quidem animo: addidit ille, ut etiam prompte: nihil « futurum morae respondi: et ipsa re Castruccio vix digresso me ad legen- « dum appuli. Delectabat initio stylus orationis elegans ac vere aureus cum « maxime de rebus militaribus sermo est, ut viderer mihi ipsum aliquando « Caesarem aut unum aliquem eius aevi scriptorem latinum legere. At ubi « ad Genuenses negotiumque Finariense ventum est, enimvero non potui « non gravissime stomachari. Videbam enim male admodum haberi Caro- « lum Emmanuelem Sardiniae Regem, ei artes quasdam veteratarias et « immodicam proferendi imperii cupiditatem non obscure attribui, expec- « tabamque dum Castruccius rediret ei sensus expliciturus. Rediit haud « multo post, vixque assiderat, cum prefatus veniam diserte negavi, « causam profligatam posse a me suscipi. Apertiores nimirum esse inustas « Sardiniae Regi notas, quam ut defendi ullo modo excusarique possent. « Tum ille trepidus: At saltem videris, inquit, quid censeat Riveria de me, « quid metuendum mihi, expectandumque sit. In magno videlicet metu « erat ne, quod saepe fit a principibus laesis, submicteretur sicarium ad « eum interficiendum. Hoc unum vereor, inquit, hac, quaeso te, cura me « libera, qua una dempta quidquid statuendum de me est patienter feram. « Aequa postulare mihi visus est. Itaque nihil distuli adire Riveriam, illa- « toque statim sermone de Bonamico, sane exulceratum tanta hominis proca- « citate reperi. Verumtamen ad mentionem sicarii: Haec illi a me referas, « inquit, bono sit animo nihilque tale extimescat; potuisse id illi infortu- « nium accidere, si res esset cum alio principe. Quo loco Natalem memo- « rabat gente Corsum (is nunc pontifex est tiburtinus) ob similem linguae « intemperantiam sica percussum in urbe media, Genuensium jussu. At non « eo ingenio Carolum Emanuelem ministrosque eius esse, neque has « quaeri iniurias ulciscendi vias in aula taurinensi. Sciat tamen tota Regis « dictione interdictum in eius libris, gravi poena proposita, si quis eos « contra fas introducat, retineat, perlegat: nihil gravius adversum eum « consultum iri. Quibus sedate dictis paulum moratus: At ego, inquit, non « tam Bonamico quam ministris quibusdam succenseo, qui si me audissent « venalem Bonamici calamum pretio conduxissent, historiamque haberemus « non solum orationis genere illustrem, sed Regi etiam ac nationi nostrae « perhonorificam. Sed impensae ut parcerent mea consilia repulerunt,

pava la vita « tenui mercaturae genere » (1), e d' altro non fu ricco che di figlioli: n'ebbe la bellezza di dieci, sette maschi e tre femmine.

Filippo Maria, nato il 26 di febbraio del 1705, fece gli studi nel Seminario di S. Martino, dove un suo zio materno, l'ab. Gio. Fedele Rigola, insegnava la teologia; e vi trovò un maestro amoroso nel latinista Sante Pierotti, allievo del Beverini. Il fratello Castruccio, di ingegno vivacissimo e pronto, sebbene anch'esso scolare del Pierotti, si addestrò nello scrivere la lingua latina soprattutto da per sè, leggendo di continuo Cesare e Cicerone; Filippo Maria, invece, mite d'indole, e tardo nell'imparare, tutto fece colla scorta del maestro e con lungo e tenace studio. Avuti gli ordini minori, restò qualche tempo nel Seminario col modesto ufficio di prefetto. Morto il Pierotti, ebbe l'insegnamento della retorica; cattedra che tenne fino al 1739, nel quale anno fu chiamato a Roma da Gio. Vincenzo Lucchesini, che nella vecchiaia aveva bisogno di chi gli alleggerisse la fatica di Segretario de'Brevi a'Principi. Convisse con lui quasi cinque anni; e quell'intima comunanza gli riuscì di giovamento grande. Non solo prese a conoscere il mondo (e la Roma d'allora era una grande scuola), ma colla guida e l'esempio del Lucchesini si perfezionò nella lingua latina, che scrisse con purità ed eleganza squisita, senza mai però raggiungere il nerbo, la vena, la pastosità e il colorito del fratello, al quale rimase di gran lunga inferiore.

A'funerali del Lucchesini lesse un'orazione latina, piena di calore e d'affetto, e fu il primo scritto che mise alle stampe (2). Il 13 agosto

« et immortalem huius monumenti gloriam Genuensibus reliquerunt. Quae « tamen, adiecit, amice, inter nos dicta sunt. Regressus ab hoc colloquio « domum Castruccium praestolantem reperi, magnopereque sollicitum quid « a Riveria responsi offerrem. Quod ut accepit mirifice erigi recrearique « est visus, et gratiis pro officio actis laetus abscessit ».

Il Cordara tocca del Buonamici anche nel lib. XV con queste parole: « Semel etiam libuit veneratum adire Regem (Vict. Amed. III) qui... laudem « bene scribendi mihi magnam tribuens, uti se velle ostendit hoc meo « qualicumque calamo ad conscribenda bella, quae pater eius Carolus Em- « manuel gesserat: credo ut monumentum extaret pari fortasse latinitate, « meliori certe fide, adversus historiam Bonamici, latinissimam illam qui- « dem, sed aeque mendacem, ac magni Regis nomine contumeliosam. Quod « etsi ego pro meo modulo me facturum adpromitterem, ille tamen hac- « tenus » (1780 o 1781) « gravioribus distractus curis nondum praestitit ».

(1) Io. Bapt. Montecatinii *De vita Philippi Bonamicii commentarius;* in Philippi *et* Castruccii *fratrum* Bonamiciorum *opera omnia;* I, xvii.

(2) Philippi Bonamicii *in funere Ioannis Vincentii Lucchesinii ad Lucenses dum amplissimo praesuli in templo eiusdem Nationis officia exequiarum per-*

del 1752 recitò all'Accademia Quirina, che si adunava nel giardino del cardinale Neri Corsini, suo Dittatore perpetuo, un cattivo discorso, in lingua italiana, sulla facilità dell'antica Roma nell'ammettere alla cittadinanza i forestieri (1). L'anno dopo pubblicò la sua opera di lena maggiore, che s'intitola: *De claris Pontificiarum Epistolarum Scriptoribus ad Benedictum XIV Pont. Max. liber* (2). In un dialogo, che mette in bocca a Gio. Vincenzo Lucchesini, a monsignore Alessandro Furietti e all'avvocato concistoriale Gaetano Forti di Pescia, ricerca le qualità che deve avere uno scrittore di lettere pontificie, e le fa consistere nella cognizione profonda delle cose attinenti alla politica, in molto studio delle scienze sacre, e nella padronanza della lingua latina. Al dialogo tien dietro una notizia de'singoli scrittori di lettere papali, ma affatto monca e imperfetta, giacchè ne ignora moltissimi, e di quelli, di cui detta un cenno biografico, ben poco sa dirne; per conseguenza, invece d'essere un libro d'erudizione, non è altro che un vuotissimo saggio di bella latinità. Convien dunque ripetere il consiglio che monsig. Gaetano Marini porgeva agli studiosi: di non essere, cioè, così indiscreti da cercarvi notizie, « riflet-

solverent. Romae, typis Bernabò et Lazzarini, MDCCXLV. Superiorum permissu; in 4.° di pp. XLVIII, oltre 8 in principio n. n.

A preghiera di Monsig. Angelo Fabroni, molti anni dopo, scrisse anche un commentario della vita del Lucchesini; e si legge a pp. 277-296 della Parte I delle sue *Opera omnia*, ed a pp. 219-238 del vol. VII delle *Vitae italorum doctrina excellentium qui saeculis XVII et XVIII floruerunt.* Pisis, MDCCLXXXV; in 8.°

(1) *Discorso dell' abate* Filippo Buonamici *Sostituto de' Brevi a' Principi di N. S. Accademico Quirino, sulla facilità nell'antica Roma nell'ammettere alla cittadinanza i forestieri, detto nell'Accademia Quirina radunata il dì 15 agosto nel giardino dell'Eminentissimo Sig. Cardinal Corsini Dittatore perpetuo della detta Accademia.* In Roma, MDLII, nella Stamperia di Pallade appresso Niccolò e Marco Pagliarini, con licenza de'superiori; in 8.° di pp. 40.

Lo Zaccaria (*Storia letteraria d'Italia;* VII, 250 e seg.) ne fece gran lodi; il Lucchesini (*Storia letteraria del Ducato Lucchese;* II, 279) la chiama, con ragione, « cosa di poco momento »; il Fabroni (*Vitae italorum doctrina excellentium;* XIII, 109) scrive: « Non verebatur » (il Buonamici) « ne non « conveniret omnium auribus isthaec oratio: extitit tamen Cardinalis Sciarra « Columna, qui per eam detractum aliquid Romanorum dignitati nobilita- « tique fuisse questus graviter esse: sed quam aut leviter, aut superbe « edi ipsa cognosci peterit oratione, quam in vulgus hac ipsa de caussa edi « voluit Bonamicius; cui id tantummodo doluit, quod inclementior fortuna « beneficia aulae Romanae, quae sibi evigilanti in studio debita esse di- « cebat et quae dormientibus saepe deferuntur moraretur ».

(2) Romae, MDCCLIII. Ex typographia Palladis. Excudebant Nicolaus et Marcus Palearini, Praesidum permissu; in 8.° di pp. 318.

« tendo, che ai tempi nei quali colui scrisse, a pochissimi era dato il « poter dire le cose sue con eleganza; la sola cosa che tenesse in « pregio il Buonamici, sapendo di valere in essa unicamente » (1). Cesare Lucchesini, non senza mostrare un certo dispetto, si levò contro il Marini; e pungendolo, col dire « che a grande erudizione unì « grande mordacità », affermò, a difesa del Buonamici, essere nella sua opera il catalogo degli scrittori di lettere pontificie » quasi una giunta sopra la derrata », nè avervi esso posto « molto studio, che gli parve « non poterne trar profitto rispondente alla fatica » (2). La difesa non poteva essere peggiore. Prima di lui, lo Zaccaria, quando uscì fuori il libro, accennando appunto, che « alcuni avrebbon desiderato « che il nostro autore ancor più si diffondesse nelle notizie di questi « scrittori », si sforzò di chiuder loro la bocca, esclamando: « ma chi « mosse mai lite a S. Girolamo, a Gennadio, ad Auberto Mireo ed a « cent'altri a'quali, degli ecclesiastici scrittori ragionando, quello « soltanto piacque loro di dirne che bastava a mostrarli degni d'esser « nel catalogo degli scrittori ecclesiastici noverati, nè di darcene « maggior contezza si preser pensiero, anzi nè tampoco di tutti re- « gistrarne i loro libri? » (3) La risposta, com'era da aspettarsi, non appagò nessuno: basta sentire quello che ne pensa il Fabroni, il quale, dopo avere anch'esso lamentato che il Buonamici dimentichi il più degli scrittori e troppo scarsamente ragioni de' non molti a lui noti, conclude: « Nemo ignorat quanta industria et patientia opus « sit illi qui vetera monumenta conquirit; nec profecto Bonamicius « natura aptus erat ad id, solitus interdum rerum minutarum inqui- « sitores, quae ad litterariam historiam pertinent, sicuti operarios « barbarosque perstringere » (4).

Al Buonamici dispiacque l'accusa, ripetuta da tante parti, e desideroso di purgarsene, di lì a non molto, mise mano ad una nuova edizione, con qualche aggiunta. Il 15 febbraio del '60 scriveva a Gio. Domenico Mansi: « L'operetta mia *De scriptoribus* già si ristampa, « e s'è tirato il primo foglio, ma va assai lentamente, sì perchè non « abbondo di danari, e sì ancora perchè *his temporibus* è gittato tutto « ciò che ha qualche scintilla di spirito e di eleganza » (5). Fosse

(1) Marini, *Archiatri Pontifici*; I, 177.

(2) Lucchesini, *Storia letteraria del Ducato Lucchese;* II, 188.

(3) Zaccaria, *Storia letteraria d'Italia*; VII, 317.

(4) Fabroni, *Vitae italorum doctina excellentium;* VII, 106.

(5) Lettere al P. Gio. Domenico Mansi della Congregazione della Madre di Dio, autografe nella R. Biblioteca Pubblica di Lucca, cod. n. 1974.

l'una o l'altra di queste ragioni, o tutte due insieme, il fatto è che la nuova edizione uscì fuori soltanto nel 1770 (1); e in verità molto scarse furono le aggiunte, per quanto si fosse preso la bellezza di dieci anni di tempo; nè mancò chi giustamente lo biasimasse d'avere così miseramente deluso l'aspettazione degli studiosi (2).

Fino dal 1760 prese il Nostro a vagheggiare il disegno di fare una nuova edizione delle opere del cardinale Iacopo Ammannati, lucchese, e se ne aprì, per lettera, con Gio. Domenico Mansi, lusingandosi d'averlo compagno nel lavoro: « Mi è venuto in mente » (così gli scriveva) « per fare alcuna cosa onde in Roma risvegliare « la fama languente de'poveri lucchesi, ristampare costì » (a Lucca) « le lettere ed altre opere di Giacomo Cardinale Ammannato, con « una breve vita e prefazione al libro, e con tutte quelle note istori- « che, che mi potesse suggerire la erudizione; volendovi però che « siavi il suo nome, anche per acquistar pregio all'opera. Ella mi « comunichi il suo sentimento, che sarà regola del mio. Mi scriva e « come e dove possa farsi la suddetta stampa. Quanto alla dedica, « io veramente la ho promessa al cardinal Spinelli, non certamente « per gratitudine, ma *Djs malis ne noceant* almeno di più ». Sembra che trovasse duro il terreno, infatti il 4 settembre del '62 gli tornava a scrivere: « Supplico V. P. a volermi porgere aiuto colla sua « squisita erudizione per la ristampa che medito delle opere del « nostro Cardinale Papiense, la quale voglio dedicare all'Em.mo Spi- « nelli, che in questi infelici tempi è l'unico sostegno della nostra in « Roma poco ben veduta nazione » (3). Il disegno peraltro abortì sul nascere.

Affermano i biografi del Buonamici avere egli composta e dedicata a Benedetto XIV l'opera sui Segretari papali, con l'intento di conseguire appunto l'ufficio di Segretario de' Brevi a' Principi, rimasto vacante per la morte di Gio. Vincenzo Lucchesini; e soggiungono che la speranza gli andò fallita, avendo, in premio della dedica, ottenuto soltanto la modesta carica, creata a bella posta per lui, di Sostituto all'ufficio stesso, il quale toccò invece, prima a Gaetano Amati

(1) Philippi Bonamicii *De claris pontificiarum litterarum scriptoribus ad Clementem XIV Pont. Max. editio altera multo auctior atque emendatior.* Romae, 1770. Excudebat Marcus Palearini, Praesidum permissu; in 8.° di pp. 355, non compresa la lettera dedicatoria.

(2) *Novelle letterarie pubblicate in Firenze l'anno MDCCLXXI;* II, 25 e segg. 117 e segg. 164 e segg. 245 e segg.

(3) Lettere al P. Gio. Domenico Mansi, autografe nella R. Biblioteca Pubblica di Lucca, cod. n. 1974.

di Sanseverino, poi a Tommaso Emaldi di Lugo (1). La cosa non ha fondamento nel vero. L'opera uscì fuori nel '53, nove anni dopo morto il Lucchesini, e prima assai del '53 il Buonamici già era stato da Benedetto XIV eletto Sostituto, e l'Amati nominato Segretario. Nè l'Emaldi fu chiamato in luogo dell'Amati (il quale cessò di vivere nel'59) da papa Lambertini, bensì da Clemente XIII, che poi all'Emaldi (mancato nel '62) dette per successore il pistoiese Michelangiolo Giacomelli.

È fuori d'ogni dubbio che il Buonamici aspirasse al Segretariato fin da quando morì il Lucchesini, e che fortemente gli rincrescesse di vedersi posposto all'Amati, a suo giudizio, « non admodum quidem « in latine scribendo elegans, sed multae homo probitatis ac diligen- « tiae » (2). L' opera fu dunque dettata, o per pigliar vendetta dell'umiliazione sofferta, facendo manifesto il proprio valore, o per mettersi in vista e accaparrarsi un qualche diritto a conseguire l'intento a suo luogo. Clemente XII non fece conto alcuno del libro; due volte gli si porse l'occasione di appagare l'onesto desiderio del Buonamici, e due volte si lasciò sfuggire di mano questa occasione. Qual ne fu la causa? Stando al Fabroni (legato d'amicizia grande col Buonamici e vissuto in familiarità seco) fu la sua lingua, ch'era pronta e mordace; fu la sua facilità d'accusare i potenti e di parlarne con troppa libertà (3). È certo che la fortuna gli voltò in Roma per lunghi anni le spalle, e forse non gli avrebbe sorriso mai, se non saliva sul soglio pontificio Clemente XIV, l'unico papa che abbia fatto stima di lui e l'abbia beneficato. Eppure, (com'è tristo il cuore dell'uomo!) al Buonamici toccò la bella ventura di dire in S. Pietro le lodi del suo morto benefattore (4); e le disse, ma senza che il fuoco della riconoscenza gli scaldasse il petto: parve un pilota navigante tra gli scogli e le secche, pauroso ad ogni istante che gli si arreni la nave, o gli vada a picco. Perfino il marchese Cesare Lucchesini, che non sentiva grande tenerezza per la memoria di papa Ganganelli, è costretto a giudicare quest'orazione « meno pregevole » delle altre, « non per « le parole, bensì per le cose » (5). Eppure, quest' uomo, divenuto a

(1) Fabronii, *Vitae italorum doctina excellentium*; VII, 106 e seg. Montecatini, *De vita Philippi Bonamicii commentarius*; p. XXV e seg.

(2) Philippi *et* Castruccii *fratrum* Bonamiciorum *opera omnia*; I, 255.

(3) Fabronii, *Vitae italorum doctrina excellentium*; VII, 109.

(4) *Oratio in funere Clementis XIV p. m. habita in Basilica Vaticana IV nonas octobris MDCCLXXIV*; in Philippi *et* Castruccii *fratrum* Bonamiciorum *opera omnia*; II, 114-130.

(5) Lucchesini, *Storia letteraria del Ducato Lucchese*; II, 189.

un tratto così timido e guardingo, regnante papa Rezzonico (il predecessore del Ganganelli) aveva con saldisssimo petto difeso le ragioni della Repubblica di Lucca contro la Curia di Roma, nè s' era smarrito davanti allo stesso Rezzonico, che appunto per il coraggio e la franchezza con cui gli parlava, lo prese in odio; e questa fu la cagione vera e principalissima della sua sfortuna, come sarà detto più avanti. Strana contradizione! L'uomo che aveva sostenuto i diritti dei liberi Stati contro Roma cupida di conculcarli, appena ha da lodare un papa che, desideroso della pace del mondo, porge amica la mano ai liberi stati, quest'uomo si smarrisce e balbetta. Perchè mai? Il sogno della vita del Buonamici si era finalmente avverato: sedeva in Vaticano Segretario de' Brevi a' Principi, e voleva ad ogni costo conservarsi l'impiego!

VI.

Per più anni servì esso la patrìa come semplice incaricato d'affari, senza rimunerazione di sorta, ed ebbe il titolo e lo stipendio soltanto nel 1754, in premio della destrezza colla quale riuscì d'ottenere da papa Lambertini un privilegio, che stava grandemente a cuore alla Repubblica: la facoltà di presentare tre soggetti idonei, ad ogni sede vacante, tra' quali dovesse scegliersi il nuovo arcivescovo di Lucca. Nella bolla, che porta la data de' 26 maggio di quell'anno, il pontefice fa onorato ricordo del Buonamici, dicendolo suo « familia- « rius.... apprime carus et probatus » e uomo « certe diligens » nel trattare i negozi de' Lucchesi. La minuta di questa bolla fu stesa dal Buonamici stesso, per commissione del papa; ed è da credere che quelle lodi ce le volesse espressamente Benedetto XIV, o che da altri ve le facesse aggiungere. L'Offizio sulla Giurisdizione, nel presentarla al Consiglio Generale, il 31 del mese stesso, soggiungeva: « Dob- « biamo tutto questo a quel parzialissimo amore, che il regnante « Sommo Pontefice ha nutrito ed a noi dimostrato sempre con se- « gnalati favori, anzi lo riconosciamo per un vero effetto di tal sua « benevolenza, com'è altresì effetto di parziale distinzione e riguardo « verso l'ab. Buonamici l'avere egli a lui commesso, a lui suddito « della Repubblica e della medesima può dirsi Ministro, l'estensione « della bolla..... L'ab. Buonamici poichè ha date in questo affare « nuove riprove non meno del suo zelo, che della sua attività e ta- « lento, merita le dimostrazioni della pubblica riconoscenza; nè cre- « diamo che l'Ecc.mo Consiglio possa farneli godere più propriamente, « anche con pubblico vantaggio, che destinandolo Agente a quella

« Corte..... Questa elezione abbiamo riscontri che possa esser gradita « allo stesso sommo Pontefice, che ancora nell'anno scorso, nella sua « lettera particolare all'EE. VV. per la esenzione degli Oratorii dalla « immunità, assai chiaramente ci rimostra con qual occhio di beni- « gnità e di clemenza riguarda questo soggetto, suo familiare. Ed es- « sendovi, pur troppo, altri gravi affari da trattarsi in Roma, non « sarà che utile l'opera del Buonamici, assai ben veduto dall' Em.mo « Segretario di Stato ». Il Consiglio lo nominò Agente per tre anni; e fu favore segnalatissimo, non appartenendo all'ordine patrizio (1).

Succeduto a papa Lambertini il Rezzonico, che prese il nome di Clemente XIII, uomo scarso d'ingegno, dato per intiero alla pietà e tenacissimo sostenitore d'ogni prerogativa della Curia, la Repubblica ebbe ad ingaggiare una lotta fierissima con lui, nella quale il Buonamici spiegò molta energìa e mise in opera l'usata destrezza.

Venuto a morte nel 1761 l'arcivescovo Palma, la Signoria di Lucca usando del privilegio concessole da Benedetto XIV, propose a succedergli l'illustre erudito Gio. Domenico Mansi della Congregazione della Madre di Dio, il P. Martino Trenta dell'Ordine de'Serviti e Vincenzo Francesco Torre Priore della chiesa di S. Pietro Maggiore. La scelta di Clemente XIII cadde su quest'ultimo; uomo affatto rovinato di salute, digiuno di studi, tardo di testa e pienissimo di vanità; che dal Consiglio era stato posto nella terna per l' astuto intrigare del suo fratello Bernardino, in quel tempo Anziano surrogato, e a Roma la vinse per la protezione dell'arcivescovo di Pisa, del quale era Vicario foraneo, e per il molto maneggiarsi d'alcuni parenti, che là dimoravano (2).

Il Papa, per suggerimento del Cardinal Torrigiani, suo Segretario di Stato, che ne padroneggiava l'animo, stabilì di gravare la mensa arcivescovile di Lucca dell' annua pensione di cinquecento scudi, a favore di monsig. Cenci, suo protetto. Ed essendosi il Torre recato a Roma, dove doveva ricevere la consecrazione il 21 d'aprile, e presentatosi al Torrigiani, questo gli manifestò l'intenzione del pon-

(1) Consiglio Generale; reg. 423, c. 71 e seg.

(2) Quando il Consiglio Generale era intorno a formare la terna, girò per Lucca una pasquinata, dove, ad ognnuno de'candidati possibili, ch'erano in buon numero, si applicava, con molta arguzia, un versetto della Bibbia. Al Torre fu appropriato: *Sive in corpore nescio, sive extra corpus nescio Deus scit* (S. Paul. 2 ad Cor. cap. XII, v. 9); e al Mansi: *Sicut umbra cum declinat ablatus sum* (Ps. v 23); e al Trenta: *Prudentem, ornatum, pudicum, hospitalem, doctorem* (S. Paul. ad Timot. cap. III, v. 2). Il Mansi ebbe 75 voti, il Torre 73, e il Trenta 70.

tefice, soggiungendogli che bisognava piegasse il collo, altrimenti non sarebbe stato unto arcivescovo. Molte e buone ragioni avrebbe avuto il Torre da mettere in campo per scongiurare la tempesta, e principale e più soda di tutte le scarse entrate della mensa, che in nessun modo si potevano scemare; di corto cervello, com'era, scelse la peggiore: disse chiaro e tondo che, in quanto a lui, avrebbe accettato volentieri qualunque pensione, anche gravosa, ma che aveva le mani legate, giacchè la Repubblica non voleva saper nulla di questa pensione. Il Papa ne fu oltremodo indignato, e gli fece significare: non si presentasse all'esame cogli altri vescovi, attendesse. Al Buonamici poi, andato da lui, per prima cosa gli disse: « Adunque li vostri Signori e « la vostra Repubblica vogliono conculcare S. Pietro? » Replicò l'accorto diplomatico: essere stata sempre la Repubblica figlia obbediente della Chiesa, ma avendo un successore di S. Pietro conferito ad essa la facoltà di proporre da per sè l'arcivescovo, era in virtù di questo privilegio divenuta giuspatrona della mensa, e per conseguenza non poteva permettere fosse aggravata di nuove pensioni. Il Papa gli troncò la parola con rispondergli, che nella bolla si parlava della nomina, non già di giuspadronato; e bruscamente lo licenziò. Il Torre, cagione colla sua leggerezza e imprudenza della burrasca, per salvarsi le spalle, rovesciò ogni colpa sul Buonamici: nè mancarono amici suoi, che spinsero la perfidia fino ad accusarlo d'infedeltà nel disbrigo dell'ufficio. La calunnia fu presto sventata, e chiarità l'innocenza del Buonamici. Il Consiglio proibì al Torre di più oltre immischiarsi in quella faccenda; e temendo che per la sua goffaggine potesse intorbidare maggiormente le acque, gli comandò di tornare a Lucca. A Roma, il richiamo del Torre dette assai da dire: nè le satire mancarono di pungerlo. Fu raffigurato Pasquino con una lanterna in mano, e, presso di lui, Marforio, che gli domandava: - chi cerchi? - L'arcivescovo di Lucca: - replicava l'altro; e Marforio, di rimando: - che non lo sai? è andato in fumo! - (1).

Al Buonamici restò la grave soma di dipanare l'arruffata matassa. A Roma e altrove, per conto della Repubblica, fu sentito il parere de' più valenti teologi; s'ebbe da Torino il voto d'alcuni famosi

(1) *Compendio storico della nomina ed elezione dell'Arcivescovo di Lucca, accaduta nella persona del sig. Don Vincenzo Torre, patrizio lucchese, Priore di S. Pietro Maggiore, Dottore dell'una e l'altra Legge, Esaminatore di più Congregazioni, Vicario Foraneo dell'Arcivescovo di Pisa, Provicario Generale di tutta la Diocesi di Lucca, Conservatore delle MM. di S. Giustina, Protettore delle MM. Cappuccine, ec.. descritto da* Rimaforte Albizzini Augustano, 1762; ms. nella Libreria del R. Archivio di Stato in Lucca.

giureconsulti: e tutti si accordarono nel riconoscere che la bolla di papa Lambertini accordando ai Lucchesi il diritto della nomina, veniva a farli patroni della mensa, e che senza il loro consenso la Curia di Roma non poteva gravarla di pensioni.

Dopo un lungo contrasto si venne ad un accomodamento tra le due parti. Oltre la pensione di circa seicento scudi, che già da più tempo pesava sopra le rendite arcivescovili, ve ne furono imposte due nuove: una di cento quaranta scudi a favore dell'Ospedale della Misericordia di Lucca e un'altra di cento sessanta scudi, da conferirsi a suo piacere dal papa. Alla Repubblica restò accordato il privilegio, che godevano varii altri Stati, di vedere in perpetuo uno de' propri sudditi insignito della carica d'Avvocato Concistoriale; magro compenso, senza dubbio, all'ingiustizia patita, ma quanto di meglio e di più largo era dato strappare da un uomo testardo come il Torrigiani e da un pontefice per nulla conciliante e rigidissimo come Clemente XIII.

L'Offizio sulla Giurisdizione rese giustizia al Buonamici (al quale spettava il merito, che certo non era piccolo, d'aver salvato la dignità della Repubblica), e di lui così parlava al Consiglio: « Questo « abile Ministro sono omai da tre anni circa che sta in un continuo « incessante movimento ed azione.... Lunghe e replicate udienze e « abboccamenti e dispute ha sostenute con intrepidezza, or col Papa, « ed or coll'Em.mo Segretario di Stato, sempre inflessibili sul punto « principale della giustizia, e con altri Cardinali ancora, Ministri « esteri e personaggi di distinzione, or per favore, or per consiglio, e « spessissime volte per ponerli al giorno dello stato della causa. A « questo effetto specialmente ha dovuto comporre lunghe e ragionate « scritture e promemorie, latine e volgari, con quella forza, chia- « rezza ed eloquenza, che ben potea aspettarsi dal suo noto talento. « Numeroso e continuo è stato il carteggio tenuto col nostro Cancel- « liere sulla materia; esatta la esecuzione delle istruzioni per parte « nostra avanzategli, le quali talvolta sono state da lui migliorate sul « campo, a tenore delle circostanze e della sua prudenza e accortez- « za. Il zelo poi e accortezza, col quale ha promosso e sostenuto le « pubbliche ragioni in una controversia troppo delicata e interessante « la Corte di Roma, tale è stato e tanto, che non solo ne li sono de- « rivate odiosità e malevolenze, ma veri danni e disvantaggi, con « grave pregiudizio dei suoi interessi economici, essendosi il Papa « stesso espresso non doversi avanzare nè remunerare un lucchese « che con tanta franchezza impugnava i diritti della Sede Aposto-

« lica » (1). L'Offizio proponeva quindi al Consiglio che in premio e in compenso gli venisse accordata una remunerazione in danaro; ma il Consiglio rifiutò di concedergliela, e fu un atto di vera ingiustizia, giacchè l'accomodamento, prima che venisse stipulato tra le parti, era stato appunto lungamente discusso e approvato dal Consiglio stesso, che in tal modo se ne fece solidale; e se questo accomodamento sembrava amaro e non finiva di soddisfare alla Repubblica, non poteva per niente incolparsene il Buonamici, che tutto aveva sacrificato per lei, senza punto badare a sè.

L'anno dopo, lusingandosi che gli sdegni fossero sbolliti, il nostro Agente presentò un'istanza alla Signoria, implorando « gli « effetti della pubblica munificenza per il servizio da lui reso, alla « Corte di Roma, in diversi affari di pubblico interesse, e special- « mente nell'ultimo trattato per le pensioni ». Anche questa volta l'Offizio sopra la Giurisdizione con calde parole prese a proteggerlo, così chiudendo una lunga relazione a favore di lui: « Non ha dubbio « che il suo zelo in detta causa e l'impegno per l'interesse pubblico « non gli abbia demeritata la grazia e la benevolenza del S. Padre, « e conciliata all'incontro la sua indignazione e quella di tutto il « Ministero. Certa riprova fu la perdita di una carica lucrosa, toltagli « quasi di mano, perchè a lui dovuta e promessa » (2). Il Consiglio, ricredutosi, gli accordò una gratificazione di cento cinquanta scudi (3).

Con due lettere del 18 febbraio e del 4 marzo 1769 il Buonamici metteva in vista alla Signoria « le gravi spese straordinarie che gli « conveniva soffrire, sì per la necessità di spesso prevalersi della « carrozza per andare ai pranzi dei Ministri, ai quali era chiamato « come Ministro della Repubblica, come ancora per le mancie che due « volte l'anno gli conveniva dare ai servitori degli Ambasciatori, dei « Ministri, dei prelati e dei Cardinali in carica, accresciute allora del « doppio di quello fossero in addietro ». L'Offizio sulle Differenze, considerando che tutti gli altri Agenti della Repubblica, « benchè « provveduti di maggiore assegnamento, conseguivano ogni anno il « rimborso delle spese straordinarie » propose che per l'avvenire anche al Buonamici fosse usata questa larghezza. La cosa, peraltro, restò lì; ed esso, con una nuova lettera del 1.° d'aprile, chiese « un « qualche aumento di stipendio ». L'istanza venne caldeggiata dall'Offizio sulle Differenze, che fece la proposta d'accrescerglielo di ses-

(1) Offizio sulla Giurisdizione; reg. 13, part. I, c. 188 t.
(2) Offizio sulla Giurisdizione; reg. 13, part. II, c. 6.
(3) Consiglio Generale; reg. 242, c. 50 t.

santa scudi l'anno; alla qual somma appunto ascendevano le sue spese straordinarie; e trattatosene in Consiglio, fu vinta (1).

Frattanto salì al pontificato fr. Lorenzo Ganganelli, che sempre aveva dimostrato stima e benevolenza grande per il Buonamici, e che non tardò a dargli una prova manifesta della fiducia che aveva in lui, con nominarlo suo Cameriere segreto e conferirgli la carica così a lungo sospirata di Segretario de' Brevi a' Principi e « l'in« cumbenza di stendere le risposte per la S. Congregazione del « Concilio alle relazioni de' Vescovi » (2). Si affrettò esso a darne parte alla Repubblica, che ne fu lieta, e ne porse grazie al nuovo pontefice; il quale, peraltro, insieme col Segretario di Stato, forzò il Buonamici a rinunziare l'ufficio d'Agente, assegnandogli però un compenso, per lo scapito che veniva a soffrire.

Nell'adunanza del Consiglio generale de' 30 di giugno fu data comunicazione della rinunzia del Buonamici, e restò affidato all'Offizio sopra le Differenze l'incarico di proporre quello che avesse giudicato più opportuno (3). Di fatti, congregatosi il Consiglio ai 7 di luglio, l'Offizio con una lunga relazione, esponeva essere « regretta« bile invero..... una tal dimissione, o si riguardi l'abilità, talento e « zelo di cui è fornito monsig. Buonamici.... o si riguardino le circo« stanze presenti nelle quali si ritrova la Repubblica con la Cor« te di Roma, che rendevano più che mai opportuna l' opera del « Buonamici »; del quale faceva una pittura molto lusinghiera, lodandone « l'attività », dicendolo « istruito del carattere ed indole de' « Ministri di quella Corte e delle vie e mezzi da tenersi » nel disbrigo de' negozi, e in « estimazione ed amicizia.... presso i Ministri esteri « colà residenti ». Vedeva però con « compiacenza e piacere » il suo « avanzamento », che lo metteva in grado « di vie più esser giove« vole alla Repubblica co' suoi buoni uffici e con maggior profitto, « essendo per ragione della carica di continuo agli orecchi del pa« pa »; e appunto per questo proponeva al Consiglio d'usare gli atti « di sua munificenza » verso « il fedele Ministro », con accordargli una gratificazione di cinquecento scudi; tanto più, che essendo spirata la sua condotta, serviva esso da circa due mesi senza stipendio. Insisteva poi perchè siffatta somma gli venisse conceduta senza scemarla, avuto soprattutto riguardo che doveva servire « di un testi-

(1) Offizio sulle Differenze; reg. 153, c. 24 t. e seg.

(2) Anziani al tempo della libertà. Copiario delle lettere; reg. 568, part. II, c. 76 t.

(3) Consiglio Generale; reg. 246. c. 122 t

« monio appresso il S. Padre del piacere che ha provato la Repub-
« blica nella promozione di questo suo suddito ».

Mandato il partito per approvarlo, andò perduto, e il Gonfaloniere ebbe a dichiarare che la maggioranza de'congregati, per meglio dimostrare al Buonamici il gradimento della patria, desiderava che « alla gratificazione in danaro si aggiungesse il dono della nobiltà per « la sua persona ». Fu pertanto decretato « che in considerazione « del lungo e fedele servizio prestato da mons. Filippo Maria « Buonamici in qualità di Agente della Repubblica presso la San- « tità di N. Signore, il medesimo prelato s'intenda creato nobile di « questa città, ed inoltre se gli intenda fatto donativo di scudi cin- « quecento, compreso in tal somma lo stipendio dovutogli per mesi « due (1). La Repubblica, per conseguenza, invece di regalargli cinquecento scudi, gliene dette soltanto quattrocento cinquanta; miserabile risparmio, che scema in gran parte il merito della liberalità usata, e rivela la natura gretta e taccagna di que' governanti (2).

(1) Consiglio Generale; reg. 246, c. 123 e segg.

(2) Monsig. Filippo Maria Buonamici cessò di vivere in Roma il 13 Novembre del 1870. Da una lettera, scritta appunto da Roma, l'11 di quel mese, da Paolo Antonio Paoli tolgo il seguente brano che riguarda la sua ultima malattia: « Fra le nuove dispiacevoli di questa città e luttuose per la nostra nazione si è la perdita che stiamo per fare di Monsig Buonamici, gravemente infermo, anzi ridotto quasi agli estremi momenti di sua vita. Esso muore di un male che non si era mai temuto in lui, che piuttosto è stato sempre minacciato nella testa. Domenica scorsa fu a mezza mattinata fatta da lui ricerca d'un sacerdote che teneva per segretario. Questi, nel volerlo chiamare, si trovò a mezzo della stanza, già da più ore, morto. Un simile accidente sconturbò l'animo di Monsignore, che volendo trovar la cagione di tal morte repentina, fece molte interrogazioni a quei di casa, ed avendo inteso che il sacerdote si lagnava da due giorni di una inusitata stitichezza, entrò Monsignore nell'apprenzione di dover soffrire qualche danno per trovarsi esso ancora con l'istesso incomodo. E non essendo stati bastanti i consueti ordinari rimedi, s'ostinò d'ottenere l'intento con degli sforzi straordinari, che continuò per ore, con una smania che ha dell'incredibile, fino a precipitarsi nel bassoventre. Tutti i possibili fomenti e rimedi non potettero giovare per situarli le viscere al luogo loro, onde si venne all'operazione del taglio, che riuscì felicemente, e gl'intestini ripresero la loro sede, ma, forse maltrattati, convien dire che abbiano contratta l'infiammazione, essendosi sempre più aggravato l'infermo. Il suo stato alle ore 23 era pessimo. Continuazione di singhiozzo e qualche volta di vomito, prostrazione di forze e polsi bassi e che andavano a mancare. Aveva già ricevuti tutti i soccorsi spirituali, e stava di mente serena e di animo rassegnato e tranquillo. Tutta Roma li fa giustizia per la perdita d'un bravo scrittor latino e che non potrà agevolmente rimpiazzarsi ». (Magistrato de'Segretari. Scritture; filza 166).

VII.

L'Offizio sopra le Differenze consigliava la sollecita nomina del nuovo Agente, avuto principalmente riguardo che il Buonamici « potrà bene coadiuvare co' suoi buoni uffici gl'interessi della Repub- « blica, ma non gli sarà poi lecito il fare per essa scopertamente « alcuna parte che potrebbe esporlo ai rimproveri del S. Padre, che « interamente seco lo vuole al suo servizio ». Il Gonfaloniere pertanto nella stessa adunanza dei 7 luglio ne propose la elezione. Il Buonamici suggeriva Lorenzo Prospero Bottini, in quel tempo Avvocato concistoriale, non dissimulando però che se avesse dovuto rinunziar questa carica, che di diritto spettava a un lucchese per l'accordo fatto con papa Rezzonico, essendone la nomina di pertinenza del S. Padre, non sapeva se Clemente XIV « si fosse risoluto di farla », per essere il principio del suo pontificato « tutto incertezza e oscu- « rità ». Un siffatto dubbio bastò perchè venisse subito messa da parte la candidatura del Bottini. Si passò dunque, senza più, al- l'elezione di un altro « a chiamata », ma non fu ottenuto alcuno. Il 22 settembre, col mezzo parimente della « chiamata », se ne tentò per la seconda volta la nomina, e per la seconda volta nessuno riu- scì eletto. Difficoltandosi i partiti, il Gonfaloniere suppose che la

L'ultimo lavoro che il Buonamici mise alle stampe fu: *De vita et rebus gestis ven. servi Dei Innocenti XI Pont. Max commentarius.* Romae, MDCCLXXV, ex typographia Marci Palearini, Praesidum permissu; in 8.° di pp. XX-6 n. n. - 160.

Il Fabbroni (*Giornale de' letterati*; XXIII, 266) nell'annunziare la pubblicazione, dice che il Buonamici, « è tra que'pochissimi scrittori latini che « fanno onore al secolo e che illustrano con elegante maestà gli argomenti « che prendono a trattare ». Conchiude: « Piacesse a Dio che avessimo « molte di siffatte vite, scritte con eleganza di stile, con nobiltà di pensieri « e con quella libertà che si può sperare da uno scrittore che espone in « Roma le azioni di un papa e che si è proposto d'essere in tutto e per « tutto l'apologista del suo eroe ».

Giovambattista Montecatini raccolse tutti gli scritti in prosa e in verso, così italiani, come latini, tanto di Filippo Maria, quanto di Castruccio, e li stampò a Lucca nel 1874, co'torchi di Giuseppe Rocchi, in quattro volumi, de'quali i due primi sono esclusivamente consacrati a Filippo Maria. Oltre gli scritti ricordati nelle note precedenti ed in questa, contengono: *De vita Castruccii fratris commentariolum, Epistolae, Carmina, Inscriptiones*, e *Rime*.

Nelle *Novelle letterarie pubblicate in Firenze l'anno* MDCCLXXVI (VII, 250 e seg.) si legge un'epistola latina, scritta dal Buonamici, a nome di papa Pio VI, al P. Bruno Bruni delle Scuole Pie, sfuggita al diligente editore Montecatini.

maggioranza volesse limitata l'elezione a un semplice interinato; ma, appena letto lo schema del decreto in questa forma, da ogni parte dell'assemblea si alzò la voce per impedire che fosse mandato a partito. Allora il Gonfaloniere inviò in giro i Cancellieri « a indagare la « mente » degli adunati, e restò chiarito che i più volevano che nel decreto s'indicasse il nome della persona da eleggersi interinalmente. Il Gonfaloniere dichiarò che il collegio degli Anziani, « non avendo « notizia di chi possa esser più a portata di render un buon servizio », era risoluto a seguitare col mezzo delle chiamate. Vi si tornò, ma senza conclusione. L'Anziano « comandatore » (1) lesse allora lo schema d'un decreto, col quale si autorizzava l'Offizio sulla Giurisdizione di eleggere interinalmente l'ab. Domenico Paoli, e fu anch'esso perduto; e la maggioranza fece intendere essere invece suo desiderio che quell'Offizio si limitasse a esaminare e prendere informazione de' lucchesi che si trovavano in Roma idonei a servire come Agenti; e così fu stabilito (2).

Quattro giorni dopo l'Offizio riferiva: essere « abilissimi e in « grado di rendere un ottimo servigio..... tutti quanti i soggetti » che avevano avuto delle voci nelle precedenti adunanze; doversi però escludere il P. Generale Monsagrati e gli altri religiosi lucchesi dimoranti in Roma, sia « per le loro naturali incumbenze », sia « per « i riguardi che debbono alla loro professione e alla Corte di Roma », sia, in fine, « per le mire che possono avere molte volte non confa- « centi al servizio ». Col solito mezzo delle chiamate, si ritentò la

(1) L'antiquario Lucchese G. B. Orsucci così discorre dell'Anziano Comandatore in una sua *Relazione di Lucca,* mandata nel 1663 al gesuita Atanasio Kircher: « Il Comandatore è offizio che passa dall'uno all'altro.... « nel più vecchio Anziano... in modo tale che ogni Anziano diviene Co- « mandatore, con imperio di tre giorni, ed autorità prossima a quella del « Gonfaloniere; col mezzo d'un campanello impone licenza a'Consigli e alle « udienze de'Collegi; concede il *placet* a due o tre Anziani di visitare le « proprie case; fa mettere a partito i decreti che sono più conformi alla « sua volontà; apre e legge tutte le lettere che sono dirette al Collegio, « con il consenso del quale ordina le risposte; ritiene una delle chiavi « di Tarpea » [*Archivio segreto della Repubblica*] « ed uno de'contrassegni « delle Fortezze; conserva il sigillo col quale s'imprimono tutte le spedi- « zioni del Collegio; ha la borsa dove sono le suppliche, memoriali, rela- « zioni, lettere ed altri per proporsi a'Consigli; sottoscrive tutte le lettere « che in nome pubblico si mandano agli offiziali e ministri dello Stato ». Raccolta Orsucci, volume segnato O. 14, ms. nella Libreria del R. Archivio di Stato in Lucca).

(2) Consiglio Generale; reg. 246, c. 161 t. e segg. — Offizio sulla Giurisdizione; reg. 13, part. II, c. 11 t. e seg.

prova, e venne eletto Agente effettivo l'ab. Domenico Paoli (1); uomo, per verità mediocrissimo, che morì in ufficio nella grave età d'ottanta anni il 14 marzo 1784, facendo erede d'ogni suo avere la chiesa e l'ospedale dei Lucchesi in Roma (2).

Gli fu dato per successore Lorenzo Prospero Bottini; e forse nella sua nomina contribuì non poco il molto calore con cui lo raccomandò alla Repubblica il Cardinale Francesco Herzan (3). Era sui quarantasette anni, essendo nato il 2 marzo del 1737. Fece gli studi a Bologna nel Collegio Sinibaldo, poi ottenne a Roma la carica di Avvocato Concistoriale. Il Buonamici, stretto a lui di molta amicizia, lo mise in buona vista presso papa Ganganelli, che lo nominò Referendario di segnatura. Divenne in appresso Chierico di Camera, Presidente della Grascia, Proprefetto dell'Annona, Vicario della Basilica Liberiana e Segretario di Consulta. Un contemporaneo, che fu in molta familiarità seco, lo giudicò nel vero, scrivendo di lui: « non « era uomo di gran levatura, ma in compenso aveva volontà di « fare..... e passava dieci ore a tavolino, leggendo dispacci e scri- « vendone egli stesso » (4). Pio VII lo creò Cardinale nel concistoro dell'8 marzo 1816, e lo serbò in petto per pubblicarlo il 1.° ottobre del 1817 (5). Fu un cappello posato sulla testa d'un cadavere: di lì a pochi mesi morì nella grave età d'anni ottantuno, il 10 agosto del 1818 (6). Ebbe però un merito: sentì gusto e amore per l'arte,

(1) Consiglio Generale; reg. 246, c. 152 t.

(2) Venne sepolto in quella chiesa con questa iscrizione: D . O . M . | CINERIBVS ET MEMORIÆ | DOMINICI PAOLI SACERDOTIS | DOMO LVCA | DIVINI HVMANI IVRIS CONSVLTISSIMI | REIPVBLICAE LVCENSIS | APVD SANCTAM SEDEM | A CVRANDIS NEGOTIIS | PIETATE DOCTRINÀ PRVDENTIA | SPECTATISSIMI | QVOD TEMPLVM SANCTAE CRVCIS | ET XENODOCHIVM HEREDES INSTITVERIT | SODALITAS VNIVERSA | CONTERRANEO CONSOCIO BENEMERENTI | G . A . M . P . | OB . PR . ID . MART . A . MDCCLXXXIV . VIX . A . LXXX . M . VI . D . XIX.

(3) Consiglio Generale. Riformagioni segrete; reg. 454, c. 84.

(4) RIDOLFI MICHELE, *Scritti d'arte e d'antichità*. Firenze, Successori Le Monnier, 1879; p. XII.

(5) L'ab. Francesco Cancellieri lo festeggiò con un componimento intitolato: *Gratulatio ad V. E. Cardinalem Laurentium Bottini lucensem in amplissimum Patrum Cardinalium Collegium a Pio VII p. O. M. Urbe plaudente cooptatum. Kal. Oct. an. 1817, notis inlustrata.* Romae, Dourliè, (1817); in 4.°

(6) CANCELLIERI, *Relazione delle esequie fatte alla ch. me. del Cardinal Lorenzo Bottini, nella Chiesa Nuova, defunto ai 10 agosto 1818;* nel *Diario di Roma;* ann. 1818, n. 64.

È sepolto nella chiesa dei Lucchesi in Roma, con questa iscrizione, dettata dal Cancellieri: A . X . Ω . | HEIC . SITVS . EST . APVD . MAIORES .

e agli artisti porse benevola la mano. Appunto in lui, il pittore Michele Ridolfi, ne' suoi primi anni, trovò un generoso mecenate (1).

Al Bottini, uomo mite per natura e avversissimo alle novità di Francia, toccò la trista sorte di trovarsi a Roma, quando le soldatesche francesi, guidate dal Berthier, fecero prigioniero Pio VI, e dalla vetta del Campidoglio, il 12 febbraio del 1798, proclamarono la nuova Repubblica Romana. Seguendo l'esempio degli altri diplomatici, l'Agente di Lucca, dopo aver tolto di sulla porta della propria casa l'arme del Papa (2), si recò a prestare omaggio, a nome de' Lucchesi, ai nuovi governanti; ed i Lucchesi molto si compiacquero di questo suo atto, e gliene scrissero parole di lode, soggiungendogli « non tralasci in qualunque occasione di palesare al Gene-
« ralissimo Berthier, al Generale Cervoni ed a tutti que' soggetti
« francesi che ravviserà con la sua prudenza conveniente, le maggiori
« attenzioni, onde comprendano che la nostra Repubblica, ricono-
« scente alla benevolenza e protezione che le ha fin qui accordato la
« magnanima e grande Repubblica Francese, si fa un pregio, per
« mezzo di tutti i suoi Ministri, in qualsiasi occasione se le presenti,
« di manifestare il suo ossequio verso i rispettabilissimi Comandanti
« e Agenti francesi, la benevolenza dei quali è preziosa per esse » (3).

Questo amoreggiare di Lucca colla Francia e le baldorie giacobine di que' giorni scossero e amareggiarono talmente l'animo del povero Bottini, che il 23 di febbraio fuggì via da Roma. Due giorni avanti, mettendo a parte il Governo Lucchese di questo suo proposito, scriveva: « Per ciò che può riguardare l'assistenza possibile »

SVOS . | LAVRENTIVS . PROSPER . BOTTINIVS . LVCENSIS | DIACONVS . CARDINALIS S . ADRIANI | QVI . MVLTIS . MVNERIBVS . A RE . PVBLICE . GESTIS | NEC . SECVNDIS . ELATVS . NEC . ADVERSIS . INFRACTVS | IN . IPSO . SENIO . NVNQVAM . NON . OCTVOSVS | AMOREM . OMNIVM . LAVDEMQVE . PROMERVIT | PIVS . VIX . ANN . LXXXI . M . V . D . VIII | PRIMO . HONORIS . SVI . ANNO . NONDVM . ABSOLVTO | BREVIS . MORBI . VI . PRAEREPTVS . DECESSIT | IIII . IDVS . AVGVSTI . AN . CIↃ . IↃ . CCC . XVIII | LAVRENTIVS . FELIX . BOTTINIVS . MARCHIO | PATRVO . OPTIME . MERITO . AC . DESIDERATISSIMO | PONI . CVRAVIT.

(1) Ridolfi Enrico, *Della vita e delle opere del pittore Michele Ridolfi;* negli *Scritti d'arte e d'antichità di* Michele Ridolfi, *pittore, a cura di* Enrico *suo figlio*, Firenze, Successori Le Monnier, 1879, p. XII.

(2) Il 16 di febbraio scriveva alla Signoria: « Lunedì feci inalzare so-
« pra il mio portone l'arme della Repubblica [*di Lucca*], lasciando a destra
« quella di S. Santità..... Attesa la seguita mutazione di Governo, e ad
« evitare qualunque insulto allo stemma pontificio, che in alcuni luoghi fu
« ieri praticato, ieri sera lo feci levare, lasciando il solo della nostra Re-
« pubblica » (Offizio sulle Differenze; filza 232).

(3) Offizio sulle Differenze; reg. 231.

de' lucchesi che si trovavano a Roma, « ne ho pregato il sig. Gio. « Giuseppe Graziani col mio Segretario Luigi Cervari, che forniranno « insieme, colla dovuta cautela, le consuete notizie. Al suddetto sig. « Graziani ho pur dato in custodia le carte appartenenti all'Agenzia, « ed io, ben custodita, porto meco la cifra e controcifra » (1).

Il Graziani, che era esso pure lucchese, con molto zelo prese a reggere l'ufficio (2) e lo tenne fino al febbraio del 1799, in cui a Lucca toccò la sorte di Roma: fu invasa e democratizzata. Lo riprese nel luglio dello stesso anno, quando per le vittorie degli Austro-russi i Francesi vennero costretti ad abbandonare la città ed il territorio lucchese, e l'aristocrazia tornò padrona del campo.

Il Graziani, per quanto gli fosse stato promesso, niente ebbe mai di stipendio dalla vecchia Repubblica; a buone parole lo pagò soltanto il governo restaurato, che prese il nome di Reggenza Provvisoria. Invano il povero Agente si fece avanti, chiese, supplicò: gli fu risposto, che « l'Ill.ma Reggenza Provvisoria.... ben contenta del- « l'opera » di lui « non aveva perduto di vista di manifestargliene « la sua riconoscenza; ma, attese le attuali infelicissime circostanze « del pubblico erario », si riservava « a complire ad un tal atto di « giustizia a tempo più propizio, che sperava non lontano » (3). Di lì a poco la vittoria di Marengo fece ricadere Lucca in mano ai Francesi; che il 9 luglio del 1800 licenziarono la Reggenza e istituirono un nuovo Governo democratico. Colla fine della Reggenza terminò anche l'ufficio del Graziani; e con lui si chiude la serie degli Agenti dei Lucchesi in Roma.

VIII.

Nel secolo scorso, gli affari che la Repubblica di Lucca ebbe a trattare alla Corte de' Papi furono e non potevano essere altro che piccoli: anche le controversie che allora parvero grandi fatti, in conclusione, sono avvenimenti ordinarissimi e, quasi direi, naturali ne' rapporti delle due potestà. Sommamente umile e scarsa riuscì, per-

(1) Offizio sulle Differenze; filza 232.

(2) Il 23 febbraio 1798 scriveva: « Le attuali circostanze hanno deter- « minato questo Monsig. Bottini a rimpatriare. Egli è partito questa mattina « alla volta di cotesta città [*Lucca*]... Questa impreveduta partenza e la « bontà che il nominato prelato ha avuta e tuttora conserva per me mi « hanno procurato l'alto onore di servire in questo frattempo gli Ecc.mi Sig.ri « avendomi destinato a fare le sue veci in tutto ciò, che possa qui occor- « rere in servizio della Serenissima Repubblica e dei nazionali che qui sono » (Offizio sulle Differenze; filza 232).

(3) Reggenza Provvisoria (prima restaurazione austriaca); reg. 3.

tanto, l'azione politica della diplomazia lucchese in quella capitale, e con farne soggetto di studio, non ebbi certo intenzione d'ingrandirla. Ma, oltre i negozi che gli Agenti della Signoria di Lucca avevano obbligo di trattare nell'interesse proprio e diretto di essa, v'era un altro ufficio, che al pari de' rappresentanti degli altri Stati, dovevano esercitare di continuo, e che formava la parte forse più faticosa e più assidua delle attribuzioni loro; ufficio che rende veramente interessanti all'osservatore moderno i documenti di que' funzionari, e che fa talvolta attribuire un'uguale importanza, così ai rappresentanti dei piccoli, come a quelli dei grandi Stati; voglio dire l'obbligo che avevano di tenere di continuo informati i propri Governi dei fatti non solo della Corte presso cui stavano, ma addirittura di tutti gli avvenimenti del mondo la cui notizia faceva capo nella città di residenza. Gli ambasciatori erano, insomma, i provveditori delle notizie ai loro Principi, mediante un regolare e non mai interrotto invio d'avvisi ad ogni corso di posta, e la cui sospensione non era mai scusata. In questi documenti sta una fonte della storia, forse la più intima e singolare: quella che la grande storia ha fin qui generalmente trascurato, ma con danno della sincerità e scapito del colorito. È appunto per questo uso che può farsi delle carte de' diplomatici lucchesi che io l'ho preso in esame e n'ho trascritto e ne pubblico varii brani, che rischiarano di nuova luce alcuni punti della storia di Roma nel secolo XVIII.

I due primi Agenti di Lucca, Tommaso Montecatini e Gio. Iacopo Fatinelli, ne' propri carteggi, di altro non si occupano che de' negozi pubblici affidati alle loro cure; non così Cosimo Bernardini, che settimanalmente tenne informata la Signoria di quanto accadeva a Roma; e le sue lettere, che dal gennaio del 1738 vanno al 15 settembre del 1742 (1), sono un materiale prezioso per la storia degli ultimi anni del pontificato di Clemente XII e per i primordi di quello di Benedetto XIV. Buone informazioni sui casi che seguivano in Roma alla giornata offrono pure i dispacci di Agostino Fanucci (2),

(1) Gio. Domenico Ossi, Segretario dell'Agente Bernardini, scriveva al Cancelliere del Magistrato de'Segratari il 22 settembre del 1742: « In occasione che Monsig. mio Ill.mo e Rev.mo Cosimo Bernardini si è portato « a Lucca per profittare del beneficio dell'aria nativa, a me, secondo il so- « lito, ha lasciata l'incumbenza di dover trasmettere a V. S. Ill.ma i con- « sueti Foglietti d'avviso, come continuerà per tutto il tempo della di lui « villeggiatura ». (Magistrato de'Segretari. Scritture; filza n.° 127).

(2) Il Fanucci ambiva d'esser nominato Agente della Repubblica, e per conseguire quest'ufficio s'offerse di tenere al giorno il Governo di Lucca de'fatti che seguivano a Roma. « Dopo la morte della buona memoria di

che cominciano col 9 marzo del 1743 e finiscono col 29 gennaio del 1744. Non va peraltro annoverato tra' diplomatici: quasi anderebbe messo nell'esile schiera de' gazzettanti lucchesi.

Gio. Vincenzo Lucchesini, eletto che fu Agente, scriveva, il 24 ottobre del 1744, a Giuseppe Vincenzo Niccolini, Cancelliere del Magistrato de' Segretari, ufficio al quale facevano capo tutte le informazioni politiche su gli altri Stati: « Non so come V. S. voglia « restar servita intorno alle nuove di questa Corte. Se così fosse « il suo piacere, potrei prendere uno de'soliti fogli, che si compon- « gono ogni settimana da chi in Roma, per mestiero, si va cercando « ciò che accade giornalmente; e procurerei di prevalermi di qual- « cuno più informato. Colla sua somma prudenza, può V. S. riflettere « che io non ho ozio, ed aggiungo, neppur vocazione di andar gi- « rando per simil faccenda. Quando vi sarà qualche cosa di più con- « siderabile, non mancherò poi di ragguagliarnela io medesimo » (1).

Di lì a pochi giorni lo colse la morte; e il suo successore, Sebastiano Benvenuti, non pensò nemmeno per ombra a fornire le notizie degli avvenimenti romani: cosa che assai dispiacque al Magistrato de'Segretari. Invitato dal Niccolini a voler darvi mano, se ne schermiva, rispondendogli il 16 ottobre del 1745: « Io, siccome in « questo genere, ho sempre temuto il pericolo di rendermi debitore

« Monsig. Bernardini », così scriveva al Cancelliere del Magistrato de' Segretari, il 9 marzo del 1743, « più volte mi è nato desiderio di offrire a V. « S. Ill.ma la mia mediocrissima opera per contrasegnare a cotesto Pubbli- « co, di cui ho l'onore d'essere parte, il mio rispettosissimo attaccamento « e quella buona ed onesta volontà, di cui ogni onorato cittadino deve es- « sere acceso di rendersi utile alla sua patria: ma, da una parte la cono- « scenza de'miei scarsi talenti, e dall'altra parte la persuasione che sog- « getti di molto maggiore autorità ed esperienza avrebbero giustamente « voluta questa preminenza d'onore, mi hanno fatto tacitamente nodrire « questa mia brama. Ma finalmente, avendo risaputo, che tra gli offici che « esercitava il detto Monsig. Bernardini, quello di ragguagliare il Pubblico « delle notizie di questa Corte restava ora sospeso; ed avendo anche consi- « derato, che per supplire a questa incumbenza altro non si richiede se « non che una certa attenzione per raccoglierle ed un'esatta verità per « non alterarle; delle quali parti ogni onesto uomo può supporsi fornito, « senza sospetto di iattanza; ho creduto che non potesse esser recato a « biasimo questa ragionevole volontà mia ». La proposta ebbe « favorevole « incontro »; e il Fanucci, per sua stessa confessione, « con molto co- « raggio » intraprese a fornire settimanalmente « il dettaglio delle più ri- « guardevoli notizie » della corte di Roma, stimolato sopratutto dal desiderio « di mettere a più difficili prove il fermo ed invariabile zelo.... di « servire alla patria ». (Magistrato de'Segretari. Scritture; filza n.° 125).

(1) Magistrato de' Segretari. Scritture; filza n.° 126.

« di qualche bugia, dappoi che tanto ne abbonda questo paese, così « non ho sinora scritto altro che quanto ho potuto credere non pur « necessario ed importante, ma eziandio sicuro e avverato » (1). E conchiudeva: « Ho il rossore d'accludere a V. S. un foglio che con- « tiene le notizie di questa settimana, e chiamasi *Foglietto Segreto,* « che corre quì per il migliore; ma vedrà Ella che inezie! E pure, « per entrare ad ottenerlo vi vuole il pagamento anticipato di sei « mesi, ed io non ho fatto poco a spuntare di pagare anticipatamente « per tre mesi soli, perchè tra questo tempo procurerò di rivolger « Roma per ritrovare, se vi saranno, notizie di altro carato. Il paese « però, per se stesso, n'è sterile: a riserva di sagre funzioni ed opere

(1) L'unica notizia, di qualche interesse, che mi sia riuscito di spigolare nelle sue lettere è la seguente: « Poteva veramente servire, per dare « un'idea del talento di questa plebe, se avesse avvertiti i disordini occorsi « per lo spazio di circa due settimane, da che qui giunse la notizia d'es- « sere stato eletto Imperatore il Granduca. Corsero da per tutta Roma, « per detto tempo, tra giorno e sino alle mezze notti, più e più imperatori, « i quali erano ragazzi laureati e portati in aria sopra certe stanghe e « sedie, sulle spalle di altri ragazzoni, seguitati da numerose e lunghe turbe « di loro simili tutti gridando continuamente *evviva l'Imperatore.* Per i « primi quattro giorni non vi si considerò disordine; ma perchè dopo co- « minciò la cosa a passare in una manifesta insolenza, e queste turbe « fanatiche non la finivano, cercando anche mance e rinfreschi, e in un « certo modo insultando francesi e spagnoli, si risvegliò però l'attenzione « di questo Governo a raddoppiare le pattuglie de'soldati, senz'altro. Ciò « non ostante passò una turba di queste a fare i medesimi *evviva* al pa- « lazzo dell'Ambasciator di Francia, che prudentemente li fece regalare e « andar via; e al Cardinale Acquaviva, che andava in fiocchi col treno delle « sue carrozze, fu fatta la stessa succlamazione, mentre passava, e spara- « togli anche sotto la terza carrozza un gran botto di polvere, rinchiusa « nella carta. S'inoltrò anche alla Trinità de'Monti, sopra Piazza di Spagna, « altra truppa, con una di queste figure d'imperatore, guidata dentro un coc- « chio aperto, e giunta al Palazzo, ove ora si trattiene l'ab. Franchini « Ministro di Toscana, quivi rivolta al palazzo del Cardinal Acquaviva, che « sta dirimpetto, a gran voce intuonò le solite acclamazioni dell'Imperatore « tra le quali vi fu mescolato ancor qualche motto, e tale che fece muovere « i guardaportoni del Cardinale, con certi abati spagnuoli, ch'erano sulla « piazza; i quali presero in mezzo tutta la truppa, avendo i guardaportoni « feriti con lo sparo di pistoni il cocchiere e cinque ragazzi, tre de'quali « poco dopo morirono, e due sono ancora allo spedale, avendo gli abati « caricati molti altri di bastonate. Questo fatto esacerbò talmente i traste- « verini ed altri del volgo, che allora più che mai si videro in maggiori « truppe, e con molti uomini fatti andar girando e gridando; onde si du- « bitava di qualche gran disordine; che, per grazia di Dio, non seguì, « essendosi poi smorzato il fuoco e cessato il rumore, con certe cortesie « usate dal Cardinale Acquaviva ad alcuni capi trasteverini ».

« pie, delle quali poi abonda ». Pochi giorni dopo tornava a scrivergli: « Acchiudo alla S. V. il foglio delle nuove di qui, che non è, in « questa settimana, tanto tanto arido come fu nella passata » (1).

IX.

De'giornali romani d'allora, sia che vedessero la luce col mezzo della stampa, sia che corressero manoscritti, non sarà disutile il dar quì un breve cenno, a maggiore e migliore schiarimento del soggetto.

Il Bongi, che, per il primo trattò, con molta erudizione, dell'origine e del diffondersi delle gazzette in Italia, dopo aver raccontato che nel 1640 per opera di Giovacchino Bellini ebbe vita a Roma una gazzetta a stampa, detta ora *pubblica*, ora *ordinaria*, che poi dopo la sua morte (avvenuta nel 1648) fu proseguita dal fratello Giovanni; e mancato, di lì a poco, esso pure, trovò un continuatore in Camillo Rosaleoni; confessa essergli affatto ignoto « che discendenza avessero in Roma » queste gazzette; e suppone « che il *Diario*, detto del Cracas, quasi « tutto diretto a registrare fatti religiosi, ma con piccola e innocente « mistura di notizie politiche, fosse appunto una trasformazione di « quelle » (2). Io che a Roma, pochi mesi or sono, ebbi a fare degli studi intorno a quel diario e al giornalismo del settecento, posso mettere in chiaro che non è per niente una figliazione delle gazzette de'fratelli Bellini e del Rosaleoni. Il *Chracas* venne al mondo il 5 agosto del 1716 col titolo di *Diario ordinario d'Ungheria*. Era un'eco delle guerre contro il Turco, capitanate dal Principe Eugenio di Savoia, che destavano tanto interesse a que'giorni; e usciva fuori pieno zeppo di bollettini, di relazioni, di lettere, di proclami e di notizie militari, con queste note tipografiche: *In Vienna et in Roma, nella Stamperia di Gio. Francesco Chracas, presso S. Marco al Corso.* Col n.° 276, che porta la data de'15 aprile 1719, prese a chiamarsi semplicemente: *Diario ordinario*; seguitò a discorrere dell'Ungheria, allargandosi peraltro anche alla Francia, alla Danimarca, alla Spagna, alla Svezia, al Portogallo e ad altri paesi, senza escludere Napoli, Venezia e Roma stessa, ma sulle prime quasi di mattonella, come se il terreno scottasse. Per cento vent'anni, cioè fino al 1836, ebbe il formato di 32.° e veniva alla luce, per lo più, in 24 paginette, spesso a sbalzi, quando con un intervallo di dieci giorni, quando di cinque, quando di due, ma più costantemente di sette, ora col titolo di *Diario ordinario*, ora con quello di *Diario estero*: questo destinato per intiero alla

(1) Magistrato de' Segretari. Scritture; filza n.° 127.

(2) Lettera de' 23 ottobre 1745.

(3) Bongi S. *Le prime Gazzette in Italia;* nella *Nuova Antologia.*

corrispondenza di fuori; e per di fuori s'intendeva non solo il resto d'Europa e gli altri Stati d'Italia, ma anche le città papali più distanti da Roma, come Ancona, Ferrara e Bologna. Nel *Diario ordinario* la parte del leone era per Roma, e soltanto quando lo spazio lo permetteva vi facevano capolino le città della Comarca, ma quasi per carità. I due titoli stavano scritti con tanto di lettere in testa alla prima pagina, ma il pubblico, dotto e ignorante, usò di chiamarlo il *Chracas*, dal nome dello stampatore, e con questo nome fu ed è conosciuto. Dall'uno all'altro *Diario*, nella pubblicazione, correva ordinariamente lo spazio d'un giorno. Che fosse « quasi tutto diretto a registrare i « fatti religiosi », come vuole il Bongi, non è esatto: i fatti religiosi, naturalmente, trattandosi d'un giornale del capoluogo della cristianità, non vi avevano scarsa parte; ma anche le notizie profane nello stesso *Diario ordinario* vi campeggiavano: quello che era, era un giornale meramente officioso, prôprio fatto *con licenza de'Supèriori e privilegio!* Per conseguenza non poteva, nè doveva incontrare e contentare il gusto di tutti: il che accadeva non solo per il *Chracas*, ma in generale per tutte quante le gazzette a stampa degli altri paesi. Sottoposte, com'erano, alle forbici della censura e alla vigile tutela de'Governi, per usare una frase felice del Bongi, « si consideravano « come buone soltanto per i politicanti di dozzina ». La stampa applicata alle gazzette conseguì, da principio, un effetto contrario a quello che ebbe riguardo ai libri, al suo primo apparire. Infatti nel secolo XV fece a un tratto sparire tutti i copiatori di codici, portò lo sterminio nel campo de'menanti e degli amanuensi; nel secolo XVII e in quello XVIII (tranne sulla fine, quando le scintille rivoluzionarie divamparono anche tra noi) non sortì tanta potenza da recare lo scompiglio e la strage nelle schiere de'gazzettanti di mestiere, o fogliettisti, come pure si chiamavano, perchè agli *Avvisi* a penna (nome più comune delle gazzette d'allora) restò inviolata una dote che quelle a stampa per lungo volgere di anni non poterono avere: la libertà, voglio dire, e libertà pienissima, anzi addirittura senza freno, di divulgare qualsiasi notizia, fosse o no molesta ai potenti. E Roma, vero centro allora del giornalismo in Italia, e non solamente allora, perchè n'ebbe d'abilissimi in ogni tempo: basti ricordare Teodoro Amedeyn, che « potrebbe dirsi il principe de'menanti, ove « il fogliettismo romano non contasse fra i suoi iniziatori Onofrio « Panvinio » (1); Roma, nella storia del giornalismo, offre questo di

(1) Ademollo A. *Giacinto Gigli ed i suoi Diarii nel Secolo XVII.* Firenze, 1877; p. 110.

singolare: abbondanza maggiore e più persistente di gazzettanti non solo liberi e arguti, ma perfino irriverenti e audaci.

Nel 1745 il Benvenuti, come si è veduto, tirava giù del *Foglietto segreto,* la migliore delle gazzette d'allora; giudizio, che sebbene un tantino addolcito pochi giorni dopo, va preso col benefizio d'inventario, avendo per fondamento una premessa troppo fallace ed incerta: la lettura d'un solo numero! Come pure va preso con molta riserva ciò che scriveva da Parigi il 6 ottobre del 1760 quella lingua mordacissima dell'ab. Ferdinando Galiani al Ministro Bernardo Tanucci, appunto a proposito de'fogliettisti romani. « Il gazzettino del « Padre Abate Mari », son sue parole, « formava un tempo tutta la « scienza politica del Sagro Collegio ». Ma son parole che tengono dietro a quest'altre: « che un cardinale abbia parlato, che fa? c'è « sempre da scommettere settanta contro uno che un cardinale dica « spropositi, e non sappia quel che si dica. Tutto è volgo quella « gente » (1). Come si vede, il Galiani era in vena di dir chiodi del Sacro Collegio, e tirò in ballo il povero Padre Abate Mari e il suo gazzettino per meglio annerire le tinte.

Del resto, chi con occhio sicuro, critica sagace, calma spassionata e serena, prenda a studiare nelle gazzette, sceverate le incoerenze e le fallacie, necessaria conseguenza d'un lavoro affrettato e immaturo, vi troverà larghissima messe da spigolare; giacchè, come nota acutamente il Bongi, « anche quando altro non stessero a di« mostrarci che le credenze, i pregiudizi de'tempi e l'eco della fama « quotidiana, ci porgerebbero pur sempre un lato importante della « storia. Ma veramente », prosegue il Bongi, « oltre a ciò, una certa « qualità d'informazioni e di particolari, che vanamente si cercano « nei documenti pubblici e nei libri, sono a trovarsi nelle gazzette; « le quali, studiate con giudizio e bene adoperate, possono riuscire « di guida e di sussidio alle altre più nobili fonti della storia »; possono offrire alla storia, aggiungerò io, un elemento potentissimo, che non si trova sempre nei documenti officiali, anzi che quasi sempre vi manca affatto: il colorito.

Questa mia digressione comincia a divenir lunga di soverchio: sono io il primo a convenirne; ma, in compenso, m'offre il modo di indagare un fatto nuovo e importante. Le notizie romane contenute nei dispacci degli Agenti della Repubblica di Lucca, in fin de'conti,

(1) *Carteggio dell'abate* Ferdinando Galiani *col marchese Tanucci* (1759-1769), pubblicato da Augusto Bazzoni; nell'*Archivio Storico Italiano.* Serie III, Tom. X, Part. I, p. 45.

formano anch'esse una specie di gazzetta: fatta, è vero, per uso e lume d'un solo Governo, e non già in servizio del pubblico de' curiosi; ma pur sempre una gazzetta. Ora, rispetto a questa gazzetta, i fogli romani sincroni, come fonte, che relazione e connessione hanno, e quale influenza esercitano? Avanti di risolvere la questione, giova dare un cenno de'dispacci altri degli Agenti lucchesi.

Quelli del Fanucci, già si è veduto, finiscono col 25 gennaio del 1744. Segue una lacuna di parecchi anni, giacchè il Benvenuti, invasato dalla paura d'infilzare qualche bugia, non ci fu verso che ne scrivesse neppur uno. Soltanto coi primi di gennaio del 1757 cominciano quelli del Buonamici, che terminano col 24 giugno del 1769. Li prosegue il suo segretario ab. Alessandro Locatelli (1), dal 1 luglio al 30 settembre dell'anno stesso; poi entra sulla scena il nuovo Agente Domenico Paoli, e vi resta dal 7 ottobre 1769 al 6 marzo 1784. Il Locatelli, che fu segretario anche del Paoli, li prosegue dal 26 marzo al 3 aprile, in cui assunse l'ufficio Monsig. Bottini, che, valendosi dell'opera di Luigi Cervari, tenne informata la Repubblica fino al febbraio del 1798. Succede allora il Graziani, del quale si hanno i dispacci dal 23 febbraio al 6 novembre 1798 e dal 18 ottobre 1799 all'11 luglio 1800.

Curiosissimi e pieni d'interesse son quelli del Buonamici, spirito franchissimo e aperto, spesso brioso e vivace, che dice il fatto suo senza copertelle, e sa dove il diavolo tien la coda, e che di quando in quando li condisce con qualche briciolo di maldicenza. I dispacci del Paoli vanno distinti in due periodi. Hanno importanza fin che visse il Buonamici, suo ispiratore, addentro ne'segreti di papa Ganganelli: poi diventano un vero diario sacro; non parla che di funzioni ecclesiastiche. I dispacci del Cervari, che vanno sotto il nome del Bottini, sono un vero tesoro di notizie artistiche e archeologiche: l'accorto Segretario ben conosceva i gusti del padrone! Il Graziani è minuto e diligente narratore di quanto seguiva giorno per giorno: niente gli sfugge. Dà un diario di Roma così particolareggiato, che può andare a coppia con quello singolarissimo di G. A. Sala, edito di recente dalla R. Società Romana di Storia Patria (2); e anzi lo vince,

(1) Il Buonamici il 1.° luglio del 1769 scriveva al Magistrato de' Segretari: « Ho commesso al sig. ab. Locatelli l'incarico di scrivere le nuove « solite, non potendo io, per la dimissione dell'Agenzia, più farlo ».

(2) G. A. Sala. *Diario Romano degli anni* 1798-99. Livorno, tip. di Francesco Vigo, 1882-1886. Tre vol. in 8vo. Fa parte della « Miscellanea della R. Società Romana di Storia Patria ».

essendo il Graziani più spassionato e più calmo, e per conseguenza più nel vero.

Abbiamo dunque ne' dispacci della diplomazia lucchese, dal Bernardini al Fanucci ed al Buonamici al Graziani, cinquant'anni di vicende di Roma. E un periodo molto interessante di storia. S'assiste alla morte di Clemente XII e al conclave da cui uscì colla tiara in testa il dottissimo Lambertini; si veggono le prime azioni di lui come pontefice, poi lo spengersi di quella nobil esistenza. Viene il Rezzonico e il regno tempestosissimo del Ganganelli. Ecco, da ultimo, Pio VI, le baldorie giacobine, la reazione gozzovigliante. Soprattutto Pio VI, senza misura bistrattato e lodato, a seconda delle passioni, degli umori e delle parti, offre materia di studio, spesso sotto aspetti affatto nuovi.

Anche quando descrivono le feste pubbliche, tema prediletto del *Chracas*, questo giornale non è guida per nulla ai diplomatici lucchesi ne'loro racconti; e chi si faccia a raffrontarli insieme, vedrà quanto, per certe sfumature e particolarità intime, lo superino. Non così può dirsi delle gazzette manoscritte, che in qualche caso, non frequente però, son fonte ai lucchesi; ma con questa differenza: che le notizie tolte da quelle, nell'atto del riprodurle, l'accertano, le vagliano e di quando in quando le completano; in una parola, servendosene, vi portano il tatto, la selezione, e la critica di gente rotta agli affari, che viveva in mezzo e addentro al mondo romano d'allora, sia officiale, sia elegante; come il lettore potrà toccare con mano dai brani de'dispacci inediti degli Agenti di Lucca che do alle stampe e che riguardano alcuni de'più singolari episodi della storia di Roma dal 1738 al 1744 e dal 1757 al 1800.

GIOVANNI SFORZA.

Rassegna Bibliografica

Il Sacro Romano Impero di Giacomo Bryce, tradotto da Ugo Balzani. Napoli, Leon. Vallardi, 1886.

Il Sacro Romano Impero, da Carlo Magno (800 d. C.) a Francesco II (1806 d. C.), durò oltre a mille anni. Durante questa vita lunghissima, peraltro, esso cambiò, nella sua intrinseca possa e nella sua esteriore parvenza, nella sua materiale estensione e nella sua essenza costitutiva, tanto, che in esso rimase d' identico quasi altro che il nome. Ognuno che solo mediocremente sia versato nella storia apprese questo, e lo sa in confuso ed in grosso dalla lettura di opere storiche generali e parziali, in cui per ragioni di spazio o di tempo capiti la menzione di questo amplissimo istituto. E sono ben poche quelle in cui ciò non avvenga; giacchè il Sacro Romano Impero invade o comprende quasi un elemento vitale tutto l'ambito in cui sviluppò la nostra civiltà cristiano-europea e illumina e colora tutte le immagini che figurarono nel nostro mondo occidentale. Molte opere furono scritte intorno ad esso come a soggetto proprio e principale, quali, citandole a memoria, quelle di Engelberto, di Marsilio da Padova, di Enea Silvio, del Bellarmino, di Pietro de Andlo, di Landolfo Colonna, dello Spanhemio, del Goldast, del Chemnitz, del Pütter, del Waitz, del Moser, del Conrig, del Döllinger, del Sybel, ecc.; ma tutte queste lo studiano sotto un aspetto speciale, o in una fase determinata, e sotto un intento dottrinale e talora anche polemico. Mancava un lavoro che lo trattasse nella sua totalità e pienezza e presentasse il grand'albero, a cui fu assomigliato l' Impero, spiccato e isolato, conservandone l' integrità di tutte le diramazioni, radici e barbe per cui era penetrato, traendone alimento, in tutte le idee, le dottrine, i sentimenti, le vicende de' popoli e degli stati d'Europa. Un siffatto altissimo scopo si è prefisso l' illustre Roberto Bryce nell'opera intorno alla quale vogliamo rendere informati i nostri lettori, e non esitiamo punto d'asserire ch' egli l'abbia pienamente raggiunto. Da questo libro, come da nessun altro, è concesso agevolmente di apprendere l' Impero, quale esso fu nella

sua origine, nelle sue diverse età, nel suo decadimento, nella sua morte, la sua ideale e reale sussistenza ad ogni diverso periodo e momento. E se una siffatta conoscenza deve interessare tutti gli studiosi della storia, poichè riguarda un soggetto di così capitale ed universale importanza, a mille doppi deve interessare noi italiani, posto che il nostro paese fu il fondamento precipuo di esso, e per moltissimo tempo ne formò una delle sue parti costitutive, e la nostra storia fu per gran parte tratta nell'orbita del suo movimento e della sua vita. In Inghilterra il libro levò fin dalla sua prima comparsa il più gran rumore, e in pochi anni le edizioni si succedettero alle edizioni, sempre più perfezionate ed elaborate. Il ch. conte Ugo Balzani giustamente opinò cosa utilissima il divulgare un tale lavoro fra noi, e così s'assunse il compito di tradurlo. Che anzi, legato com'è d'amicizia coll' illustre Bryce, ha ottenuto da lui che ne confrontasse la versione coll'originale, e nel far ciò quegli vi apportò molte aggiunte e modificazioni, per guisa che questa nostra può aversi in conto di una nuova edizione riveduta dall'autore dell'opera stessa. All' intento di far travedere e presumere l' importanza del libro crediamo possa giovare un brevissimo riassunto, o meglio una succinta esposizione della sua trama, assicurando che il lavoro condotto su di essa, per chiarezza insieme a profondità di concetti, per acutezza di vedute, per giustezza e imparzialità di giudizi, per genialità di descrizione, rende più che soddisfatti, ammirati, e procura al lettore quel pieno diletto che dà l'apprendere cose gravissime e utilissime in una forma la più evidente e persuasiva.

Nella prefazione, in pochi tratti riassunta dal traduttore, il Bryce enuncia, come egli non si sia proposto di dare una storia narrativa dei paesi che furono inclusi nell' Impero Romano-Germanico, bensì egli abbia voluto descrivere il Sacro Romano Impero come un' istituzione o sistema, risultante da un complesso di credenze e di tradizioni, scomparse solo da poco, e forse non del tutto, dal mondo. Ora, appunto perchè possa comprendersi e mantenersi sott' occhio il fondamento di siffatte credenze e tradizioni e le fonti de' titoli e delle pretese che, teoricamente almeno, si affacciarono dagl'imperatori, perfino nell'estremo periodo in cui l' Impero era ridotto ad un' effimera vita, l' autore comincia col descriverlo rapidamente qual'era ne' suoi esordi e nel periodo della sua più effettiva potenza. L' Impero Romano

cominciò come una transazione tra la monarchia e la repubblica. Ma fin dal secondo secolo prese la sua forma definitiva, che era quella di un grande stato, soggetto a un despotismo militare, nel quale unica fonte del dritto, del potere, dell' azione politica era l' imperatore. Ogni distinzione nazionale si sommergeva in quella di un impero comune. La stessa Roma non avea più di fatto una posizione privilegiata in questa monarchia livellatrice; tanto vero che la sede del governo fu trasportata a Bisanzio. L' Impero Romano nel quarto secolo già si concepiva come una nazionalità che poteva prescindere da Roma. A questo fatto contribuì alquanto la filosofia stoica colla sua dottrina di un sistema universale di natura che facea sparire come insignificanti le minori differenze tra uomo e uomo; ma molto più vi contribuì il Cristianesimo, che, elevato a religione dell' Impero e trasportato così dallo stato di persecuzione a quello di dominio, per esercitare questo si organizzò secondo la forma stessa del potere civile. Nelle dispute dottrinali che toccavano tutto il mondo cristiano la Chiesa così costituita domandò l' intervento dell' imperatore; nel resto esercitò un'azione propria, riproducendo in sè stessa il potere imperiale. E in primo luogo essa cercò di raggiungere la stessa unità che avea l' Impero, sostituendo alla libertà primitiva e alle singole comunità cristiane l' idea d'un' unica e visibile Chiesa universale. In secondo luogo essa adottò una gerarchia di patriarchi, metropolitani e vescovi, parallela a quella degli ufiziali imperiali. La possibilità d'un conflitto fra questi due poteri, uno a lato dell'altro, non fu neppure intraveduto in principio, sebbene presto si facesse presentire il dualismo che si andava sviluppando, per esempio, nel trionfo di Atanasio e nell'abbassamento di Teodosio innanzi all'arcivescovo Ambrogio. Intanto però questo sistema ecclesiastico, fondato nell' intento dell'unità, giovò a consolidare e propagare il sentimento di un unico popolo nel mondo civile, cristiano insieme e romano.

Presto anche i barbari, entrando a far parte degli eserciti imperiali, si familiarizzarono coll'idea della grandezza, della perpetuità, della santità dell' Impero; desiderarono di farne parte, ne ambirono le cariche e gli onori. Quando poi lo invasero e vi si stabilirono da conquistatori, sebbene dispregiassero le persone de'suoi rappresentanti, riverirono sempre, nè pensarono mai a distruggere l' istituzione. Odoacre pose fine all' Impero

di Occidente, ma formalmente ricongiungendolo con quel di Oriente. Teodorico regnò, di nome soltanto, ben inteso, come ufiziale dell' Impero, tornato unico. Nelle stesse provincie transalpine, Ataulfo regnò in Aquitania e in Spagna come vicario di Onorio, e Clodoveo esultò quando ottenne il riconoscimento dei suoi possessi, col titolo d'una dignità romana, dall'imperatore Anastasio. Più effettivamente l'unità romana era mantenuta dalla Chiesa, che avea per centro propriamente Roma, e dal Diritto Romano, che rimase in vigore presso i vinti e a cui in parte si conformarono anche i vincitori. Più edizioni del Codice Teodosiano furono emanate dai principi visigoti e borgognoni.

Peraltro è da supporre, e i documenti storici dell'epoca se non altro negativamente lo dimostrano, che questa specie di visione dell'autorità imperiale, dopo tanto tempo che le veniva mancando la realtà, cominciasse pure a dileguarsi, quando, in un angolo d' Europa, giungeva al massimo fiore una stirpe integra e valorosa, sotto un lignaggio di capi devoti alla S. Sede. Da questo lignaggio sortì uno che dalla sua fortuna e potenza, e dal suo carattere eroico, fu designato a riassumere quella dignità, che ancora, sebbene indebolita, viveva in tutte le menti consapevoli dell'umana civiltà. Questo popolo fu il Franco, quest'uomo fu Carlo Magno. I più desiderosi di ristabilire la realtà dell' Impero in Occidente furono i pontefici, che si sentivano abbandonati dall' imperatore orientale. L'ultima spinta verso i Franchi l'ebbero i papi dal vedersi addirittura combattuti da quest' imperatore per la questione degl' iconoclasti. Sulle prime essi si contentarono di conferire ai principi franchi il titolo di patrizio, cioè una specie di luogotenenza; ma infine nella persona di Carlo Magno si rinnovò direttamente il titolo e l'autorità imperiale.

Questa è la vera origine del Sacro Romano Impero, cioè dell' istituzione che forma veramente l' oggetto proprio del libro. Importava dunque all'autore di definire ben nettamente la natura di esso, come fu riconosciuta e voluta dai contemporanei. Questo egli lo fa riportando testualmente la narrazione che ce n' hanno lasciato gli annali di Lauveshein, la Cronaca di Moissac e il Liber Pontificalis. Da queste narrazioni risulta, che Carlo non prese la corona per potere suo proprio, ma la ricevè come se gli venisse naturalmente, per conseguenza legittima dell' autorità già goduta da lui. Il Papa impartì la corona, non in virtù di al-

cun dritto suo proprio come capo della Chiesa, ma unicamente come strumento della Provvidenza la quale aveva indicato Carlo come la persona propria per difendere e guidare la comunità cristiana. Il popolo romano non elesse formalmente, ma coll' applauso accettò il capo che gli fu presentato. L' atto si concepisce come direttamente ordinato dalla Provvidenza Divina, e le varie parti, desiderando quel risultato, non s' indugiano a fissare i loro vicendevoli dritti con una stipulazione espressa, ma stimano naturale e necessaria quell' armonia momentanea, effetto d' una simpatia di credenze e di desideri. Ma, appunto perchè le singole pretese si lasciarono allora così indeterminate, ne venne in seguito, che, quando la lotta degli interessi e de' principi suscitò quelle pretese stesse, si formarono le tre distinte teorie, tutte plausibili e tutte, fino a un certo punto, fallaci. Gl'imperatori pretesero che la corona fosse stata guadagnata da Carlo come premio di conquista ; i Papi, fondandosi sul fatto che Leone III era stato quegli che avea imposto la corona, sostenevano dimostrato il diritto che loro competeva come vicari di Dio in terra di concedere a chi volessero una dignità che però doveva rimanere ancella della loro; i patriotti romani, richiamandosi all' antica storia dell'Impero, affermavano che l'imperatore fosse stato creato unicamente dalla voce e dal plauso del loro senato e popolo.

Per parte nostra noi dichiariamo che in nessun' altra opera abbiamo riscontrata una estimazione così giusta e profondamente vera di quel che accadde di fatto nella notte di natale del 1800, entro la basilica di S. Pietro in Roma. Però ai tre futuri pretendenti, pel momento accordati fra loro, è da aggiungerne un quarto, l' imperatore orientale. Questi, dalla deposizione di Romolo Augusto non era più l' imperatore orientale e bizantino, ma il solo e l'unico imperatore. L'elezione di Carlo era pertanto illegale, esistendo per successione legittima il titolare della dignità alla quale esso era elevato. Carlo Magno intese questo difetto di legalità nella sua assunzione, e quindi cercò di sanarlo prima coll' ottenere dai Bizantini un trasferimento sul suo capo della loro corona, o almeno un riconoscimento della corona sua, poi collo sposare l' imperatrice Irene. Riuscite vane le pratiche, non curò più l' assentimento degl' imperatori orientali, ma si considerò anche lui, alla sua volta, come imperatore unico, quasi legittimo successore di Costantino VI che proprio in quel punto era stato illegalmente rovesciato dalla madre, Irene stessa. Così in

seguito i due imperatori d'Oriente e d'Occidente si considerarono come rivali e come possessori, ambedue legittimi, della stessa dignità.

Il primo titolare del S. Romano Impero fu uno degli uomini più grandi che s'incontrino nella storia, ed esercitò con mirabile energia e prudenza la sua autorità. Ma nei suoi successori, tutti assai da meno di lui, questo si ridusse a poco più che un'ombra e un nome, e l'Impero cadde nella dissoluzione all'interno e fu straziato da nuove irruzioni barbariche. La ristaurazione, o nova fondazione dell'Impero ebbe luogo dopo centocinquant'anni, per opera e nella persona di Ottone I; e anzi con esso cominciò il Sacro Romano Impero nel senso ch'ebbe ne' secoli più recenti, cioè d'una sovranità sulla Germania e sull'Italia di un principe tedesco. Anche nell'incoronazione d'Ottone, avvenuta nel dì della Purificazione del 962 si restò nell'ambiguo. Il papa chiamò, ordinò e consacrò l'imperatore venuto a capo del suo esercito conquistatore, il popolo acconsentì colle acclamazioni. Dopo la cerimonia, peraltro, il papa si riconobbe suddito dell'imperatore, e i cittadini giurarono di non eleggere nell'avvenire pontefici senza il consenso di lui.

In presenza di questa seconda fondazione dell'Impero il nostro autore si domanda, quale potè essere l'influenza per cui Ottone e i suoi successori furono attratti a cercare così lontano una sterile corona, e per cui gl'Italiani s'indussero ad accettare il dominio d'uno straniero; per cui, insomma, l'Impero, in tutto il Medio Evo, ebbe l'apparenza di una istituzione divina e necessaria, fondata sull'ordine naturale delle cose. Alla quale domanda egli risponde, che tale influenza derivò da quella metafisica teologica, maturata dalla scolastica, intorno alle due grandi idee tramandate dall'antichità di una monarchia universale e di una universale religione. Ci è impossibile compendiare la stupenda illustrazione che egli fa di questo concetto, e dobbiamo contentarci di averlo formulato. A quella teorica di uno stato universale dava fondamento la dottrina del Realismo. Peraltro, sagacemente osserva l'autore, che questa teoria non avrebbe potuto passare alla pratica, e noi crediamo che neppure forse si sarebbe elevata, se non si avesse avuto sott'occhio una forma definita nella preesistenza della monarchia di Roma. Dicemmo come la Chiesa, sotto Costantino, si organizzasse sul modello dell'Impero, in modo che la cattedra di San

Pietro nella Chiesa corrispondeva al trono imperiale nello Stato. Nel 476 Roma perdè questo secondo, ma conservò la prima, e fu naturale che questa, rimasta sola, riempisse in qualche modo il vuoto lasciato da quello. La donazione di Costantino fu una sanzione inventata più tardi, per legittimare questo fatto, o meglio, questo concetto. La Chiesa, peraltro, e il papa che aveano più o meno consciamente adottato un tal sistema, sul quale aveano fondato la loro potenza, sentivano la necessità che si prolungasse l' Impero, complemento indispensabile di esso. Fino all' 800 questa prolungazione storica era rimasta a Costantinopoli. Interrottasi colla deposizione di Costantino Porfirogenita, il papa si prevalse di questo intervallo per posare la corona sulla testa del re franco. Apparentemente, dunque l' incoronazione di Carlo Magno non fu che un cambiamento di dinastia. Ma i fatti e le idee erano troppo cangiate, e l' Impero rinnovato in Occidente riuscì un' istituzione ben diversa dall'antica. La natura di esso non si estrinsecò con molta evidenza, nè durante il governo di Carlo Magno, nè in quello degli altri Carolingi; periodo quest'ultimo di fluttuazioni e d' incertezze. Essa si manifestò bensì dall' incoronazione di Ottone I, da cui cominciò un nuovo periodo, in cui le idee ora accennate presero forme più distinte e al titolo imperiale aggiunsero un corpo di definiti diritti e di definiti doveri.

In primo luogo l' imperatore fu considerato come il vero e unico monarca, superiore ai molti re. Esso era il Vicario terreno di Dio, che governava per lui le relazioni della vita presente, come il papa ne era vicario spirituale, che governava per esso le anime. Rispetto alla Chiesa l'ufficio dell' imperatore è quello di *avvocato*, quale lo avevano anche le singole chiese e monasteri, i cui doveri consistevano nel tenere obbediente il popolo al clero ed eseguire i decreti contro gli eretici e peccatori e nel propagare la fede tra i pagani, anche coll'armi. Ed ecco come appunto dal concetto dottrinale dell' anima e corpo scaturisse una tal quale inferiorità dell' imperatore rispetto al papa. Col procedere avanti, e in occasione degli urti fra queste due potestà, in origine eguali, sempre più s' innalzò il concetto che il papa fosse poi il più immediato vicario di Dio in terra, e che l' imperatore non tenesse direttamente da Dio la sua autorità, ma intermediario il papa. Gregorio VII, Alessandro III, Innocenzo III, però, i più grandi pontefici, non cercarono mai

d'assorbire in sè queste due potestà. Era riservato a Bonifazio VIII, le cui sperticate pretese tradivano la decadenza, di proclamarsi anche Cesare e imperatore e d'insegnare nella Bolla *Unam Sanctam*, che la Chiesa, ossia la Cristianità, come avea un sol corpo dovea avere anche un sol capo e *non due teste a guisa d'un mostro*. A giustificare la realtà storica di questo concetto l'autore reca gravissime prove, tratte da opere, da documenti, dalle cerimonie che accompagnavano l'incoronazione e perfino dai monumenti, quale il musaico del triclinio lateranense del papa Leone III e l'affresco nella Cappella degli Spagnuoli, a Firenze, del secolo XIV.

Da ultimo è da osservare, che Ottone, quando assumeva questo universale ministero era già re tedesco. L'unione, prima personale, poi ufficiale, nella medesima persona di questi due poteri, di questi due caratteri, portò col tempo una fusione di ambedue in un non so che di diverso da entrambi, difficilissimo a definirsi, e che pure è la chiave di tutta la storia susseguente della Germania e dell'Impero. Il re di Germania era un re feudale, ossia non guidava e giudicava direttamente il popolo, ma una oligarchia tirannica che appunto funzionava da guida e giudice di quello. L'imperatore invece era il capo della fratellanza cristiana, e come tale poteva e doveva mirare alla pace, alla legge, al freno dei forti, alla difesa dei deboli. Fu naturale che gl'imperatori-re tendessero a fondare l'ufizio e potere più circoscritto e locale in quello più esteso e universale. Tanto vero, che Ottone, dopo l'incoronazione, abbandonò ogni altro titolo per quello di *Imperator Augustus*. Ma a questo intento si opponeva l'organismo feudale, per cui i baroni, senza contestargli la supremazia della corona imperiale, si rifiutarono a lasciarsi usurpare il loro potere; e Ottone, conoscendo vana l'impresa di spezzare quest'organismo, governò fortemente la Germania come re feudale, solo cercando che i suoi diritti come tale servissero ai maggiori scopi di lui stesso come imperatore. Queste relazioni, egregiamente delineate dall'autore, sono, per così dire, autenticate dai fatti storici che seguirono all'incoronazione di Ottone.

Sulle prime la potenza effettiva, non contrabilanciata da quella morale, la diè vinta all'imperatore; e Ottone potè deporre Giovanni XII nel concilio del 963 e ottenere il giuramento di fedeltà alla sua corona dal papa e dai Romani, come anche il co-

stringerli all' impegno di non eleggere, nè ordinare alcun futuro pontefice senza il consenso dell' imperatore. Ottone III esercitò con egual pienezza che il suo avo i diritti imperiali su Roma, e fantasticò di trapiantare in essa la sede del suo dominio. Ma dopo la dinastia degli Ottoni cominciò a indebolirsi il potere effettivo degl' imperatori in Italia, col sorgere e sviluppare de' comuni. Seguitò invece a salire in Germania e riguardo alla Chiesa. Il culmine fu sotto Enrico III, che elesse a tutte le sedi vescovili e alle abazie, e, prevalendosi del decadimento de' papi tuscolani, conferì, senz' altro, direttamente il papato. Ma intanto il Papato, purificatosi appunto per l' elezione di più degni personaggi fatta da Enrico III, e in conseguenza rafforzatosi, intraprese la gran lotta del potere ecclesiastico sul civile personificato nell' imperatore. Un uomo di genio, Ildebrando, guidò questo gran movimento, a cui servirono di armi : il fatto che il papa coronava colle sue mani l' imperatore ; che questi a lui giurava fedeltà e aiuto ; che il titolo per cui si era rinnovato l' Impero, o piuttosto era stato trasportato nel re franco era la necessità per la Chiesa di un difensore ; molte precedenti affermazioni di essere il papa la fonte della dignità imperiale, tollerate o approvate col fatto dagli ultimi deboli carolingi ; le false decretali ; le donazioni, false o vere, di Costantino, Pipino, Carlo Magno, ec. ; l'aiuto de' marchesi di Toscana e de' Normanni conquistatori di Napoli e Sicilia. È impossibile condensare la pienissima esposizione che fa l'autore di tutta la gran lotta, non narrandone i singoli avvenimenti, ma ricercando e rilevando in essi l'efficacia delle idee sistematiche e delle dottrine teologico-politiche. Il risultato si fu la gravissima iattura che subì il potere morale dell' imperatore nel mondo ; la diminuzione che soffrì il suo potere materiale in Germania, ove i feudi divennero più sicuramente ereditari, e l'organo più essenziale dello stato, invece del suo capo, cominciò ad essere la Dieta, ossia la comunità de' principi e baroni ; il principio elettivo sostituito per legge all' ereditario nella dignità imperiale.

La casa di Hohenstaufen intraprese la più grande reazione per riguadagnare al potere secolare e civile il perduto, adoperando come istrumenti : la forza delle armi ; lo studio del dritto civile ravvivato ; e più tardi il sorgere della coltura laica. Malgrado splendide vittorie, infine soccombette. L' effetto più duraturo fu il crescere delle città tedesche e il formarsi per esse di

un terz' ordine accanto a quelli del clero e del feudalismo. Siccome nel periodo degli Hohenstaufen l' Impero più manifestò del suo influsso teorico, l'autore trova opportuno l' esaminare qui i titoli e le pretese per cui l' Impero s' annunziava come rappresentante del dominio universale di Roma, e il raccogliere i casi in cui que' titoli furono più o meno ammessi negli altri stati d' Europa. I territori imperiali possono classificarsi in quattro categorie. 1.° Le terre tedesche, in cui l' imperatore fino alla morte di Federigo II fu sovrano effettivo. 2.° Le regioni non tedesche, in cui l' imperatore era riconosciuto come il solo monarca, sebbene poi in pratica vi ottenesse soltanto una debole deferenza. 3.° I paesi più lontani, per così dire fuori di mano, che dovevano omaggio all'Impero, ma erano governati da sovrani loro propri. 4.° Gli altri stati d' Europa, i cui governanti, pure ammettendo il grado superiore dell' imperatore, erano virtualmente indipendenti da lui. Ci riesce impossibile, senza eccedere i limiti di una semplice recensione, seguire l' autore nella disamina della posizione che ebbero i diversi stati rispetto all' Impero, tanto più che alcuni di essi, ne'vari periodi, passarono dall'una all'altra delle quattro categorie. Accenneremo solo degli stati maggiori, quali la Francia, l' Inghilterra e la Spagna. Quanto alla prima, i Franchi occidentali, come per qualche tempo seguitarono a denominarsi i Francesi, riconobbero sulle prime la supremazia imperiale, tanto che Eude ricevè la corona da Arnolfo, e Ottone I accolse l'omaggio di molti signori francesi. Ma sostituitasi alla dinastia carolingia di Laon quella capetingia di Parigi, la nazione francese o romano-celtica non ammise mai più formalmente la pretesa de'romani imperatori. Non per questo, però, gl' imperatori e i Tedeschi cessarono di proclamarla, e nel 1648, al congresso di Münster, indussero gl' inviati francesi, sulle prime riluttanti, ad ammettere nell' impero il diritto del nome romano. L'arcivescovo di Treviri conservò fino all' ultimo il titolo di *Archicancellarius per Galliam atque regnum Arelatense*. Quanto all'Inghilterra, Ottone I trattò con Atelstano e ne ottenne la mano della sorella Edita, ma Edgardo proclamò la sua assoluta indipendenza. Pure, nell' incoronazione di Corrado II, il re Canuto, finite le cerimonie, accompagnò alla sua camera l' imperatore. Enrico II in una lettera a Federico I adopera formole d'ossequio, e Riccardo I addirittura fece omaggio a Enrico VI. Ma poi Edoardo II, Edoardo III, ed Enrico V negarono

di riconoscere alcuna soggezione. Quanto alla Spagna, che in qualche modo si considerasse entrata nell' Impero, lo potrebbe far concludere l'elezione a imperatore di Alfonso X, e così pure, che quando Ferdinando di Castiglia nel 1053 prese il titolo di *Hispaniae imperator,* dovette deporlo per le rimostranze di Enrico III il quale dichiarò indelebili i diritti di Roma sulle provincie occidentali.

Il tramonto degli Hohenstaufen fu anche quello della potenza effettiva dell' imperatore in Italia. Ma, quel ch' è peggio, segnò anche la decadenza del medesimo potere in Germania. La necessità di acquistare a forza di concessioni l' appoggio de' feudali nell' imprese d' Italia e nelle lotte col papa, le lunghe assenze del sovrano, la tentazione che la Santa Sede offriva alle rivolte, furono le cause per cui si stabilì quell' indipendenza territoriale, che divenne poi incrollabile durante il *grande interregno.* Federico II avea concesso ai vescovi e nobili la sovranità legale nelle loro città e territori, eccetto quando l' imperatore fosse presente; e così la diretta giurisdizione dell' imperatore venne ristretta al suo dominio immediato. L' imperatore divenne così meno necessario, e i sette magnati, ormai per legge e costume soli elettori, non si affrettarono di colmare la vacanza di Corrado IV (1254). Il disordine per questa vacanza fu immenso. Prelati e baroni allargarono colle guerre i loro dominî, i minori feudali infestavano da briganti i piani e le vie. Solo nelle città era rifugio e quiete, e molte di esse, quelle, per es. del Reno, si legarono in mutua difesa per proteggere il loro commercio.

Finalmente nel 1273 fu eletto Rodolfo d' Asburgo. Con esso comincia un' èra nova per l' Impero. Questo, vinto nella lotta contro il Papa, contro le città italiane e contro i principi, sotto il riflesso della pratica utilità avrebbe dovuto cessare con Federico II. Pure fu continuato, in parte per la credenza non ancora del tutto scossa ch'esso era una condizione necessaria dell'ordine nel mondo, ma principalmente per la sua connessione ormai indissolubile col regno germanico. In Germania era necessario un re, capo riconosciuto del feudalismo, che solo poteva reggere insieme il corpo sociale. Ora i Tedeschi, per lunga abitudine, per il vano orgoglio di una dignità che sembrava esaltarli sugli altri popoli, non vollero separare il monarca locale dall' universale. Il loro re dovea ancora essere imperatore.

Ma mentre gli altri re d' Europa avean proceduto alacremente a concentrare in loro il potere, gl' imperatori, occupati in troppe bisogne, non avean potuto impedire che la indipendenza dei principi divenisse invece più ferma. E di più, mentre quei re si erano resi affatto indipendenti dal papa, il re di Germania, appunto perchè imperatore, era divenuto più che mai soggetto per la dottrina della *translatio imperii*, cui Gregorio VII avea dedotto dalla superiorità del potere delle *somme chiavi*, e Innocenzo III dal fatto storico che Leone III avea tolto l' Impero ai Greci e l'avea trasferito ai Germani nella persona di Carlo. Un tentativo di liberarsi da questa soggezione fu fatto in Germania nel periodo di svergognata servilità alla Francia della corte papale in Avignone. Ludovico IV fu sostenuto, dottrinalmente dall' Occam (1), politicamente dalle città e poi anche dai principi. Nell'adunanza di Rhense (1338), gli elettori dichiararono : la dignità imperiale derivare da Dio solo ; per le elezioni loro ottenersi dal sovrano il diritto di re e imperetore ; e per conseguenza non esser punto necessaria la conferma della Sede Apostolica. E la dieta di Francoforte, tenuta nell' anno stesso, sanzionò questa dichiarazione. Ma l' Asburghese Federico III si abbassò innanzi alla Curia Romana, e rinunziò a questi titoli, somministratigli dal suo popolo, dalla sua nazione. E intanto i contrasti fra Alberto d' Austria e Adolfo di Nassau, l' assenza di Enrico VII, la guerra civile tra Ludovico il Bavaro e Federico d' Austria completarono l'emancipazione de' nobili. La politica di questi fu d'allora in poi mantenere a sè il potere e l' impotenza al monarca ; e giunsero perfino a deporre Venceslao. Quella degl' imperatori fu di prevalersi della loro posizione per ingrandire la propria famiglia e raccoglier danaro colla vendita dei beni e privilegi della corona ; e così l' imperatore divenne sempre più debole e povero. Finalmente Carlo IV, disperando di poter riformare tale stato di cose, credette meglio sistemarlo, e lo fece colla *Bolla d'oro*, la quale legalizzò l' indipendenza degli Elettori e l' impotenza della Corona. Lo scopo di questo atto fu determinare meglio il modo di elezione, se non altro per impedire le guerre che erano fino allora seguite ad essa.

L' origine del collegio degli Elettori è assai oscura. Nella elezione di Lotario II (1125) un piccolo numero di magnati eser-

(1) L'autore nomina solo l' inglese Occam, noi crediamo dovervi anche aggiungere Marsilio da Padova.

citarono il così detto diritto di *pretassazione,* ossia essi soli sceglievano il monarca e poi lo sottoponevano agli altri nobili per l'approvazione. Nel 1152 questo collegio di Elettori è menzionato come un corpo distinto. Nel 1263, una lettera di Urbano IV dice che, per costume immemorabile, il diritto di eleggere appartiene a sette persone. Sembra che questo numero derivi dai tre arcivescovi di Magonza, Treviri e Colonia, le più ricche sedi della Germania, e dai quattro duchi di Franconia, Svevia, Sassonia e Baviera. Ai due primi ducati estinti si sostituirono il Palatinato del Reno e il Margraviato di Brandeburgo, ai quali erano passati gli uffici di palazzo, già esercitati dai duchi di Svevia e di Franconia. Siccome poi la Baviera apparteneva alla stessa famiglia di Wittelsbach che possedeva anche il Palatinato, per non dare due voti alla stessa famiglia, quello del Duca di Baviera fu trasferito al Re di Boemia, come grande coppiere. Ai sette furono più tardi, com' è noto, aggiunti quel di Baviera, nella guerra dei 30 anni, e nel 1692 quel di Hannover.

In sostanza, come da Rodolfo in poi gl' imperatori avevano abbandonato di fatto le pretese di dominazione universale e si erano limitati al Regno di Germania, così da Carlo IV in poi abbandonarono anche di fatto il Regno di Germania, per limitarsi ad estendere lo stato e accrescere le ricchezze della loro famiglia. Nè solo nelle condizioni materiali, ma pur nella sua concezione teorica, subiva l' impero profonde alterazioni durante i secoli XIV e XV. Il carattere religioso che avea rivestito nei secoli anteriori, in questi non si estinse ancora, ma divenne meno esclusivo. Le cause di questo cambiamento furono principalmente due: il mancare all' Impero, per le sue fiere lotte col Papato, l'antica sua base della sanzione divina all'ufficio imperiale, e il risorgimento dell'umano spirito per gli sviluppi della giurisprudenza, delle lettere, della speculazione politica. L'unità umana, questo sogno delle più elette menti d' allora, come d' oggi, si dileguava col formarsi delle nazionalità distinte. Un unico legame poteva ancora essere un potere internazionale. Il papa aveva aspirato a questo posto; Bonifazio VIII avea tentato di salirvi: ma il tristo spettacolo dell' insolenza dei grandi prelati e i vizi del minor clero avean prodotto nella cristianità occidentale una reazione contro le pretese dell' autorità sacerdotale, e avea fatto girar gli sguardi alla potestà secolare. Questa funzione di giudice e mediatore internazionale,

desiderata, aspettata dall' Impero, fu in gran parte la nuova base della sua consistenza. Dante, Petrarca, più o meno chiaramente così vagheggiavano risorta la decaduta istituzione.

Tornando ora alla storia dell' Impero, un momentaneo bagliore lo ebbe esso nel concilio di Costanza, convocato e presieduto da Sigismondo. Ma poi riprecipitò al suo più basso livello con Federico III. Alla morte di costui l' Impero avrebbe ben potuto estinguersi, anche come Regno di Germania; a mantenerlo in vita influì l' evidente debolezza della Germania a fronte degli altri stati europei, Francia, Inghilterra e Spagna, i quali proprio in quel punto uscivano dalle ultime lotte interne saldi e ben accentrati. Ai Tedeschi incolse paura di divenir preda degli stranieri, e le molte e gravi perdite che venivan facendo sembravano il principio della dissoluzione. L'Italia, la Borgogna, la Svizzera, la Polonia, la Boemia, l'Ungheria avevano più o meno scosso il giogo, e talune, la Polonia e la Boemia in specie, si ingrandivano a spese del territorio germanico. Per fortificare la monarchia tedesca si pensò di scegliere a re e imperatore il più potente dei signori, cioè Massimiliano d'Austria. Questa decisione fu ispirata ad un concetto analogo a quello per cui i papi conferirono la corona del mondo a Carlo Magno e poi a Ottone I. Allora furono i pontefici che scelsero le persone perchè erano tali che colla loro forza davano guarentigia che avrebbero avuto il potere necessario all'esercizio del governo della Cristianità; ora furono gli Elettori che, vedendo di non potere conferire col titolo il potere necessario a governare la Germania, scelsero a tale ufficio le persone che per le loro private risorse potevano reggerlo con dignità ed efficacia. E fu questa la ragione potissima per cui l' Impero d' indi in poi non uscì più dalla Casa d' Austria. Con Massimiliano pertanto comincia un altro stadio nella vita dell' Impero. La stampa, le milizie stabili succedute alle feudali e la polvere che mutarono aspetto alla guerra, la caduta dell' impero di Costantinopoli che troncò una tradizione immemorabile, la scoperta dell' America che rovesciò le anguste idee cosmografiche, fisiche, storiche, il rinascimento che facea disprezzare tutto quanto era avvenuto da Traiano in poi, ebbero per risultato di ritirar tutto il corpo delle dottrine su cui s' era basato l' Impero. Di antico non rimase in esso che il titolo e una precedenza d'onore tra gli stati d'Europa. In realtà esso fu assorbito nella monarchia germanica. Ma an-

che in questo suo nuovo stadio esso non riuscì a darsi una forma vitale. Si sarebbe dovuto, a tal uopo, limitare e insieme rafforzare l'autorità personale del sovrano con un forte consiglio di governo nel quale s' incarnasse un sistema rappresentativo, un senato feudale insomma. Lo tentò Massimiliano, ma i suoi tentativi fallirono contro l'ostinata resistenza dei principi di non voler menomata l' indipendenza de' loro stati. Seguitò l' antica costituzione colla mal composta dieta, e i principi divennero sempre più despotici nel loro territorio. Presto poi sopraggiunse la Riforma la quale ebbe i due grandi effetti, di troncare addirittura alla radice la teoria che avea creato l' Impero e di dividere profondamente l'una dall'altra le varie parti di esso.

Disgraziamente la Riforma sorse proprio quando al trono imperiale saliva Carlo V, uomo di straordinaria potenza e che forse sarebbe riuscito ad abbattere i nobili e creare un governo centrale. Per un momento anzi egli si prevalse della Riforma stessa per giungere al suo scopo, e lo scioglimento della Lega Smalcaldica coi fatti che gli tenner dietro mostrano come si fosse mosso e avanzato per questa via. Ma l' entusiasmo per la libertà religiosa si congiunse al calcolo per la indipendenza politica, e Carlo soggiacque. La Germania si divise in due fazioni, cattolica e protestante, che andavano solo d'accordo nello sfrondare il potere imperiale. Le diete non conclusero quasi più nulla, giacchè serviva di pretesto a non rispettarne le decisioni il toccar questi interessi religiosi, in cui la minoranza dichiarava non tenersi legata a seguir la maggioranza. Infine si giunse nella lotta a perdere anche ogni sentimento di nazionalità; e gli stati protestanti si videro far lega colla Francia. Nella guerra dei 30 anni vi fu pure un momento in cui Ferdinando II sembrò aver ripreso e quasi compiuto l' opera di Carlo V, ma l' intervento della Svezia e poi della Francia, guidata da Richelieu, mero politico che mirava solo a deprimere la potenza degli Asburgo, ancora una volta, e fu l' ultima, abbattè il risorgente potere imperiale.

La pace di Westfalia segna l' estrema tappa dell' Impero. Essa sanzionò i risultati della Riforma. Rispetto all' Impero, le conclusioni dottrinali della Riforma sono formulate nel famoso libro del Chemnitz *(Ippolitus a Lapide)* (1), il quale nega all' Impero stesso ogni romanità, ogni universalità. La costituzione

(1) *De ratione status in Imperio nostro Romano Germanico.*

germanica deve essere trattata unicamente come pianta indigena; deve concretarsi solo sulle istituzioni e tradizioni tedesche. Secondo queste, il potere imperiale è stato sempre ed è tuttora un pericolo: Devesi dunque più che mai restringere, e provveder mezzi di resistergli. A siffatte dottrine s' informarono i negoziati di Osnabrück e di Münster. Fu tolto all' imperatore ogni diretto intervento nell'amministrazione degli stati particolari e dell' Impero tutto quanto. Tutti gli affari d' importanza pubblica furono attribuiti alla dieta. I *reservata* dell' imperatore furono limitati ai diritti di riconoscer titoli e confermare pedaggi. In fatto di religione, Luterani e Calvinisti furono dichiarati liberi da ogni giurisdizione del papa, e così fu spezzato l'ultimo anello fra Germania e Roma, e abbandonato l'ultimo de' principî per cui l' Impero avea esistito. La pace di Westfalia fu una abrogazione completa della sovranità di Roma e di quella teoria di Chiesa e Stato a cui era associato il nome di Roma. Inoltre anche nella sua integrità materiale l' Impero scapitò per le cessioni fatte alla Francia, alla Svezia, ecc. Con questa pace può veramente dirsi che l' Impero cessasse di fatto. I moltissimi suoi stati appena può dirsi che avessero un vincolo comune, diversi com' erano di religione e di governo. Alla storia dell' Impero subentra quella dei piccoli stati. Che ogni azione collettiva fosse scomparsa lo prova l'assedio di Vienna da parte dei Turchi, in cui la liberazione della città fu abbandonata a un re polacco. Se la commedia dell'Impero seguitò, fu perchè non si seppe che cosa sostituirgli, e non valea la pena d'occuparsene.

Finalmente l' impero francese si formò colla pretesa di sostituirsi all' Impero occidentale. Il 17 luglio 1806 costituivasi la *Confederazione del Reno,* per cui una parte considerevole della Germania si staccava dal corpo dell' antico Impero per entrare nel nuovo. Francesco II, il 6 agosto dello stesso anno, prevenendo il novo Odoacre, rinunziava alla dignità imperiale, e dichiarava sciolti i legami che lo avvicinavano al corpo germanico. Quindi restringevasi al governo de'suoi dominî ereditari col titolo di *Imperatore d'Austria.* La prova più evidente della nullità a cui era disceso l' Impero è, che quest' atto, col quale formalmente terminava una istituzione mondiale, durata più di mille anni, fu appena avvertito, come una vana formalità compiutasi in mezzo ai più gravi ed interessanti fatti.

Tale è la trama su cui l' illustre Bryce ha condotto la parte

essenziale del suo magnifico lavoro (1). Essa è tale che non può punto scusare la lettura dell' opera, e l' abbiamo esposta nel solo scopo di invogliare a quella gli studiosi della Storia. Oltre la nostra deficienza, a renderla più imperfetta e inefficace contribuisce la difficoltà di compendiare un lavoro, tutto sugo; in cui nulla v' ha di superfluo e di secondario, ma tutto quanto vi è accolto mirabilmente cospira all' intento di far pienamente conoscere il multiforme e grandioso soggetto. Questo vi appare confortato da una novella luce e il privarsi di questa porrebbe oggi lo studioso in uno stato d' inferiorità, di ritardo nel cammino che va facendo la scienza. FILIPPO PORENA.

Archives de l'Orient latin *publiés sous le patronage de la Societé de l' Orient latin et la direction du Comte Riant membre de l' Institut:* Vol. II. part. 1.ª pp. XVI. 464: part. 2.ª pp. 580. 1884.

Bibliographie de l'Orient latin (1881-1883) pag. 165, 1885. Parigi, Leroux. Genova, Sordomuti, in 8vo.

In uno dei Quaderni dell' Archivio Storico Italiano pel 1883, abbiamo non brevemente ragionato della *Societé de l' Orient latin* (2) indicandone lo scopo, l'ordinamento, le pubblicazioni promosse e le eseguite fino a quel tempo. È fresco inoltre l'annunzio in questo stesso periodico (3) dei nuovi volumi stampati dopo d'allora per quanto riguarda le due prime Serie della *Societé,* dico la geografica e la storica. Ci piace ora discorrere un poco intorno alla 3.ª serie, gli *Archives de l' Orient Latin,* dei quali è uscito il volume secondo e un anno dopo come suo compimento la Bibliografia; formando in tutto una Collezione di 1225 pagine, accompagnate da una carta geografica, una cromolitografia, tre tavole d' iscrizioni e due facsimile, indici diligentissimi di nomi, di persone e di cose, nomi d' autori, indice

(1) Egli invero prosiegue ricercando l'influenza delle memorie imperiali negli ultimi avvenimenti della Germania, cioè durante l'era napoleonica, dopo la pace di Vienna e finalmente nella costituzione del novo impero. Ma siccome il risultato di questa ricerca è quasi sempre negativo per non dilungarci anche più nella nostra troppo impari recensione, crediamo meglio farne grazia ai lettori.

(2) *Le pubblicazioni della Società dell'Oriente latino.* Serie IV. Vol. XI. 85-106.

(3) Ibidem. Vol. XVIII, p. 328.

cronologico e per materie, tavole analitiche secondo i diversi oggetti trattati.

Paragonando questo secondo volume al precedente, il lettore vi trova subito una differenza nella disposizione materiale: non più come nel primo la paginazione è continuata da capo a fondo, ma separata per le due parti, anzi per le tre, comprendendovi la bibliografia. Tale variazione fu lodata dai Critici per ragioni intrinseche ma ha pure il suo pregio estrinsecamente; sia perchè l' edizione si poteva così condurre contemporaneamente per ciascuna parte, sia perchè se ne può fare la rilegatura per guisa da poter correre più comodamente per le mani degli studiosi.

La parte prima comprende Memorie ed articoli originali e si suddivide in critica delle fonti, in inventarii e descrizioni di manoscritti, in miscellanee storiche e archeologiche. La 2.ª parte contiene testi di documenti preceduti da brevi notizie, e si suddivide in carte, in lettere, in viaggi e in testi diversi. Noi però nel passare in rapida rassegna tali lavori ci atterremo ad un metodo diverso per obbligo di brevità; salteremo da una parte all'altra, da un articolo all'altro, secondo che l'affinità del soggetto ce ne porga occasione.

Nella citata rassegna nostra del 1883 vedemmo lo scopo degli *Archives* essere quello di render nota più presto al pubblico la cognizione dei fatti o dati scoperti, poi anche, coll'esercitare su questo materiale i primi lavori di critica, far risaltare mano mano i progressi ottenuti in ciascun ramo. Ivi porgemmo pure ragguaglio di ciò che a questo proposito si è fatto nel primo volume; tocchiamo ora del nuovo contributo che ci viene dalla pubblicazione del secondo.

In quanto a cronache ci troviamo gli *Annali di Terra Santa* dal 1095 al 1291, comprendenti dunque l' intero periodo delle Crociate. I chiari editori R. Röhrict e G. Raynaud (1) serbando fedelmente il testo, seppero dargli una qualche veste critica, mercè una ingegnosa disposizione di note marginali e di varietà di caratteri; onde possiamo subito renderci ragione della somiglianza o differenza o della novità delle notizie contenute in questa cronaca in confronto ai racconti già noti di Marin Sanudo, dell' Eracles, dell' Amadi e dell'altro che uscirà presto alla

(1) *Annales de Terre Sainte*, p. *427-461* (avverto che le cifre in corsivo indicano le pagine della 2ª parte).

luce, *les Gestes des Chyprois*. Oltre a questi Annali generali ne abbiamo qui di speciali per alcune regioni: così il Sig. U. Robert ci dà un sunto (non il testo) di una Cronaca dell'Armenia (1), scritta sulla fine del trecento da un Dardel che da quelle terre venne a finire Vescovo di Tortiboli nel Beneventano.

Intorno a Cipro troviamo notizie ecclesiastiche pellegrine. Il dotto Sathas (2) comunica un rarissimo testo greco con traduzione francese, che descrive le vite di Santi tedeschi venerati in quell' isola. Il Conte di Mas Latrie (3) fa la storia e la serie degli Arcivescovi latini di Cipro: appendice degna (come tutte le cose sue) della lodatissima sua Storia di quel Regno sotto i Lusignani. L'autore (4) aggiunge altri documenti sulla stessa isola provenienti dagli Archivi genovesi: d' altri riguardanti Acri e Tiro e ricavati da questi Archivi medesimi ebbi io l'onore di far parte ai lettori (5). E come già nel primo volume potei comunicare due registri notarili tenuti da Genovesi a Lajazzo e a Beirut, così in questo secondo ho cominciato la pubblicazione di un altro Registro simile, tenuto a Famagosta nel 1300 da un cancelliere della loggia genovese (6). Le molte e varie notizie in questi registri contenute parvero importanti a parecchi dotti, specie per quanto ha tratto al commercio, ai costumi e per lo studio del diritto.

Nella Collezione di cui parliamo, formata di 36 numeri, abbondano informazioni risguardanti la politica, i Comuni e i loro instituti, gli ordini militari, le famiglie occidentali in Terrasanta e i viaggi a quella parte. Per opera del ch. Wattenbach (7) vi leggiamo una corrispondenza fra Clemente V e il Sultano di Egitto; lettere a dir vero fabbricate poi, ma, come avviene in simili casi, utili a conoscersi, sia per quel poco di vero o di tradizione che vi si traforò, sia perchè ci fanno intravedere le idee, le passioni generali o personali al tempo della loro redazione. Abbiamo invece dal Prof. Belgrano un sincero e prezioso documento, già noto in parte ma prima d'ora non edito inte-

(1) *La Chronique d' Arménie de Iean Dardel*, p. 1-15.

(2) *Vie des Saint Alemands de Chypre*, p. 405-426.

(3) *Histoire des Archévêques latins de Chypre*, p. 207-328.

(4) *Documentes génois concernant Chypre, 170-176.*

(5) Desimoni, *Quatres titres des propriétés des Génois à Acre et à Tyr, 213-230.*

(6) Id. *Actes génois passés à Famagouste de 1299 a 1301*, p. *1-120.*

(7) *Fausse correspondence du Sultan avec Clément V*, p. *297-303.*

gralmente, anch'esso dagli Archivi di Genova. È questo il contratto (1) con cui S. Luigi noleggia navi per la sua crociata. Una lettera ai Pisani di Maria imperatrice di Costantinopoli era già molto nota ma qui è riprodotta più correttamente con un bel facsimile della sua firma e con osservazioni. Il nostro operoso amico Don Gaetano Tononi (2) continua come nel Volume precedente a darci notizie de' suoi piacentini concorrenti agli affari delle Crociate. Di alcune famiglie Crociate (i Conti di Ponthieu, quelli di Dampièrre, i Signori di Ham conestabili di Tripoli) c' informano i Chiari Dott. Loevenfeld (3), A. de Barthelemy (4), il Conte de Marsy (5). Dell' ordine teutonico ci dà quattro carte il Conte Riant da parte del prof. Zahn di Graz (6); tanto più preziose quanto più scarsa è la cognizione di quel tesoro i cui originali perfidiano tuttora a rimanere sepolti. Dell'ordine di San Lazzaro fu scoperto a Torino un frammento dell'originale e le sue quaranta carte le troviamo qui pubblicate dal Conte di Marsy (7).

Nè mancano alcuni viaggi o descrizioni di piccola mole; i maggiori essendo riservati, come è noto, alla serie geografica. Contiamo fra gli inseriti due testi armeni editi dal ch. Mechitarista, P. Alishan (8); un altro testo (ma slavo questo) datoci dal Gesuita P. Martinov (9); un viaggio (del XIV.° secolo come il precedente) pubblicato dal Conte Riant, il viaggio cioè alla Terra Santa di un Maire di Bordeaux (10). Un lavoro più ampio ci ha comunicato il Cisterciense P. Neumann su copie d'altri viaggi (11): ha confrontato manoscritti e trattone conclusioni mercè una critica acuta e dotta, la quale tuttavia non sembra acquetare i dubbi delle persone competenti. Il dotto orientalista Prof. Schefer ren-

(1) *Une charte de nolis* de S. Louis, *231-236.*

(2) *Documents relatifs aux Plaisançais d' Orient, 208-212.*

(3) *Documents relatifs à la Croisade de Guillaume Comte de Ponthieu, 251-255.*

(4) *Chartes de départ et de retour des Comtes de Dampièrre, 184-207.*

(5) *Documents concernant les Connétables de Tripoli, 158-163.*

(6) *Quatre pièces relatives à l'Ordre teutonique en Orient, 164-169.*

(7) *Fragment d'un Cartulaire de S. Lazare en Terre Sainte, 121-159.*

(8) *Deux descriptions arméniennes des lieux saints de Palestine, 394-403.*

(9) *Récit sur les lieux Saints de Ierusalem, traduit d'un* texte slavon du XIV.° siécle, *389-393.*

(10) Thomas Brygg, *Itinerarium in Terram Sanctam Domini Thomæ de Swinburne,* p. *378-388.*

(11) *Ludolfhus de Sudheim, de itinere Terrae Sanctae, 305-377.*

de conto non di un viaggio ma di un resultato di più viaggi (1), spiegando da un antico testo francese le diverse vie per cui l'armata cristiana potrebbe combattere il sultano in Egitto entrando per terra da Gaza, per mare da Damiata, Rosetta ecc. La più parte dei pellegrini passando per Venezia erano ivi o costretti a chiedere o desiderosi di certe guarantigie lungo il resto del viaggio. Di ciò abbiamo qui alcuni esempi da carte scoperte in quell' Archivio dal sig. Delaville Le Roulx e comunicate dal C. Riant (2). Il prof. Heyd studia se e come, distrutta la dominazione cristiana in Oriente, vi rimanessero Consolati tollerati dal Sultano da servire d'alloggio e di consolazione ai pellegrini (3).

Alla cognizione piena della storia quale la vuole l'odierna critica, non bastano più gli studi sui testi come quelli che accennammo finora, ma si è aperta altra via; sia coll'esame delle poesie popolari più o meno contemporanee, sia col chiamare a profitto racconti tardi nei quali possa esservi trasfuso qualche filo di vero mercè la tradizione o carte di famiglia. Egli è perciò che in questo volume troviamo accolta la Canzone sulla presa d'Antiochia che stampa in provenzale con traduzione francese il Ch. Meyer (4); egli ci avverte in pari tempo che questo rarissimo testo è differente dalla nota Canzone d'Antiochia edita da P. Paris, la quale ultima dovrebbe piuttosto intitolarsi *sulla presa di Gerusalemme.* Un breve poemetto d'un vescovo di Nicosia (il suo lamento per la perdita di Tripoli) è pubblicato dal Dottor Röhricht (5) ma soltanto nella traduzione francese che ne fece dall'arabo il nostro Prof. Guidi.

La Cronaca detta di Zimmern, scritta nel secolo XVII e tuttavia contenente nuove e preziose informazioni sulla prima crociata, è un esempio di ciò che può ottenersi mercè la critica paziente, acuta ed armata di tutto punto. Dobbiamo il lavoro al Sig. Hagenmeyer (6) già chiaro per più altre pubblicazioni, specie pel suo studio su Pietro Eremita.

(1) *Étude sur la devise des chemins de Babiloine,* 89-101.

(2) *Pieces relatives au passage à Venise des pelerins de Terre Sainte, 237-249.*

(3) *Les Consulats établis en Terre Sainte au moyen âge,* 355-363.

(4) *Fragment d'une Chanson d'Antioche en provenzal, 467-509.*

(5) *Gabriel Bar Kalài évêque de Tripoli.* Poéme sur la chûte de Tripoli, *462-466.*

(6) *Étude sur la Chronique de Zimmern* (I.° croisade) p. 17-88.

Accenneremo infine ai *sussidii* della scienza storica, a quei frammenti che venendo fuora ogni giorno trovano i diligenti nei rami diversi che sanno riporli a loro posto, compiendo la costruzione. Il Sig. Clermont-Ganneau (1) ci apprende alcune iscrizioni di Terra Santa; una delle quali genovese ebbe testè il complemento della sua illustrazione per opera del Prof. Belgrano (2). Il Ch. Schlumberger (3) prosegue le sue scoperte di sigilli bizantini d'Antiochia e di Cipro. Un vetro ebraico rappresentante il tempio di Gerusalemme ha fornito al Comm. G. B. De Rossi (4) l'occasione di un altro de' suoi, sempre profondi, lavori di archeologia. Il sig. De Maison (5) pubblica documenti su di una reliquia di S. Filippo; il conte Riant (6) studia le così dette sepolture dei Patriarchi in Ebron che si dicevano scoperte nel 1129 ma sulle quali grava tuttora gran dubbio ed oscurità.

All'*Archeologia* aggiunge il suo tributo la *Geografia* mercè le cure del Sig. Rey (7) che ci ha riprodotto in una bella carta le coste della Siria e dell'Armenia minore, illustrata da un Commentario che permette trovare nelle moderne le posizioni del medioevo. La *Bibliografia* compie l'opera in due modi: col darci notizia delle pubblicazioni che hanno luogo giornalmente, oppure colla indicazione dei manoscritti o cataloghi conservati nelle Biblioteche. Questi sono lavori tutti proprii del Conte Riant; nella parte moderna già nel 1° Volume avea raccolto 1200 articoli venuti in luce dal 1878 all'80; ora continuando da quel punto la numerazione è giunto nel triennio 1881-83 a contarne 3471; con questo di più che ad ogni articolo aggiunge nota dei resoconti che se ne sono fatti in altri periodici. Quanto ai manoscritti egli avea disseppellito pel volume precedente lo spoglio dell'*Orbis Christianus* del Suarez, ora disseppellisce il Catalogo dei Maurini detto di Don Bertheau preparatorio ai lavori che essi si proponevano (8). Ancora più

(1) *Nouveaux monuments des croisés en Terre-Sainte*, 457-464.

(2) *Atti della Società Ligure di St. Patr.* XVII, 199-225.

(3) *Sigillographie d'Antioche et de Chypre*, 423-438.

(4) *Verre representant le Temple de Iérusalem*, 439-455.

(5) *Documents relatifs à une relique de Saint Philippe*, p. 177-183.

(6) *Invention de la sepulture des Patriarches à Hebron*, 411-421.

(7) *Les périples des côtes de Sirie et d'Armenie*, 331-353.

(8) Cte. Riant. *Inventaire de materiaux ressemblés par les Benedictins au XVIII siècle pour la publication des Historiens des Croisades*, p. 105-130.

importante è lo spoglio de'manoscritti che ha fatto condurre a termine e pubblica per tutte le *Biblioteche pubbliche* di Parigi (1); promettendo continuare lo spoglio per tutte le Biblioteche pubbliche della Francia. Soltanto quelli che hanno qualche idea della difficoltà di simili lavori e che trovano in tali cataloghi tanti aiuti, tante rarità o lavori ignoti, possono valutarne il pregio e degnamente ringraziarne l' illustre Autore. Voglia il buon Dio restituirgli intera la salute, offesa dal lungo studio e grande amore.

Collo affrettarsi del gran lavoro su tutta la linea, si vengono a conoscere e direi quasi a staccarsi da se stessi certi soggetti su cui le fonti sieno interamente chiarite, e le questioni già assoggettate ad una prima critica vengano ora a maturità, a tale da poter essere degnamente definite dallo storico. Anche di questo svolgimento abbiamo saggi in questi *Archives:* sul primo volume ne notammo già due, uno che apre il periodo delle crociate, l'altro che lo chiude. Alludo al Conte Riant: *Inventaire critique des lettres historiques des croisades,* ed al Röhricht: *Études sur les derniers temps du Royaume de Iérusalem:* e sfido a trovare altrove più che in questi lavori, piena cognizione del soggetto, erudizione senza limiti, acutezza di critica e novità di risultati. Il Röhricht (2) continua nel secondo volume il suo tema e lo compierà nel terzo; il dotto Berlinese (3) anche in altro senso quì tocca d'un aspetto generale; e dico, tocca, perchè molto prudentemente lo abbandona alla meditazione dei lettori, aggiungerei meglio alla considerazione dei filosofi cristiani. Ciò fa pubblicando le lettere mistiche del fiorentino Missionario Ricoldo di Montecroce: il quale nel secolo XIV.° sedeva scoraggiato ed in lagrime sulle rovine delle crociate, e cercava il perchè Dio permise la distruzione del regno di Gerusalemme con tanti sudori e tante vittime conquistato, e il sacro sepolcro abbandonato nelle mani degli infedeli.

C. Desimoni.

(1) Id. *Inventaires de manuscrits relatifs à l'histoire et à la geographie de l'Orient Latin,* Tom. I, Paris, p. 131-204.

(2) *Études sur les derniers temps du Royaume de Iérusalen,* p. 365-408, con un documento genovese.

(3) *Lettres de Ricoldo de Monte-Croce sur la prise d'Acri,* p. *258-303.*

Favaro Antonio. 1.° *Intorno ad alcuni nuovi studi sulla vita e le Opere di Galileo Galilei,* Venezia, Atti dell' Instituto Veneto, 1886. — 2.° *Documenti inediti per la storia dei Manoscritti Galilejani,* Roma, Bullettino del P.e Boncompagni, 1886. — 3.° *Le Matematiche nell'arte militare secondo un autografo di Galileo* con fac-simile. Roma, Tip. del Cons. di Artiglieria e del Genio, 1886.

Sono queste le più recenti Memorie del dotto ed operoso Professore di Padova. È da sei anni che s'affatica nell' intento lodevolissimo di ben comprendere egli stesso e far comprendere agli altri la gran mente di Galileo. A tale scopo nulla v' ha di più degno e di più proficuo che il por mano ad una nuova e veramente completa edizione delle Opere del sommo Fiorentino, corredata che sia di tutti i dati conferenti ad illustrarne l' ingegno e la vita. Dei gravi difetti della così detta completa edizione condotta dall' Albèri; del non accettabile rimedio da altri suggerito di supplirvi per mezzo di un'appendice; del metodo e modo onde la nuova edizione dovrebbe essere curata; di tutto ciò il dott. Favaro avea già ragionato in una apposita memoria, in cui ha pure raccolto la nota delle pubblicazioni sul Galileo, uscite dopo le fatiche dell' Albèri (1). Ed egli continua senza posa a spronare gli Italiani all' effettuazione di questo disegno che più che un diritto è un dovere patrio; lamenta non senza rossore che la Nazione già altre volte si è lasciata prender la mano dalla Francia nelle edizioni delle opere del Lagrange e di Leonardo Da Vinci, ed, aggiungiamo noi, del Borghesi. Proclama Galileo come vero ed unico inventore del metodo sperimentale: ciò giustamente rimpetto a Francesco Bacone a cui si pretese aggiudicarne l'onore; difatti quest'ultimo non uscì dalla cerchia della speculazione, le sue teorie quindi non potevano che risultare infeconde per sè e per la posterità.

Auguriamoci che l' Italia e il Governo in ispecie vogliansi in tempo non lungo consacrare a sì degna impresa; ma frattanto il lodato Dottore va predicando coll' esempio e coi fatti ed agevolandone così sempre meglio l'esecuzione. Prova ne sono i numerosi studi e note da lui mandate alla luce dal 1880 all' 86 intorno a Galileo, considerato sotto tutti gli aspetti.

(1) *Intorno ad una nuova edizione delle Opere di Galileo,* Venezia. Atti dell'Instituto Veneto, 1881.

In ordine agli studi, egli toccò di Galileo come igienista, e come non scevro in tutto dai pregiudizi astrologici; malattia comune a que' tempi ed alla quale stentò anche più tardi a sottrarsi Gian Domenico Casini (1). Per mezzo d'un altro lavoro suo veniamo a conoscere scritti di Galileo prima d'ora inediti, alcuni di essi composti in gioventù. Quivi tenzonavano ancora in capo del pensatore le teorie aristoteliche sul sistema mondiale, ma egli aveva già fatto passi da gigante riguardo alla scienza del *moto*; in quegli scritti giovanili sta il germe di quei *Dialoghi sulle nuove Scienze* che Galileo pubblicò negli ultimi anni della vita e sono tenuti pel capolavoro del suo divino ingegno (2).

L'ardore del F. nella cerca degli scritti Galileiani lo fa correre a Firenze, appena sa essere pervenuta alla Laurenziana la celebre Collezione Libri-Asburnam. Ivi si annunziavano tesori racchiusi, anche per lo scopo suo, ma egli è costretto a confessar con dolore, che, sotto questo rispetto almeno, il merito di quella Collezione è molto al di sotto dell'aspettativa e delle larghe promesse del Catalogo; mancano persino interi volumi che s'intendevano dover far parte dell'acquisto (3). Il dottor F. ci ha ammannito la stampa della *Proposta di Galileo* fatta agli Stati Generali della Neerlandia per *determinare la longitudine*, a mezzo dei satelliti di Giove da lui scoperti. Abbiamo ora per cura dell'autore le *Aggiunte autografe* del Grand'uomo all'opera sua monumentale del *Dialogo sopra i due massimi sistemi* (4) ed un altro suo autografo il cui titolo è a capo del presente scritto; autografo brevissimo ma completo in ordine al quesito che gli era stato proposto. Il F. ha pure pubblicato la difesa che di sè stesso fa Galileo contro le *Conclusioni d'un Accademico incognito*, oppositore che fu al suo discorso su problemi d'idrosta-

(1) *A proposito di Galileo igienista*, Milano, Treves, 1885. — *Galileo astrologo secondo documenti editi ed inediti*. Trieste Hermanndorf, 1881.

(2) *Inedita Galileiana, Frammenti dalla Biblioteca Nazionale di Firenze*, Venezia Atti dell'Instituto cit., 1880. — *Alcuni scritti inediti di Galileo tratti dai Msc. della Nazionale di Firenze*, Roma, nel Bullettino di Bibliografia e Storia di D. B. Boncompagni, 1881.

(3) *Ragguaglio dei Msc. Galileiani nella Collezione Libri Ashburnam*, Roma, Bullettino sovra citato 1885.

(4) *La proposta della longitudine alle Confederate Provincie Belgiche, tratta per la prima volta integralmente dall'Archivio di stato all'Aja*. Venezia, Atti Instituto Veneto, 1881. *Le aggiunte autografe di Galileo al Dialogo sopra i due massimi sistemi*, Modena, Società tipografica, 1880.

tica (1), e qui vien confutata dall'autore l'opinione comune sulla persona di quell' Incognito e vien dimostrato con buone ragioni essere desso Arturo d'Elci dei Conti Pannocchieschi. Una difesa pure del suo discorso sulla *Nuova stella del 1604* fu pubblicata contro un Antonio Lorenzini. Questa può parere scrittura non sua, essendo dettata in dialetto padovano (2); senonchè il dott. Favaro rafferma con fatti ed esempi che Galileo deve e può avervi cooperato non poco. Egli vi rileva l'arguto pensiero dall'essere state poste in bocca ad un rustico le risposte all'oppositore; svolte con argomenti tratti dal solo buon senso, perciò tanto più efficaci e popolari. Sappiamo essere sotto stampa altre cose inedite di Galileo, delle quali l' autore ha già promesso un cenno (3).

Passiamo a considerare Galileo lettore nelle pubbliche Università del suo tempo. Un documento scoperto dal Ch. mio Collega Carlo Malagola rese noto che Galileo a 23 anni già aveva aspirato, sebbene indarno, alla Cattedra di Matematica nello studio di Bologna, ed ivi risulta pure ch'egli aveva prima d'allora tenuto letture a Siena (4). Ma fu più fortunato dopo due anni e mezzo, ottenendo di professare nella natìa Pisa il 1589. E già quivi aveva dato saggi d'ingegno e d'accuratezza singolare, osservando l'isocronismo delle oscillazioni del pendolo ed aveva inventato la bilancia idrostatica. In Pisa adunque egli continua la serie delle sue esperienze, dalle quali è ricondotto allo studio dei pendoli, applicandoli alla misura del tempo. Dal campanile di Pisa rafferma queste osservazioni; inventa la cicloide e ne intravede la misura dell' area, sovratutto stabilisce il vero metodo di far precedere alle teorie i fatti e sfata con questo parecchie ubbie aristoteliche. Senonchè i pedanti suoi colleghi guaiscono sempre più rabbiosamente ed egli noiato chiede nel 1592 ed ottiene dalla Signoria Veneta la lettura nello Studio di Padova.

(1) *Conclusioni sull'Accademico incognito, oppositore al discorso di Galileo intorno alle cose che stanno sull'acqua* ecc. Roma, Bullettino cit., 1886.

(2) *Galileo Galilei e il Dialogo di Cecco di Ronchitti da Bruzene in proposito della stella nuova*, Venezia, Atti dell'Instit. cit., 1881.

(3) *Miscellanea Galileiana inedita* in corso di stampa, Venezia nelle Memorie dell'Instituto Veneto (vedi Atti di quell'Instituto, serie VI. Tomo IV. pp. 360-361).

(4) *Galileo Galilei e lo Studio di Bologna.* Venezia. Atti dell'Instituto citato, 1881.

In questo stadio della vita di Galileo l'autore si arresta a lungo, facendo crescere il suo lavoro a due giusti volumi con 150 documenti, inediti i più, e con un indice diligentissimo delle materie trattate (1). Aveva egli ben ragione di arrestarvisi, sia per l'importanza dell'assunto speciale, sia come omaggio suo ad uno studio di tanto antiche e dotte tradizioni, e nel quale ha la gran ventura di potersi chiamare successore dell'Encomiato nella medesima facoltà. Egli è perciò che accennati in rapida rassegna i primi 28 anni di vita di Galileo (1564-92) ne segue con amore il corso nei 18 anni successivi vissuti a Padova (1592-1610).

Nè certo gli faranno difetto le cose da esporre: le letture pubbliche e l'insegnamento privato, la descrizione del suo compasso geometrico e militare, il termometro, la nuova stella del 1604 da noi sovra menzionata, la calamita ed altri studi, basi dei lavori futuri dei quali fu fin d'allora incarnato intero il programma. Infine il telescopio e, rapido frutto di questo, le scoperte meravigliose delle macchie solari, delle apparenze in giro a Saturno e dei Satelliti di Giove: donde un grido generale, applausi ed opposizioni aperte o sorde intorno allo inventore. Il Dott. Favaro discorre il tutto con dottrina ed acutezza; sceverando ciò ch'è veramente di Galileo da quello che gli è attribuito per errore od esagerazione e che egli sa ricondurre storicamente alle vere fonti.

Siccome poi sulla vita d'un uomo per quanto grande non può non influire più o meno il secolo in cui è vissuto, così l'autore è condotto a porre in luce simili influssi. Egli delinea lo stato dello Studio padovano prima dell'arrivo di Galileo, specie l'insegnamento che vi si facea delle matematiche; passa in rassegna i Colleghi e i successori di lui, la società padovana e l'Accademia Delia, le sue relazioni colla Signoria che lo chiamò alla Cattedra e con Veneziani che lo fecero lieto d'affetti e di favori. L'opera si chiude colla partenza di lui da Padova chiamato dal Gran Duca suo Signore; notansi i rimpianti, gli avvisi ed anche i rimproveri che Venezia e gli amici gli fecero ed il lungo desiderio del ritorno di lui.

Era naturale anzi doveroso che non si dimenticasse fra tali avvenimenti la vita privata di Galileo; e l'autore, come

(1) *Galileo Galilei e lo Studio di Padova.* Volumi due, Firenze, Le Monnier, 1883.

amico sovratutto della verità, non ne potè coprire le debolezze; allo stesso modo con cui anche nella vita scientifica ha voluto dar ragione talora ai suoi oppositori. E già prima d'allora aveva egli recato schiarimenti sulla *Primogenita* tanto simpatica di Galileo (1). In altre memorie recò qualche nuovo elemento sul suo celebre processo; toccò della vita letteraria di lui, pubblicando una inedita sua poesia (2) ed accennò alle sue letture pubbliche a Firenze intorno alla forma, sito e grandezza dello inferno, come concepito dall'Alighieri.

Secondo che già notammo a proposito degli influssi reciproci fra Galileo e Padova, la critica moderna esige che nulla si trascuri delle notizie che giovino in qualche modo ad integrare il concetto dell'Uomo studiato, e fra i mezzi principali a questo intento sono gli scritti che lo riguardano come oppugnato, come difeso, amico o altrimenti in relazione d'interessi. Per tale guisa lo si fa rivivere innanzi a noi, con tutto l'ambiente del suo tempo, e ci viviamo anche noi ma immuni dai pregiudizi e dalle passioni del secolo, addottrinati dalla esperienza progredita. Soltanto in questo modo è possibile far giusta ragione della parte dovuta a ciascuno ed eziandio del pensiero generale scientifico che sembra ondeggi fra i rialzi e le ricadute ma pur cammina.

Se vi ha persona che meriti simile studio è senza fallo quella di Galileo; nè mancò l'Albèri, per quanto seppe, di pubblicare in uno agli scritti di lui quelli de' suoi contradditori e contrappone al Carteggio di Galileo le lettere de' suoi corrispondenti, spostandone però la naturale posizione. Ma il D.r F. vedemmo già come seppe accrescere il tesoro delle *Inedita Galileiana* ed abbiamo per lui pubblicata la *Difesa di Galileo* fatta dall'Averani (3). L'autore vuole che nulla affatto si trascuri per quanto tenue sembri, così anche i pensieri, le scintille di Galileo: perciò corre e ricorre sovente a quella fonte preziosa che è la Collezione alla Nazionale di Firenze; Colle-

(1) La *Primogenita di Galileo,* Roma, Artero. 1880. — *Documenti inediti sulla Primogenita di Galileo,* Padova, Tip. del Seminario, 1881.

(2) *Intorno ad un episodio non ancora chiarito del processo di Galileo,* Venezia, Atti Instituto cit. 1882. — *Intorno ad un giudizio del Renan sul processo di Galileo,* Padova, Randi, 1884. — *Befanata inedita di Galileo Galilei,* Padova, Seminario, 1884.

(3) *La difesa di Galileo scritta da Benedetto Averani* (nelle Memorie dell'Accademia delle Scienze di Modena) 1883.

zione cominciata dalla pietà direi quasi figliale del Viviani, continuata dal de' Nelli e dal Venturi, compiuta (sebbene non senza difetti) e salvata ai posteri dalla mente illuminata di Leopoldo II (1).

E quanto al carteggio, se molto mancava in questa collezione, se dopo il primo pietoso culto del Viviani e del Panzanini, indegni eredi per poco non ne consumarono la rovina, volle fortuna benigna, che a' nostri tempi ricomparisse un nuovo tesoro di più di 600 lettere, e che vivesse un Marchese Giuseppe Campori, la cui munifica liberalità ne fece l'acquisto e l'affetto di lui congiunto alla dottrina lo comunicò illustrato al mondo letterario. Di questa edizione abbiamo parlato altra volta anche noi (2), ma il F. ne aveva già prima dato conto in una Memoria, rilevandone i meriti ed aggiungendovi egli stesso altre lettere e *Spigolature* (3). Come pure avea trattato di alcune relazioni di Galileo più degne di nota con alcuni di quei contemporanei, Marco Velsero d'Augusta, il principe dei Lincei Federico Cesi e Gustavo Adolfo di Svezia (4); non il re di questo nome come fu creduto, ma, come ben pensa l'autore, piuttosto un principe omonimo della stessa famiglia. Le lettere autografe di Galileo a Cesare Marsigli furono almeno accostate dal F. sebbene non conforme al suo desiderio; essendo impedito da gelose preoccupazioni dal trarne un miglior partito (5).

È sgombro adunque il terreno, i materiali sono raccolti, le linee cardinali e la rete che vi si ha a intessere sopra sono tirate; che più si tarda ad innalzare il monumento, degno del-

(1) *Ragguaglio dei Msc. Galileiani alla Bibl. Naz. di Firenze ed annunzio di alcuni frammenti inediti di Galileo,* Venezia. Atti dell'Instit. 1880. — *Scampoli Galileiani*, Padova, Randi, 1886. — *Galileo Galilei e la invenzione dei Cannocchiali binoculari,* Atti dell'Accademia delle Scienze di Torino. 1884

(2) Desimoni, *Di alcune recenti pubblicazioni intorno a Galileo,* (nel Giornale Ligustico) Genova, 1882, T. IX, 235-229.

(3) *Sul carteggio Galileiano edito dal Marchese Giuseppe Campori,* Venezia, Atti dell' Instit.° cit. 1882. — *Spigolature Galileiane dalla Autografoteca Campori in Modena,* nelle Memorie dell' Accademia delle Scienze di Modena, 1882.

(4) *Sulla morte di Marco Velsero e sopra alcuni particolari della vita di Galileo,* Roma, Bullettino cit. 1884. *Di alcune relazioni tra Galileo e Federico Cesi illustrate con documenti inediti:* Roma ibid 1884. — *Galileo Galilei e Gustavo Adolfo di Svezia,* Padova, Seminario, 1884.

(5) *Gli autografi Galileiani nell' Archivio Marsigli in Bologna.* Roma, Bullettino cit. 1883.

l'immortale fiorentino e degno della Nazione orgogliosa di tanto figlio? E chi avrà l'onore di soprastare all'opera? A dire il vero, abbiamo fortunatamente parecchi dotti i quali trattarono diligentemente di alcune parti della vita di Galileo; segno a causa d'onore Domenico Berti e Gilberto Govi. Ma non conosco alcuno che più del Dott. Favaro abbia operato a spingere avanti le ricerche, a confortarle al lume della dottrina scientifica e storica, a rattaccarle a quell'ambiente generale e vivificante di cui sopra ho parlato. A lui perciò per mio avviso competono i migliori titoli, perchè gli vengano affidate le prime parti nella effettuazione della desiderata nuova edizione delle Opere di Galileo, alla quale sia di complemento la vita di lui, conforme agli ultimi resultamenti. Al che gli conferì anche l'esercizio della Cattedra e lo studio precedente in argomenti analoghi. Se lo consentisse lo spazio e il nostro proposito, potremmo citare altre e non meno numerose Memorie di lui su questioni di Matematica pura ed applicata e segnatamente sugli storici di questa scienza, nostrali e stranieri, letti da lui nelle lingue originali. Ci contenteremo di un esempio, rilevando l'eruditissimo suo studio intorno all'ora poco noto, ma a'suoi tempi celebre, il padovano Prosdocimo Beldomandi (1): ivi sono svolte ricerche difficili e risultati pellegrini sull'origine e progresso di cognizioni aritmetiche e geometriche.

E giovagli anche la fortuna nelle pubblicazioni di tali lavori serii e poco promettenti per gli editori dozzinali. I suoi scritti furono accolti di gran cuore nelle Memorie od Atti delle Reali accademie di Torino, di Modena e segnatamente di Venezia, del cui Instituto egli è membro; egli inoltre trovò un Mecenate nel Principe Don Baldassare Boncompagni. *Il Bullettino di Bibliografia e di Storia delle Scienze Matematiche e Fisiche*, che questi pubblica da 19 anni colla tipografia propria ha aperto le sue colonne a numerosi lavori del Favaro oltre a quelli che accenniamo quì in nota; esso riluce per illustrazioni storiche di gran pregio, riguardanti la matematica e la fisica medievale, araba indiana, fornite in copia da dotti Italiani e stranieri. Egli stesso il Principe vi dis-

(1) *Intorno alla vita e alle opere di Prosdocimo Beldomandi Matematico padovano del secolo XV*, Roma, Bullettino lodato, T. XII, 1879 — *Appendice agli studi intorno alla vita e alle opere di Prosdocimo Beldomandi*, ibid. XVIII, 1885.

sertò su Boezio, Proclo, Platone Tiburtino, le *Regule Abaci* e Gerlando e Adelardo di Bath; ed aveva già pubblicato le opere di Leonardo Fibonacci. e fatto abilmente autografare due preziosi codici; alludo alla *Razone della Pasca*, primo frutto della stampa genovese (1474), e ai sei *Cartelli di Matematica disfida* del Ferrari, con i *sei controcartelli in risposta* del Tartaglia. Infine si può dire che il Boncompagni coopera cogli illustri che gli affidano i loro scritti, ajutandoli costantemente colle sue estesissime cognizioni bio-bibliografiche.

C. Desimoni.

P. S. Dopo scritto il presente articolo, comparve la sopra annunziata *Miscellanea Galileiana inedita* (di 340 pagine nel Vol. XXII delle Memorie del R. Instituto Veneto, 1884. Inoltre negli Atti della R. Accademia di Padova (Vol. III, pp. 32, 1887) uscì la *Serie seconda degli scampoli Galileiani* promettitrice di continuazioni. I nuovi lavori del Dott. Favaro contengono illustrazioni supplementari e notizie nuove di scritti e fatti dell' immortale Fiorentino.

GLI STUDI STORICI IN TERRA D'OTRANTO

(Cont. Ved. Ser. IV, Tom. XVI, pag. 274).

Diamo ora un saggio di notizie anagrafiche sopra alcuni Archivi della Terra d'Otranto, e specialmente sopra quelli di Brindisi, di Taranto, di Grottaglie etc. Pubblicheremo in seguito qualche altro documento importante, e alcune annotazioni ad una parte del Testamento del Duca d'Atene, e Conte di Lecce.

*
* *

Sillabo dei Diplomi della Città di Brindisi.

Di questo Sillabo, e di qualche diploma già pubblicatone, e del suo Autore abbiamo dato cenno. Esso componesi di documenti tratti dagli originali, o da antiche copie dello Archivio Capitolare di Brindisi; da antiche copie dell'Archivio Comunale conservate (dopo che gli originali ne furono trasportati nel Grand'Archivio di Napoli) nella Biblioteca pubblica di quella città; da antiche copie estratte dagli originali una volta appartenenti all'Archivio delle DD. Monache Benedettine del luogo (archivio che fu già divorato da un incendio), copie oggi conservate nella detta Biblioteca; degli originali documenti dello Archivio della Città di Oria; da' Regesti del Grande Archivio di Napoli; ed in pochissima parte dalle opere del Martene e Durand, dall'Ughelli, dal Balutio, dal Pirro e dal Della Monaca, etc.

Tra questi documenti ve n'ha di Ruggero II, Guglielmo I, e II re di Sicilia; di Tancredi Conte di Lecce, e re di Sicilia; di Federico Imperatore (e della sua Curia imperiale, e del Maestro Procuratore di quella, in Brindisi), di Manfredi, suo figlio; degli Angioini di Napoli e di Taranto; de'Conti di Lecce; d'un Re e d'un Vescovo di Bulgaria; di Catapani locali, de'Cavalieri Teutonici; di Margarito Conte di Malta; e di quelli che riguardano la Zecca e i Zecchieri, lo spedale di S. Lazzaro, il vivere *jure longobardico, francico,* aut *romano,* i Giudei, la S.ª Inquisizione, i Greci in Brindisi; e poi Bolle Pontificie (alcune inedite) ed archiepiscopali; contratti, e statuti locali, etc. etc.

Tempo e spazio ci fallano per portare tutta la nostra solita minuta esegesi intorno ad essi, con annotazioni critiche ed illustrative; ma non possiamo più a lungo indugiare il termine della Parte I di questi *Studi*. Ci siano larghi quindi di compatimento i benigni lettori, e chi avrà a servirsi del nostro lavoro, si contenti, questa volta, di trovar in esso ammanita molta materia, che sebbene in parte è ancor grezza, pure sarebbe onninamente ignorata senza della nostra pubblicazione.

1 492 S. Gelasio I spedisce ai Brindisini come Vescovo Giuliano da loro richiesto, e varie cose prescrive intorno alle Sacre Ordinazioni, ed Amministrazioni dei beni della Chiesa.

2 S. Gregorio Magno commette a Pietro, Vescovo di Otranto la visita delle Chiese vacanti di Brindisi, Lecce e Gallipoli.

Dal S. Gregorii *Opera, Lib. 4, Ep. 21.*

3 S. Gregorio M. ordina a Pietro Vescovo di Otranto visitatore della Chiesa vacante di Brindisi, che spedisca in Roma una reliquia di S. Leucio Martire, il di cui corpo riposa in Brindisi, onde egli il Sommo Pontefice potesse soddisfare alla petizione dell' Abate del Monastero di Roma sotto il titolo dello stesso Santo.

(Come sopra).

4 1011 Basilio Imperiale Protospatario e Catapano, per l'esecuzione d' un rescritto Imperiale, ordina che Giovanni Arcivescovo Oritano e Brindisino sia serbato immune da ogni vessazione coi suoi clerici e coi vassalli della sua Chiesa.

Dall'Archivio della città di Oria.

5 1033 Giovanni Arcivescovo di Oria e di Brindisi, conferma Leone a Vescovo di Monopoli, e gli ordina che nella festa della natività del Signore o di Maria SS.ma canti con lui, e, dopo la di lui morte, coi suoi successori, la messa solenne nella Chiesa di S. Leucio in Brindisi.

Dall'Archivio Capitolare di Brindisi. Copia antica.

6 1059 Eustachio Arcivescovo di Oria e di Brindisi concede a Melo e Tendelmanno Baresi l' Isola di S. Andrea in Brindisi, per edificarvi un Monastero della regola di S. Benedetto e dona loro la Chiesa di S. Nicola colla metà de' due fiumi Delta e Luciana, riservando a sè ed ai suoi successori la giurisdizione sullo stesso Monastero.

Dall' Archivio della città di Oria.

7 1091 Papa Urbano II dichiara che la Chiesa di Monopoli sia immediatamente soggetta al Romano Pontefice, e che perciò l'Arcivescovo di Brindisi e di Oria non vi ha giurisdizione alcuna.

Ughelli, nei *Vescovi di Monopoli.*

8 1092 Ugone Arenga, ed Elgilberto concedono al Monastero di S. Andrea dell'Isola di Brindisi la facoltà di costruire un casale nella di loro terra chiamata Maleniano messa presso la via che mena a Mesagne.

Dall' Archivio della Città di Oria.

9 1097 Il Conte Goffredo dominatore della Città di Brindisi concede al Monastero di S. Maria Antica dell'ordine di S. Benedetto in Brindisi, ed alla sua Badessa il Castello di Tuturano colle sue pertinenze.

L' autografo era presso le Monache Benedettine di Brindisi.

10 1100 Il Conte Goffredo, Signore della Città di Brindisi, offre alla chiesa di Brindisi ed al suo Arcivescovo Balduino le decime minute ed altri dritti.

Dall' Archivio della Regia Camera.

11 1117 La contessa Sichelgaida vedova del fu Conte Goffredo dona alla Chiesa ed al Monastero di S. Maria Antica di Brindisi ed alla sua Abadessa i villaggi di Tuturano e Baelarano.

Dall' Archivio del Monastero.

12 1123 Il Papa Callisto II conferma all'Arcivescovo di Brindisi Bailardo tutti i dritti e le rendite della sua Chiesa, e l'uso del pallio.

Dall' Archivio Capitolare di Brindisi.

13 1130 Tancredi, Conte di Conversano dona alla Chiesa Arcivescovile di Brindisi ed al suo Arcivescovo Bailardo il casale di S. Donaci.

Dall' Archivio Capitolare di Brindisi.

14 1131 Lucia Abbadessa del Monastero di S. Maria dell'ordine di S. Benedetto in Brindisi, concede a Leone, figlio di Giovanni Rodocalli alcune terre site nel luogo del Ponte Grande per farvi delle Saline col peso di dare al Monastero la quarta parte del sale.

Archivio del Monastero.

15 1133 Ruggiero Re di Sicilia conferma al Monastero di S. Maria delle Monache di Brindisi tutte le concessioni di Boemondo Principe di Antiochia, e della di lui moglie Costanza, e concede allo stesso Monastero ottanta villani nella terra di Mesagne e nella città di Brindisi.

Da un' antica scheda esistente nell' Archivio del Monastero, e presso Ughelli *negli Arcivescovi di Brindisi.*

16 1135 Rao Talia, abitante di Brindisi offre al Monastero di S.ª Maria delle Benedettine della stessa Città due case e tre parti delle saline presso il Pontegrande.

Dall' Archivio del Monastero.

17 1156 Il Re Guglielmo I a petizione dell' Arcivescovo di Brindisi Lupo, conferma alla Chiesa di Brindisi tutti i privilegi concessi dal Conte Goffredo.

18 id. Il Papa Alessandro III conferma all' Arcivescovo di Brindisi Lupo, tutti i dritti della sua Chiesa.

Da un Codice manoscritto della chiesa di Oria.

19 1175 Lo stesso Papa Alessandro III conferma all'Arcivescovo di Brindisi Guglielmo, tutti i dritti e rendite della sua chiesa.

Dall' Archivio Capitolare di Brindisi.

20 1175 Guglielmo De Manzellera e Clarizia, sua moglie, avendo ricevuto quindici once d' oro, restituiscono al Monastero di S.ª Maria delle Monache Benedettine di Brindisi alcune terre site in tenimento di Oria, donate al detto Monastero dalla Regina Costanza, figlia di Filippo, Re di Francia.

Archivio del Monastero.

21 1182 Il Papa Lucio III conferma all'Arcivescovo di Brindisi Pietro il possesso della sua Chiesa, e l'uso del pallio.

Dall'Archivio Capitolare di Brindisi.

22 1187 Nardo, figlio di Orso Gaglioti, vende a Giovanni de Onacio una certa terra, sita nel sobborgo di Brindisi.

Dall' Archivio Capitolare di Brindisi.

23 1187 Ruggero monaco di S. Maria di Monreale, Priore della Chiesa dello Spirito Santo in Brindisi, cede al Monastero delle Benedettine di detta Città su tutte le quistioni relative alle terre site in Mesagne nel luogo detto Calviniano, le quali furono concesse al detto Monastero da Teofilatto Camerario del Re Guglielmo II.

Archivio del Monastero S. Benedetto.

24 1190 Il Re Guglielmo II ordina al Camerario di Terra d' Otranto che faccia corrispondere all'Arcivescovo di Brindisi la decima intiera, giusta il privilegio accordato da suo padre.

25 1190 Petracca figlio di Andrea De Funicolo ed Emma sua moglie, non avendo figli, donano alcune terre e vigne al Monastero delle Monache di S. Benedetto di Brindisi.

Archivio del Monastero.

26 1191 Il Re Tancredi ordina ad Abdeserdo, Camerario e Maestro della Dogana, che alla Chiesa di Brindisi ed al suo Arcivescovo si corrisponda la decima di tutte le rendite della Città di Oria, giusta il tenore di un privilegio concesso alla stessa chiesa.

Dall'Archivio della Regia Camera.

27 1191 Guinardo Maestro dell'Ospedale degli Alemanni in Brindisi e gli altri cavalieri suoi Fratelli promettono soggezione e reverenza all' Arcivescovo di Brindisi ed alla sua Chiesa.

Dall'Archivio Capitolare di Brindisi.

28 1192 Il Re Tancredi risponde all'Arcivescovo di Brindisi Pietro, e gli dà le opportune istruzioni intorno al modo di contenersi tanto verso dei pellegrini che giungessero in Brindisi da Oltremare, quanto verso il Re d'Inghilterra che dovea recarsi in Gerusalemme.

Dall'Archivio Capitolare.

29 1193 Margarito di Brindisi, conte di Malta, dona il Casale di Cremastro in Sicilia al Monastero del SS.ᵗ Salvatore di Messina, ed al suo Archimandrita Leonzio.

Presso Pirro, *Sicil. sac.* - *Tom. 2.ᵒ in Archimandritis Messan.*

30 1194 Margarito di Brindisi, Conte di Malta ed Ammiraglio della Regia Flotta, dona alla Madre Chiesa di Brindisi tre piccole case.

31 1194 Leone, figlio del Giudice Elia Catapano di Oria, assegna al Monastero di S. Maria delle Monache di S. Benedetto di Brindisi, per sostentamento delle Religiose, alcune terre site in agro di Oria, giusta la concessione del Re Guglielmo 3.° e della sua madre Regina Sibilia.

Dall'Archivio del detto Monastero di Brindisi.

32 1196 Placito della Curia Imperiale di Brindisi fatto innanzi a Corrado, Vescovo di Hildesheim, eletto Cancelliere della Corte Imperiale, col quale a Gerardo, eletto Arcivescovo di Brindisi ed ai Canonici di Oria si concede il possesso di una certa terra sita presso il casale di Pazzano.

Dall'Archivio capitolare di Brindisi.

33 1198 Il Papa Innocenzo III conferma all' Abate e Frati del Monastero di S. Maria di Ponte Piccolo di Brindisi tutti i beni concessi al detto Monastero dal nobile uomo Nicolò di Sant' Ademaro.

Dal Registro d'Innocenzo III.

34 1198 Il Papa Innocenzo III ordina all' Arcivescovo di Trani ed ai Vescovi di Giovinazzo e di Bitonto che scomunichino alcuni malfattori che avevano violato e derubato il Monastero di S. Maria di Ponte Piccolo di Brindisi, e ne avevano discacciato l' Abate ed i Frati.

Dal Registro d'Innocenzo III.

35 1199 Innocenzo III restituisce alla sua Chiesa l' Arcivescovo di Brindisi Gerardo, che era stato accusato di vari crimini, e rigetta le petizioni del capitolo e Clero di Oria, i quali avevano domandato che lo stesso Arcivescovo avesse celebrato nella loro chiesa di Oria la consacrazione del Crisma, l'ordinazione dei Chierici e le altre solenni festività, alternando la celebrazione colla Chiesa di Brindisi.

Dal Registro d'Innocenzo III.

36 1199 Il Papa Innocenzo III scrive a Giovannizio Re dei Bulgari, il quale si era sottratto dal dominio dei Greci, e lo invita a rientrare coi suoi sudditi in grembo della Chiesa Apostolica Romana, dirigendogli l'epistola e l'invito per mezzo di Domenico Arciprete dei Greci di Brindisi.

Dalla Vita Innocentii III apud Balutium.

37 1199 Il Re dei Bulgari Calojiohannes risponde alla lettera ed all'invito direttogli dal Papa Innocenzo III per mezzo dell'Arciprete Brindisino Domenico.

Dalla Vita Innoc. III, c. s.

38 1199 L'Arcivescovo dei Bulgari Basilio scrive al Papa Innocenzo III ringraziandolo del ricevimento dei Bulgari nella comunione della Chiesa, come anche della lettera diretta al di loro sovrano per mezzo dell' Arciprete di Brindisi Domenico.

Dalla Vita Innocenti III, c. s.

39 1202 Il Sacerdote Riccardo, figlio di Abele, cede alle Monache del Monastero di S. Benedetto di Brindisi per quindici oncie di oro la metà della casa e delle vigne che aveva lasciate al detto Monastero il di lui zio paterno Ugo Angligo (*sic*) colla riserva dell'usufrutto a favore di esso Riccardo.

Dall'Archivio del detto Monastero.

40 1205 Marotta de Lampa, donna brindisina, vende a Costanza figlia di Bisanzio una sua casa sita presso la Chiesa di Santo Sepolcro.

Dall'Archivio capitolare.

41 1218 L'Abadessa e le Monache benedettine di Brindisi concedono a Paolo de Castello le tre terze parti di una casa, imponendogli l'onere di presentar loro in ogni anno una libbra di cera, nella festa di S. Martino.

Dall'Archivio capitolare.

42 1218 Il Papa Onorio III conferma la lettera apostolica del Papa Celestino III in virtù della quale la chiesa di S. Maria di Ponte Piccolo di Brindisi compita già dal Conte di Malta Margarito, insieme coll'annesso Monastero fu data all'ordine Premostratense, e messa immediatamente sotto la dipendenza della S. Sede.

Dal Regesto dell'anno secondo delle lettere di Onorio III esistente nell'Archivio Vaticano. Epistola 887.

43 1219 Ugone Canonico Brindisino lega al Capitolo della sua Chiesa una casa per la celebrazione perpetua di un anniversario.

Dall'Archivio Capitolare.

44 1219 Il Papa Onorio III prende sotto della sua protezione il Capitolo e la Chiesa di Brindisi.

Dall'Archivio Capitolare.

45 1219 L'Imperatore Federigo II conferma all'Arcivescovo di Brindisi tutti i diritti della sua Chiesa a causa dei servigi del detto Arcivescovo resi a lui fin da quando era in culla.

46 1224 Sergio Canonico Brindisino dona al Capitolo della sua Chiesa una sua casa per la celebrazione di alcuni anniversari.

47 1225 Il Papa Onorio III provvede dei loro pastori le Chiese rimaste per lungo tempo vacanti di Capua, Salerno, Brindisi, Conza, ed Aversa, e destina alla Chiesa di Brindisi Pietro di Bisignano.

Dal Regesto Vaticano di Onorio III. Anno 10.°

48 1225 Pascasio Fatturoso lega al Capitolo di Brindisi un'oncia di oro annuo.

Dall'Archivio Capitolare.

49 1231 L'Arcivescovo di Brindisi Pietro dona al suo Capitolo di Brindisi una casa per un annuo anniversario.

Dall'Archivio Capitolare.

50 1231 Enrico Rossello vende a Flamenga figlia di Alibrando la metà di una casa sita in Brindisi vicino alla chiesa dei Santi Simone e Giuda.

Dall'Archivio Capitolare.

51 1239 L'imperatore Federigo II nomina Bartolomeo Pignatelli di Brindisi a Professore delle Decretali, nell' Università di Napoli da lui fondata.

Dal Registro dell'Imperatore Federigo.

52 1239 Il Sacerdote Sellitto lega al Capitolo di Brindisi annui quattro tari di oro.

Dall'Archivio Capitolare.

53 1239 L'Arcivescovo di Brindisi Pietro ed il suo Capitolo convengono sulla Mensa e la qualità dei cibi da prestarsi ogni giorno dall'Arcivescovo agli addetti al servizio del Coro e dell'Altare.

Dall'Archivio Capitolare.

54 1240 Ordine dell'Imperatore Federigo II circa una nave (di proprietà parte di un cittadino di Brindisi, e parte dell'Imperiale Curia) nave diretta ad un porto della Siria con due mila salme di frumento per lo stipendio dei soldati: e circa lo Scalatico da esigersi dai doganieri di Brindisi, come prima era stato solito di esigersi. - Dal Reg.° di Federigo, pagina 88.

Pubblicato da Gaetano Carcani *nelle Costituzioni del Regno delle due Sicilie.*

55 1241 Il Papa Gregorio IX provvede alle querele presentate contro dell'Arcivescovo di Brindisi dai Frati Domenicani.

Dal Bollario dell'Ordine dei Predicatori.

56 1242 Il Capitolo di Brindisi loca, per sei anni per once sei di oro ad Angelo Muscettola, un cellajo.

Dall'Archivio Capitolare.

57 1243 Nicola figlio d'Ismaele cede al Capitolo di Brindisi le migliorie fatte ad una casa legata allo stesso Capitolo dal Canonico Niccola di Lecce.

Dall'Archivio Capitolare.

58 1243 L'Arcivescovo di Brindisi Pietro concede a Dioma donna Brindisina un tratto di terreno messo fuori porta Mesagne per cavarvi un pozzo, imponendo alla stessa l'onere di pagare ogni anno alla sua Chiesa quattro tari di oro, e di far trasportare in ogni settimana una soma di acqua per uso della sua Curia.

Dall'Archivio Capitolare.

59 1243 Giovanni De Ciresa lega al Capitolo di Brindisi un mezzo Augustale per un anno.

Dall'Archivio Capitolare.

60 1244 L'Abate ed i Monaci di S. Andrea dell'Isola Brindisina promettono all'Arcivescovo di Brindisi Pietro e suoi successori ubbidienza come prima, a tenore della sentenza della Curia Imperiale.

Dall'Archivio Capitolare.

61 1245 Flamenga, figlia di Francesco De Tipoldo fa l'ultima sua disposizione con vari legati.

Dall'Archivio Capitolare.

2 1245 Roberto figlio del Conte Emmanuele di Brindisi lega al Capitolo della stessa Città una casa del valore di once quattro di oro.

Dall'Archivio Capitolare.

3 1245 Atti della visita fatta dall'Arcivescovo di Brindisi Pietro, qual Diocesano e Metrepolitano nella Badia di S. Andrea dell'Isola Brindisina, onde correggerne il capo ed i membri.

Dall'Archivio Capitolare.

4 1245 Per comando di Leone Bello Maestro Procuratore della Curia Imperiale in Terra d'Otranto si dispone un'inchiesta sul possesso della Chiesa di Brindisi del dritto di percepir la decima sui campi di Mesagne appartenenti alla Curia Imperiale, e la ridecima di tutti i proventi della stessa Curia.

Dall'Archivio Capitolare.

5 1246 Nicodemo, Abate del Monastero di S. Maria de Ferurellis di Brindisi giura ubbidienza e fedeltà all'Arcivescovo di Brindisi Pietro.

Dall'Archivio Capitolare.

6 1248 Transunto dell'ultime disposizioni di Pietro del Conte Leone.

Dall'Archivio Capitolare.

7 1249 Il Sacerdote Giovanni figlio di Mastro Angelo Bottajo cede al Capitolo di Brindisi l'usufrutto di alcune vigne di cui era stata allo stesso Capitolo legata la proprietà da suo padre.

Dall'Archivio Capitolare.

8 1252 Nanclerio Lupino e Chiuranna di lui moglie donano al Capitolo di Brindisi una loro casa.

9 1252 Leone De Attanasio Viceccomite del Monastero di S. Andrea dell'Isola Brindisina concede a Chiuranna figlia sua sposata more Longobardorum la libertà di poter disporre delle sue cose dotali senza l'autorità del Mondualdo, come donna franca.

Dall'Archivio Capitolare.

10 1254 Lorenza figlia del fu Guglielmo Calafati dona al Capitolo di Brindisi la proprietà di una sua casa presso S. Lucia.

Dall'Archivio Capitolare.

11 1255 Il Papa Alessandro IV loda la città di Brindisi perchè avesse preso le armi contro di Manfredi Principe di Taranto.

Dalla storia di Brindisi di Andrea Della Monaca.

12 1255 Franco, figlio di Typoldo Russo lega al Capitolo di Brindisi una piccola casa.

Dall' Archivio Capitolare.

13 1257 Il Papa Alessandro IV commette al Vescovo eletto di Lecce, ed al Priore dei Frati Predicatori di Brindisi, che procedano contro dell'Arcivescovo sulle querele presentate dal Capitolo di Brindisi.

Dall' Archivio Capitolare.

74 1259 Nicola figlio di Giovannizio De Galliana lega al Capitolo di Brindisi la metà delle sue vigne e terre che possiede in Brindisi nel luogo chiamato Delta.

Dall' Archivio Capitolare.

75 1260 I Procuratori della Chiesa vacante di Brindisi, per effetto di ordinanza del Re Manfredi, fanno il computo, a giudizio dei periti, delle spese occorrenti in ogni mese per la mensa quotidiana da prestarsi al Capitolo di Brindisi.

Dall' Archivio Capitolare.

76 1260 Notamento di tutti i beni e rendite della Chiesa di Brindisi fatto da Forense Ruginoso e Giordano De Pironto di Brindisi, costituiti dal Re Manfredi amministratori della stessa Chiesa.

Dall' Archivio Capitolare.

77 1261 Istrumento dell'inchiesta fatta d'ordine del Re Manfredi sull'antica esenzione del Capitolo di Brindisi dalle Collette imposte nella Città di Brindisi pei crimini clandestini, distribuzione della nuova moneta, e sovvenzioni per le galere.

Dall' Archivio Capitolare.

78 1263 Istrumento d'inquisizione fatta per ordine del Re Manfredi sul possesso della Chiesa di Brindisi della chiusura appellata Luciano.

Dall' Archivio Capitolare.

79 1263 Maria del fu Giovanni di Lecce vivente Iure Romano cambia con Aimone di S. Giorgio una sua casa per un asino e sette salme di olio.

Dall' Archivio Capitolare.

80 1264 Il Re Manfredi concede all' Università di Brindisi la franchigia da qualunque dritto della Regia Camera per gli otto giorni della fiera di S.Leucio.

Dall' Archivio Capitolare.

81 1264 Il Baiulo e Giudici di Brindisi condannano i fratelli Giovanni Guglielmo e Nicola figli del Giudice Andrea a pagare al Capitolo di Brindisi quattro once di oro e diciannove tari.

Dall' Archivio Capitolare.

82 1266 L' università di Brindisi costituisce un Procuratore per esporre al Sommo Pontefice, od al Legato della Sedia Apostolica ed al Re Carlo I d' Angiò le ingiurie ricevute dall' Arcivescovo Pellegrino, e per domandare l' assoluzione dalla sentenza di scomunica inflitta dallo stesso Arcivescovo.

Dall' Archivio Capitolare.

83 1268 Il Re Carlo I d' Angiò ordina che sieno menate in Brindisi le Regie Navi e Galere ch' erano state destinate alla custodia del litorale di Puglia e di Abruzzo, navi e galere poste sotto il comando di Pasquale Guarino di Brindisi.

Dal Registro del Re Carlo I esistente nell' Archivio della Regia Camera.

84 1268 Il Re Carlo I d'Angiò ordina che alla nobil donna Margherita figlia del Vice-Conte di Bellomonte, figlio del fu Giovanni Re di Gerusalemme, la quale da Brindisi partir dovea per la via di mare per l'Oriente fosse assegnata provvista di biscotto, legumi, carne, ecc. per lei e per la sua comitiva.

Dal Registro di Carlo I del 1268, lettera A, *foglio 114.*

85 1268 Il Re Carlo I ordina ai maestri della zecca di Brindisi che spediscano in Napoli pel suo Real servizio i fonditori di oro, gl'incisori dei punzoni ed il monetiere coi di loro figli.

Dal Registro di Carlo I del detto anno, lettera A, *pag. 169.*

86 1268 Il Re Carlo I con lettera minacciosa ordina alli zecchieri di Brindisi, che subito spediscano a lui tutta la quantità di moneta che si trovava presso di loro.

Dal Registro di Carlo I Lettera O, *pag. 105.*

87 1268 Il Re Carlo I ordina al Giustiziere di Terra d' Otranto d' inquirere sulle mancanze di alcuni materiali nel Castello di Brindisi.

Dal Registro di Carlo I del 1268, pag. 69.

88 1269 Raimondo Grasso lega al Capitolo di Brindisi la metà d'una sua casa.

Dall' Archivio Capitolare.

89 1269 Istrumento dell'inchiesta fatta per ordine del Re Carlo I sul possesso della Chiesa di Oria di percepir le decime della Bagliva della città di Oria.

Dall'Archivio Capitolare.

90 1271 Aimone di S. Giorgio dona al Capitolo di Brindisi una sua casa.

Dall'Archivio Capitolare.

91 1273 L' Arcivescovo Pellegrino per mezzo di testimoni degni di fede si scusa di recarsi in Roma presso la S. Sede, onde rispondere alle accuse portate contro di lui, a causa della sua vecchiaia e di varie infermità.

Dall' Archivio Capitolare.

92 1274 Transunto della lettera del Papa Gregorio X colla quale si commette all'Abate di S. Maria di Ponte Piccolo di Brindisi, ed a Tommaso Canonico di Otranto che sentano i testimoni sulle scuse dell'Arcivescovo di Brindisi Pellegrino.

Dall'Archivio Capitolare.

93 1274 Beatrice figlia di Pietro de Petrone lega una sua possessione al Capitolo di Brindisi.

Dall'Archivio Capitolare.

94 1275 Caterina, figlia di Gualtiero Pironto, franca dalle leggi baronali di Terra d'Otranto, dona al Capitolo di Brindisi tre pezze di vigne site nel luogo detto Guasco.

Dall'Archivio Capitolare.

95 1277 Il Re Carlo I trasmette al Giustiziere di Terra d'Otranto l'istrumento dei progetto per la costruzione delle fondamenta del Castello di Villanova.

Dall'Archivio della Regia Camera.

96 1277 Verbale dell'inchiesta fatta per ordine del Re Carlo I d'Angiò dai Deputati di Puglia sul possesso della Chiesa di Brindisi del dritto di percepire in ogni anno la decima della Dogana e della Bagliva di Brindisi, un'oncia di oro pel Cereo Pasquale ecc.

Dall'Archivio Capitolare.

97 1278 Transunto di una lettera del Re Carlo I che comanda al Giustiziere di Terra d'Otranto ed agli altri Ufficiali di non obbligare i Chierici della Chiesa di Brindisi a contribuire nelle collette ed in altre esazioni.

Dall'Archivio Capitolare.

98 1279 Il Papa Nicolo IV conferma Flamenga Moniale del Monastero di S. Benedetto di Brindisi, Abbadessa del Monastero di S. Giovanni della Città di Lecce, dal quale era stata postulata.

Dal Registro Vaticano, An.° 2.° Epist.ª 52, e dal Bollar.° dei Frati Minori.

99 1284 Istrumento della restituzione di alcuni terreni nelle pertinenze di Oria fatta per ordine del Re Carlo II a Giovanni Vulcano di Brindisi, il di cui padre era stato spogliato violentemente dei detti terreni da Tommaso de Brueriis Signore di Oria.

Dall'Archivio Capitolare.

100 1290 Mauro Tascarano permuta col Capitolo di Brindisi una sua casa.

Dall'Archivio Capitolare.

101 1292 Lupone, figlio del fu Notar Nicola de Alboreda, e la di lui moglie Ventura, in tempo di carestia permutano con Francesco Gambono una loro terra per una salma di frumento.

Dall'Archivio Capitolare.

102 1295 L'Arcivescovo di Brindisi Adenolfo, in luogo di ventidue pranzi e di venti salme di frumento che in ogni anno dovea dare al Capitolo di Brindisi, assegna a questo il Casale, chiamato Calone, e la quarta funebre.

Dall'Archivio Capitolare.

103 1295 Sentenza con cui il Giustiziere di Terra d'Otranto assolve il Sindaco e l'Università degli uomini del casale di Calone dalla pena requisita dal Procuratore della Regia Camera a causa di un omicidio perpetrato da ignota mano sul di loro territorio.

Dall'Archivio Capitolare.

104 1298 L'Arcidiacono di Brindisi Tommaso Maramonti assegna al Capitolo della detta Chiesa la rendita di due case, pei due pranzi che in ogni anno era stato solito di dargli.

Dall'Archivio Capitolare.

105 1299 Il Re Carlo II d'Angiò, in luogo di annue oncie venti di oro che assegnar doveva a Filippo, suo figlio, Principe di Taranto, assegna a lui ed ai suoi legittimi discendenti in feudo la terra di Villanova, che pria si appellava Petrolla, presso Ostuni, riservandosi però le regalie.

Dall'Archivio della Regia Camera.

06 1304 L'Arcivescovo di Brindisi Andrea cede e dona al Capitolo della sua Chiesa, a causa della scarsezza delle rendite di cui era fornito, l'Imbriceria di Brindisi, o sia le cave di argilla.

Dall'Archivio Capitolare.

07 1304 Il Re Carlo II concede alla Chiesa di S. Maria Maddalena dell'ordine dei Predicatori in Brindisi le terre devolute alla Regia Camera nelle pertinenze della medesima Città, le quali appartennero a Gervasio de Matina traditore.

Dal Registro di Carlo II Lettera A, foglio 29.

08 1305 Transunto della lettera del Re Carlo II d'Angiò con cui ordina al Giustiziere di Terra d'Otranto, che inquisisca contro una comitiva armata, la quale insieme coll'Arcidiacono di Brindisi Maramonti aveva commesso vari eccessi.

Dall'Archivio Capitolare.

09 1307 Disposizione testamentaria del nobile Francesco Teodoro di Brindisi.

Dall'Archivio Capitolare.

10 1308 Giovanni Arcidiacono di Mottola, Radisio Presbitero, e Baldo di Brindisi vendono a Leone Castaldo una casa di un tal Manfredi Sensario, sita presso la Chiesa del S. Sepolcro in Brindisi.

Dall'Archivio Capitolare.

11 1308 Il Presbitero Giacomo de Abate Guglielmo dona al Capitolo di Brindisi il dritto di patronato che aveva sulla Chiesa di S. Tommaso in Brindisi.

Dall'Archivio Capitolare.

12 1309 I Succollettori delle decime imposte per sei anni dal Romano Pontefice sui beni delle Chiese del Regno di Napoli, avendo ricevuto dal Capitolo di Brindisi once due di oro pel resto delle decime di tutto il sessennio, dichiarano libero ed assoluto il Capitolo di Brindisi.

Dall'Archivio Capitolare.

13 1313 Maddalena relicta di Nicola Montanaro dona al Capitolo di Brindisi un orto con alberi sito nella stessa Città.

Dall'Archivio Capitolare.

14 1314 Il Capitolo di Brindisi concede a Giovanni de Ripa l'entrata ed uscita ai suoi cortili, passando per le terre del Capitolo durante la fiera di S. Leucio di ogni anno, ed il detto Giovanni dona al Capitolo una casa sita nel luogo detto S. Giuliano.

Dall'Archivio Capitolare.

115 1314 L'Arcivescovo di Brindisi Bartolomeo conferma agli abitanti del suo feudo di S. Pancrazio le grazie che erano state loro concesse dal suo predecessore Pellegrino.

116 1314 Sentenza di Filippo Canonico di Brindisi delegato dall'Arcivescovo Bartolomeo, in virtù della quale il Capitolo della Chiesa di Oria, e Lorenzo Canonico Oritano sono assoluti dall'obbligo della restituzione alla Chiesa di S. Maria Maddalena messa nel Sobborgo di Oria, e dalle pretenzioni dei Procuratori dell'Ospedale di S. Lazzaro di Brindisi.

Dall'Archivio Capitolare.

117 1315 Editto del Re Roberto il quale ordina che in tutta la Provincia di Terra d'Otranto i venditori e compratori di vettovaglie facciano uso del tomolo, ossia della misura della Città di Brindisi, soggiungendo doversi questa considerare come la più ragguardevole Città della Provincia.

Dal Della Monaca *Istor. di Brindisi, Lib.* 4.° *Cap.* 3.°

118 1317 Il Re Roberto concede ai Cittadini di Brindisi che non sieno tenuti alla pena minacciata dalle Costituzioni del Regno per gli omicidi clandestini.

119 1318 Filippo, Principe di Taranto, restituisce alla Chiesa di Brindisi il nuovo Casale chiamato Principato presso S....

ANCORA DELLA LETTERA DI PIERO DI GIOVANNI

(V. *Arch. Stor. Ital.*, Serie IV, T. XVIII, pag. 128).

Aggiungendo tardi quello che m'era sfuggito: e non domandando perdono a nessuno, perchè, non so darmelo da me.

Una parte della lettera di Piero era già stampata e negli *Atti della Crusca* (1829) e in questo stesso *Archivio* (1846); ma come fosse di Giovanni da Empoli (1).

Le due lezioni si assomigliano, ma le copie non derivano l'una dall'altra, bensì aiutano chi le voglia emendare. Chiamerò G. la stampa del 46, P. la recente e avvertirò che quella non procede oltre alla pagina ottava di P. (ove è detto: *vedrò, se tanto porterà mio ingegno, ritrarlo più al vero che io potrò* ecc.) (2), è quasi sempre più breve e salta in un tratto parecchi versi (3).

Per correggere gli errori di P. invece di *nuove di questo* (3, 8) leggi *nuove di V. S.*: invece di *venne alle nave, di chi erano* (4, 14) leggi *venne, e le nave di chi erono*: invece di *partirono 5 di marzij, l'armata* (4, 17) leggi *partirono 15 dì avanti l'armata* (4).

Per correggere G. muterai le parole *cominciò a molinare* (91, 23) in quelle altre *cominciò ad inchinare* (cfr. P. 7, 21) e, anzi che *passando al Capo di Buona Speranza, per Alla in Ghinea*, a scirocco (9, 25) dovrai leggere: *passando al capo di B. S. per là inchina a scirocco.* (Cfr. p. 7, 22) Chi vuole continuerà.

Ma come andò che a Piero si togliesse la roba per farne regalo ad uno più ricco? Il Follini stampando, con tutta esattezza (5) il frammento magliabechiano (IV, 110) comincia a dubitare che la lettera possa essere di Giovanni da Empoli e indirizzata ad Antonio Pucci: ma il

(1) Follini. *Sopra alcuni versi di Dante nel canto 1.e del Purgatorio: Lezione detta nell'adunanza del dì 9 Marzo* 1819 (Atti dell'i. e r. Acc. d. C. II, 239-242) — *Arch. Storico Italiano*, Appendice, tomo III (N. 13) pag. 89-91).

(2) Anche di questo *eccetera* va tenuto conto poiche cade appunto dove l'altra copia si arresta.

(3) Alle pagine 4 e 5 da *Quella che al Capo di Buona Speranza trovamo* fino a *parendoli migliore emisperio che il nostro, come certamente si fa: talmente che...*)

(4) Più importante è questo; che dove P. legge *monsignore reverendissimo* (3, 8) senz'altro G. aggiunge *Cardinale Santi Quattro*: cioe un Pucci.

(5) Come mi afferma il sig. Cav. Podestà, che, pregato da me, riconfrontò la stampa col manoscritto.

Graaberg da Hemsö (1) e il Polidori (2) mutano il dubbio in certezza, benchè pubblicassero una vita del viaggiatore toscano che dimostrava chiaro come il primo gennaio 1519 (= 1520) egli era bello e morto.

Pisa. E. Teza.

(1) Non abbiamo l'a, con l'o sovrapposto; così che è bene sostituire alla grafia svedese quella danese. Cambia il segno, non il suono.

(2) All'osservazione del Polidori — (*Arch. Stor.* p. 54) sull'antimano, *voce notabile*, aggiungerò che è uso de'spagnoli (*de antemano*) e de'portoghesi (*de antemaõ*).

E ancora, poichè si tratta di uno scritto che la Crusca non dimenticò, nella lettera di Giovanni da Empoli c'è un luogo che domanda il chirurgo: e avverto che si tratta non di autografo ma di *chopia*, come dice il magliabechiano. Così si legge: *spero chome abbia agio e chi mi scriva, farne uno picholo sunto di tutto, che sarie per dare diletto a voi e alla brigata di chasa e a'mia descendenti se par aesso naqui posto che molto tardi la sposa: et massime che questo viaggio m'a fatto ef-fa parere vecchio.* Il Polidori (op. cit. p. 60) corresse.... *se per caso nasceranno, posto che molto tardi la sposa:* io suppongo: *se per adesso nacque, posto che molto tardi, la sposa.* Meglio o peggio?

Notizie Varie

ISTITUTO ARCHEOLOGICO ITALIANO.

Ruggero Bonghi, con lettera del 28 dicembre ultimo indirizzata agli amici suoi, manifestò il pensiero di fondare in Roma una Società di Archeologi e di patroni e dilettanti d'Archeologia, soprattutto Italica, che prenda il luogo dell'Istituto Archeologico Germanico, che cessa nell' Aprile del 1888. Alla proposta hanno consentito molti e più di quanti il Bonghi desiderava, uomini tutti eminenti; dimodochè si può con ragione sperare che la proposta divenga un fatto.

CONCORSI A PREMI.

La R. Accademia dei Lincei ha deliberato che venga aperto il concorso a due premi di lire quattromila per ciascuno da conferirsi alle due memorie che prima del 31 dicembre 1889 saranno presentate all'Accademia sui due temi seguenti:

I. « I Marchesi di Monferrato in Italia e in Oriente durante i secoli XII e XIII ». Premesse le notizie genealogiche intorno alla Casa di Monferrato, secondo gli studi più recenti, si esporranno; 1. Le condizioni politiche dell'Italia superiore al tempo di Guglielmo IV il Vecchio. 2. Le imprese dei marchesi di Monferrato nella seconda, terza e quarta Crociata e i loro successi nell'Oriente latino. 3. Si darà pure notizia degli italiani che seguirono i Marchesi in Oriente, e della gaia scienza che dalla Francia, passando le Alpi, trovò ospizio e culto nella Corte di Monferrato.

II. « Dell'Istoriografia annalistica in Italia dal secolo XVI al XVIII, ragguagliando più particolarmente fra loro gli Annali del Baronio con quelli del Muratori, e discutendo, giusta l'odierno criterio della scienza, il materiale storico e la critica, di cui quegli illustri italiani si valsero ».

A questo concorso possono prender parte, oltre agl'insegnanti delle scuole secondarie, anche i professori ed assistenti delle Università e scuole universitarie e superiori.

LA STORIA UNIVERSALE DI CESARE CANTÙ.

Ne sono state pubblicate fino ad ora ottantasette dispense. Continua, ed è quasi alla fine il tomo XII, nel quale è il racconto dei fatti contemporanei. Una dispensa delle tre ultime venute in luce appartiene al volume dell'Archeologia. La 87.ma, che è la 7.ma della Cronologia, contiene la

cronologia dei principali trattati internazionali di pace, di alleanza e di commercio dal 1496 av. Cr. fino al 1801: portati ai nostri giorni avranno per aggiunta la nota dei trattati stipulati da Casa Savoia e dal Regno d'Italia.

STORIA DI VOLTERRA.

Il volterrano Raffaello Maffei, erudito di molto valore vissuto nel secolo XVII, scrisse una storia della sua città natale. S'era proposto di continuare gli Annali di Volterra che il cavaliere Curzio Inghirami non potè per la morte immatura condurre più oltre del 1117; ma poi credè meglio di risalire più addietro; e tornato sul lavoro rifece il racconto di una parte già fatto dall'Inghirami, dall'anno 962 in poi. Questa storia rimaneva inedita: ne esistono due esemplari autografi, uno presso la famiglia dell'autore, un altro nella biblioteca Guarnacci, e due esemplari in copia. Il dotto uomo signor Annibale Cinci, benemerito illustratore delle cose di Volterra, ebbe il pensiero d'arricchire il patrimonio della patria erudizione, dando in luce la storia del Maffei secondo l'autografo della biblioteca Guarnacci, che è quello che contiene l'aggiunta dal 962 al 1117, valendosi anche dell'altro della famiglia Maffei, non che de' due codici in copia. Annunziamo con piacere che il proposito s'è cominciato ad attuare; e che sono state pubblicate alcune dispense colle quali la narrazione va fino all'anno 1254. Del merito dell'opera, ispirata dall'affetto per la città natale, e condotta con savi criteri, parlerà l'Archivio Storico Italiano quando sarà venuta tutta in luce.

LA BIBLIOGRAFIA ITALICO-FRANCESE.

È stato pubblicato il secondo volume dell'opera già da noi annunziata « *Bibliographie italico-française universelle ou Cathalogue methodique de tous les imprimés en langue française sur l'Italie ancienne et moderne depuis l'origine de l'imprimerie* - 1475-1885 - par Joseph Blanc (Milano, Giocondo Messaggi, 1886) ». Questo volume contiene: Le traduzioni degli autori latini antichi: Raccolte di traduzioni dal latino: Traduzioni parola a parola sinottiche interlineari fatte per l'insegnamento della lingua latina: Traduzioni d'Autori italiani che hanno scritto in latino: Traduzioni di opere letterarie di scrittori italiani; e di opere su tutte le materie: Autori di altre nazioni, le cui opere sull'Italia sono state tradotte in francese. Segue la bibliografia delle Memorie e degli articoli che si trovano sparsi in varie raccolte e Riviste, cioè: *Academie des Inscriptions et Belles Lettres; Academie des Sciences morales et politiques; Revue des deux Mondes; Bibliothèque universelle; Revue Britannique; Revue Germanique; Revue contemporaine; Nouvelle Revue; Revue des Cours Littéraires; Revue politique; Revue historique; Gazette des Beaux Arts.* Fra questi potevano, noi crediamo, trovar luogo gli scritti concernenti alla Storia d'Italia che si trovano nella *Revue des Questions Historiques.*

L'autore ha aggiunto un supplemento in cui sono indicate le pubblicazioni del primo semestre 1866; e le Tavole cronologiche distinte in due rubriche: 1.° Opere francesi, dal 1494 al 1815; 2.° Traduzioni dal latino e dall'italiano dal 1475 al 1812.

Necessario corredo sono gl' indici alfabatici, distinti in quattro serie: geografico; biografico; degli autori; dei traduttori. Finalmente ha voluto l'A. mettere in altro supplemento le pubblicazioni fatte nel secondo semestre del 1886.

L'opera è stata bene accolta dalli studiosi, e se ne sono letti in vari giornali e riviste giudizi favorevoli, compenso alle fatiche dell'Autore. Nuovi studi e nuove ricerche metteranno in grado il signor Blanc di fare altri supplementi. Intanto abbiamo questi due grossi volumi de' quali si gioveranno non solamente i bibliografi, ma anche tutti coloro che hanno da attendere a qualche lavoro particolare. Nel percorrerli abbiamo veduto che sodisfano pure a una curiosità, e mostrano quali argomenti, quali autori e in quali tempi hanno maggiormente richiamato l'attenzione e lo studio dei Francesi sulle cose italiane.

LE OPERE DI GALILEO.

Il desiderio, che esprime il nostro egregio collaboratore Desimoni nella recensione dei lavori del prof. Favaro, sarà effettuato, avendo il Ministero della Pubblica Istruzione decretato che si faccia a spese dello Stato una nuova edizione delle Opere di Galileo Galilei, la quale per le nuove ricerche e per i molti sussidi che si hanno, riuscirà più compiuta di quella che procurò Eugenio Albèri, e della quale nessuno negherà il merito al granduca Leopoldo II che la ordinò e la protesse.

ANNUNZI NECROLOGICI.

Il 29 gennaio morì in Arezzo il cav. ab. Michele Falchi, direttore del Collegio-Convitto Vittorio Emanuele di quella città. Dobbiamo a lui il libro più savio, più dotto e più geniale che finora sia stato scritto intorno a Guido Monaco. Egli lo pubblicò nel 1882 (*Studi su Guido Monaco*. Firenze, Barbèra), per commissione della R. Accademia Petrarca, in occasione delle feste che furono fatte in Arezzo per lo scoprimento della statua di Guido. Stava ora apparecchiando un lavoro storico sulle più antiche chiese d' Arezzo.

Annunzi Bibliografici

Giuseppe Pasolini. (1815-1876). *Memorie raccolte da suo figlio.* — Terza edizione accresciuta dall'Autore. — Fratelli Bocca, 1887. — In 8.° di pag. 662 num.

In meno di sette anni, lo diciamo con soddisfazione, di questo bel libro sono state fatte tre edizioni; e una traduzione in inglese ne fece nel 1855 Lady Delhousie. Ne fu parlato nell' *Archivio Storico Italiano,* quando venne in luce la prima volta: ed egualmente con lode valenti uomini ne hanno scritto in varie riviste e giornali italiani, tedeschi e inglesi. L'argomento, e il modo col quale lo ha trattato il giovane conte Pietro Desiderio meritavano questa concordia di giudizi favorevoli. Nella terza edizione, fatta di recente e che ora annunziamo, sono non mutazioni sostanziali, ma lievi correzioni di forma e, quel che più importa, aggiunte di notizie e di documenti. Le aggiunte principali si trovano nei capitoli III, VIII, X, XV, e XXII, nei quali si parla delle relazioni del Pasolini col cardinale Mastai mentre questi governava la diocesi d'Imola; di ciò che il valentuomo operò in Roma nei giorni posteriori all' uccisione di Pellegrino Rossi, quando più bollivano le passioni politiche e le ambizioni e la confusione delle idee preparavano i precipizi; delle nuove relazioni che esso ebbe con Pio IX nel 1855, nel 56 e nel 57; del tempo in cui il Pasolini fu ministro degli Affari Esteri del Regno d'Italia nell' amministrazione presieduta dal Farini: e in questo capitolo ci sembra notevole l' aggiunta di alcuni documenti, segnatamente una lettera da Parigi in cui sono dimostrate le difficoltà che allora presentava la questione romana. Il capitolo XXII, che nella edizione prima ha per titolo « *Gli anni* 1868 e 1869 » e in questa terza « *Enea in Calabria* » è arricchito di documenti, più specialmente di lettere che Enea, fratello dell'autore scriveva alla famiglia, mentre stette nelle Calabrie a combattere contro i briganti; lettere che mostrano la cultura, e l'acume delle osservazioni del giovane ufficiale, e la gravità della perdita che i Pasolini e l'esercito fecero per la morte tanto immatura di lui. Ripetendo quello che si disse altra volta, confermiamo che le Memorie di Giuseppe Pasolini sono un libro bello e buono, e di quelli che si rileggono volentieri, perchè danno l' immagine intera d' uno degli uomini migliori della gloriosa generazione alla quale deve l' Italia il suo risorgimento, e rivelano l' animo buono e l' ingegno eletto d'un agliolo. G.

Memorie di Mariano D'Ayala *e del suo tempo* (1808-1877) *scritte dal figlio* MICHELANGELO. Volume unico. — Fratelli Bocca, 1886. — In 16.° di pag. VIII, 686.

Un altro figliuolo ha collo stesso amore raccolto le memorie del padre, e ne ha composto un libro che pure è documento per la storia d'Italia nel secolo presente. Far paragoni non giova. Mariano D'Ayala non fu di nessuno de' suoi contemporanei meno operoso nel promuovere e aiutare il rinnovamento della patria: nessuno l'ha superato nella virtù. Uscito da una illustre famiglia devota ai Borboni signori del regno di Napoli, tenne uffici nell' esercito napoletano e nella scuola militare del Regno, finchè gli parve possibile adoperare l' ingegno servendo all' ideale che fino da' primi anni brillò a' suoi occhi, e mantenere la dignità dell' animo: quando ebbe la convinzione che bisognava combattere contro un governo repugnante a tutti i miglioramenti che i tempi chiedevano, si gettò risoluto nella lotta, affrontando la povertà e le persecuzioni: unito con Carlo Poerio e con altri valentuomini, apparecchiò per mezzo di scritti la pubblica opinione, e con modi leali e coraggiosi i movimenti che condussero alle mutazioni del 1848: per pochi mesi di quest' anno memorabile governò la provincia dell'Aquila, mostrando come dovevano i nuovi governanti far sentire ai popoli i benefizi della libertà; scampato alla reazione, fu accettato da Leopoldo II, per suggerimento del Guerrazzi e del Montanelli, ministro della guerra in Toscana per preparare armi alla riscossa dopo i rovesci della prima guerra per l' indipendenza. In Toscana e poi a Torino visse esule provvedendo tra grandi amarezze e contrasti col lavoro ai bisogni della famiglia, e sempre operosamente intento a promuovere quanto si reputava utile a dar vita nuova alla nazione. Quando nel 1860 fu rovesciato il governo borbonico, egli, messo a capo della Guardia Nazionale di Napoli, potè rendere segnalati servigi di cui gli terrà conto la storia. Nei seguenti diciassette anni della sua vita, le forze, rimaste sempre esuberanti pure sul limiiare della vecchiezza, le adoperò al pubblico bene, come deputato, senatore, consigliere comunale a Napoli, componendo libri in cui radunò materiali, specialmente per la storia contemporanea. E dopo tanto lavoro morì nella età di sessantasette anni lasciando in povertà la sua famiglia.

Questa vita, nella quale armonizzano le più nobili qualità del cittadino con quella dell'uomo privato, l'ha descritta il suo figliuolo Michelangelo raccogliendo fra le carte domestiche e negli Archivi napoletani molti documenti non solamente per ciò che era il suo principal fine, ma anche per la illustrazione dei fatti nei quali ebbe il padre suo tanta parte. E anche questo è libro che si legge vo-

lentieri da chi vuol conoscere o ricordare le particolari vicende degli anni che resteranno fra i più memorabili. E se a qualche lettore alcuni giudizi appariranno parziali, bisogna che esso ponga mente alla condizione dell' animo d'un figliuolo addolorato, esacerbato dall'aver veduto non sempre degnamente apprezzata, e indegnamente rimeritata una virtù che quanto più si considera più impone riverenza. G.

Achille Dina. - **Ludovico il Moro** *prima della sua venuta al governo.* Milano, tip. Bortolotti, 1886. - 8.° di pag. 44. (Estr. dall' *Archivio Storico Lombardo*).

Il sig. Dina tratta qui una parte della vita di Ludovico il Moro finora poco studiata: cioè, la sua giovinezza, la sua educazione, la sua preparazione alla vita politica. La ricerca è interessante, e l' aut. ha trattato il soggetto con molto amore. Egli dà accurate notizie dell' educazione letteraria politica e militare del giovinetto principe: quanto all' educazione morale, si sa che egli l'ebbe cogli altri fratelli dalla sua pia madre Bianca; e le testimonianze raccolte dal D. affermano che nel fiore dell' età Ludovico si dimostrò di buona natura e fu carissimo al padre, alla madre, e allo stesso fratello Galeazzo Maria, che succedette poi nel ducato al grande Francesco suo genitore. A questi virtuosi antecedenti non corrisponde certo il Moro, che noi conosciamo, sospettato d'avere una volta macchinato l'uccisione del fratello Galeazzo; poi tutore infedele del proprio nipote; poi usurpatore della signoria, e principale incitatore della discesa di Carlo VIII in Italia. Noi non intendiamo punto di farlo più colpevole degli altri tiranni suoi contemporanei; e sappiamo bene che la colpa maggiore, onde si perpetua l'infamia del suo nome, fu quella di non avere saputo vincere: « se avesse vinto (osserva giustamente il Belviglieri), la sua fama sarebbe diversa ». Ma con tuttociò rimane sempre tra il Ludovico giovinetto ora celebrato dal sig. D. e il Ludovico duca una grande contradizione. Questa contradizione, il sig. D. non se la dissimula, e cerca meglio che può di spiegarla; e parecchie sue considerazioni ci piacciono; ma a nostro avviso ce n'è da aggiungere anche un'altra. Nelle corti eleganti dei tiranni italiani del secolo XV la educazione raffinata dei giovani principi serviva a dissimulare, non già ad emendare, le loro malvagie inclinazioni; incitate d'altra parte e allettate continuamente dal malo esempio di una politica perversa; e quanto più perversa, tanto più fortunata. Ciò posto, crediamo che, a dare un giudizio del carattere morale del giovine Ludovico, non bisogna fidarsi troppo dei fatti esteriori della sua vita di corte, i quali mostrano ciò che egli parve, non ciò che veramente fu: e poichè non è credibile

ch'egli cambiasse d'un tratto natura, bisogna dire che fin dai primi anni il carattere dell'uomo, cupido, falso, paziente nel macchinare e nell'aspettare gli eventi, fosse già formato; sebbene si nascondesse, per educazione, per necessità politica, e per meditata simulazione, sotto le apparenze di « un'indole mansueta ».

In ogni modo l'opuscolo del D. si legge volentieri; e mostra, in lui giovine, buone attitudini di narratore e di critico. Ma una cosa il sig. D. ha ancora da imparare, e vogliamo dirgliela con amichevole franchezza: cioè, a servirsi con maggiore precisione delle fonti storiche e dei documenti. Le sue citazioni sono spesso o inesatte o incomplete: e nei brani di documenti ch' egli riferisce, ci sono non pochi sbagli. Sbagli, che si sentono, anche a non avere veduti gli originali: ma basti quest' esempio d'un documento fiorentino, che abbiamo riscontrato. A pag. 38 il sig. D. riporta due brani d'una lettera dell' oratore fiorentino Pandolfini, non del 10, com' egli dice, ma del 26 ottobre 1479 (*Arch. Med. av. il Principato*, filza 34, lett. 565). Il D. stampa: « Il governo è ormai tutto ridotto in Ludovico »: mentre il documento dice: « Questo governo in tutto si riduce nel signor Lodovico ». Qui si tratta di una semplice inesattezza di parole: ma più sotto leggiamo in Dina: « Lo comfortato che se beneficio avere (!?) è meglio da lui le (!) conosciate che da altri ». Qui addirittura ne soffre il senso comune; ma la colpa non è del Pandolfini, il quale aveva scritto: « L'ò confortato che se benificio avete a ricevere, è meglio da lui lo riconosciate che da altri ». C. P.

Isidoro Carini. - **Sommario brevissimo delle Lezioni di paleografia,** *tenute nella nuova Scuola Vaticana l'anno* 1885. — Roma, Tip. Vaticana, 1886 (2.ª ed.). - In 8.vo, di pp. 91.

Questo « Sommario brevissimo » comprende tutta la paleografia, ma più specialmente riguarda la paleografia latina del medio evo. Dopo alcuni capitoli preliminari sulla divisione generale del corso scolastico e sulle scritture ideografiche, sulle alfabetiche dei popoli d'Oriente, dei Greci, dei Germani e degli Itali antichi (cap. I-XV); l'autore dà la storia dell'alfabeto e della scrittura romana-classica, che divide, secondo il Ritschl, in quattro periodi (cap. XVI); e viene poi a discorrere con maggiore ampiezza delle scritture latine medioevali (cap. XVII-XXXIII). Per la classificazione storica egli si attiene al mio *Programma*, distinguendone tre periodi: 1.° romano barbarico (sec. V-XII); 2.° gotico e umanistico (sec. XIII-XV); 3.° moderno (sec. XVI-XIX); e delle varie forme di scrittura discorre in quest'ordine: 1.° Periodo. Capitale. Onciale. Semionciale. Corsiva. Minuscola rotonda. - 2.° Periodo. Scrittura gotica. Umanistica. - 3.° Periodo. Scritture moderne. - Scritture na-

zionali. Cassinese-longobarda. Francogallica o Merovingica. Visigotica. Irlandese e Anglo-sassone.

L'opuscolo dell'egregio prof. Carini è una semplice guida per gli alunni: e le teorie vi sono piuttosto accennate che svolte; ma la materia è disposta ordinatamente; e, sebbene l'aut. sia scarso di citazioni, si sente che egli sta al corrente della scienza moderna. Del resto, tutte le pubblicazioni del Carini fanno fede della sua molta lettura.

Ora il valente collega mi permetterà che io aggiunga alcune osservazioni particolari. Nel cap. XX, come già io stesso nel *Programma,* egli applica alla scrittura semionciale la denominazione di « minuscola precarolina », datagli dal Wattenbach. Dopo l'eccellente opuscolo di L. Delisle, *L'école colligraphique de Tours* (Parigi 1885), tale denominazione rimane un po' troppo indeterminata. Hannosi infatti a distinguere nella storia della semionciale due periodi: uno, originale, precarolino, del quale ci offrono stupendi modelli i codici del secolo VI; l'altro (sec. VIII-IX) d'imitazione o restaurazione; e questa restaurazione è contemporanea alla riforma carolina, all'introduzione della minuscola eretta, e fu opera della scuola d'Alcuino.

Nel cap. XXIII il C. fa derivare la minuscola rotonda « dalla scrittura capitale per mezzo dell'onciale »; avrebbe dovuto aggiungere più esplicitamente che nella sua primitiva formazione ha avuto influenza non piccola anche la corsiva: e infatti i codici dell'età carolina serbano in parecchie lettere il modello corsivo; e la scrittura minuscola tanto più se ne discosta, quanto più coll'andare del tempo assume una forma artistica; ma pure alcuni elementi corsivi le rimangono sempre.

Largamente assai è trattata la materia delle scritture nazionali: buone le osservazioni paleografiche; e sussidio non punto inutile ai giovani alunni, non foss'altro per un certo « orientamento », mi sembrano i sommarî di storia politica, che il C. ha creduto bene di premettere alla trattazione di ciascuna scrittura nazionale. Rispetto alla scrittura visigotica, egli osserva (p. 62) ch'essa è poco conosciuta fuori della Spagna; e infatti se ne hanno pochi codici in altri paesi: tanto che alla Biblioteca nazionale di Parigi parve giustamente di fare un buon acquisto, quando comprò i manoscritti dell'Abbazia di Silos illustrati poi dal Delisle (*Mélanges de paléogr. de bibliogr.*, Parigi 1880, pag. 53-116). Dei pochissimi che si conservano in Italia uno, squisitamente calligrafico, è la celebre Bibbia del Monastero della Cava, del secolo IX, battezzata comunemente per longobarda: rettificai io stesso (*Arch. Stor. Ital.,* an. 1879) l'erronea definizione fin allora accettata da tutti; e il Wattenbach ha accolta la rettificazione nella 4.ª ed. della sua *Anleitung.* Ag-

giungo ora che, primo nella serie dei Codd. Ashburnhamiani riacquistati all'Italia, è un S. Ildefonso, *de virginitate Mariae*, in caratteri visigotici del secolo X o XI, del quale darò il facsimile nella tav. 33 della *Collezione fiorentina*. C. P.

Clemente V Papa ed Enrico VII Imperatore di Germania al Castello di Rivoli secondo un documento dell' anno 1310, narrazione storico-araldica corredata d' importanti annotazioni per GAUDENZIO CLARETTA. - Pisa, Giorn. Araldico, 1885; in 8.° gr. di pag. 15. Estratto.

Il documento che ha dato occasione a questo scritto, fu trovato dall' autore in un volume d' Atti evidentemente miscellaneo, per quanto ascritto al notaio Tribu; poichè le carte ivi raccolte comprendono il lungo periodo che corre fra il 1215 e il 1427. È in francese ed ha questo titolo: *Cest la solempnité des seigneurs qui furent receu au chastel de Rivolles et qui son figurés en la louge du dit chastel.* Descrizione dunque di una pittura già esistente nella loggia di quel Castello, prima della nuova ricostruzione eseguita assai tempo dopo. E le figure rappresentavano, secondo la carta, il Papa Clemente V con il suo seguito, e l' Imperatore Enrico VII, pure con tutti i signori che lo accompagnavano, de' quali indica gli stemmi particolari. Parrebbe quindi che la pittura avesse voluto ricordare l' incontro del Papa e dell' Imperatore a Rivoli vicino a Torino, nella qual città, come è noto, Enrico si condusse fra il settembre e il novembre. Se non che nè da storici, nè da documenti si rileva la discesa del Papa in Italia, e perciò neppure quel supposto incontro. Non è dunque, a mio parere, quello ora edito dal Claretta un documento bastevole ad affermare il fatto. Ci sono poi alcune altre considerazioni che non possono sfuggire all' accorto lettore. Prima di tutto manca della data, e quella attribuitagli dall' autore (ottobre 1310 è affatto arbitraria e soltanto induttiva, chè non esiste nella carta; poi invano si cercherebbero nella esposizione i criteri atti a stabilire paleograficamente a qual tempo sia da assegnarsi, e se per i suoi caratteri debba aversi in conto d' originale o di copia. Sorse anche nell'animo dell' autore il dubbio che la descrizione potesse essere più tarda e forse anche del secolo XV; ma ciò lo indusse ad una ricerca secondaria d' altra ragione, non già a stabilire innanzi tutto l' età in cui fu scritta. E dovevano essere queste indagini i capisaldi del suo ragionamento, il quale, confessiamolo, procede assai arruffato e manchevole del lucido ordine domandato da lavori sì fatti. Posto ciò, il documento dovrebbe dar luogo ad una ipotesi. Il pittore, senza avere in animo di rappresentare alcun fatto preciso, volle, o n' ebbe incarico, lasciar memoria su quella parete delle due mag-

giori podestà, accompagnate dai parenti ed aderenti dell'una e dell'altra; molti anni più tardi vi fu chi interpetrò quella schiera di figure a modo suo, e ne scrisse la descrizione quì pubblicata. Non manca infatti indizio che quando fu dettata i danni del tempo già si manifestavano sull' affresco; poichè in un luogo è detto: « Son nom est effacé », e poco dopo: « Ne se peut cognoistre ne lescu », riferendosi al personaggio ed allo stemma. Osserverò in fine che all' autore, cui giovò la raccolta dei documenti intorno ad Enrico VII pubblicata dal Doenniges, rimase affatto ignota la più recente e più ricca del Bonaini. A. N.

Un decennio della vita di M. Pietro Bembo (1521-1531). *Appunti biografici e saggio di studi sul Bembo con appendice di documenti inediti per* VITTORIO CIAN. — Torino, Loescher 1885; in 8.° di pagg. XVI-240.

Non è questo un libro che si possa leggere sollecitamente e con quella spedita superficialità, la quale pur troppo parecchi adoperano oggidì; ma vuol essere esaminato con ponderatezza necessaria alla importanza dell' argomento, e alla multiplicità di fatti che l' autore ci ha schierati dinnanzi. Chi s' impaurisce delle annotazioni, e di quel corredo di notizie bibliografiche richiesto dalla critica nei lavori eruditi non tocchi questo libro, dove le note, se non superano, uguagliano il testo. Ma questo, piuttosto che a biasimo torna a gran lode dell'autore, il quale ha mostrato quali studî e quali ricerche ha dovuto fare per mettersi in grado di darci una esposizione confortata ad ogni tratto da prove e da documenti; esposizione costipata di cose e non trascinata in lungo con vanità di parole.

Non è mia intenzione dare qui l' analisi dell' opera, la quale è qualche cosa più di semplici appunti biografici, e può essere giudicata un importantissimo saggio di studî sul Bembo. Mi starò contento di rilevarne le linee generali. Il periodo preso a trattare dal Cian, è quello che si potrebbe chiamare degli studî tranquilli, della operosità letteraria, e per rispetto alla vita letteraria del Bembo è invero degno di maggiore studio. Assai a proposito lo ha quindi scelto l' autore come argomento del suo saggio speciale, tanto più che nessuno ne aveva trattato con gli intendimenti critici necessari a svolgerlo con ampiezza.

Chiarite le condizioni fisiche e familiari del Bembo, nel punto in cui sente il bisogno di ritrarsi nella quiete di Padova, vien dimostrando l' autore per qual guisa e per quali ragioni, egli si desse tutto agli studî della poesia e della lingua. Notevolissimo in modo speciale ciò che riguarda la storia delle sue *Prose,* siccome degno di attenta considerazione quanto viene esposto intorno alle cogni-

zioni acquistate dal Bembo della letteratura provenzale, alla ricerca de' codici dei poeti occitanici, non che alle cure da lui adoperate per raccogliere le rime antiche, e quelle del Petrarca, senza trascurare gli studî sopra la *Divina Commedia*. L'ultimo fatto importante, col quale si chiude questo libro, è la nomina del Bembo al duplice ufficio di storiografo della repubblica di Venezia e di bibliotecario.

Ma intorno a questi fatti, ch'io direi capitali, quanti altri se ne raggruppano! E di tutti noi possiamo trovar qui una compiuta trattazione che può dirsi affatto nuova, sia che le notizie ci sieno porte per la prima volta, sia che ricevano nuovo lume dall'acuta investigazione del critico. Egli segue passo passo il suo autore in tutti i fatti esteriori; nelle sue amicizie, nelle ampie relazioni, negli amori e negli odii; lo ritrae uomo privato, erudito, in veste ufficiale; ne scruta gli intendimenti, il carattere, le opinioni. Ricerca il metodo degli studî, la modalità, le attitudini. Giudica infine il letterato rispetto al suo tempo ed ai contemporanei.

Servono di corredo all'opera documenti in buon numero, e tutti assai importanti. Noterò che la lettera 27 maggio 1528 (doc. XXI, p. 214) già era stata pubblicata dal Parisi nelle *Istruzioni per la gioventù impiegata nella Segreteria* (Roma 1804, IV, 44) insieme ad alcune altre pur inedite, levate da un ms. del quale non dà alcuna indicazione. A. N.

Pittura italiana *dell'architetto* Alfredo Melani. - Milano, Hoepli, 1885-1886, vol. 2. in 16.° di pp. XX-164; XXVI-202.

Questi due volumi fanno parte di quella serie di Manuali artistici, messi in luce dall'intelligente editore, ed ai quali va legato il nome del Melani, come quello che così bene vi dette cominciamento. Infatti dopo l'*Architettura* e la *Scultura*, ecco che con la Pittura egli compie la storia delle arti nazionali. E gli sapranno grado tutti coloro (sono veramente i più), i quali non potendo, nè consentendolo la ragione de'loro studî, addentrarsi in queste discipline artistiche, pur desiderano procacciarsene una sufficente conoscenza.

E di vero questo manuale della pittura porge con una opportuna brevità, che non è manchevolezza, notizie bastevoli a farci conoscere in qual guisa e per quali vie si venne svolgendo in Italia l'arte pittorica attraverso ai secoli, quali ragioni di relazione e di dipendenza hanno fra loro le diverse età storiche; gl'indugi e gli avanzamenti; i metodi e le scuole. Nei primi sei capitoli, che costituiscono la prima parte, muovendo dalla pittura italica primitiva, ci conduce fino alla soglia dello studio di Giotto, nel cui nome ha principio il rinascimento, col quale si apre la parte seconda che, ricca d'uomini e di fatti, trova il suo confine nella pittura moderna.

L'autore non ha voluto fare una delle consuete compilazioni da libri, ma bensì opera originale, che rispecchiasse i giudizi e gl'intendimenti suoi; perciò il suo lavoro si fonda in molta parte sopra ricerche o studî speciali, esponendoci l'ultima e più valevole parola della critica. Se non che alcuno forse troverà nell'opera qualche sproporzione, qua e là qualche osservazione non ben pensata, o troppo soggettiva, od anche campata un po'in aria; ma lasciando stare che potrebbero esser questi rilievi effetto di critica soverchiamente sottile, importa subito soggiungere che non guastano sì fatti nei il complesso del lavoro. Che se proprio un difetto si volesse trovare, converrebbe ricercarlo nella forma e nello stile, l'una e l'altro poco curati.

Del resto questo breve cenno basterà m'argomento a invogliare più d'uno a leggere l'utile libro, il quale si adorna di numerose tavole scelte con opportuno giudizio, e quasi sempre riprodotte con esattezza e buon gusto. A. N.

Pubblicazioni Periodiche

Archivio Storico Siciliano. – Nuova Serie – Anno X.

Sacerd. Luigi Vasi. - *Notizie istoriche e geografiche della città e valle di Damona.* - Ecco un'altra città o fortezza di Sicilia della quale è sparita ogni traccia, ed ogni memoria o tradizione della sua ubicazione. Dopo aver resistito, al principio del X secolo, agli assalti di quattro eserciti invasori, di cui fan menzione le memorie arabe di quei tempi, fu presa, saccheggiata, incendiata; la sua popolazione passata a fil di spada; i pochi fuggiaschi superstiti, erranti per le selve e per le caverne dei monti, perseguitati in caccia, e sterminati. Non ostante la rinomanza che dovè acquistarle la gagliarda resistenza, Damona rimase per lungo tempo oscura, quindi giacque dimenticata. Tanta e sì feroce fu la barbarie che in quei tempi dell' araba invasione si sparse sulla conquistata Sicilia, che non si seppe in tempi posteriori indicare con sicurezza il luogo ove fu sì *strenuamente sostenuto l' onore del nome cristiano.* Ora l' Autore, dietro lunghi e pazientissimi studii, raccogliendo ogni memoria, e facendo suo pro di ogni cenno che si trova nei documenti posteriori, viene nella opinione, che fa partecipare al lettore, che il suolo della infelice ma eroica Damona, sia oggi occupato da San Fratello.

VITTORIO BELLIO. - *Contributi geografici.* - È una continuazione delle notizie relative al Periplo della Sicilia, pubblicata negli atti della Società Siciliana di Storia Patria or son due anni. Dalle carte geografiche manoscritte che sono nelle Biblioteche del Veneto, e che sono Carte Nautiche, cioè pratiche, ha raccolto i nomi delle Isole tra la Sicilia e l'Affrica, ma non aderenti immediatamente all'Affrica, e trova che i nomi son fin già dal 1311 evidentemente corrispondenti agli attuali, solo variando l'isolotto detto Piper che oggi è Filfola. Quindi parla della orientazione della Sicilia, notando come le antiche carte non erano tracciate coi sistemi di proiezione che noi usiamo, ma secondo le indicazioni dell' ago magnetico e il calcolo della distanza, e per conseguenza, forse per la non conosciuta deviazione dell'ago, i luoghi non cadono sotto i respettivi paralleli.

G. VULLO GUZZARDELLA. - *Appunti biografici su Fra' Tommaso da Butera.* - Nato in Butera nella seconda metà del secolo XII, e fattosi frate, fu da Federigo II d'Aragona mandato suo legato a Roma ed in Germania: e richiamato, cuoprì varie cariche ecclesiastiche, finchè, vacata la sede vescovile di Cefalù, fu presentato a quella sede da quel Capitolo e confermato dall'Arcivescovo di Messina, nelle mani del quale prestò giuramento, essendo suo suffraganeo. Volendo mantenere le promesse giurate, tra le quali si legge, *bone Cephaludensis Ecclesie non alienabo,* i quali beni comprendevano le tonnare, i privilegi dal Porto di Tusa, ecc. ebbe dispute e persecuzioni per parte dei ricchi laici Cefalutani, che tanto fecero, da indurre il Pontefice (Clemente VI secondo il Pizzi, Giovanni XXII secondo il nostro) a negargli la consacrazione. Lo che avvenne dopo cinque anni che esercitava quell' alto ministero in Cafalù. - Prese in questo tempo diversi provvedimenti che qui non occorre riferire, ma non dobbiamo omettere la raccolta intitolata « *Privilegia Ecclesie Cephaluditane diversis Regibus et Imperatoribus concessa* » volgarmente detto *Rollus rubeus* per la legatura in pelle rossa. Non rimase sconosciuto, perchè è ricordato da molti scrittori, e dopo esser rimasto per oltre cinquecento anni conservato nell'Archivio vescovile di Cefalù, nel 1859 venne depositato presso la Soprintendenza Generale degli Archivi siciliani di Palermo dove si conserva gelosamente nella vetrina dei ms. preziosi. Rilegato oggi in pelle verde, non mostra più la ragione della sua volgare appellazione.

CORRADO AVOLIO. - *La Schiavitù in Sicilia nel Secolo XVI.* - Sino a quale anno fu tollerata la schiavitù in Sicilia? Sparì per progresso di civiltà, o per Decreto di Principe? Il Patinella nel suo *Tyrocinium tabellionatus officii,* (Palermo 1741) ne parla di cosa comunissima in alcune clausule, e vi si diffonde nel Tit. VII. Il Sig. Avolio esaminando i registri dei Notai di Noto del Sec. XVI, e le carte del Monastero del Salvatore dell'epoca medesima, volendo in seguito esami-

nare, per completare il suo Studio, anche i Registri dei secoli posteriori, ha trovato tale ricca messe, da poter dedurre da certi calcoli che egli fa e che qui non occorre ripetere, che la Sicilia, la quale alla metà del XVI secolo contava 1,220,000 abitanti, possedeva cinquantamila schiavi. Le vendite si facevano in due modi: *ad usum ferae,* e *ad usum magazeni.* Nel primo caso il venditore non era responsabile dei vizii occulti o palesi dello schiavo: lo vendeva *come un sacco d'ossa:* formula adoperata anche nella vendita delle bestie. Non così nella vendita *ad usum magazeni*, la quale si riferiva esclusivamente ai contratti di schiavi. Il contratto si rompeva ed il venditore doveva restituire il prezzo se dentro un certo tempo si scoprivano certi vizii e difetti, che erano, *cadere in gutta, mingere lecto, esse mente captum,* e se era schiava, *menstruis carere.* I tre ultimi non han bisogno di schiarimenti: non così il primo. Si diceva *gutta*, l'angoscia, il rimpianto inconsolabile della perduta libertà, era la nostalgia non solo della patria, ma della casa del padrone al quale erano affezionati. Altri vizii dovevano garantirsi chiaramente ed esplicitamente: - rissosi - ubriaconi ecc. Il prezzo degli schiavi, generalmente variava dalle onze tre alle trenta, e in rari casi si pagava tutto in una volta, ma in rate, forse per renderne più agevole la restituzione, in caso di azione *redibitoria.* Data a fitto una fattoria, gli schiavi erano consegnati al conduttore insieme cogli animali addetti a quella, gli arnesi ecc.

Miscellanea. - GIUS. COSENTINO. *Nuovi documenti sulla Inquisizione in Sicilia.* - Sono due documenti del 1372, e sono dell'epoca in cui fra Simone dal Pozzo era Inquisitore in Sicilia. Ne trae occasione per toccare sommariamente la storia lugubre di questo abominevole tribunale in Sicilia, la quale alcune volte scuoteva terribilmente le catene che l'avvincevano, finchè nel 1782 il Vicerè Domenico Caracciolo, portatosi al palazzo dove la inquisizione aveva sede, pubblicò il Messaggio Reale che l'aboliva, ne apriva le carceri e liberava quei miseri che vi erano detenuti. E fatta accumulare nel sottostante piano della Marana le scritture, i processi, le mitre e gli altri emblemi di quel tribunale, tutto al cospetto d'immenso popolo divenne cenere. E il giorno dopo in simil modo fu distrutto l' Archivio Segreto.

Dott. FERD. LIONTI. - *Un documento relativo a Matteo Palizzi.* - È questa una Sentenza del Tribunale dello Stratigoto di Messina a favore di un tale Innardi mercante, al quale Matteo Palizzi, allora governatore di Messina, e che col fratello Damiano Gran Cancelliere del Regno, dominava intieramente il buono ma debole Pietro II, aveva violentemente rapito una quantità di merci, consistenti in lino e sapone molle, valutate oncie 55 $^1/_2$; e colla quale gli concede *in solutum* un pezzo di terra del Palizzi valutato oncie 25, e quanto al resto, dà a detto Innardi l'azione con-

tro detto Matteo. Questa sentenza è datata pochi giorni dopo la cacciata dei Palizzi dalla Sicilia avvenuta a furia di popolo, che stanco delle tante angarie e soprusi, li voleva morti, ma il Re Pietro li salvò purchè immediatamente uscissero dal Regno.

Antonino Flandina. - *Indulto concesso a Ximenio di Lerda.* - È un documento del 1411 allorquando la regina Bianca liberata dall'assedio in cui era stretta nel Castello di Siracusa per l'inaspettato soccorso del Moncada, posto aveva tutto l'animo a pacificare la Sicilia. Ad ottenere il quale affetto doveva però vincere e cacciare in bando l'odiato suo nimico e della quiete del Regno, Bernardo Caprera che teneva Messina. A tale scopo fu ordinata al prode e fedele ammiraglio Sancio Ruys de Licori la missione di investire quella città. Al momento dell'assalto, corse in armi il Lerda seguito da due scudieri per saper di che cosa si trattava, ma fatto subito prigioniero, fu tradotto davanti all'ammiraglio, e sentito che le armi erano a favore della Regina, pienamente si giustificava, e l'ammiraglio davagli pieno perdono, e la Regina col presente indulto confermava la decisione del Ruys.

A. Flandina. - *Il miserrimo rifugio della Cessione dei Beni.* - Anche in Sicilia usava lo stesso sistema che vigeva in Firenze, e del quale fa fede il Lippi. E fa veramente meraviglia come siasi chiamato col nome di Benefizio un atto tanto vergognoso per cui un povero disgraziato doveva con la sua umiliazione satollare la curiosità di una turba di oziosi, che in simili casi numerosa accorreva ad aumentare la solennità del triste spettacolo.

Vincenzo di Giovanni. - *Il fonte della Ninfa esistente in Palermo nel Sec. XVI.* - Questa fontana, situata in basso di una stanza terrena e da molto tempo dimenticata, è stata ritrovata, e vi si vede la figura scolpita e l'iscrizione, ma poco o nulla delle vecchie pitture.

— *La Tavola alesina scoverta nel Sec. XVI, e il frammento trovato nel* 1885. - Nel 1588 fu scoperta fra le rovine di Alese una importantissima iscrizione greca in due colonne, nella quale erano notate disposizioni intorno ai confini dei campi, vigne ed uliveti. Questa iscrizione passata in diverse mani, e trascritta meglio che da altri dal Gualterio, che la vide ai suoi tempi esistente nel Collegio dei Gesuiti in Palermo, si sa per tradizione che in quel medesimo Collegio fu conservato sino allo scorso secolo, nel qual tempo, dimandata da un Vicerè, fu trasportata in Ispagna, nè attualmente si sa se, e dove si trovi. Ora in questo anno 1885, quasi nel medesimo punto ove tre secoli fa venne scoperta la rammentata iscrizione, è stato rinvenuto un grande frammento di una iscrizione simile, eseguita nella medesima qualità di pietra che sembra marmo, e che l' A. illustra dottamente.

Dott. Ferd. Lionti. - *I ministri della Religione presso gli Ebrei in Sicilia.* - Dopo aver parlato in un precedente articolo dei magistrati degli Ebrei in Sicilia, qui parla dei ministri della religione ebraica, della loro elezione, della giurisdizione e diritto di sorveglianza, e tutte queste notizie correda di tre documenti inediti del sec. XV tratti dai Registri del Protonotaro del Regno.

— *La vita e la Storia di Ariadeno Barbarossa voltata in italiano dalla inedita versione Spagnola di un originale turco, conservata nella Biblioteca Comunale di Palermo* (continuazione).

Rassegna bibliografica.

Di uno scritto del Dott. O. Hartwig, intorno al Re Guglielmo I e al suo grande Ammiraglio Maione di Bari, *fatta da* G. B. Siracusa.

Le lettere ed i registri dei Papi in ordine al loro Primato. - Discorso letto all'Accademia di Religione Cattolica il 26 marzo 1885 dal Socio Can. Isidoro Carini, sotto archivista della S. Sede, Consultore della Congreg. Cardinalizia per gli studii storici, professore di Paleografia e critica storica nella nuova Scuola Vaticana, *fatta per* L. Boglino.

I Manoscritti della Biblioteca comunale di Palermo, indicati secondo le varie materie dal Sac. Luigi Boglino, custode paleografo di essa Biblioteca. Volume primo. A. C., *fatta da* G. L.

Appendice. - *L'Archivio di Stato di Palermo nel biennio* 1883-84. Con un quadro riassuntivo dei lavori eseguiti. Dott. Ferdinando Lionti.

Atti della Società.

A questo fascicolo viene aggiunto il principio di un lavoro intitolato, *Saggio di Etimologie Siciliane*, di Giuseppe Gioeni, il quale, dopo un' *introduzione* adattata ed una *nota di opere consultate*, comprende i vocaboli *Abbacari, Aròmulu.*

Ed il principio di altra opera, *Le Edizioni Siciliane del Secolo XVI,* indicate e descritte da Giuseppe Salvo-Cozzo. Questo principio di lavoro comprende diciassette Opere stampate dall'anno 1503, all'anno 1529, con alcune indicazioni bibliografiche.

V. G.

PUBBLICAZIONI RECENTI

Sotto questa rubrica metteremo sempre l'annunzio di tutti i libri e opuscoli d'argomento storico, de'quali avremo e ci procureremo la notizia, riservandoci a parlarne nei seguenti fascicoli.

L. T. BELGRANO. **Manuale di Storia delle Colonie** *ad uso degli Istituti Tecnici.* - Firenze, G. Barbèra, editore, 1887. - In 16.° di pag. XIII-265.

La prima guerra dei Romani nella Mesopotamia. Studio storico-critico di GIUSEPPE STOCCHI. - Firenze, tip. dell'Arte della Stampa, 1887. - In 16.° di pag. VIII-98. Per Nozze Pollini-Ruspoli.

Le lettere e i regesti de' papi *in ordine al loro primato.* Discorso letto all' Accademia di Religione Cattolica il 26 marzo 1885 dal socio can. ISIDORO CARINI. - Roma, tip. Monaldi e C., 1885. - In 8.° di pag. 123.

I Lapsi e la deportazione in Sicilia del papa S. Eusebio. Discorso letto all' Accademia di Religione Cattolica il 16 aprile 1886 dal socio can. ISIDORO CARINI. - Roma, tip. Monaldi e C., 1886. - In 8.° di pag. 67.

Epigrafia e Paleografia del papa Damaso. Appunti per la nuova Scuola Vaticana del can. prof. ISIDORO CARINI. - Roma, tip. Vaticana, 1887.

ALESSANDRO LUZIO. **Federigo Gonzaga ostaggio alla corte di Giulio II.** - In Roma, a cura della R. Società Romana di Storia Patria, 1887. - In 8.° di pag. 78.

P. G. MOLMENTI. **Delendae Venetiae.** - Estr. dalla *Nuova Antologia,* Serie III, Vol. 7.°, fasc. 3.° - Roma, tip. della Camera dei Deputati, 1887.

E. NUNZIANTE. **Un divorzio ai tempi di Leone X,** da XL lettere inedite di IACOPO SANNAZARO. - Roma, Loreto Pasqualucci ed., 1887. - In 8.° di pag. 211.

Il Marchese Bonifacio del Vasto ed Adelaide contessa di Sicilia *regina di Gerusalemme.* Memoria del sac. FEDELE SAVIO. - Torino, Loescher, 1887. - In 8.° di pag. 23.

La patria dell'imperatore Pertinace. Nota di ERMANNO FERRERO. Torino, Loescher, 1887. - In 8.° di pag. 15.

Iscrizione scoperta al passo del Furlo. Nota di ERMANNO FERRERO. - Torino, Loescher, 1887. In 8.° di pag. 6. Con una tavola in fototipia.

Di alcuni diplomatici piemontesi. Lettera inedita del conte FEDERIGO SCLOPIS al barone Domenico Carutti. - Torino, Paravia, 1887. - In 8.° di pag. 8.

Il Sarca. Poemetto latino di PIETRO BEMBO per il prof. Ab. BERNARDO MORSOLIN. - Venezia, tip. di G. Antonelli, 1887. - In 8.° di pag. 41.

Prof. V. CASAGRANDI. **Lo Spirito della Storia d'Occidente.** Parte I. - Medio Evo. Con un' Appendice sulla Storia dell'Evo Moderno. - Genova, tip. del R. Istituto Sordo-muti, 1886. - In 8.° di pag. 238.

Il regno di Guglielmo I in Sicilia illustrato con nuovi documenti da G. B. SIRACUSA. Palermo, tip. dello Statuto, 1885-86. In 16.° Parte I di pag. 282; Parte II di pag. 164. Con appendice di pag. LX.

Re Guglielmo I e le monete di cuoio. Accenni di ANTONIO PALOMES. - Palermo, tip. dell' Armonia, 1886. - In 8.° di pag. 47.

Appendice all' opuscolo *Re Guglielmo I e le monete di cuoio.* Accenni di ANTONIO PALOMES. - Palermo, tip. dell' Armonia, 1887. - In 8.° di pag. 80.

Lettere inedite di LUIGIA STOLBERG *contessa d' Albany a* **Ugo Foscolo** *e dell' ab.* LUIGI DI BREME *alla contessa d' Albany* pubblicate da CAMILLO ANTONA-TRAVERSI e da DOMENICO BIANCHINI. - Roma, Euseo Molini, ed. 1887.

La rovina dei Nibelunghi. Traduzione dal tedesco di ANNIBALE GABRIELLI. - Città di Castello, S. Lapi tip. ed., 1887. - In 16.° di pag. XX-264.

ADOLFO BORGOGNONI. **Matelda.** - Città di Castello, S. Lapi tip. ed., 1887. - In 16.° di pag. 20.

Saggio sulle bibliografie degli incunabuli di EMILIO FAELLI. - Città di Castello, S. Lapi tip. ed., 1887. - In 16.° di pag. 40.

R. DE CESARE (Simmaco). **Il Conclave di Leone XIII.** Seconda edizione. - Città di Castello, S. Lapi, 1887.
La prima edizione di questo libro, fatta in parecchie migliaia di esemplari, fu esaurita in poco più d' un mese.

FEDERIGO GOODWIN. **Le XII Tavole dell' antica Roma,** traduzione dall' inglese di LUIGI GADDI. Con prefazione di PIETRO COGLIOLO. - Città di Castello, S. Lapi tip. ed. - In 16.° di pag. XXI-90.

Les Révolutions politiques de Florence (1177-1530). *Étude sur leurs causes et leur enchainement* par GABRIEL THOMAS. - Paris, Librairie Hachette et C.ie, 1887. - In 8.° di pag. X-452.

Deux dialogues du nouveau langage françois italianizé et autrement desguizé, *principalement entre les courtisans de ce temps* par HENRI ESTIENNE, Avec Indroduction et Notes par P. RISTELHUBER. - Due tom. in 16.° il I di pag. XXXI-378: il II di pag. 337. - Paris, Alphonse Lemerre éditeur, 1885.

Inventaire analytique *des Archives du Ministère des Affaires étrangères. - Papiers de* BARTHÉLEMY *Ambassadeur de France en Suisse* (1792-1797) publiés sous les auspices de la Commission des Archives diplomatiques par M. JEAN KAULEK. I Année 1792. - Paris, Ancienne Librairie Germer Baillière et C.ie Félix Alcan, éditeur, 1886. - In 8.° gr. di pag. X-520.

A history of the Papacy *during the period of the Reformation,* by M. CRIGHTON. - London, Longmans, Green et C., 1887. Vol. 3.° e 4.°.

ANTONIO RODRIGUEZ VILLA. **Italia desde la batalla de Pavia hosta el saco de Roma.** - Madrid, Luis Navarro, 1885. - In 16.° di pag. 268.

NUOVI DOCUMENTI E NOTIZIE

SULLA VITA E SUGLI SCRITTI

DI LEON BATTISTA ALBERTI

(Cont. e fine, Ved. Ser. IV, Tom. XIX, pag. 190).

V.

Adesso aggiungerò qualche altra notizia sull' Alberti da me spigolata dopo che ne pubblicai la vita.

Era noto che Battista aveva avuta gran domestichezza coi Parenti di Firenze. Nel *Libro di ricordi di Marco e Piero Parenti*, conservato nell'Archivio di Stato di Firenze e principiato nel 1447, si trova tre volte menzionato Battista. Il 6 di luglio 1450 Battista *dottore e scrittore apostolico* fece in Firenze il conteggio del dare ed avere con Marco Parenti e si pareggiarono di fiorini larghi 12. 13. 17 (f.° 19). Ai 15 d'aprile del 1451 Marco Parenti di commissione di Battista pagò grossi 4 per pubblicazione d'un breve papale su certa causa agitata per questioni relative all'oratorio di s. Maria della Lastra nel popolo di Gangalandi, priorato di messer Battista. Nel 1.° luglio successivo Bono Boni saldò il piccolo debito (f.° 25). Inoltre il Repetti (*Dizionario della Toscana*, Firenze, 1835, vol. II, p. 398) fra le carte dell'arte di Calimara rinvenne una deliberazione dei consoli del 9 giugno 1466 intorno ad un gravamento di fiorini 44 contro il muratore Biagio di Antonio per domanda fatta da Marco Parenti a nome di messer Battista rettore di Gangalandi.

Mi ha sempre recato maraviglia il silenzio su Battista mantenuto da Vespasiano da Bisticci, il celebre cartolaio o libraio fiorentino amico e provveditore di libri per Cosimo dei Medici, per Niccolò V e per Federigo d'Urbino. Attese le strette relazioni avute da Battista con queste celebri persone, io aveva rettamente supposto ch' egli pure fosse notissimo a Vespasiano: ora rinvengo la prova che il libraio ed il grand'uomo erano almeno amici d' intimi amici. Marco Parenti nota nei *Ricordi* che il 17 giugno 1463 Vespasiano di Filippo cartolaio fu compare d'un figlio di lui (f. 56). E con tutto questo Vespasiano non dovè conoscere Battista? Il silenzio del cartolaio su Battista ebbe qualche altro motivo, ma è difficile divinare qual fosse.

Senza poter assicurare che si tratti di Battista riferirò queste parole esistenti in una lettera di Piero Acciaioli diretta da Roma a Ve-

spasiano il 23 maggio 1463 (*Cod. Laurenz.* 30, plut. XC. sup., f. 24). *De facti d'Alberto scriptore mai mi rispondesti nulla nè tu, nè ser Grifo.*

×

Il 1.° di gennaio 1508 il cardinale Francesco Soderini, che per ragione d'età (nacque nel 1453, Ciaconii, *Vitæ*, Romæ, 1677, vol. III, col. 203) può avere conosciuto personalmente l'Alberti, ringraziava Marcello Virgilio del dono di certe iscrizioni etrusche trovate nelle Chiane. Egli le aveva fatte trascrivere e circolare le copie fra i letterati di varie parti d'Italia senza che alcuno riuscisse a spiegarle. « Contigit enim de li-« teris etruscis quod fortassis de græcis latinisque aliquando continget; « ut deficiente lingua usus etiam interierit literarum. Quod civitatis « nostræ doctissimus Leo Baptista Albertus dicit non posse de ægyptiis « literis evenire, quando illi non patrium sermonem, sed naturam se-« ctati, characteres invenerunt una cum rerum natura duraturos ». Rilevasi dalla lettera (Fea, *Miscellanea*, Roma, 1790, p. CCCXXVII) che Battista aveva giustamente creduti intelligibili i geroglifici egiziani, finchè rimarrebbero sulla terra tracce degli animali, dei vegetali e degli altri simboli adoperati per significare idee rappresentate con segni di cose esistenti in natura; mentre divengono indecifrabili le memorie dei popoli estinti che adoperarono nella scrittura segni convenzionali, quando per una causa qualunque questi segni cessano d'essere conosciuti. Gli Egittologi decifratori dei caratteri simbolici degli Egizi dimostrarono che Battista giudicò rettamente.

×

Nel luglio del 1463 Giovanni Müller, detto Regiomontano, serviva il Bessarione in qualità di *familiare* o segretario. Quando il cardinale fu da Pio II spedito legato a Venezia, voleva transitare da Ferrara con gran gioia del Müller bramoso di fare conoscenza personale con Giovanni Bianchini *vecchio esercitatissimo nei numeri;* ma il Bessarione per timore della peste mutò strada. Da lungo tempo il Bianchini serviva gli Estensi ed anche nel 1450 per ordine del marchese Leonello aveva trattate certe questioni monetarie col Bessarione allora cardinale legato in Bologna. Prestando cieca credenza alle parole del Bianchini, egli non ebbe precettori, nè frequentò scuole e però si scusava di possedere cattiva scrittura e d'essere peggiore parlatore, poichè conversava soltanto cogli Estensi suoi padroni. In gioventù attendeva alla mercatura e si dilettava alquanto d'algebra; chiamato poi a reggere l'erario dei marchesi cercava distrazione dalle cure quotidiane nei calcoli astronomici che procurava con somma diligenza di facilitare ed abbreviare compilando le *Tavole del moto dei pianeti, del primo mobile e delle eclissi*, tavole che continuamente si sforzava d'ampliare: inoltre trovava tempo di comporre i *Fiori dell'almagesto, la Tavola rubricata della declinazione secondo l'arco della latitudine, l'Arte di misurare colla vista*, forse altri libri, e di costruire uno strumento per mostrare l'altezza delle stelle.

Al valentissimo astronomo e tesoriere dei marchesi da Este il Müller scriveva nell'11 di febbraio del 1461: « Non possum non admirari « socordiam astronomorum vulgarium nostræ tempestatis, qui veluti « mulieres credulæ quidquid in libris sive tabularum sive canonum suo- « rum offendunt tamquam divinum quodpiam et imitabile acceptant: « credunt scriptoribus et veritatem negligunt... Item tempore nostro « oporteret declinationem solis maximam esse graduum 24, minutorum 2. « Nos autem, præceptor meus (Giorgio di Peurbach) et ego, instru- « mentis reperimus eam 23 graduum, minutorum 28 fere. Magistrum « Paulum florentinum et dominum Baptistam de Albertis sæpe audivi « dicentes se diligenter observasse et non reperisse majorem gradibus « 23, minutis 30, quæ res etiam tabulas nostras, videlicet tabulam de- « clinationis et ceteras quæ super eam fundantur innovare persuadet ». Accenna quindi a varie misure della declinazione del sole e ad una che portava una differenza di minuti 41 « error intolerabilis: hoc fortasse « non terreret quempiam si solus ego rem hanc instrumento comperire « tentassem: sed adsunt viri doctissimi et fide digni Georgius bonæ « memoriæ, olim præceptor meus, magister Paulus et dominus Baptista « supra memorati ». Dinanzi all'esplicita testimonianza d'uno dei matematici di maggior valore del secolo XV bisogna aggiungere agli altri meriti di Battista ed all'universalità dei suoi studi quello d'essersi occupato d'astronomia e di avere insieme all'amicissimo suo Paolo Toscanelli tanto approfondita quella scienza da potere studiare difficili problemi astronomici, istituire calcoli per conoscere la declinazione del sole ed essere citato quale autorità nell'argomento. Laonde il Müller correggeva con maggior confidenza un errore astronomico trovando che le proprie osservazioni concordavano coll'opinione di matematici espertissimi, quali il Peurbach, il Toscanelli e l'Alberti.

Battista si trova ricordato altra volta dallo stesso Regiomontano in una lettera da Roma del 15 di febbraio 1465 diretta ad Iacopo da Spira, astronomo di Federigo d'Urbino. Gli chiede amicizia, perchè ambedue sono alemanni, hanno poco distanti le case paterne, coltivano i medesimi studi ed uno serve Federigo, l'altro il Bessarione, principi fra loro amicissimi. Jacopo espertissimo nell'astronomia e nell'aritmetica giunse a godere lauto stipendio, mentre la scienza da lui professata è poco studiata e pochissimi cercarono guadagni coll'esercitarla. « Tuam denique « excellentiam Baptista de Albertis vir optimus sæpenumero mihi præ- « dicavit ». E questa è nuova conferma delle amichevoli relazioni tra Federigo d'Urbino e Battista, il quale alla corte del Montefeltro ebbe modo d'apprezzare il valore scientifico d'Iacopo da Spira e ne aveva ragionato col Müller.

Queste notizie sulla dottrina di Battista nell'astronomia le devo alla squisita cortesia di don Baldassarre Boncompagni dei principi di Piombino, cultore esimio delle scienze matematiche ed uomo di lar-

ghezza senza pari nell'aiutare gli studiosi con preziose indicazioni. Egli m'inviò perfino l'opera assai rara del De Murr (*Memorabilia bibliothecarum Norimbergensium*, Norimbergiæ, 1786, vol. I, p. 74, 106, 149, 168), ove sono stampate le lettere del Müller e del Bianchini con le notizie riferite.

×

Notai nella *Vita* dell'Alberti (p. 136) ch'egli nel calcolare le proporzioni del corpo umano non seguì Vitruvio, il quale insegnava che le misure dell'uomo sono proporzionali alla grandezza del capo, però Vitruvio ed i seguaci di lui dicono l'uomo essere alto un certo numero di teste. Al contrario l'Alberti (*Opere volgari*, vol. IV, p. 170) divise in sei moduli l'altezza del corpo. Ora Bonaccorso Ghiberti, cui era avo o nonno il famoso Lorenzo costruttore delle porte di bronzo di s. Giovanni a Firenze, nel suo *Libro d'arte* (*Cod. Magliab.* 2, cl. XVII, f° 36), riferì gl'insegnamenti e copiò il disegno del meccanismo inventato da Battista per trovare agevolmente le dimensioni del corpo umano, attribuendo all'inventore, come richiedeva giustizia, il merito dell'invenzione.

All'opposto Alberto Durer (*Simmetria dei corpi umani tradotta da P. Gallucci*, Venezia, 1591, p. 29), dopo avere stabilito che le proporzioni del corpo stanno in rapporto coll'altezza del capo, il quale, secondo lui, può essere la settima, ottava, nona o decima parte dell'intero corpo umano, per conoscere *con via più esquisita* le diverse misure del corpo lo divide in parti come l'Alberti, modificandone un poco il sistema e tacendo che il metodo l'aveva inventato Battista.

×

Il Pozzetti (*Dissertazioni*, Bologna, 1810, p. 14) fece dire al Renouard che dall'officina degli Aldi fu nel 1588 dato alla luce un opuscolo dell'Alberti intitolato *De legato pontificio*. Osservai già nella *Vita* (p. 89) come il Renouard scrisse che l'opuscolo *De legato* era stato impresso dagli Aldi unitamente ai *Trivi* dell'Alberti, ma non che l'aveva scritto Battista. Avendo potuto leggere il raro opuscolo assicuro che non gli appartiene. Infatti il trattatello principia: « Cum his proxi-« mis mensibus summus pontifex me ad regem nostrum legatum mit-« tere decreverit ». L'Alberti non fu mai suddito di re e nella curia pontificia visse sempre in tal grado da non essere inviato per oratore ad alcuna corte. Infine l'autore scrive (f.° 14): « Audivi ego Leonis X « tempore », dalla qual frase manifestamente resulta l'opuscolo composto nel secolo XVI ed anche inoltrato.

×

Un'opera architettonica esistente sotto il portico di s. Francesco a Fano fu dall'Yriarte (*Un condottiere au XV siècle*, Paris, 1882, p, 68) attribuita all'Alberti. È il monumento sepolcrale inalzato nel 1460 da Sigismondo Malatesta per collocare le ceneri del proprio padre Pandolfo. Sopra conveniente base terminata da gola diritta sorgono tre pilastrini

striati con basi e capitelli, questi alquanto curveggiati nell'abaco e suo gocciolatoio, somiglianti a quelli del tempietto inalzato a Firenze col disegno di Battista nel centro della cappella di s. Pancrazio. I due interstizi fra i pilastrini sono circondati da cornici e vi campeggiano due scudi con lo stemma Malatesta inquartato alla sigla di Sigismondo (SI); gli stemmi pendono da due festoni attaccati ai capitelli dei pilastrini. Il tutto è sormontato da elegantissimo cornicione col fregio finamente intagliato ad ornati, i quali pure hanno qualche analogia col disegno della ghirlanda che corona il tempietto di s. Pancrazio. Sopra il cornicione è posata una grand'urna di marmo nero per rinchiudere le ceneri di Pandolfo e vi sono incise l'iscrizione e la data 1460. A due terzi d'altezza l'urna è restremata ed al punto della restremazione è fissato con borchie metalliche un gran pezzo di marmo bianco, nel quale sono eseguiti a rilievo due festoni di fiori e di frutta e nella curvatura dei festoni sono collocate due teste d'angioletti. Lo stile del gentil monumento e l'insieme della decorazione lo fanno credere opera dell'Alberti, come lo giudicò l'Yriarte, mentre *volendo andare per congetture* lo attribuì a Matteo Nuti di Fano il Masetti (*Monumenti malatestiani nella chiesa di s. Francesco in Fano*, Roma, 1842, p. 8).

A parere mio l'Yriarte s'appose al vero nel credere disegnato da Battista il sepolcro di Pandolfo, ma non posso consentire nell'asserzione di lui che tutti i bronzi esistenti o esistiti in s. Francesco di Rimini fossero opera di Matteo Pasti (*Un condottiere*, p. 221). Infatti il cancello di bronzo d'una cappella lo lavorò Maso di Bartolommeo da Firenze e parte del prezzo lo pagò il Pasti stesso colle proprie mani (*Cod. Magliab. palatino* 70; f. 71, 121). Peccato che i cancelli in bronzo delle cappelle di s. Francesco siano stati distrutti!

×

Secondo lo Wadding (*Annales Minorum*, Romæ, 1735, vol. XIV, p. 107) il ciborio dell'altar maggiore della cattedrale di Parma lo disegnò « Albertus insignis architectus aliunde ad hoc opus evocatus ». Alcuni scrittori parmigiani vollero attribuire l'opera a Battista, non il Pezzana (*Storia di Parma*, Parma, 1859, vol. V, p. 38), che opina appartenga ad Alberto da Carrara. Invece il Corio (*Aristotele da Bologna*, in *Politecnico*, anno XX, Milano, 1872, p. 572) crede il ciborio di Rodolfo detto Aristotele da Bologna, il celeberrimo idraulico ed architetto immortalatosi col raddrizzare torri pendenti e condurle intere da un luogo all'altro, come quella della Magione a Bologna alta sopra terra più di tredici metri e trasportata a sette metri di distanza nell'agosto del 1455. Nell'ottobre del 1459 Aristotele fu a Parma mandatovi da Francesco Sforza duca di Milano ed a richiesta dei Parmigiani vi tornò diverse volte negli anni successivi per sistemare un naviglio. Sul cognome d'Aristotele gli scrittori discordano: alcuni lo vogliono figlio di maestro Fioramonte o Feravante, altri di Fioravante degli Alberti (Canetta,

Aristotele da Bologna, in *Archivio storico lombardo*, Milano, 1882, anno IX, p. 672), ed i più l'appellano Fioravanti. Ma Leandro Alberti (*Descrizione d'Italia*, Bologna, 1550, f.i 300,43), nato e vissuto a Bologna nei primi del secolo XVI, altero di discendere dalla famiglia di Battista, e per ogni rispetto in grado di conoscere il vero cognome del proprio concittadino, dice *Degli Alberti* Aristotele: onde il grand' ingegnere potè nascere da uno Degli Alberti stabilitosi in Bologna durante l'esilio della famiglia da Firenze ed avere così affinità o almeno appartenere alla consorteria di Battista. Non è questo il momento di studiare cotal questione; peraltro se anche Aristotele fu un Alberti, sarebbe veramente degno d'osservazione trovare al tempo medesimo in una sola famiglia due ingegni tanto straordinari. Ed ora tornando al bel ciborio ed all'Alberto menzionato dallo Wadding occorre notare che l'opera fu ordinata ad insinuazione di fra Bernardino da Feltre, quando nel 1485 predicava in Parma. Inoltre l'artista voleva ornare col ritratto del valente predicatore uno dei due spazi esistenti fra il secondo cornicione, i pilastri e la curvatura dell'arco centrale, dove collocò *due teste* a basso rilievo *che sembran ritratti* (Bertoluzzi, *Guida di Parma*, Parma, 1830, p. 74). Laonde, ammesse le date ed i fatti allegati, è giuocoforza concludere che nel lavoro non ebbero mano nè Battista, nè Aristotele. Il primo nel 1485 dormiva nel sepolcro da tredici anni, ed il secondo da nove anni aveva abbandonata l'Italia per servire in Mosca Giorgio duca di Russia, nè più ritornò nella nostra cara penisola.

VI.

Detti conto nella *Vita* (p. 478-483) della venerazione per l'Alberti costantemente professata da Cristoforo Landino. Ora posso aggiungere ch'egli aveva deciso di porgere al grand' uomo solenne testimonianza di stima dedicandogli la *Xandra*, raccolta di versi che appena ventenne (1443) principiò a comporre e pubblicò quindici anni appresso presentandola a Piero di Cosimo dei Medici. Quali ragioni lo inducessero a cambiare mecenate, s'intende sapendo che a Firenze per incontrare fortuna era necessaria la protezione della famiglia Medici. Nella *Xandra* il Landino, come aveva fatto nella *Cinthia* Enea Silvio Piccolomini, il futuro papa Pio II, e nell'*Angelinetus* il siciliano Giovanni Marrasio, uni ai versi d'amore carmi sopra vari argomenti intitolandoli dal nome della donna amata. In sette codici fiorentini la *Xandra* divisa in tre libri ha, tranne leggere differenze, la forma definitiva datagli dall' autore: al contrario nel codice 1460 della real biblioteca di Lucca è ordinata in due libri e contiene i carmi composti dal giovanissimo poeta, che nel pubblicare l'opera ne soppresse o profondamente modificò trentadue. Dei carmi trascritti nel codice Lucchese soltanto ventitre fanno parte del libro primo della *Xandra* aumentata con dieci componimenti dettati in età

più matura dall'autore, il quale vi aggiunse tutti i carmi dei libri secondo e terzo (1).

Al codice Lucchese servono di proemio i magnifici Faleuci « Ibis, « sed tremulo, libelle, gressu » scritti a bella posta per offrire la *Xandra* a Battista. Erano tanto graziosi da non sapere il poeta determinarsi a sopprimerli, ma frammisti agli altri carmi perdono di significato ed importano soltanto per la rara venustà e perchè parlano di Battista. Seguono due distici: col primo l'Alberti viene avvertito che il secondo distico « De inscriptione libri » dà ragione del titolo del volume. Noterò fra i carmi rifiutati uno a Francesco d'Altobianco Alberti, il poeta (f.° 34); ed altro d'otto distici, soppresso perchè sudicissimo, diretto a quel Tommaso Celi (f.° 25) che nel 1443 insieme con Leonardo Dati rivide l'opera *Della Famiglia* per incarico ricevuto da Battista (Datm, *Epistolæ,* Florentiæ, 1743, ep. 13). Di versi diretti all'Alberti il Landino soppresse il distico sopra ricordato ed il seguente carme (f.° 28).

Ad Leonem Baptistam Albertum

Baptista Albertos inter celeberrime cunctos,
Et patriæ nomen, delitiæque tuæ:
Tu seu bella cupis tumido depingere versu
Digna maronea carmina voce sonas:
Grandia seu mavis pedibus dictare solutis
Æquas divinum tunc Ciceronis opus:
Seu juvat historias et facta exponere prisca,
Alter eris Crispus, Livius alter eris.
Tu faciles elegos cithara cantare latina
Atque potes tusca ludere docte lyra.
Denique quidquid habet nostri nova temporis ætas
Quis neget? Hoc nobis omne Leonis erit.

Nei sei distici il poeta aveva voluto celebrare la versatilità dell'ingegno ed accennare a diversi degli svariati argomenti, sui quali aveva scritto Battista.

Il silenzio mantenuto dal Bandini, diligente biografo del Landino, nell'opera *Specimen literaturæ florentinæ*, lascia comprendere che non ebbe sentore della prima compilazione della *Xandra*. A me il ritrovarla nel codice Lucchese, sul quale il copista prese un ricordo segnandovi la data *settembre* 1449 (f.° 123), ha dimostrato che poco giustamente congetturai composti a tempo di papa Callisto III i due opuscoli di Battista *Canis* e *Musca*. Il codice li dimostra scritti durante il pontificato

(1) Il sig. Luigi Andreani bibliotecario nella r. libreria di Lucca ebbe la gentilezza di comunicarmi i titoli ed il primo verso dei carmi contenuti nella *Xandra* del codice Lucchese, e così potei riscontrare quali e quanti componimenti il Landino rifiutasse nel pubblicare l'opera. Il cortese e valente giovane riceva i miei più vivi ringraziamenti.

d'Eugenio IV, altrimenti il Landino non si sarebbe prima del 1449 rivolto al proprio libro dicendogli; » Tu visiterai Battista in Roma e nella libreria sua ti troverai compagno alle *numerose e severe opere* dettate da lui. Riconosci umilmente la tua piccolezza,

Et te *Passeris* illius querelis,
Doctis sive *Canis* jocis *iberi*,
Argutæ, lepidæque sive *Muscæ*
Extremum comitem dabis, superque est
Istis si potes ultimus sedere.

Sono perduti i versi sul *Passero* menzionati dal Landino e scritti molto prima del *Cane* e della *Mosca*. Quel carme apparteneva alla prima gioventù di Battista, quando egli si faceva lecito di corteggiare le donne. Infatti nell'*Amator* vi allude scrivendo come qualche poeta inamorato « eleganti carmine *Passerem deflet demortuum, delitias dominæ* ». Ma è inutile diffondersi a parlare di versi ora smarriti.

×

Era già pubblicata nel fascicolo 158 di questo *Archivio Storico* la prima parte del presente scritto e lo stampatore aveva composto il rimanente, quando ho rinvenuto un documento prezioso per confermare le mie asserzioni sulla presenza in Roma di Battista impiegato nella curia pontificia innanzi alla fuga del papa dal Vaticano avvenuta il 5 giugno 1434. Il documento è troppo importante perchè io resista al piacere di pubblicarlo immediatamente. È una raccomandazione della Signoria fiorentina al cardinale Francesco Condulmier, detto il cardinale di s. Clemente e nepote di papa Eugenio IV, tolta dal copialettere *De negociis privatorum, epistolarum ab anno* 1429 *ad* 1437 (*Archivio di Stato di Firenze*, classe X, distinzione I, N.° 32, f.° 77). Forse alla pari di varie lettere di questo volume, nelle quali la Signoria raccomandava ai sovrani ed ai magnati amici del Comune gl'interessi dei privati cittadini, l'epistola è dettata da Leonardo aretino cancelliere della Signoria. Ravviso inutile aggiungere parole per far rilevare l'importanza del documento.

« Cardinali sancti Clementis.

« Reverendissime in Christo pater et domine. *Est in curia romana* « *juvenis benedoctus atque optimæ spei dominus Baptista de Albertis.* « Credimus *hunc pro sua excellentia* reverendissimæ paternitati ve- « stræ *non esse incognitum*, familiaque ex qua ortus est amplissima qui- « dem atque nobilissima a R. P. V. non utique ignoratur. Ipsum igitur « *dominum Baptistam*, quem in multis rebus et præsertim in honore « suo promovendo indigere patrocinio et favore vestro cognoscimus, « R. P. V. plurimum commendamus, orantes ut et apud dominum papam « et aliis locis opportunis suscipere eum velitis præcipue recommis- « sum: de quo rem gratissimam nobis facietis. Datum Florentiæ die V » decembris 1433 ».

VII.

La tradizione comunemente accettata che diceva Battista morto a Roma, si trova adesso confermata dalla nota esistente sul codice Laurenziano 54, già Redi : *Messer Batista di Lorenzo degli Alberti a Roma sotterato* ✠. Quindi resulta priva di fondamento l'opinione del Mehus che la salma dell'Alberti fosse trasportata a Firenze e tumulata in s. Croce. La nota rinvenuta nel codice Redi la pubblicò primo il prof. Scipioni nel giornale bolognese il *Preludio*, quando asserì pure che appartengono a Battista una canzone e tre sonetti copiati nel codice Magliabechiano 1058, cl. VII (f.ⁱ 147 154, 154ᵛ· 158): ma quei carmi sono anonimi, nè per dirli dell'Alberti basta che il bibliotecario Follini glieli attribuisse nell' indice alfabetico da lui preposto al volume, mentre anche lo stesso antico indice del codice li registra come anonimi.

Forse si potrebbe attribuire all' Alberti un'*Epistola composta per uno nostro ciptadino et mandata a uno suo amicho*, poichè dopo questo titolo scritto in rosso si trova notato con inchiostro nero b.ª Alb. nel cod. Riccardiano 1074 (f.° 94) copiato circa il 1465. Incomincia : *Solevono gli antichi litterati nel principio di loro epistole scrivere, se se' sano e lieto, bene e io sono* ec. Lo scrittore osserva che i moderni danno diverso principio alle lettere; narra ch'essendo infermo meditò sulla miseria e fragilità delle cose umane e concluse che colla certezza d'avere l'anima immortale l'uomo non deve temere la morte. Ragiona dell'umana insaziabilità, dell'uso delle ricchezze, della vanità degli onori, della mancanza nell'uomo di pregi da insuperbire, non esclusa la dottrina, della disposizione innata ad aver fiducia nel proprio senno, disposizione che portando ciascuno a volere tutte le cose a modo suo cagionò sempre i maggiori guai. La lettera contiene diversi esempi storici ; sul principio ha qualche somiglianza colla dedicatoria del *Potito*, non vi mancano concetti e frasi simili a quelle esposte ed usate altre volte da Battista, onde potrebbe anche attribuirglisi l'epistola. Ma la nota *b.ª Alb.* sarà stata scritta sul codice da un contemporaneo dell'autore, o a tempo dei nostri genitori, oppure ai nostri ?

VIII.

Poichè mi si presenta l'occasione favorevole, credo opportuno dar conto di quattro opuscoli inediti dell'Alberti, di tre dei quali intitolati *Amator*, *Pontifex* ed *Intercœnalia* discorsi nella *Vita*, facendo tesoro delle notizie date da Iacopo Morelli (*Operette*, Venezia, 1820, vol. II, p. 267) e del quarto *Psalmi precationum* tacqui, non avendone esso fatta parola. Dei quattro opuscoli esiste, per quanto mi è noto, l'unica copia studiata dal Morelli, quando la possedeva il veneziano Matteo Luigi Canonici ed adesso conservata nella biblioteca Bodleiana d' Oxford sotto la rubrica di codice Canoniciano 172, già da me citato. Il codice porta la data di

Bologna 30 luglio 1487 ed insieme coi quattro opuscoli, dei quali mi sono procurato copia per prenderne esatta cognizione, contiene altre dodici operette di Battista, cioè *Canis*, *Apologi*, *Musca*, *De equo animante*, *De jure*, *Trivia*, *Epistolæ Epimenidis Diogeni*, *Momus*, *Epistola ad Cratem*, *Elementa picturæ*, *Statua*, *Descriptio urbis Romæ*. Così nel codice si trova un'importante raccolta della maggiore parte delle minori opere latine di Battista.

L'*Amator* è uno scritto giovanile composto nel fiore della gioventù, quando Battista studiava a Bologna, allorchè il sangue gli scorreva rapidamente nelle vene e le pulsazioni non erano divenute meno frequenti per il continuato studio e per la gravità delle occupazioni. Battista bello, biondo, ricercato dalle donne, studiò il quesito che ha tanta attrattiva per i giovani intelligenti e discusse sull'influenza del cuore e dei sensi nelle persone lasciatesi dominare dal sentimento complesso, moltiforme, generale a tutte le creature e comunemente detto amore. Egli, stabilito un paragone fra l'amore e l'ira, passioni a suo parere più delle altre potenti ad alterare gli animi umani, si occupa soltanto dell'amore, ma non di quell'elevato sentimento dell'animo che nato fra due persone di sesso diverso le spinge a dare origine ad una famiglia o fa loro nutrire speranza di costituirla collo scopo d'assistersi reciprocamente e superare d'accordo le difficoltà della vita; bensì esamina le sodisfazioni sensuali procurate dall'amore terreno e la loro più lunga durata. Nelle questioni poste e risolute nell'*Amator* la parte minore appartiene all'animo ed ai sensi la principale.

Dopo letto quell'opuscolo bisogna convenire che il Bonucci non s'ingannò nel supporre di Battista l'*Efebie* credute di Carlo Alberti, le quali nel già ricordato codicino Laurenziano 54 portano le date del 1 e 13 gennaio dell'anno primo del pontificato d'Eugenio IV (1432). L'*Efebie* di Carlo sono una traduzione o se si vuole una riduzione in veste italiana dell'*Amator* di Battista.

Degno della maggiore attenzione è il *Pontifex*, dialogo dettato in pochi giorni, ma frutto di mature osservazioni e di profonde convinzioni. Alla fedele pittura dei viziosi costumi del chiericato nella prima metà del Quattrocento è congiunta l'enumerazione dei gravi obblighi inseparabili dal ministero sacerdotale considerato dall'autore sotto l'aspetto più elevato e nobile. Egli vi dimostra l'altezza morale del sacerdozio, vi prova che l'umiltà, la carità, l'equità, la fede sono le forze più efficaci a mantenere la pace o condurre i popoli a vivere rettamente, che colla persuasione e con gli ottimi esempi riescono i pastori a far praticare dal popolo la dottrina dell'Evangelo ed ottengono che *la buona novella* annunziata da Cristo restituisca dignità d'uomini ai diseredati dalla fortuna, li consoli nel dolore, li rialzi dall'abiezione, infonda in essi il necessario coraggio per sopportare le disuguaglianze sociali e renda il loro spirito tranquillo alla pari di quello dei fortunati della terra.

Prova che il vescovo ha obbligo di essere padre di famiglia per il suo popolo, che a guisa di pretore deve rendere a ciascuno vera giustizia, alla pari di generale in campo provvedere a tutto, e quale re vigilare e regolare ogni cosa, affinchè i nemici non rechino danno ai sudditi. Siano i vescovi padri dei poveri, rifuggano dal soverchio lusso e dai fastosi conviti, tengano famiglia e ministri modelli d'onestà, invigilino perchè i sacerdoti adornino l'animo colla religione, amino i buoni, riconducano i cattivi all'ovile colla persuasione e puniscano gl'incorreggibili colle censure, non mai colla forza materiale. Come negli altri trattati morali, anche in questo ripone Battista la grandezza e superiorità degli uomini nel soprapporsi e soprastare agli altri con le buone azioni, nel perfezionarsi, nell'odiare le astuzie, le prepotenze, le angherie, nell'aiutare i meschini e vergognarsi di far servire l'inferiorità e l'umiliazione dei deboli a consacrare le violenze e la tirannide dei furbi e dei malvagi. L'Alberti insistè sempre sul dovere che hanno gli uomini di conformare le loro azioni ai dettami dell'Evangelo, ed in questo dialogo dimostrò che ai sacerdoti incombe maggior obbligo di praticarne ed insegnarne le democratiche dottrine, se intendono d'essere ministri di religione e di civiltà. Battista era tutti i giorni in contatto colle persone addette alla curia, le quali in gran maggioranza tenevano una vita in assoluta contradizione colle dottrine da loro insegnate e da buon collega avvertiva i curiali che battevano pessima strada.

L'altezza dei concetti del *Pontifex* solleva l'opuscolo anche al disopra dell'altro *De jure*, ed è uno degli ammirabili monumenti della prontezza ed elevatezza di mente dell'Alberti che quasi improvvisò ambedue questi scritti. Egli per isvolgere con maggiore efficacia l'argomento dette al trattato la forma di dialogo. Imaginò poi che avesse luogo in Perugia, allorchè nei primi d'ottobre del 1437 Alberto Alberti suo parente e governatore della città vi fu consacrato vescovo di Camerino (1). Alla cerimonia aveva assistito Paolo Alberti vescovo da oltre quarant'anni e fra il provetto ed il novello pastore si aggira il dialogo sugli uffici e sui doveri dei sacerdoti in genere e dei vescovi in specie.

Le *Intercœnalia* sono una raccolta di scritti morali già compresa in dieci libri, per quanto asseri il Massaini (Alberti, *Opera*, s. l. et a,

(1) Un breve d'Eugenio IV del 1 ottobre 1437 dice Alberto « electus Camerinensis » onde a quel giorno egli non aveva ricevuta la consacrazione episcopale (*Codice diplomatico d'Orvieto*, Firenze, 1884, p. 704). Siccome Battista principiò a scrivere l'opuscolo in Bologna il 13 ottobre 1437 dopo aver assistito in Perugia alla consacrazione episcopale del proprio congiunto, viene dalle due date determinato il tempo della funzione. Vi è da supporre che Battista imaginasse il dialogo nel tornare a cavallo da Perugia a Bologna, dove appena giunto ridusse in iscritto i pensieri concepiti strada facendo.

f.° a2). Nel codice di Oxford esistono i soli libri I, II e IV e l'intercenale *Anuli*, della quale si conoscono altre copie. Vi mancano le rimanenti, compresa l'*Uxoria*, trascritta in latino nel codice Palatino 111 della Magliabechiana di Firenze, pubblicata fra le *Opere volgari* dell'Alberti (vol. I, p. 190) nella versione italiana fatta dall'autore medesimo e preceduta da dedicatoria a Piero dei Medici. Innanzi al testo latino dell'*Uxoria* trovasi un proemio assai importante che non apparisce a chi è diretto. Nella *Vita* di Battista (p. 91, 176) detti già conto degli *Anuli* e dell'*Uxoria*, la quale nella forma venne imitata in un trattato *De nobilitate* copiato in diversi codici (*Laurenziano già Ashburnham* 1657, f.° 46, *Riccardiani* 162, f.° 1, e 779, f.° 489, *Cortonese* 213, f.° 34, *Nazionale di Torino* 766, f.° 103).

Il libro primo delle *Intercenali* è diretto a provare che gli uomini fino dall'infanzia devono abituarsi a sopportare gravissime sciagure. È dedicato con affettuosa lettera a Paolo Toscanelli, il gran medico ed astronomo fiorentino, ed incomincia con una specie d'avvertenza intitolata *Scriptor*. L'autore lamenta che i Toscani avvolti nell'ignoranza cerchino soltanto di sodisfare la cupidigia d'arricchire e l'ambizione, applaudiscano ai maldicenti, deridano gli elogiatori, così che in Toscana sia preferibile dormire a pubblicare libri.

Il *Pupillus* narra le avversità tollerate nell'adolescenza dall'autore raffiguratosi col nome metaforico di Filopono. Orfano, esule, spogliato dei beni paterni era stato reietto dagli affini ed obbligato a mendicare. Volevano punirlo della sua decisa volontà di perseverare nello studio; quando poi giacque pericolosamente ammalato, si trovò abbandonato nella più squallida miseria.

La *Religio* dimostra che gli uomini dovrebbero pregare Iddio di dare loro e di conservare i beni presenti e futuri, di tenerli lontani e liberarli dal male. Nel raccomandarsi all'aiuto divino implorino sempre cose giuste, non frivole o infami, quasi vogliano la Divinità complice delle inezie e scelleratezze umane. Si aiutino se desiderano d'essere aiutati, nè commettano errori, aspettando a pregare quando temono di doverne sopportare le cattive conseguenze. Tengano presente che la Provvidenza non cambia l'ordine delle cose secondo gli umani capricci ed accoglie unicamente le preghiere dei buoni.

La quarta intercenale *Virtus* è il dialogo attribuito a Luciano, come sopra avvertii. La Virtù narra a Mercurio le proprie disavventure, la noncuranza ed il dispregio mostratole dalla più parte degli uomini e degli dei e le atroci ingiurie ricevute dalla dea Fortuna, venerata da quasi tutti gli uomini che tengono a vile la Virtù nuda e povera.

Fatum et Fortuna è una ingegnosa allegoria della vita umana. Le pendici d'un monte pieno di rovine ed inaccessibile sono bagnate dalle acque di fiume vorticoso, nel quale dallo stesso monte innumerevoli

persone si precipitano per nuotare. Muoiono, se si lasciano travolgere sulla sponda: vivono, se riescono a nuotare. Maggior facilità di salvarsi l'hanno coloro che confidano nelle proprie forze; gli altri aiutatisi con vesciche corrono imminente pericolo. Le probabilità di rimanere incolumi stanno in proporzione della valentia dei nuotatori, non rappresentando il fato che l'andamento ordinario delle cose nella vita umana ed essendo la fortuna figlia della prudenza e dell'industria.

Nella *Patientia* questa dea disputa colla Necessità. Dove trovare un uomo felice? Nel mondo tutto è apparenza; i potenti stessi servono, lasciandosi raggirare dalle astuzie di persone ad essi inferiori. Per vivere occorre sopportare, sperare nel meglio, attendere. Ottimo farmaco per tollerare le avversità è l'industria e la fatica.

La *Felicitas* narra d'alcuni mercanti che, comprati e condotti in Italia diversi Sciti prigionieri di guerra, li cibarono lautamente in un giorno festivo. Di questi schiavi tanto i vecchi, quanto i giovani, gli adolescenti come le donne, tutti si querelarono della sorte avuta giudicandola più sciagurata di quella dei compagni di sventura; laonde i padroni conclusero che ciascuno crede se stesso la persona fra tutte più infelice.

Oraculum è la prima intercenale del libro secondo. Poichè ormai gli dei rispondono alle sole domande accompagnate da doni, vari curiosi di conoscere il futuro presentano regali ad Apollo, il quale alle interrogazioni dà risposte piene d'opportunità e di spirito.

Nella *Parsimonia* viene insegnato che l'uomo savio deve stare preparato alle vicende. Non possono giudicarsi fortunati coloro che sguazzano nell'abbondanza, ma quelli che sanno godere: avari e prodighi sono sciagurati. Abbiamo previdenza per far fronte ai casi avversi; viviamo con onestà, conservandoci moderati nell'usare i beni terreni e molto più nel temperare le volontà ed i piaceri.

Breve apologo è il *Gallus*. Un galletto digiunava nel pollaio per timore di perdere la vita prima dei compagni se innanzi a loro ingrassava. Il padrone, vistolo tanto magro e suppostolo ammalato, lo gettò fra gli spini, onde non ammorbasse gli altri polli, ed il lupo divorò il gallo vissuto così miseramente.

Nell'intercenale *Vaticinium* un astrologo vecchio e cieco associato ad astutissimo compagno dà le sorti ai creduli che si lasciano truffare le proprie economie colla lusinga di conoscere il futuro. Sorgono vivaci contrasti tra i furbi venditori di fumo che tentavano d'estorcere maggior moneta, e gl'ignoranti che si schermivano dalle insidie e volevano sodisfatta la propria curiosità.

La *Paupertas* insegna che sui grandi sono rivolti gli occhi del volgo, il quale giudica avarizia la parsimonia dei ricchi. Per rispetto umano molti doviziosi si rovinano, mentre dovrebbero ridere delle censure e vivere con sufficiente decoro contenti di operare rettamente senza offen-

dere alcuno e meritando lodi. I ricchi caduti in miseria parteciperanno ai guai che molestano i poveri da tutti sospettati, di tutto incolpati, tenuti per nemici, non creduti, strapazzati ed anche bastonati. Si persuadano i ricchi ch'è miglior partito per loro tollerare la taccia d'avari che ridursi in povertà.

Sanguinosa satira è il *Nummus*. In Delfo i sacerdoti, allora più dotti e meno numerosi d'oggigiorno, contrastarono quale dio dovevano maggiormente venerare. Chi preferiva Venere, chi l'Ipocrisia, chi Bacco, onde s'accordarono nel consultare Apollo, il quale fattosi a lungo pregare promise infine di dare il responso. Nel giorno stabilito Monopo sacerdote anziano e di gran senno, vista sul tripode una moneta, persuase i compagni che Apollo aveva risposto essere il danaro la divinità dovuta da loro venerare. Tutti i sacerdoti giurarono di rispettare l'oracolo e da quel giorno in poi neppure un sacerdote fu trovato per questo titolo spergiuro.

Il *Pluto* è un brevissimo apologo. Ercole assunto fra gli dei fu scortese col solo Plutone, perchè ricordava d'averlo visto venerato unicamente dagli uomini dappoco e dai poltroni. Ma Plutone sorridendo lo avvertì, che nel mondo i templi e le offerte più splendide erano dedicate agli dei soltanto dai devoti di Plutone.

L'ultima intercenale del secondo libro *Divitiæ* riferisce un discorso del nonno di Battista. Gli amici esortavano Benedetto Alberti pericolosamente ammalato a disporre per testamento delle sue grandi ricchezze, ed egli: le terre, i danari, le altre cose dette mie dal volgo, lo stesso mio corpo che soffrì freddo e caldo ed infermò senza che vi concorresse la mia volontà, non ho mai creduto che mi appartenessero in proprietà. Qualche sodisfazione me la procurò il buono uso delle ricchezze, delle quali io disponeva: ma le sole cose veramente mie sono le azioni mie e le benemerenze acquistate verso la patria e la famiglia. Le cose terrene non sono proprietà degli uomini.

Il *Defunctus* nel codice adesso conservato in Oxford forma il libro quarto delle Intercenali e di questa dissi abbastanza nella *Vita* dell'Alberti (p. 92), giovandomi delle notizie date dal Morelli. Dopo d'averla letta per intero aggiungerò che in Neofrono, avvedutosi da morto della disonestà della moglie, della indifferenza dei figli, della cupidigia degli altri parenti e della falsità d'alcuni supposti amici, l'Alberti ritrasse un gran cittadino del secolo XV, un capo di famiglia, amatore della dottrina, già capitano di guerra, che curava con lo stesso zelo gli studi geniali, la difesa della patria e l'economia domestica, parco nelle spese giornaliere, largo in quelle utili e straordinarie. Il *Defunctus* è una vivacissima pittura delle scene solite a succedere, quando muore il capo di casa in alcune ricche famiglie, nelle quali gli affetti domestici rimasero sconosciuti o furono soltanto apparenti.

La lettura delle diciassette Intercenali trascritte nel codice Cano-

niciano d'Oxford conduce a concludere che in generale sono giocondissime e dovevano eccitare grandi risate nelle brigate, come assicura l' Anonimo. Da ciò rimane confermata l'asserzione del Landino (*Disputationum camaldulensium*, s. l. et a., sed Florentiæ, f.° aiiij) che pochi uomini furono cortesi ed arguti quanto Battista « vir ille omnium quos « plura jam sæcula produxerint omni humanitatis et salium genere cu- « mulatissimus. »

Il quarto opuscolo inedito e finqui sconosciuto dell'Alberti è intitolato *Psalmi precationum*, nè comprendo perchè trascurasse di darne conto il Morelli, quando studiò il codice allora appartenente al Canonici e parlò degli altri scritti di Battista esistenti nel medesimo volume.

Fra la tensione della mente, la continuità dello studio e l'adempimento dei doveri d'ufficio l'Alberti inalzava dal profondo dell'animo un inno di riconoscenza al Creatore e colla foga del più vivo affetto e della più sincera convinzione componeva pochi Salmi. Adoperò frasi poetiche nell'esaltare l'onnipotenza e misericordia divina e vi manifestò l'intendimento di meritarne i benefizî con la pratica della virtù. Se questi Salmi come pure altri brani delle opere di Battista fossero stati conosciuti dall'Humboldt (*Cosmos*, Paris, 1848, vol. II, p. 58) e da quanti ne ripeterono le osservazioni copiandole, egli ed i suoi servili copiatori non sarebbero da Dante discesi fino al Bembo per rintracciare un grande scrittore italiano che apprezzasse le portentose opere della natura, palesasse negli scritti la maraviglia provata dinanzi allo spettacolo di tante bellezze e desse prova d'averne valutata tutta la grandiosità. Così spontanee ed originali sono le frasi di Battista, quando nei Salmi invita le maraviglie del creato a lodare Dio, da concludere che l'Alberti provava profonda commozione nel contemplare le incantevoli opere della creazione. Senza apprezzarle in altissimo grado gli sarebbe riuscito impossibile significare con tanta forza l'ammirazione provata. E si noti che le idee manifestate in questi Salmi non sono una ripetizione delle parole e dei concetti biblici, ma frutto della fervida imaginazione e dell'attento esame della natura fatto dall'autore. I Salmi sono cinque; però nel quinto, ch'è l'unico in cui Battista volge la mente alle cose terrene, egli invoca dal cielo contro i maldicenti e contro gli scellerati molestatori dei giusti maledizioni interamente contrarie ai dettami della carità cristiana. Fra gli Ebrei il Salmista implorava la dispersione dei malvagi e l'annientamento dei nemici, Battista invece, sempre così tollerante ed umano, chiede nel salmo che i cattivi vivano orbati delle poche sodisfazioni concesse in terra agli uomini. Questa specie di maledizione non so intenderla che attribuendola ad un' aberrazione comune alle persone vissute nel secolo XV: infatti il salmo di Battista ha nel concetto spiccata analogia cogli anatemi lanciati dalla curia romana nella notissima bolla del 1432 contro i Colonna nepoti del defunto papa Martino V, i quali, secondo dice la bolla avreb-

bero dovuto rimanere sempre bisognosi e poveri, anzi squallidi per la miseria, affinchè la morte riuscisse loro di sollievo, la vita di supplizio. Comunque sia, i cinque Salmi sono, a parer mio, lavoro giovanile di Battista.

Nel codice Ambrosiano J. 193, inf. innanzi a tre opuscoli dell'Alberti si leggono alcune preghiere da recitare alla fine di ciascuno dei sette Salmi penitenziali. Consistono in giaculatorie formate con versetti biblici e terminate dalle orazioni denominate *oremus* dai liturgisti. Peraltro queste preghiere sono anonime e nessuno può assicurare che le componesse l'Alberti, il quale in ogni caso avrebbe scritti i soli *oremus*.

A poco a poco tornano alla luce nuovi monumenti del portentoso ingegno dell'Alberti. Ponendo maggiore attenzione nell'esaminare i codici, ove esistono trascritti i diversi opuscoli di Battista o i codici appartenutigli in proprietà, ho la persuasione che saranno ritrovate altre cose sue. Pochi mesi sono nell'osservare il codice 1184 della biblioteca Nazionale di Torino scritto su membrana nel secolo XV e contenente il testo latino molto corretto del *Trattato* e degli *Elementi di pittura*, ritrovai in calce al volumetto (f.° 60) una breve risposta di Battista ad un censore sulla differenza del punto secondo la definizione datane dai matematici e quella data dai pittori. La medesima nota copiata in fine agli stessi due trattati la rinvenni nel codice 1448 della real biblioteca di Lucca (f.° 52). Il Valentinelli (*Bibliotheca ad s. Marci*, Venetiis, 1870, vol. IV, p. 85, 217) trovò nel codice Marciano 4, classe XI, una nota autografa di Battista, colla quale « ad assis et unciae partes indicandas « veteres usos novit », e credè che appartenesse a lui un ricordo sull'eccidio di pellegrini avvenuto nel ponte s. Angelo di Roma durante il giubbileo del 1450, a motivo del popolo accalcatosi nel tornare dal Vaticano (*Cod. Marciano* 133, cl. X). Inoltre dopo numerose ricerche io giunsi a sapere ch'esisteva, e dal codice miscellaneo 273, cartaceo in 4°, conservato nella Capitolare di Verona, mi procurai copia degli *Elementi di pittura* nel testo italiano finquì creduto smarrito e da me cercato inutilmente quando pubblicai il testo latino di quell'opuscolo. Così possano ritrovarsi gli scritti scientifici dell'Alberti (1) che al pari degli *Elementi* in italiano devono giacere ignorati in qualche biblioteca.

IX.

Desidero adesso di stabilire a quale Francesco Aretino Battista dedicasse il brevissimo opuscolo *Epistolæ septem Epimenidis Diogeni*

(1) Sulla gran probabilità che il trattato *De'pondi e leve di alcuna rota* esistente nel codice Chigiano M. VII, 149 appartenga all'Alberti, parlai nella *Vita* (p. 325) e più diffusamente ne discorsi nell'articolo *Di un codice artistico e scientifico del Quattrocento con alcuni ricordi autografi di Leonardo da Vinci*, da me pubblicato in questo *Archivio Storico Italiano*, Firenze, 1885, serie IV, vol. XV, p. 354.

inscriptæ, e, trattandosi di questione molto secondaria per la storia dell'Alberti, colloco qui le mie osservazioni a guisa d'appendice.

Come dissi nella *Vita* (p. 437), l'opuscolo venne da Battista improvvisato dopo letta la versione dal greco di quarantasette *Epistole* da molti riferite a *Diogene* ed attribuita dal Tiraboschi a Francesco Accolti d'Arezzo. Io accettai l'opinione del grande storico della nostra letteratura, fondandomi sulle amichevoli relazioni da lunga data esistenti fra l'Alberti e l'Accolti; ma riesaminato il quesito e trovati nuovi documenti, penso con Iacopo Morelli (*Epistolæ septem variæ eruditionis*, Patavii, 1819, p. 55) che questo Aretino è Francesco uomo di lettere e figlio di Mariotto, non il giureconsulto messer Francesco Accolti figlio di messer Michele. I motivi, pei quali sono venuto a questa conclusione, mi sembrano molti, gravi e meritevoli d'esser considerati.

Trascurando le altre opere traslatate dal greco da Francesco aretino, io mi occuperò soltanto delle *Epistole di Diogene e di Falaride* e delle *Omelie sul Vangelo di s. Giovanni*. Che le versioni del *Diogene* e del *Falaride* appartengano alla medesima persona, lo sappiamo dallo stesso traduttore: « ut ad *Diogenem nostrum* veniam nihil mihi in « hac præfatione de ejus vita et moribus *ut in Phalaride feci* scriben- « dum duxi » (*Cod. Laurenz.* 20, plut. LXXIII, f.° 61). Che poi il *Falaride* e le ottantotto *Omelie* siano del pari traslatate dal medesimo erudito, lo assicura Bartolommeo Fazio: « Franciscus Arretinus utri- « usque linguæ peritia simul et dicendi laude in hoc ordine (degli ora- « tori) numeratur. Phalaridis tyranni epistolas latinas effecit. Ex Chryso- « stomo homelias super Ioannem apostolum. A poetarum studio non « abhorrens epigrammatum librum edidit ». Adunque il Fazio (*De viris illustribus*, Florentiæ, 1745, p. 15) colloca questo Aretino nel gruppo degli oratori, non dei legisti, fra i quali avrebbe posto l'Accolti « unus « doctissimorum jurisconsultorum omnium » (Cortesii, *De hominibus doctis*, Florentiæ, 1734, p. 53), sebbene « nullius præclaræ disciplinæ « ignarus » come lo aveva detto nel 1465 il Filelfo suo antico precettore (*Epistolæ*, f.° 179), e fino dal 1448 l'aveva qualificato con identica frase Poggio Bracciolini (*Epistolæ*, Florentiæ, 1849, vol. II, p. 372). La testimonianza del Fazio ha valore indiscutibile, perchè compose il *De viris illustribus* nei primi mesi del 1456, data luminosamente determinata dal Mehus nel pubblicare l'operetta (Fach, p. XIII).

Ora la versione delle *Omelie sul Vangelo di s. Giovanni* assegnata dal Fazio al medesimo traduttore del *Falaride* è preceduta da dedica a Cosimo dei Medici. Francesco Aretino vi dichiara d'aver corretta l'opera « in hac nostra inferiori Italia » dopo la morte d'Alfonso d'Aragona re di Napoli (27 giugno 1458). L'autore, elogiato il Medici, si rammarica perchè, nonostante il vivissimo desiderio nutrito, « talem « virum *videre et colere non licebat* ». Narra poi che Cosimo gli ordinò di recarsi a Firenze, l'accolse qual figlio e gli espresse la brama di

possedere la versione delle *Omelie* già dedicata a Giovanni vescovo atrebatense, onde Francesco appena lasciate le sponde dell'Arno la corresse e gliela inviò. Nella copia delle *Omelie* donata da Cosimo stesso ai frati di s. Marco di Firenze (*Cod. Magliabechiano* 7. I. VI) fino dal secolo XV si trova scritto: « est hæc originalis traductio quam Cosmo « emendatam misit dictus Franciscus, cum paulo ante ejusdem traductio « inemendata avolasset e manibus suis »; e notato il tempo dell'invio « circa annum Domini 1459 ». Laonde la versione riveduta pervenne nelle mani del Medici almeno due anni dopo la morte del Fazio (1457) che ne aveva parlato nel 1456.

Le dichiarazioni contenute in questa dedica, meritano d'esser ben ponderate. Vedremo che Francesco di Mariotto stava lontano dalla Toscana per cause dolorose e d'indole politica, ed egli medesimo confessa d'avere a lungo dimorato in Roma colla madre e colla sorella (*Cod. Magliab.* 626, cl. XXV, f.° 28). Al contrario l'Accolti visse in Toscana e nell'alta Italia, si trattenne soltanto di passaggio nell'Italia inferiore, e fino da bambino fu cliente dei Medici. Infatti il giureconsulto Michele padre di lui stabilitosi colla famiglia in Firenze vi servì il comune (Fabroni, *Vita Laurentii de Medicis*, Pisis, 1784, vol. II, p. 87), ed educò i figli, dei quali Benedetto godè talmente la grazia degli statuali da esser nominato cancelliere della Signoria in luogo del defunto Poggio Bracciolini (1459). Nè trovo inutile rammentare come Piero di Cosimo dei Medici volle unirsi all'Alberti nel tenere il *certame coronario*, quindi diviene assurdo supporre che non fosse stato permesso di vedere ed onorare Cosimo all'Accolti, il quale giovane di 26 anni compose nel 1442 le terzine sull'*Invidia* pel *secondo certame coronario*, proposto pure dall'Alberti, certame, al quale egli voleva prender parte (1), come al primo sull'*Amicizia* aveva concorso il fratello primogenito Benedetto.

Invece Francesco di Mariotto profugo da Arezzo visse lontano dalla Toscana; giovanissimo si trattenne, come vedremo, alquanto in Ferrara, poi a Roma; e durante il pontificato di Callisto III, quando la maggior parte dei letterati raccoltisi intorno a Niccolò V fu costretta a cercare fortuna fuori di Roma, probabilmente anche Mariotto ne partì, e credo si rifugiasse presso Alfonso d'Aragona. Senza una permanenza più o meno prolungata di Francesco in Napoli non saprei spiegare come divenisse amico del Panormita ed osasse presentare al re il piccolissimo dono della versione di *quattro epistole di Falaride* rinvenute dopo pubblicato il corpo principale dell'opera che conta centotrentotto lettere ed è dedicato a Malatesta Novello signore di Cesena. Nell'offrire le

(1) L'*Iemsale* scritto per il secondo certame dall'altro concorrente *Leonardo* Dati è conservato pure nel nitidissimo codice membranaceo della libreria Chigi di Roma, segnato L. V. 194, ed ha qualche correzione di mano dell'autore. Ne ho ricevuta notizia dalla squisita cortesia del valentissimo bibliotecario della Chigiana cav. Giuseppe Cugnoni.

quattro epistole Francesco esprime il rammarico che l'intero volume non fosse consacrato al re; ormai, egli dice, riesce impossibile rimediare all'accaduto, ma vi riparerà in appresso dedicando ad Alfonso tutte le proprie fatiche (*Cod. Laurenz.* 25, plut. XLVII, f.° 86). Anche un uomo celebre difficilmente si sarebbe permesso d'inviare da lontano dono così meschino al potente re. I piccoli regali, ottimi secondo il noto proverbio a conservare l'amicizia, si presentano da vicino. L'intrinsechezza poi contratta da Francesco col Panormita, il quale gli divenne amicissimo, siccome mostra la lettera da questo diretta al Gaza e ripubblicata dal Morelli (*Epistolæ septem*, p. 57), convalida la congettura che prima della morte del re Alfonso l'erudito figlio di Mariotto si trattenesse in Napoli, donde, morto il re, oppure eletto papa Pio II, tornasse a stabilirsi in Roma.

Ma l'argomento perentorio per risolvere la questione lo rinvenni nel codice segnato II. VI. 32, della biblioteca comunale di Siena. In una lettera Andrea Contrari scrive a Francesco aretino: » Tu temi un'invettiva, perchè t'attribuisti la versione delle *epistole di Falaride* e supponi che io scoprissi e divulgassi il plagio. Se è vero lo sai tu. Teodoro (Gaza) disse che ti spiegò quelle epistole, e Pietro Odi montopolitano confessò d'averle rivedute in fretta ». In altra lettera soggiunge: « Ceterum si moleste fers quod per me mortales intelligant te tibi falso « inscripsisse interpretationem epistolarum Phalaridis, quas Theodorus « traduxit, atque etiam tibi est interpretatus, licet eum coadjutorem « appelles, falleris. Io non fui primo ad asserirlo, bensì Vittore parmense, e quando lo vorrai ti mostrerò la lettera di lui » (f.° 131). Il codice contiene pure l'epistola diretta da Vittore a certo Tiburtino (1) scritta da Modena il 13 settembre 1457. « Io era nella Flaminia, scrive Vittore, quando ebbi notizia della morte di Basinio poeta e mio concittadino (maggio 1457). Tornato a Roma trovai dal libraio, il quale sta nella via che conduce alla Mole Adriana, Phalaridis Agrigentinorum ty- « ranni epistolas quas superiori tempore virum doctissimum Theodorum « Thessalonicensem e græco in latinum vertisse audiveram, et *ci qui* « *traductionem sibi falso inscripsit easdem interpretatum esse*, quod ut « arbitror te minime fugit. Ubi enim librum aperui ac lectitare cepi, « illico animadverti illud persianum, turpe est aliorum incumbere famæ. « Nam alius nescio quis gregarius miles, temerarius, improbus ac im- « portunus, immo fur, ac nebulo, posito pudore, non sui oblitus, *non* « *veri traductoris, sed suum illis Phalaridis epistolis nomen inscri-* « *pserat, ac si Phalaridem latinis auribus donasset.* Oh! dementiam insa-

(1) Ignoro il nome e cognome del Tiburtino. Forse era Angelo Lupi uomo erudito, giureconsulto, familiare del dotto cardinale Ammannati, governatore in varie città pontificie e dal 1471 al 1485 vescovo di Tivoli sua città natale. Nel 1457 contava 35 anni. (Viola, *Storia di Tivoli*, Roma, 1819, vol. III, p. 116).

« nabilem, oh! ignaviam, oh! nequitiam singularem profecto nullo « pacto ferendam, oh! tirunculum arte et doctrina, *licet annis sit ve-* « *teranus*, oh! sceleratissimum *ludimagistrum* qui quidem semper parum « integre, parum caste, parumque pudice *ludum exercuit*, oh! *pedagogum* « insulsum, vuol rendersi illustre coi meriti altrui? Lasciato il libraio, « divinitus, ut puto, obvium habui, quo non optatior ullus, virum sci- « licet doctissimum et elegantissimum Lorenzo Valla, al quale manifestai l' indegno fatto da me scoperto. Ille gravissime et modeste, ut « semper solet, dichiarò d' ignorare l' autore della versione udita anche da lui attribuire al Gaza, sapeva peraltro che coactus assiduis precibus « istius, qui sibi hanc interpretationem inscripsit, Petrus Odus monto- « politanus per dies aliquot festine emendavit non nisi cum summo labore « et molestia, coegitque *eum falsum ac fictum interpretem* ad græca « exemplaria redire. Sopraggiunse un vecchio letterato che qualificò come prestigiatore l' usurpatore del libro, confessò d'aver cancellato dall' intestatura il nome del sedicente traduttore e giurò che aveva resa e renderebbe nota a tutti e dovunque singularem nequitiam at- « que fallaciam nugatoris... Dehinc affirmabat hunc eum esse histrionem « qui profugus prioribus annis, ut assequeretur gratiam principis Fer- « rariæ puerilia quædam ausus est proferre publice in theatro. Io stesso, o Tiburtino, l' udii vantarsi d'avere corretto Catullo emendato invece dal Montopolitano. Egli è reo di queste e di altre colpe e te le manifesto, affinchè tu abbandoni e cessi di rimanere amico ad uomo, il cui padre eo quod impie voluit patriam perdere pœnas dedit. Nam illico « turpissima atque fœdissima morte est affectus, et iis ferme diebus « germanus Neapoli miserabiliter hostili manu confossus cecidit ».

La lettera di Vittore parmense arieggia l' invettiva ed alla pari delle altre invettive composte dagli eruditi del secolo XV sembra esagerata; ma menziona un fatto riferito nelle cronache del tempo. Durante la guerra di Lucca il Piccinino campeggiava ai danni dei Fiorentini e teneva segrete pratiche in Arezzo. « Mariottus, obscuro ortus genere, « sed cui divitiæ animos facerent, rerum novarum cupidus et aliorum « fortunis invidens, inventus est qui de prodenda urbe consilia cum « Piccinino agitaret ». Il 12 maggio 1431 il Piccinino mosse l'esercito da Staggia ed il 13 s' appressò ad Arezzo; però la trama era stata scoperta e « de proditoribus Arretii supplicium sumptum » (Poggio, *Historia florentina* in *R. Ital. Script.*, vol. XX, col. 371). L' Ammirato soggiunge che Mariotto venne decapitato, e dalla città fuggì il figlio Francesco, poi divenuto *chiaro per la cognizione delle lettere, perciocché fu quelli che tradusse l'epistole di Falari di greco in latino* (*Istorie fiorentine*, Firenze, 1824, vol. VI, p. 154). (1) Il supplizio inflitto al padre

(1) Il Cavalcanti (*Istorie fiorentine*, Firenze, 1838, vol. I, p. 443) prima dell' Ammirato chiamò Mariotto *conte*, ma questa qualifica è contradetta dalle parole del Poggio « Mariottus obscuro ortus genere ». All'Archivio di Stato

di Francesco spiega la ragione dell'assenza forzata del figlio dal dominio fiorentino, assenza da lui medesimo confessata nella dedica delle *Omelie sopra s. Giovanni*. Possiamo poi dedurre dalle frasi di Vittore e del Contrari che Francesco accusato di plagio era « annis veteranus », esercitava la professione di pedagogo, aveva frequentata, probabilmente a Ferrara, la scuola del Gaza e che la presente contesa letteraria avveniva in Roma. Ora nel 1457 l'Accolti uomo di 41 anno, già godeva fama di valentissimo giureconsulto, non era maestro di fanciulli, non poteva aver frequentate le lezioni del Gaza, perchè studiò in Firenze ed in Siena, da due anni si trovava pubblico lettore di legge in questa ultima città (Aliotti, *Epistolæ*, Arretii, 1769, vol. I, p. 428), era estraneo alle guerricciole letterarie degli eruditi dimoranti in Roma, ed il padre di lui non era morto per mano del carnefice.

Potrei aggiungere che il Fazio, il Contrari, il Parmense, il Cortesi, ed i diversi copisti dei numerosi codici fiorentini contenenti le traduzioni sopra ricordate ed altre, come la versione delle *Omelie del Crisostomo sulle epistole di Paolo ai Corintii* compiuta « per eximium virum Fran« cischum Mariotti arretinum in anno 1457 » (*Cod. Laurenz. Fiesol.* 41, f.° 93) non premettono mai al nome di Francesco la qualificazione di *dottore* (*dominus* ed in italiano *messere*), siccome veniva costumato invariabilmente nel secolo XV, donde è naturale dedurre che Francesco di Mariotto non laureato nei pubblici Studi fosse soltanto *oratore e poeta*. Così venne appellato dal Fazio e da G. Ispano trascrittore del codice Riccardiano 128, volume splendidissimo per miniature e finezza di pergamena.

In seguito a così stringenti considerazioni è giuocoforza concludere che alle mentovate versioni fu del tutto estraneo il giureconsulto Accolti, versatissimo nelle umane lettere, ma non traduttore di professione.

Esse appartengono al figlio di Mariotto che compose anche versi, ma consumò la vita traducendo dal greco. Secondo asserisce Attilio Alessi nelle *Historie dell' antichità di Arezzo* scritte nel 1552, egli portò il casato Griffolini e *tradusse le epistole di Diogene in latino a papa Pio II.* (*Cod. Riccard.* 2026, f.° 87), versione attribuitagli pure dal Mehus, il quale lo notò di proprio pugno nel codice Riccardiano 128, e sulla fede d'Iacopo Morelli dal Boissonade, che traslatò in francese l'*epistole di Diogene* e giudicò *detestabile* la versione latina dell'Aretino (*Notice des Mss. de la bibliothèque du roi*, Paris, 1818, vol. X, part. 2, p. 222).

Per compiere queste osservazioni aggiungerò come nei primi mesi del pontificato di Pio II Francesco di Mariotto era tribolato da grandi

di Firenze nelle lettere di due oratori ho trovato menzione delle trame sventate in Arezzo (Classe X, distinzione IV, N.° 10, f.i 80, 117), ma sono perdute le missive colle quali la Signoria dette agli oratori notizia del fatto. L'ultima lettera del minutario del 1431 esistente nell'Archivio è del 9 maggio, ed il fatto avvenne quattro giorni dopo (Classe X, distinzione I, N.° 31). Anche Bastiano aretino nella *Istoria d'Arezzo* (*Cod. Magliab.* 183, cl. XXV, f.° 32) parla della congiura e della decapitazione di Mariotto, che chiama *Grifolino conte*.

strettezze pecuniarie. Mandò copia della traduzione del *Diogene* al Panormita, il quale « cum deplorasset doctissimi viri fortunam tenuem « et exilem » per mezzo di certo Ottone, forse il Carretto, di cui scrive tanto onoratamente il Filelfo (*Epistolæ*, f.° 100, 102), fece raccomandare l'amico a Pio II, che subito gli conferì « officium quam lautum atque « magnificum » e lo nominò abbreviatore delle lettere apostoliche (Ciampini, *De abbreviatorum statu*, Romæ, 1691, p. XI). Francesco visse « beatus » finchè pontificò Pio; il successore Paolo II abolì il collegio degli Abbreviatori, « Arretinum spoliavit et reliquos collegas ejusdem « officii ». Allora il Panormita lo fece dal cardinale Niccolò Forteguerri detto Teanense raccomandare al re Ferdinando d'Aragona che lo scelse a precettore del figlio primogenito duca di Calabria (Panormitæ, *Epistola*, in Morelli *Epistolæ septem*, p. 57). L'Aretino recatosi a Napoli « cum anno superiori Heroica Philostrati in latinum Romæ convertisset », corresse la versione e la dedicò al reale alunno (*Cod. Magliab.* 626, cl. XXV, f.° 29).

Le mie deduzioni rimangono inalterate malgrado della notizia data dal Cortesi (*De hominibus doctis*, p. 48) che il Contrari « Francisco « Lippo arretino contumeliosissime maledixit, ominatusque est illi id « genus mortis (mirabile dictu) quod postea utrisque contigit », e dall'Alessi apprendiamo come il figlio di Mariotto morì per caduta da cavallo (f.° 87). L'Aretino, accusato di plagio dal Contrari e da Vittore parmense, evidentemente è il medesimo letterato, cui il Fazio fino dal 1456 attribuì la versione del *Falaride*. Ma se il Cortesi nel parlare delle diatribe del Contrari chiama Lippo l'Aretino, può significare che gli davano simile soprannome o perchè fosse guercio, o avesse gli occhi imperfetti, o sempre lacrimosi alla pari d'Aurelio Brandolini ugualmente denominato Lippo (Bandini, *Catal. codd. Laurent.* Florentiæ, 1776, vol. V, col. 544). Quindi mi sembra di poter concludere che Francesco aretino, il traduttore, sia che portasse il casato Griffolini o il soprannome Lippi, è la stessa ed identica persona, quella cui furono dirette l'*Epistole d'Epimenide* dall'Alberti, il quale nel 1464 gli era collega nell'ufficio d'abbreviatore (Ciampini, *De abbrev.* p. VII). Le traduzioni di Francesco trovarono onorato luogo nella libreria di Federigo duca d'Urbino. Lo attesta Vespasiano (*Vite*, Firenze, 1859, p. 97), che per evitare la confusione fra i due illustri Aretini denominati Francesco, designa il traduttore, da Vespasiano detto *messere*, per quello *che istette col re Ferrando*, principe non servito mai dall'Accolti. In modo identico l'Alessi distingue i due Franceschi; dice l'Accolti *principe di tutti i dottori della sua etade*, menzionandone i trattati ed i consigli giuridici; elogia l'altro come dottissimo nel greco e nel latino, rammentandone le traduzioni, mentre nel parlare dei dotti Aretini nel secolo XV tace di un terzo Francesco col casato Lippi (*Cod. Riccard.* 2026, f.i 85, 87).

Dal Sodo presso Cortona,
8 settembre 1886.

G. Mancini.

LA PRIMA CONQUISTA DELLA BRITANNIA

PER OPERA DEI ROMANI

La notte dai 24 ai 25 Agosto dell'anno 699 di Roma - 55 anni innanzi all'èra nostra - ebbe principio il dominio romano nella Britannia: la notte dai 24 ai 25 Agosto dell'anno 410 dell'èra nostra - dopo 465 anni - quel dominio ebbe, virtualmente almeno, il suo termine.

Nella notte dai 24 ai 25 Agosto del 699 di Roma (1), C. Giulio Cesare, salpato con ottanta navigli dal porto Izio, muoveva alla volta dell'isola ignota fino allora ad occhio e a piede romano,

(1) Nap. III, *Hist. de J. Cés.* III, 7, dove è fatta la dimostrazione fisica di questa data, e fissato il ritorno di Cesare in Gallia a' 12 di Settembre.

Il Collingwood Bruce, seguendo l'autore della *Britannia Romana,* l'Horseley, pone il primo sbarco di Cesare « on 26 August, b. Chr. 55. » (*The Rom Wall,* c. I, p. 2). - Th. Wright, nel suo eruditissimo libro *The Celt, the Roman, and the Saxon* (Londra, 1875) - il più recente che io conosca sulla soggetta materia - fa partire Cesare innanzi all'alba d'una giornata *d'autunno* (before daybreak in an autumn morning.); il che, se non è un errore di stampa, è certamente una mera svista, perchè appena due pagine dopo egli avverte che Cesare sollecitò il ritorno in Gallia per evitare nella traversata i venti burrascosi dell'*equinozio* (before the setting-in of equinoctial gales).

Il De Saulcy, nelle sue eccellenti *Campagnes de J. César dans les Gaules,* il più fresco lavoro, ch'io sappia, pubblicato in Francia sull'argomento, dedica un'apposita sezione alle *Expéditions de César en Grande Bretagne,* dove propugna, per la prima partenza di Cesare, la data della notte dai 26 ai 27 Agosto. - Giova prender nota fin d'ora dei risultamenti, ai quali il De Saulcy perviene in virtù di studi diligentissimi; essi sono:

1.° que César s'embarqua deux fois a Wissant, qui est le *Portus Itius;*
2.° que le *portus ulterior* est Calais, plus probablement que Sangatte;
3.° que le *portus inferior* est Ambleteuse;
4.° que le point de débarquement est Deal;
5.° que la rivière franchie de vive force en Angleterre est le Stowr, et que son passage eut lieu près de Canterbury;
6.° que le poste établi à la garde de *Portus Itius* occupe le plateau que dans le pays on appelle aujourd'hui le Camp de César;
7.° enfin, que le camp de Labienus, pendant la seconde expédition en Angleterre, fut placé au dessus du village de Sombre, sur le mont d'Averloo.

tranne quello di P. Licinio Crasso; e nella memorabile giornata dei 25 Agosto di quell'anno il nome della Britannia fu registrato per la prima volta nei Fasti di Roma. Nella notte dai 24 ai 25 Agosto del 410 dell'èra volgare, il tradimento consegnava la città eterna alle orde barbariche di Alarico (1), primo esempio di violazione e di saccheggio, seguito a brevi intervalli da altri appena numerevoli, e suggello estremo alla decadenza della regina del mondo.

Nei primi mesi di cotesto stesso anno 410, l'imperatore Onorio, in risposta a calde e reiterate istanze di aiuti contro ai Pitti e agli Scoti invasori feroci, aveva rescritto " alle città britanniche „ esortandole " a provvedere da sè alla propria salvezza „ (2), e rinunziando così terminativamente al possesso dell'isola. L'occupazione e il sacco di Roma per opera di Alarico non tardarono a compiere la deploranda, se anco necessaria, risposta.

Nei quasi cinque secoli trascorsi dalla prima spedizione di Cesare alla finale rinunzia di Onorio, la storia della Britannia si collega intimamente per molteplici vincoli a quella di Roma; e il suolo britannico non solo è stanza a numerose milizie di legionari e di ausiliari, ma è anche dimora a parecchi degl'imperatori romani. Dopo G. Cesare, l'imperatore Claudio vi si recava a cogliervi pretesto di immeritato trionfo: Vespasiano fu " mostrato ai fati „ in Britannia, dove, prima di essere assunto agli onori della porpora, sostenne trenta combattimenti contro gl'isolani: Tito partecipò, da figlio devoto non meno che da prode guerriero, ai pericoli e alle vittorie del padre: Adriano vi lasciò profonde orme e gloriose della sua intelligenza e del suo braccio potente: Pertinace, poi imperatore egli pure, vi stette tre anni come legato di Commodo: Settimio Severo vi chiuse la splendida e contristata esistenza: Caracalla e Geta, suoi figli, vi indossarono le insegne imperiali: Massimino, se fu letta correttamente un'iscrizione rinvenuta sul posto, respirò le aure marine di *Pons Aelius* (Tynemouth): i mari britannici furono principale teatro alle audaci imprese dell'autoimperatore Carausio: Alletto ne fu per tre anni signore: Costanzo Cloro dimorò a lungo nell'isola; e suo figlio Costantino, detto il grande, accompagnò il padre nell'ultima sua spedizione contro i Pitti, e ne consolò le ore supreme

(1) Theoph. *Cronogr.*, p. 65-70 (ediz. di Parigi, 1655).

(2) Zosimo, *Hist. Nov.* VI, p. 114 (ediz. di Basilea, 1614): « *Honorius literis ad civitates britannicas scriptis, quibus eas hortabatur ut sibi caverent* ».

nel palazzo imperiale di *Eburacum* (York): vi abitarono pure Costante e Magnenzio: il celebre imperatore Teodosio Magno vi combattè sotto suo padre: Massimo, infine, a cui taluni danno per moglie una illustre donna britannica, vi fu dai soldati insignito della clamide imperatoria. Si direbbe pertanto, non senza buon fondamento, che esistesse quasi una recondita affinità tra i pomposi dominatori del mondo e i poveri abitatori dell'isola " fuori del mondo ". Questa singolare connessione dovette esser presente alla mente del Milton, quando, riepilogando le vicende di Roma, scriveva: " Così spirò questo grande impero dei Romani, prima in Britannia, poco appresso nella stessa Italia (1) ".

Davanti a tanta durata e a sì intimo intreccio di relazioni non può non fare alta meraviglia che si reputi non ancora sciolto il problema storico delle cagioni onde il governo di Roma volle ad ogni costo conquistare la Britannia e mantenerne il possesso.

Ora, coteste cagioni costituiscono esse davvero un problema storicamente insolubile, per quanto non risoluto finora? – A dare una risposta precisa, compiuta e, se si possa, terminativa a cotale domanda mira, come al più cardinale de' suoi intenti, la presente scrittura. Il suo titolo, del resto, dice chiaro come essa si estenda, e insieme si limiti, al periodo delle relazioni fra Roma e la Britannia dalla prima spedizione di Cesare fino alla conquista dell'Isola sotto l'impero di Claudio – lo spazio di un secolo quasi esatto.

Due periodi spiccatamente distinti contiene questo spazio pressochè secolare: quello dei disegni e delle operazioni di Cesare, durante il suo proconsolato di Gallia; e quello della tradizione cesariana, conservatasi quasi latente sotto i tre primi imperatori, Augusto, Tiberio e Caligola, e ripresa poi ed attuata sotto Claudio. All'uno di questi due periodi, grandemente più breve sotto il rispetto cronologico, ma assai più rilevante sotto il riguardo delle cause generatrici, è dedicata la prima parte di questo scritto: all'altro, nell'ordine dei fatti storici molto più lungo, ed anche più ricco e più vario, la seconda.

(1) Milton, *Hist. of Brit.* l. II, p. 97 (Londra, Allestry, MDCLXX). « Thus expir'd this great Empire of the Romans; first in Britain, soon after in Italy it self ».

Cap. I.

Le Congetture.

Nell'opera " *The Roman Wall* ", monumento di scienza archelogica che ne illustra un altro di arte militare, il Collingwood Bruce, riepilogate rapidissimamente, come si è visto, le vicende della dominazione romana in Britannia, aggiunge: " Resta tuttora la questione: perchè avvenne che i Romani invadessero la Britannia; e quali motivi poterono indurli a mantenere il conquisto per il lungo spazio di quattrocento anni? A queste domande non si può, fino ad oggi, dare risposte conclusive, ma l'argomento è aperto alle congetture (1) ".

Le congetture, alle quali l'illustre archeologo ha ricorso per risolvere la questione propostasi, si compendiano in questo: Il motivo principale di Cesare " fu probabilmente l'ambizione "; perocchè vi era qualche cosa di grande nell'idea di ridurre all'obbedienza di Roma un popolo fino allora sfuggito alla soggezione di ogni potenza straniera; e il mistero, in che era avvolta un'isola tanto remota dalla sede dell'impero, avrebbe accresciuto la gloria della conquista, come la rinomanza conseguita mercè una tale vittoria avrebbe aumentato il politico predominio di lui presso il Senato e il popolo di Roma. In secondo luogo - avverte ancora il Bruce - " non è improbabile che lo stato delle cose nella Gallia rendesse grandemente desiderabile quel tentativo, giacchè considerevoli relazioni esistevano fra le tribù della Britannia meridionale e quelle del continente: finchè gl'isolani fossero immuni dal giogo, i loro consanguinei di oltre il Canale lo sopporterebbero impazienti; mentre, se la Britannia veniva in potere di Cesare, era da aspettarsi che le Gallie si rassegnerebbero di buon grado al proprio destino. Cesare stesso, a spiegare la sua invasione, adduce la ragione che i Britanni assistevano i Galli ".

Ciò per riguardo a Cesare. Per riguardo poi ai successori e seguaci del primo invasore dell'isola, il Bruce, continuando ad esporre le proprie congetture, che egli, perchè tali, duolsi di non poter sussidiare di prove, osserva com'essi erano non meno di Ce-

(1) Collingwood Bruce, *The Rom. Wall*, 3.ª ediz. Londra 1867, c. I, p. 46 e segg.

sare desiderosi di rinomanza, specialmente quando potevasi questa ottenere senza rischio personale; e mette in rilievo che l'avere i Britanni trascurato di pagare il tributo a loro imposto da Cesare, e l'essersi taluni principotti dell' isola rivolti ai signori di Roma per esporre lor doglianze e invocarne soccorsi, diedero a quelli pretesto e opportunità d'intervento. Quando poi la Britannia fu annessa all'impero, grande - prosegue il Bruce - dovette essere la ripugnanza a consentirle di ricuperare l'indipendenza, benchè potesse pur credersi che, sperimentatone lo scarso vantaggio, la conquista sarebbe dopo brevi anni abbandonata. Ora, qual compenso poteva la Britannia dare alle spese del grosso esercito necessario a tenerla soggetta? Le speranze di ricco bottino andarono ben presto in dileguo. Cicerone, il cui fratello Quinto (1) militava sotto Cesare in Britannia, si lamenta che, per la povertà degl'indigeni, non c'era da cavarne nè oro nè argento, ma solamente schiavi, e quelli d'infima specie. " Si credeva che le perle britanniche (della costa del Sussex) fossero abbondanti e splendide; ma, come attestano Plinio e Tacito, il fatto provò che erano invece piccole e brutte. Penetrati i Romani nell'interno dell'isola, pare che alcuni individui si procacciassero considerevoli prede; e Dione Cassio narra che Settimio Severo ammassò in Britannia enormi ricchezze (2). Quando però il paese fu spo-

(1) Cic. *ad Q. Fr.* II, 15, N.° cronol. 140. - Avvertasi però che Quinto Cicerone fu con Cesare in Britannia solamente nella spedizione del 700, come risulta dalla lettera stessa indicata e, principalmente, dalla *ad Att.* IV, 15, § 8, N.° 142. La cosa è notevole, perchè i veri motivi di Cesare bisogna coglierli nella prima spedizione del 699, dopo la quale non poteva non succedere la seconda.

(2) Se il Bruce non equivoca qui con la « grossa preda » di Strabone, della quale dovremo trattare di proposito, deve alludere alle parole finali, del cap. 11, lib. LXXVI, di Dione, giacchè in nessun altro dei 17 capitoli, che Dione consacra alle gesta di Settimio Severo in Britannia - e nè altrove, per quanto io abbia cercato - si trova pur l'ombra delle enormi ricchezze da Settimio accumulate nell'isola. Le parole poi del cap. citato suonano così: « Ma (Severo) uscì di vita tre anni dopo, avendo asportato con sè grande somma di danaro ». Avvertasi: a quel punto Dione parla di Severo non ancora partito da Roma per la Britannia; onde a Roma, e non all'isola, è da riferire quell'espressione: il che è ben naturale, trattandosi di tale e tanta spedizione in paese remotissimo e poverissimo, come si vedrà nel cap. XXXI. Inoltre, Dione stesso al cap. 15 racconta che sul rogo del morto imperatore, coi soldati munifico e a loro carissimo, ben pochi furono quelli che potessero gittare « alcun che dei doni militari ». E poi, dove o come poteva « asportare » ricchezze Settimio, che morì in Britannia? - Vero e

gliato di quanto conteneva in valsente, come collane d'oro e altri ornamenti personali dei Capi, ne rimase impoverito per sempre. Se ne traevano provviste di grano, ma queste si sarebbero meglio ottenute mediante i traffici che mercè la conquista „.

Il Bruce pertanto si sottoscrive alle seguenti parole dell'Horseley nella *Britannia Romana:* " Quando vedo talune parti nel settentrione dell'Inghilterra, dove i Romani avevano loro strade e stazioni militari, io confesso che sorge naturale la domanda, tanto spesso proposta: che cosa li potè spingere sì lontano per conquistare un tal paese? Oggidì esso si mostra selvaggio e desolato a buon modo; ma peggio ancora doveva essere a quei tempi, stando ai ragguagli che ce ne hanno tramandato gli storici romani. Io lascerò che il caledonico Galgaco, o Tacito per lui, risponda. Se il nemico era ricco, li mosse cupidigia; se povero, ambizione (1). E quando a un paese desolato ebbero aggiunto altre desolazioni, questo per loro era la pace „.

Se non che, alle non risolutive osservazioni e conclusioni dell'Horseley, comprendendone l'inefficacia, il Bruce aggiunge quest'altre: " Forse non è da perder di vista la terribile tenacità di propositi, che caratterizzava il popolo romano. Per quanto

che Erodiano (III, 49), Sparziano (c. 23) e Dione (LXXVI, 16) son concordi nel parlare delle ingenti ricchezze lasciate da Settimio; ma nessuno dei tre accenna pur di lontano che quelle ricchezze fossero da lui ammassate nell'isola. Fanno anzi capire tutto il contrario; ed Erodiano, il più autorevole dei tre, nota (III, 47) che quei Britanni, contro ai quali Settimio Severo dovè guerreggiare, « non conoscevano l'uso delle vesti, ma cingevano di ferro i fianchi e il collo, stimando ciò un argomento di ricchezza, come gli altri barbari fanno dell'oro ».

(1) Più ancora opportuno sarebbe stato citare l'aneddoto di Caractaco riferito da Zonara (p. 565, D.) e, a giudizio del Reimaro, tratto da alcuno dei libri perduti di Dione (Dio, LX, 43, § 313). Caractaco, uno dei tre figli di Cinobellino, condotto prigioniero a Roma per tradimento della regina Cartismandua, domandò: « O come mai voi, che possedete tali magnificenze, agognate i nostri miseri tuguri? ». — A prima vista, l'aneddoto non pare in perfetta armonia col molto più autorevole racconto di Tacito, il quale allo stesso Caractaco fa dire (*Ann.* XII, 36): « *Habui equos, viros, arma,* OPES. » I due detti però possono, almeno fino ad un certo punto, conciliarsi, avvertendo che in Tacito parla Caractaco ancora prigioniero, e perciò a Roma ignaro di tutto fuorchè di quelle prigioni di stato, che Giugurta aveva chiamato « stufe fredde »; mentre nell'aneddoto di Zonara interroga Caractaco già perdonato da Claudio, e libero di girare per la splendida capitale. Fino ad un certo punto, abbiamo detto; perchè Caractaco, quando ricordava le sue OPES, aveva già visto, se non altro, quell'*insigne spectaculum* del Foro, che Tacito dipinge nel luogo citato.

grande opposizione ei trovasse, per quanto andassero falliti i suoi calcoli, esso era restio a battere in ritirata. Per quattrocento anni ei serbò il conquisto della Britannia, benchè la sana politica ne avrebbe giustificata la ritratta al chiudersi del primo secolo. C'era alcun che di nobile in questa vigorosa perseveranza, la quale, se in qualche caso fallisce, in generale riesce a buon fine „.

Sono queste le congetture dell'Horseley e del Bruce. Che poggiano su lievi fondamenti, già si è notato e sentito. Che non riescono efficaci nè rispondenti alla gravità degli effetti, apparirà chiaro dal processo del discorso. - Vediamo frattanto le cause comunemente prodotte.

Cap. II.

Le tre specie di cause. — L'avidità.

Non si aspetti, o piuttosto non tema il lettore, che si voglia qui riassumere, non che esporre, quanto fu scritto sull'argomento dagli studiosi dello stupendo libro dei " Commentari „ di Cesare. La schiera lunghissima di scrittori d'ogni tempo e d'ogni paese offrirebbe esuberante e non malagevole messe; ma il lavoro tornerebbe oltremodo fastidioso e, peggio ancora, superfluo. Condensando infatti la sostanza delle opinioni prodotte, delle affermazioni e dei giudizi pronunziati sul nostro soggetto, si giunge a questi risultamenti:

1.° Secondo alcuni, non i più numerosi nè i meglio autorevoli, la causa motrice di Cesare, autore primo della conquista britannica, sarebbe stata solamente la bramosia di preda e di ricchezze (1);

2.° Secondo altri, il movente di Cesare fu esclusivamente, o quasi, l'ambizione di nuovi acquisti e di nuove vittorie (2);

(1) Tra i sostenitori di questa sentenza spicca E. Bindi, l'annotatore italiano dei *Commentari;* il quale (nota al cap. 20 lib. IV) scrive: « Si vuole che *la vera cagione,* che spinse Cesare nella Brettagna, fosse la speranza di trovarvi grossissime e preziose perle. Ma *certamente* c' vi rimase gabbato ». È la parafrasi della diceria raccolta da Svetonio, del quale il Bindi dichiara di seguire « per lo più le traccie ». (*Discorso prelimin.* p. XXIV).

(2) Come campione della seconda causa può considerarsi Th. Lewin, nel suo libro *The invasion of Britain,* Londra 1862; benchè egli, come si vedrà nel testo, non sia talmente esclusivo da non ammettere, almeno in via subordinata, anche altri motivi.

3.° Altri, infine, più che dimostrare, fanno capire abbastanza chiaro che le cause furono varie e soprattutto di carattere militare e politico (1).

In sostanza: avidità-ambizione-politica - ecco le tre specie di cause.

Non è arduo escludere la prima, tanto cara ai nemici di Cesare, come sorgente che è non solo di discredito per la turpe volgarità del movente, ma anche di ridicolo per la inanità del successo. Primo fondamento alla fragile non cagione ma ipotesi sono le parole di Svetonio: " *Multi prodiderunt* (Caesarem) *Britanniam petisse spe margaritarum* ". La forma stessa della locuzione doveva sconsigliare dall'accoglierla a chius'occhi, mentre Svetonio stesso, ritroso a farsi mallevadore della fiaba meschinamente maligna, la mette a conto di coloro che l'avevano inventata e spacciata; e con la comoda parola *multi* si sottrae pure all'obbligo dello storico di additare una fonte determinata e autorevole (2).

Nè punto meglio avvisati appariscono quelli che, per aggiunger fede alla invenzione o volgare diceria, ricorrono all'appoggio di ciò che delle perle britanniche scrive Tacito nella vita di Agricola. Tacito infatti ricorda coteste perle nella descrizione generale dei luoghi e dei popoli britannici, e le mette all'ultimo posto: *il prezzo della vittoria* invece egli, se mai, lo ripone " nell'oro, nell'argento e negli altri metalli (3) ". La qual cosa, se non entrava affatto nei disegni e tra i motivi di Cesare, avrebbe pur potuto spingere alla conquista, quando tra " gli altri metalli " prodotti dalla Britannia c'era lo stagno delle Cassiteridi, cagione e scopo a perigliosissimi viaggi fino da secoli grandemente remoti, e sorgente di immensa invidia verso i Fenici e i Cartaginesi, che ne ebbero e gelosissimamente ne custodirono il monopolio.

Da considerar bene è poi che Tacito, nel luogo indicato, non accenna per nessun modo alle spedizioni di Cesare, ma descrive l'isola quale era, o si credeva, a' suoi tempi, e in relazione con questi, distanti già di oltre un secolo e mezzo dai cesariani. Ai

(1) Moltissimi, e quasi tutti di grande autorità, sono i propugnatori delle cause politiche: il Thierry, il Martin, il Merivale, il Mommsen, il Bertolini, Napoleone III etc.

(2) Svet. in *Caes.* XLVI, 17.

(3) Tacit. *Agric.* XII. « *Fert Britannia aurum et argentum, pretium victoriae: gignit et Oceanus margarita, sed subfusca et liventia* ».

tempi di Tacito perciò, e agli uomini dell'età sua, è da applicare l'acerba riflessione, onde lo storico suggella incisivo la stupenda sua dipintura della Britannia, e che a gran torto fu perciò da taluni volta contro a Cesare: " *Ego facilius crediderim naturam margaritis deesse, quam nobis avaritiam* ".

Di Cesare e delle sue spedizioni britanniche Tacito fa un solo cenno nel capitolo seguente, dove cominincia il riepilogo delle vicende politiche dell'isola nei suoi rapporti con Roma (1). Questi rapporti ebbero l'origine prima nelle imprese di Cesare, e allo storico era perciò necessario il risalirvi. A Cesare però egli, benchè fugacemente, accenna in tali termini da escludere pur l'ombra di qualsivoglia men che degno movente alla sua discesa nell'isola prima descritta: le sue parole traspirano, non che riverenza, quasi venerazione per il grande conquistatore; tanto che è lecito, da tutto il complesso del capitolo, arguire che da Tacito si deplorava la *longa Britanniae oblivio etiam in pace* (2). A tal segno era lontano Tacito dal biasimare la spedizione cesariana; nè dal biasimarla si sarebbe egli ristato, come non esita a fare per quelle dei tempi posteriori, se bassi motivi l'avessero ispirata.

Del resto, Cesare ricorda anch'egli i metalli nativi della Britannia e gli altri prodotti del suolo; ma li ricorda per modo che si vede aver essi per lui importanza poco o punto maggiore delle lepri, delle galline e delle oche. Anzi, tanto poco curavasi egli di quei metalli, che delle miniere loro interverte addirittura la posizione, facendo nascere lo stagno nelle regioni interne *(in mediterraneis regionibus)*, e nelle marittime il ferro; mentre era proprio a rovescio (3).

Che se questa quasi disdegnosa indifferenza di Cesare per le ricchezze naturali dell'isola (4) si ponga a riscontro con la cura

(1) Id. *Agric.* XIII. Il primo periodo di questo capitolo ha intima connessione logica col precedente, dal quale dovette essere avulso per opera dei copisti. E siccome esso periodo si riferisce manifestamente ai tempi dello scrittore, a questi perciò si riferiscono pure le precedenti avvertenze dello storico sul « prezzo della vittoria » e sull' « avarizia » di coloro che da Galgaco, l'eroe caledonico, farà poi (cap. XXX) chiamare *raptores mundi*.

(2) Tac. *ibid.*

(3) Wright, *The Celt, the Roman and the Saxon*, cap. VIII, dove la materia delle miniere britanniche e delle relative lavorazioni è trattata a fondo, rilevandosi le inesattezze in che Cesare è incorso a tal riguardo.

(4) Deducesi da questo che il viaggio di P. Crasso alle Cassiteridi - del quale sarà detto di proposito in appresso - non potè avere scopo commer-

solerte che egli, prima di andarvi, si dà per procacciarsi notizie esatte al possibile sulla grandezza dell'isola, sulle sue popolazioni, sulle loro usanze di guerra, sulle istituzioni, sulla quantità e qualità dei porti e degli approdi; e, dopo sbarcatovi, nell'indagare tutto quanto gli giovi intorno a luoghi e genti e cose, procurando a sè ed a noi tali ragguagli che i più grandi eruditi si accordano a chiamare preziosi, tuttochè scarsi all'uopo e più al desiderio (1); – è agevole arguirne se e quanto poteva a Cesare importare delle perle britanniche, alle quali egli non fa la benchè minima allusione, mai. Già, in un momento a lui scabrosissimo e alle imputazioni oltremodo propizio, Cesare aveva potuto, davanti a tutto l'esercito, proclamarsi superiore a qualunque taccia di avara cupidigia (2). La sua noncuranza per le perle e i metalli della Britannia conferma la veracità di quella sua affermazione. Di che apparisce sempre più manifesta la leggerezza di coloro che all'impresa britannica di Cesare attribuiscono motivi volgari o puerili come quelli che confutiamo.

Cap. III.

La Preda.

Non ignoro ciò che si oppone, fondandosi su taluni accenni di Strabone e di Floro, che parlano di grosso bottino accumulato da Cesare in Britannia; e sulla " corazza di perle britanniche ", da Cesare consacrata a Venere Genitrice, secondo che narrano Plinio e il suo più copiatore ancora che abbreviatore Solino.

Mette il conto di esaminare i relativi testi, genuini ed interi, per coglierne il vero senso e ridurli al giusto valore.

Cominciamo dalla più grave materia della " preda. "

Il più antico scrittore, che ne parli, è Strabone nel libro IV, alla sezione della " Britannia ". Delle due spedizioni britanniche di Cesare egli scrive: " Il divo Cesare passò due volte in quell'isola, e indi a poco ne tornò senza aver fatto nulla di grande, nè esservisi molto addentrato; e ciò a cagione di som-

ciale nè minerario; se no, Cesare avrebbe tenuto conto delle precise cognizioni acquistate sulla materia dal suo luogotenente.

(1) *De B. G.* IV, 20; V, 12-14. - Cf. Gosselin, *Mém. géogr.* dell' Istituto di Francia, T. I, an. 1815; pagg. 188-229.

(2) *De B. G.* I, 10.

mosse scoppiate e fra i barbari e fra i suoi soldati, ed anco perchè, a motivo delle grandi maree del plenilunio, aveva perduto molte navi. Tuttavia in due o tre battaglie vinse i Britanni, benchè due sole legioni avesse colà tragittate; e ne menò via e ostaggi e schiavi e grossa quantità di altra preda (ἄλλης λείας πλῆθος). Ma ai tempi nostri etc. „ (1). Questi tempi erano gli ultimi anni dell'impero di Augusto, essendo Strabone vissuto fino all'undecimo o duodecimo anno di Tiberio, ed essendosi con argomenti intrinseci dimostrato che il VI libro della sua geografia fu composto non prima dell'anno 772|19, che fu il sesto dell'impero di Tiberio (2).

Scopo di Strabone non è mai, nè può essere, il racconto esatto delle vicende storiche dei paesi da lui descritti; male perciò sarebbe egli, come storico, chiamato a rigido sindacato. Questo in generale e senza derogar punto ai meriti dell'insigne scrittore, nè al valore delle preziose notizie storiche da lui conservateci in mille luoghi della sua opera celebrata. Nel caso speciale, che

(1) Strab. IV, c. V, 3, p. 200.

(2) Cluverio, *Germ. Ant.* II, 28. - Vi si rileva l'*erratum* di Strabone « *quod duos diversos Caesaris adpulsus in unum primum confudit* »; il che al Cluverio fa specie tanto più, perchè « *hunc* (Strabonem) *e Caesaris Commentariis pleraque, quae de his locis scripsit, desumpsisse certum est.* » - Anche il Casaubono fissa alla stessa data la morte di Strabone, argomentando specialmente dal tempo in che dovette esser composto il lib. XVII, ultimo dell'opera, nel quale è ricordata la morte del re Giuba, avvenuta un po' prima del 774|21, anno ottavo di Tiberio imperatore.

L'annotatore francese dell'ediz. imper. di Parigi 1805, alla frase finale del lib. VI di Strabone avverte: « Germanicus, nommé, dès l'année 17(=770 di Roma) pour aller commender en Orient, n'y arriva que dans l'année 18, et mourut en l'année 19. Ce ne fut non plus qu'en l'année 17 que Drusus eut, à proprement parler, le commandement des armées de Germanie. Ainsi, de ce que Strabon dit ici, l'on pourrait presque inférer qu'il rédigeait ce VI.e livre précisément dans l'année 18 de l'ère chrétienne ».

Da questa legittima inferenza del La Porte du Theil rilevasi quanto grave errore cronologico sia contenuto in quest'altra nota dell'ediz. stessa al cap. VI, 9 del lib. IV di Strabone, relativa all'impresa di Tiberio contro i Reti e i Vindelici: « Cette expédition de Tibère est de la *onzième année de J. C.* Ainsi Strabon ecrivoit son quatrième livre *l'an 44 de l'ère chrétienne.* » (G.) Onde deriverebbero queste due assurde conseguenze: 1.ª che Strabone, morto già vecchio nel 777 o 778, avrebbe dovuto continuare a vivere fino, per lo meno, all'anno 800=47 per poter finire l'opera; 2.ª che il suo libro VI, composto certamente nel 772 o, al più presto, nel 771, sarebbe anteriore di 25 anni al IV. - La spedizione di Tiberio contro la Rezia è dell'anno 739 di Roma, quindicesimo *avanti* Cristo (Dione, LIV, 23); ossia anche il lib. IV di Strabone fu compilato nel 772 | 19, giacchè 739 + 33=772.

ci occupa, è facile il vedere come a Strabone poco o nulla prema la compiutezza e la precisione del suo cenno. Alle due spedizioni cesariane, stupende pel tempo e le condizioni in che avvennero, e cagione di grande entusiasmo popolare e di interminabili parlari a Roma (1), Strabone non consacra più di quattro o cinque linee: altro era il suo intento, e a questo egli volge la mente e la penna. Non tien conto nemmeno delle *cinque* legioni (2) condotte da Cesare in Britannia la seconda volta, quasi fossero sempre le *due* della prima: non fa distinzione fra i 18 giorni, che Cesare stette nell'isola per la ricognizione, e i 60 che durò la vera spedizione (3): non si cura di sapere se i combattimenti furono " due o tre " - e furono invece 3 la prima volta, e, non contando i minori, non meno di 5 la seconda: i motivi del duplice ritorno di Cesare in Gallia li reca a sommosse di barbari e a sedizioni di soldati romani, mentre nè di queste, specialmente, nè di quelle, allora, non esiste traccia nei Commentari; anzi, quanto alle sommosse, e i Commentari e Dione attestano il contrario (4): " molte " cioè indeterminate, sono in Strabone le navi perdute da Cesare, e questi ne fissa invece il numero preciso in 12 la prima e in 40 la seconda volta: la causa di queste perdite è " l'alta marea del plenilunio " ; mentre in Cesare è ambedue le volte " la tempesta " e tempesta furiosissima, e del plenilunio si fa cenno solo per la prima discesa.

Da tutto questo emerge ben chiara la manchevolezza del racconto di Strabone; la quale spicca viepiù, quando si dà mente alla precisione accuratissima dei ragguagli geografici da lui re-

(1) V. cap. XVII. « Gli echi della spedizione a Roma ».

(2-3) Per questi e i successivi particolari delle imprese cesariane in Britannia veggasi *de B. G.* IV, 20-37; e V, 8-22.

(4) *De B. G.* IV, 22: - Dione, XXXIX, 38: « In Cesare entrò bramosia di passare in Britannia, dopo aver pacificato le Gallie, e ridotto in sua potestà anche i Morini ». Che se poco appresso Dione soggiunge che Cesare accelerò il ritorno « per essere scoppiate nuove sommosse in Gallia », ciò costituisce soltanto, se non una contradizione, almeno un equivoco suo sul significato della frase cesariana: « *Caesar, quum statuisset hiemem in continenti,* PROPTER REPENTINOS GALLIAE MOTUS, *agere* etc. » (V, 22); dove è manifesto trattarsi di sommosse *temute*, e per la repentinità loro temibili, e non già di sommosse *avvenute*. In questa stessa frase è da cercare l'origine della corrispondente affermazione inesatta di Strabone, dal quale pare che Dione la copiasse. D'altra parte, che Cesare, in sua assenza, temeva sempre qualche torbido nelle Gallie, lo dice chiaro da sè: « *quod, quum ipse abesset, motum Galliae verebatur* » (V, 5). E i fatti giustificarono più volte, e segnatamente nel 702, i suoi timori.

gistrati, formando questi il precipuo, se non unico, oggetto dei suoi studi e delle sue ricerche.

Sulle orme, già indicate, del Cluverio, il dotto annotatore dell'edizione imperiale parigina di Strabone, rilevando le inesattezze del passaggio in discorso, osserva: " La grande perte, dont parle Strabon, n'eut lieu qu'avant le premier retour dans la Gaule, comme celui-ci (César) nous l'apprend lui-même. Quant à son second retour, il se contente de dire que c'était à cause des troubles survenus dans la Gaule (1) ". Il censore è incorso anch'egli, alla sua volta, in due gravi inesattezze: perdita ci fu altresì prima del secondo ritorno, e molto maggiore che avanti il primo: i torbidi della Gallia erano non già *sopravvenuti*, ma solamente *temuti*, come dal citato testo di Cesare manifestamente apparisce.

Dopo le superiori avvertenze, non è temerario affermare che " la grossa quantità di altra preda ", oltre i prigioneri e gli ostaggi, gratificata da Strabone a Cesare, vuolsi riputare come un'aggiunta spiegabilissima in chi alla cosa non annetteva veruna importanza o ben lieve.

Da avvertire è ancora che di " prigionieri ", dalla prima spedizione, Cesare non ne riportò pur uno. Nello scontro avvenuto il giorno stesso del primo sbarco non vi furono, stando ai Commentari, nè prigionieri nè morti: vi fu solamente, dopo non breve contrasto, una ritratta abbastanza ordinata dei Britanni. Cesare la chiama " fuga "; ma aggiunge subito che, per " sfortunatissima (2) " mancanza di cavalleria, non potè inseguire i ritraentisi. A questo primo scontro allude Floro scrivendo: " *Trepidatio pro victoria fuit* (3) ". Apertesi, immediatamente dopo la ritirata, trattative di pace, il generale romano, standosi contento ad una intemerata che fece agli ambasciatori britanni, presentatigli da Commio Atrebate suo inviato nell'isola, (4) ac-

(1) Traduz. francese di Strabone, Parigi 1809, nota al l. c. IV, 5.

(2) *De B. G.* IV, 26: « *Hoc unum* (il mancato approdo delle navi cariche di cavalli) *ad pristinam fortunam Caesari defuit* ».

(3) Floro, III, 10.

(4) A questo Commio, una delle più singolari e rilevanti figure dei Commentari, eppure lasciata generalmente in immeritata penombra, consacriamo nell'*Appendice* di questo scritto un apposito studio, anche per discutere un'ipotesi emessa in proposito dall'illustre membro dell'Istituto di Francia, il De Saulcy, nel suo recente libro già citato (n. 1, pag. 335), dotto complemento a quello di Napoleone III.

NB. L'*Appendice* in parola, contenente lo studio intorno a « Commio Atrebate » e un altro sopra « La prima guerra dei Romani nella Mesopotania »,

cordò il perdono e impose ostaggi *(obsidesque imperavit)*. Non dice quanti ne imponesse; ma, naturalmente, non molti, perchè vittoria vera e propria non c'era stata, e perchè, dopo le vere e proprie vittorie della seconda spedizione, ai Trinobanti, che erano la quasi più forte popolazione dei paesi occupati, ne impose non più di quaranta (V,20). Degli ostaggi, ordinati agli ambasciatori suddetti, Cesare ebbe solo " una parte "; l'altra fu promessa per tra breve, ma non è detto che arrivasse mai.

Riprese le ostilità, dopo la tempesta e il conquasso delle navi, e la conseguente " ribellione " degl'isolani (*rebellione facta*, IV, 30 - notisi che Cesare già li reputa *ribelli*, e perciò sudditi del popolo romano e suoi), nei successivi conflitti si parla di " pochi " romani e di " parecchi " britanni " uccisi ", ma non mai di prigioneri. Terminato il secondo periodo delle ostilità, brevissimo anch'esso, Cesare agli ambasciatori isolani, tornati a chieder pace, " raddoppiò il numero degli ostaggi " prima imposti, e si preparò subito alla partenza, essendo " imminente " l'equinozio autunnale. Notevole è anzi che questi ostaggi egli non li condusse nemmeno con sè (le 68 navi rimastegli delle 80 bastavano appena ai suoi soldati, e il tempo stringeva), ma ordinò che gli fossero addotti sul continente: il che neppure fu fatto se non in piccola parte, giacchè due sole delle tribù britanniche tennero la promessa (IV, 38).

Di preda adunque, nè grossa nè piccola, anzi nemmanco di prigionieri e di schiavi, c'è luogo a parlare per la prima spedizione.

Di prigionieri è parola invece, e più volte, nella seconda; e tra questi si annovera perfino uno dei più cospicui condottieri barbari *(capto etiam nobili duce Lugotobrige* - altri testi hanno *Cingetorige;* V, 22). Oltre poi i già ricordati 40 ostaggi dei Trinobanti, Cesare se ne fece consegnare " degli altri " - il numero non è stabilito, nè come che sia indicato - da Cassivellauno, eletto, dopo il secondo sbarco, a duce supremo della guerra e della difesa nazionale dai Britanni, come quello che era valente guerriero e alto sovrano di parecchi Capi nella parte australe dell'isola. Ammaestrato dall'esperienza dell'anno precedente, Cesare volle ora avere con sè gli ostaggi (*obsidibus acceptis*). Insieme con questi conduceva grosso numero di prigionieri (*et captivorum magnum numerum habebat* V, 23), che egli trasportò

è stata pubblicata in volumetto separato (Firenze, 1887) col titolo: « Due studî di Storia Romana ».

poi sul continente, e di cui un verso di Virgilio attesta in qual modo, condotti a Roma, furono adoperati dagl'impresari di teatri (1), precisamente come ai giorni nostri si è fatto dei Krumiri tunisini e degli Zulù del Capo.

Ora, come rivocare in dubbio la parvente analogia tra la frase di Cesare " *captivorum magnum numerum* " e quella di Strabone ἄλλης λείας πλῆθος? Che maraviglia se Strabone chiamò " preda " quello che Cesare, quasi 80 anni prima, aveva chiamato " prigionieri ", massime quando i prigionieri, destinati alla schiavitù, erano non più persone, ma cose (2)?

Questa mutazione di prigioneri in preda apparisce anche più chiara, per non dire evidente, la mercè di due altri testi dei Commentari, a Strabone notissimi e familiari, come ci ha già detto il Cluverio, e come risulta dal fatto notorio dell'averli egli citati espressamente una volta e più altre copiati.

Al cap. 3 del lib. VI, Cesare scrive: " *Magno pecoris atque* HOMINUM *numero capto, atque* EA PRAEDA *militibus concessa* etc. " Sinonimia, questa, notevolissima anche perchè il fatto avveniva nel verno tra il 700 e il 701, cioè subito dopo il ritorno dalla seconda spedizione in Britannia, dove sarebbesi acquistata la grossa preda di Strabone.

Nel lib. VII, 89, Cesare, narrando la resa di Alesia e di Vercingetorige, nota che " riservati gli Edui e gli Arverni,... dei rimanenti *prigionieri* ne diede uno ad ogni soldato *a titolo di preda* " *(ex reliquis* CAPTIVIS *toti exercitui capita singula* PRAEDAE NOMINE *distribuit)*. Fra prigionieri e preda qui, non che sinonomia, c'è identità. Strabone, sulle orme del suo originale, non poteva non fare altrettanto coi prigionieri britannici, riputati allora d'infima specie (3), e perciò molto inferiori ai gallici. La preda in questione pertanto si riduce ad un mero equivoco e quasi volgare, giacchè la preda dei prigionieri, nella seconda spedizione, nessuno la nega, e Cesare fu il primo a indicarla.

(1) Virg. *Georg.* III, 25.

(2) Come riscontro: Il Botta (*St. d'It.* lib. IV), narrando delle feroci rapine del corsaro turco Barbarossa nel Mediterraneo, scrive: « s' impadronirono prima di Talamone, poscia di Portercole, dove commisero orrende crudeltà, e ne menarono *molta preda in ischiavitù*..... –; dopo d'aver saccheggiato l'isola del Giglio, e fattovi *molta preda d'anime* ». – Cita poi il Segni, che allo stesso proposito aveva scritto: « Tanta era stata in questo viaggio *la preda delle anime*, che passavano meglio di dodicimila etc. ».

(3) Cic. *ad Att.* IV, 16, N.° 149; dove è da por mente che anche per Cicerone i *captivi* sono *praeda*.

Questo per riguardo a Strabone. Floro, posteriore di circa un secolo, è perciò stesso molto meno autorevole. L'esame, poi, anche il più superficiale, di quanto egli scrive sulle spedizioni britanniche di Cesare, conduce a negargli ogni fede. Ecco le sue parole: " *Reversus igitur* (Caesar) *ad Galliam, classe majore, auctisque copiis, in eumdem rursus Oceanum, eosdemque rursus Britannos Calydonias secutus in sylvas. Unum quoque e regibus Cavelanis in vincula dedit* (*non enim provinciae sed nomini studebatur*) CUM MAJORE, *qua prius,* PRAEDA *revectus est* (1) ". Così, Floro spinge Cesare nientemeno che fino alla Caledonia, mentre è certo che di sole pochissime miglia oltrepassò il Tamigi; e inventa *re Cavelani* affatto ignoti alla geografia e alla storia, manifestamente confondendo " il nobile duce Lugotobrige " o Cingetorige, uno dei capi dipendenti da *Cassivellauno*, e prigioniero di Cesare. Floro rasenta qui il grottesco.

Ma, non digrediamo. Secondo Floro, Cesare tornò dalla seconda spedizione *con preda maggiore che dalla prima.* Ora, quale era stata la prima preda? Si crederebbe che Floro lo avesse già dichiarato. Invece egli ha scritto: " *Trepidatio pro victoria fuit:* ARMA ET OBSIDES ACCEPIT A TREPIDIS ; *et ulterius isset, nisi improbam classem castigasset Oceanus* ". Nient'altro. La preda di Floro pertanto si ridurrebbe alle *armi*, giacchè gli *ostaggi,* ben diversi dai *prigionieri*, non furono mai preda per nessuno: *la maggior preda* sarebbe stata una maggior quantità di armi, di quelle armi! Erano spadoni senza punta e senza tempera, che si torcevano ad ogni colpo (2). Di cotesti arnesi i romani potevano tutt'al più prenderne alcuni per curiosità e per soggetto di risa tra commilitoni e concittadini. Selvaggi, che non conoscevano ancora l'uso della moneta, adoperando invece pezzetti di rame o anelli di ferro di un dato peso, e che o andavano nudi o si coprivano appena di pelli non concie, si capisce bene che armi e che ricchezze potevano avere.

(1) Floro, III, 10. – Forse co' suoi *regibus Cavelanis* Floro confonde la tribù dei *Catuellani,* di cui fa cenno Dione LX, 19-20. – V. cap. XXVII.

(2) Tacito, *Agric.* XXXVI. « *Britanni, ingentibus gladiis et brevibus cetris.... Hostibus parva scuta et enormes gladios gerentibus. Nam Britannorum gladii sine mucrone* ». I piccoli scudi erano una particolarità dei Britanni della Caledonia: quelli meridionali non li conoscevano, o almeno non li usavano. I Caledonii (Dione, LXXVI, 12) andavano armati anche di un'asta breve, con in cima un pomo di bronzo, che, percosso, doveva col suono spaventare i nemici.

Del guerriero britannico ai tempi di Cesare, lo stesso Lewin - inglese fino all'idolatria verso que'suoi remoti e mal certi progenitori, e implacabile nemico al primo invasore romano - pennelleggia questo ritratto: " Una figura atletica *in puris naturalibus*, tranne la pelle di qualche bestia feroce gettata intorno ai lombi; labbro superiore baffuto, mento raso, lunga zazzera; con in mano una lancia, e tutto il corpo dipinto a curiosi disegni fatti col guado: insomma, un barbaro quale si può trovare anche oggi in qualche isola del Pacifico (1) ". Il ritratto, benchè non compiuto, è parlante. Vi si aggiungano i particolari, tratti anch'essi da Cesare, sulla comunanza delle mogli e sulla mostruosa incestuosità dei matrimoni (2): si immagini quel barbaro, secondo lo rappresenta Erodiano, con un cerchio di ferro intorno al collo e un altro ai fianchi per reggere la lunga spada smussata e storcevole (3): gli si metta accanto, come fa Strabone, il suo enorme cane quasi feroce, che addestrato dai Galli diventa terribile in battaglia (4): e allora il ritratto sarà, non che parlante, eloquente, e ci dirà anche più chiaro se e qual preda potesse sperarsi e raccogliersi presso cotale generazione di barbari.

Anche altre prove certificano che la preda britannica di Cesare fu o una maligna invenzione di avversari, o una di quelle fallaci dicerie popolari, frequentissime in tempi di straordinari avvenimenti (5): e l'impresa di Britannia era una spedizione nel mondo dell'ignoto e del maraviglioso! Di coteste voci, onde invano si cerca sempre il primo autore, Strabone raccoglieva

(1) Lewin, *Invasion* etc., p. 7.

(2) *De B. G.* V, 14.

(3) Herod. l. III.

(4) Strab. IV, lib. IV, c. V, 2, p. 199.

(5) Curiosa tra cotali dicerie è quella registrata, più che due secoli dopo, da Appiano (*Guer. Civ.* II, 150, ediz. Didot 1840), secondo la quale Cesare, approdato in Britannia, « diede ordine ai nocchieri d'infrangere contro agli scogli le navi dello sbarco ». Così la leggenda, infedele quanto tenace, aveva trasformato il doppio conquasso delle navi per violenza delle tempeste! – Altre stranezze consimili vedile in Eumenio, *Panegir.* IV, 2. - L'ordine di « infrangere le navi » richiama alla memoria il fatto narrato da Strabone III, c. V, 11 (ediz. Didot). Una nave fenicia (cartaginese) navigava alle Καττιτερίδες, o isole dello stagno. La seguiva una nave romana per impararne la strada. Il pilota cartaginese, accortosene, « per gelosia spinse di proposito deliberato il proprio legno a infrangersi in una secca, traendo a naufragare anche quello che lo seguiva ».

forse l'ultima eco, ripercossa poi nei soli scritti di Floro, e quindi spentasi fra gli antichi, ma rievocata con assai di leggerezza da taluno scrittore o annotatore moderno.

Uno dei luogotenenti Rufuli (1) di Cesare, nella spedizione britannica del 700, era Quinto Cicerone, come già si è detto. Giovandosi del favore, che di quel tempo godeva presso Cesare, Cicerone gli raccomandò caldamente un tal Trebazio (2), infelice dicitore, il quale cercava nei gradi della milizia le ricchezze negategli dal foro. A cotesto dappoco, al quale non dava l'animo di passare in Britannia, per paura del mare e degli essedari isolani, Cicerone scriveva nell'aprile del 700: " Sento che in Britannia non c'è punto d'oro nè d'argento: se è così, ti consiglio a pigliare un'esseda e a tornare di corsa fra noi (3) ". Ora, non ostante questa assoluta mancanza di metalli preziosi, a Trebazio e ai simili a lui amarissima, ma non a Cesare, questi fece due mesi dopo la seconda discesa e la vera sua spedizione nell'isola.

Decisive sono poi quest'altre attestazioni di Cicerone, le quali, sull'autorità di un ufficiale superiore istruitissimo e testimone oculare, escludono apertamente non pure la preda, ma perfino ogni " speranza di preda ". Tra gli ultimi di Settembre e i primi d'Ottobre dell'anno stesso, Cicerone scriveva ad Attico: " Si sta aspettando a che riesca la guerra Britannica, sapendosi dicerto il passo dell'isola esser guardato da fortificazioni (?) maravigliose. E questo anche si sa, non esser in quell' isola un

(1) *Legati Rufuli* erano quelli che il generale poteva scegliersi a piacer suo in virtù della legge proposta da S. Rutilio Rufo; l'altra metà, eletta a suffragio, dicevansi *comitiati*. (Festo, alla voce *Rufuli*; - cf. Middleton, *Life of Cic.* sect. VI). Quinto Cicerone, così eletto per suoi fini da Cesare e accarezzatissimo, faceva andare in visibilio il fratello oratore col racconto dei favori cesariani, ambiti allora e cari oltremodo, e ricambiati di lodi infinite e stucchevoli. (V. passim, lib. II e III, *ad Q. Fr.*).

(2) Questa commendatizia, che Trebazio portò da sè, fu scritta tra il Febbraio e il Marzo del 700; è *ad Fam.* VII, 5, N.° 133. La risposta scherzevole di Cesare è contenuta in *ad Q. Fr.* II, 15, N.° 140. Cicerone stesso berteggia in più lettere Trebazio; fra le altre in *ad Fam.* VII, 11, N.° 167.

(3) La parola *essĕda* (la carretta da guerra dei Britanni) era entrata in voga a Roma dopo la notizia del combattimento (descritto da Cesare, IV, 23) accaduto nei primi di Settembre del 699. Il Cesari, che non tenne conto di questo capriccio della moda, male tradusse: « Se la cosa è così, io ti consiglio di metter mano *a qualche calesse* e tornartene ». Bene invece aveva tradotto, fin dal 1570, lo Schiappalaria - di cui faremo parola -: « Monta subito sopra *una di quelle carrette* etc. ».

granellin d'oro o d'argento, *nè speranza di preda,* se non di servi; dei quali non credo che te n'aspetti nessun perito in lettere o in musica (1) „.

Finita la spedizione, sullo scorcio del Novembre tornava a scrivergli: " Dal fratel Quinto e da Cesare ebbi lettere a' 25 di Ottobre, con data della maremma di Brettagna, *de' 26 di Settembre* (?) passato; essendo già finito l'affar di Brettagna, ricevuti ostaggi, nessun bottino, e posta però una multa (?); e già ne rimenavano dalla Brettagna l'esercito (2) „.

Tuttavia, se la preda non fu nè il movente nè l'acquisto di Cesare, non si negherebbe senza esagerazione, per lo meno, che molti tra i suoi seguaci fossero spinti in Britannia da cupidigia e speranza di bottino. Con tali propositi vi si sarebbe condotto Trebazio, se la paura non fosse stata in lui maggiore che l'avidità. Un altro esempio se ne ha in quel vorace Mamurra, che, per testimonianza di Catullo, seppe spolpare tanto bene l'osso della " chiomata Gallia „ e dell' " ultima Britannia (3) „,

(1) Cic. *ad Att.* IV, 16, N.° 149. Che anche Cicerone credesse, come a cosa certa (*constat*), alle maravigliose fortificazioni (*mirificis molibus*) della costa britannica, non fa specie ripensando con quanta sprezzante ingenuità egli confessasse di non sapere « dove diavolo fossero piantati i Nervi »; (*ad Q. Fr.* III, 8, N.° 158). Il Lewin traduce il *molibus* con *cliffs*, e crede si accenni agli scogli del littorale di Britannia; ma la voce di Cicerone, e di per se stessa e per l'epiteto unitole, esclude questo significato. Le fantasticherie dell'ab. Stella circa queste *moli*, vedile nella nota (37) alla lettera 149, § 7.° – La parola *multa*, usata dal Cesari a voltare la *pecunia* del testo, è improprissima, trattandosi del « tributo annuale » imposto da Cesare alla Britannia. – V. cap. XVIII-XXI.

(2) Cic. *ad Att.* IV, 17, N.° 156: « *confecta Britannia, obsidibus acceptis, nulla praeda, imperata tamen pecunia.... proxime ad* VI. *Kal. Oct. exercitum Britannia reportabant* ». Facendo, come il Cesari, *ad* VI. K. Oct. = 26 Settembre, si suppone che il Settembre avesse anche allora 30 giorni; il che non è punto sicuro: (V. Bosio, note alla *ad Att.* V, 13, N.° 703). A' 26 di Sett. del 700 o era avvenuto o avveniva l'equinozio, che Cesare volle evitare tornando: (V, 23). Napol. III (lib. III, 8) dimostra che Cesare, al ritorno, s'imbarcò la notte da' 21 a' 22 Settembre. L'equinozio, per quell'anno, egli lo pone ai 26, mentre il Lewin ai 24.

(3) Catul. XXIX, 4. – Mamurra, soprintendente agli operai nell'esercito di Cesare, aveva fatto costruire sul Celio un palazzo sorretto da colonne marmoree, e di marmi tutto incrostato le pareti. Di lui Napol. III scrive: « malgré le mal qu'en dit Catulle dans ses satyres, il fit preuve de grand talent pendant la guerre des Gaules. » (III, 6. – Labieno, il quale fu in Britannia per i soli 18 giorni della ricognizione del 699, si arricchì tanto, militando sotto Cesare, da far costruire a sue spese l'intero *oppidum Cingulum* nel Piceno. (*De B. Civ.* I, 5).

e le cui ricchezze Cicerone mette a coppia con quelle di Labieno, domandando ad Attico se a Cesare piacciano altresì " *et Labieni divitiae et Mamurrae* (1) ".

Dall'ingorda voglia non andò immune neanche il fratello di Cicerone. Ciò si vede ben chiaro specialmente nella citata lettera 158 degli ultimi di novembre del 700. Al fratello, reduce dalla Britannia, che gli scriveva lettere piene di cruccio e di lamenti *(plena stomachi et querelae)*, Cicerone rispondeva ammonendolo che tra i suoi " fastidi e travagli e desiderii " si ricordasse del vero motivo *(consilium nostrum)* perchè erasi recato a militare sotto di Cesare, " mentre io non miravo già - egli soggiunge - a certi piccoli e minuti vantaggetti ". Egli mirava invece a procacciare a sè e al fratello " il sicurissimo sostegno " della benevolenza di Cesare, " ottimo e potentissimo personaggio ", sì da fermare per sempre lo splendore della famiglia: " più assegnamento è da fare sulla speranza che sui danari; il resto è un fabbricar sulla rena (2) ". E prosegue di questo tenore.

Per ultimo, anche Plutarco, quasi contemporaneo egli pure, attesta che i Romani, passati due volte nella Britannia, " non " trovarono da far degna preda sopra uomini di dura vita e poveri "; e che Cesare " con molte battaglie ebbe più offeso i nemici che giovato a sè (3) ".

Alle favole corse allora e poi intorno alle ricchezze della Britannia, quadra *a fortiori* la considerazione del Mommsen sulla credenza che la Gallia fosse il paese più ricco d'oro: " Questa credenza - egli riflette - avrà avuto origine dai racconti, senza dubbio molto esagerati, fatti da viaggiatori greci e dai soldati romani ai rispettivi loro compatrioti sulla magnificenza dei re dell'Alvernia e sui tesori dei templi di Tolosa (4) ".

Dopo tutto questo, possiamo metter fine all'argomento della preda, giovandoci delle parole del Lewin. Il quale, benchè possa chiamare *ignominiosa* la pace di Cesare aborrito con Cassivellauno idolatrato, volge a' suoi fini la testimonianza di Dione: " nulla ottenne Cesare dalla Britannia nè per sè nè per Roma,

(1) Cic. *ad Att.* VII, 7, N.° 298. Gli amori e le carezze di Cicerone per Cesare erano di questo tempo (decembre del 704) in gran ribasso.

(2) Cic. *ad Q. Fr.* III, 8, N.° 158: « *Plura pronuntur in spe, quam in pecunia* ».

(3) Plut. in *Ces.* 23.

(4) Mommsen, *St. Rom.* V, 7 (traduz. del Sandrini).

tranne la mera gloria di esservi due volte sbarcato (1) „ ; e conclude : “ è certo che Cesare non conseguì nessuno dei consueti effetti della vittoria - nè territorio, nè tributo (?), nè bottino (2) „,

Cap. IV.

La “ Corazza „ di perle.

Di questa “ corazza „, tanto preziosa ai patrocinatori della preda esaminata, la più antica menzione si trova in Plinio, che scriveva un secolo e più dopo gli avvenimenti. Le sue parole son queste : “ *In Britannia parvos* (uniones o nucleos) *atque decolores nasci certum est : quoniam Divus Julius thoracem, quem Veneri Genitrici in templo eius dicavit*, EX BRITANNICIS MARGARITIS FACTUM VOLUERIT INTELLIGI (3) „,

Da Plinio copiò, secondo il solito, l'abbreviatore Solino, introducendo una notevole variante. Parla della Taprobana (isola di Ceylan) e nota : “ *Dat et India margaritas. Dat etiam litus Britannicum, sicut Divus Julius thoracem, quem Veneri Genitrici in templo eius dicavit, e Britannicis margaritis factum* SUBIECTA INSCRIPTIONE TESTATUS EST (4) „.

Evidentemente, la testimonianza è una sola; e questa - giova ripeterlo - posteriore di oltre un secolo alle spedizioni cesariane in Britannia. Discutiamola tuttavia.

Innanzi a tutto dà nell'occhio che se, come dalle duplicate parole della citazione risulta, solamente per gli sbarchi di Cesare si venne a sapere che sulle coste britanniche nascevano le perle, non poteva egli esservi spinto dal desiderio e dalla speranza di queste, mentre ne ignorava l'esistenza. La contradizione è tanto manifesta, che non si capisce come sia sfuggita ai sostenitori della strana sentenza. Probabilmente, contenti essi e tranquilli alle due sole parole di Svetonio “ *spe margaritarum* „, non pensarono pur mai a risalire alla fonte prima della notizia,

(1) Dione, XXXIX, 53.

(2) Lewin, *Invasion* etc. p. 72 : « was (Caesar) under the necessity of submitting to an *ignominious* peace. » Prima del Lewin, il gravissimo Merivale era trascorso anch'egli a giudicare « *futile and almost ignominious* » il risultamento dell'impresa di Cesare in Britannia (v. VI, c. LI, p. 18). - Per la gravissima questione del *tributo*, veggasi il cap. XVIII e seguenti.

(3) Plin. *Nat. Hist.* IX, 57 (ediz. di Parigi 1723).

(4) Solin. LXVI, *de Taprobana ins.*

dove avrebbero potuto snebbiarsi la vista. Ma più strano ancora si è che non fu tenuto conto dell'intero passo di Svetonio. Questi si accorse dell'avvertita contradizione, e tentò di evitarla. Egli infatti, dopo aver detto che Cesare, *secondo molti,* passò in Britannia *spe margaritarum,* aggiunge: " *quarum amplitudinem conferens, interdum sua manu pondus exigeret;* (1) „ facendo così intendere che di coteste perle Cesare aveva già cognizione e si mostrava voglioso. Ciò hanno trascurato i seguaci di Svetonio, ai quali le due prime parole di lui offrivano la desiderata occasione di accusar Cesare, quasi non ci fossero ben altre ragioni a flagellare l'usurpatore (2). Alla contradizione però non sfugge, per altro verso, nemmeno Svetonio ; dappoichè, se Cesare aveva più volte trattato e soppesato con la mano le perle britanniche, non poteva non averne vista la piccolezza e il brutto colore: e allora, come ne era nata una spedizione di quella fatta? A questo dovette por mente Celso, il quale, mentre è di continuo un retorico amplificatore di ciò che altri aveva scritto di Cesare, non dice verbo nè delle perle nè della preda, quantunque non taccia della *ingenti captivorum turba* (3), solo frutto materiale della seconda spedizione.

Passando sopra alla non esatta traduzione del *thoracem* (pettorale, corsaletto, busto) in una *corazza* punto dicevole alla dea degli amori, molta attenzione vuolsi dare invece alle ultime parole del riferito passo di Plinio. Che Cesare consacrasse un corsaletto di perle a Venere Genitrice, e che quelle perle fossero da lui dichiarate britanniche, è tal fatto che, sebbene non attestato da altri, sarebbe temerità rivocare in dubbio, e peggio impugnare, tanto più che Solino lo segnala confermato da apposita iscrizione sottoposta all'offerta. Ritengasi dunque come indubitato. Ma, che dice Plinio stesso di quelle perle? Dice, e ben chiaro, che Cesare " volle dare ad intendere „ che erano perle di Britannia, mentre tali non erano. Nessun altro significato più piano, nè più naturale spiegazione ammettono le parole di Plinio " *quem.... ex Britannicis margaritis factum voluerit intelligi* „. Tale perciò

(1) Svet. in *Caes.* 46-47.

(2) La massima di queste ragioni, e tale che tutte le altre riassume e domina, la espone stupendamente Celso - il panegirista di Cesare! - scrivendo (VIII, 171): « *Deinceps eadem arma impia et iniusta in viscera patriae miserabili altercatione conversa: quamvis enim et his magna non desit excusatio, vere tamen nulla sufficiens causa est contra patriam arma moventibus* ».

(3) Celso, *Vita J. Caes.* III, 87.

doveva essere il senso dell'iscrizione mentovata da Solino, il quale, più ancora che un'aggiunta o variante, fece così un'esegesi alla men determinata, ma più significativa locuzione del suo originale.

Ora, si capisce facilmente che a Cesare, quando offerse quel dono, premesse molto di rammemorare ai Romani quelle sue discese nell'isola " fuori del mondo ", che tanto entusiasmo avevano suscitato dieci anni prima, mentre andavano allora in oblio a fronte de' suoi tentativi di assumere pure il nome di re, dopo averne usurpato il potere (1). Il Foro Giulio, dove sorse poi il tempio a Venere Genitrice, promessole in voto a Farsaglia (9 agosto del 706), fu inaugurato nelle feste dopo la vittoria di Tapso (2), cioè nei mesi aggiunti al 708, il lungo anno che pose termine alla " confusione ". La consacrazione di esso tempio coronò la serie dei " molti e vari spettacoli ", onde si festeggiò l'inaugurazione del Foro; e allora fu offerta a Venere la " corazza di perle ". Cesare pertanto, se anco ne potè aver mai tante da comporne un torace, avrebbe serbato le perle britanniche per quasi due lustri! È egli verosimile? E poi, erano esse " piccole e torbidicce (3) ". Bel regalo avrebbe fatto Cesare alla Dea sua vantata progenitrice, dalla quale ostentava ripetere la vittoria di Farsalo! Bel regalo, per lui che fino dal suo primo consolato - tre lustri avanti - a Servilia, sorella di Catone e madre di Bruto, aveva regalato una perla comprata con sei milioni di sesterzi, quasi un milione e mezzo di lire nostre! (4).

Di tutt'altra provenienza che britannica erano dunque le perle della " corazza ". Cesare aveva già visitato e vinto l'Egitto, dominato in Alessandria, amoreggiato con Cleopatra, nome inseparabilmente legato a leggendaria profusione di perle; e in Oriente egli aveva conquiso a Zela Farnace, figlio di Mitridate e successore dei re del Ponto e di Siria. A Cesare però tornava ora conto di spacciar quelle perle per gemme britanniche, così giovando a' suoi fini: a raggiunger questi egli non fu mai scrupoloso nei mezzi; e qui poi il mezzo si riduceva ad una innocua bugia. Aggiungasi, a testimonianza di Dione, che Cesare adoperava " pa-

(1) Plut. in *Ces.* 56; - Dione, XLIII, 15 e segg.

(2) Dione, XLIII, 22.

(3) Il « piccole » (*parvos*) è di Plinio, l. c.; col « torbidicce » il Davanzati traduce stupendamente il *subfusca ac liventia* di Tacito, e si può tradurre pure il *decolores* dello stesso Plinio.

(4) Svet. in *Caes.* 50.

role a iosa a celebrare le sue imprese britanniche (1) „, e la bugia apparirà chiara e lampante.

A queste, che ci sembrano perentorie considerazioni sopra le perle britanniche della " corazza „, daremo fine con le parole di uno scrittore, che, più di tre secoli fa, toccavane fugacemente, e del quale assai più conto doveva tenere chi lo cita con tanta lode.

Nella sua curiosissima " *Vita di C. J. Cesare con osservazioni politiche* „ Ambrosio Schiappalaria, avvertito che Cesare mosse contro gli *Inghilesi,* perchè in quasi tutte le guerre *gallice* avevano soccorso i suoi nemici, soggiunge: " Direi per la speranza che ebbe di riportarne perle (come si legge in Suetonio, *spe margaritarum)* se non mi paresse fare di una siffatta temerità torto grande alla prudentia e buona considerazione di sì valoroso guerriero. Crederemo noi adunque che abbia voluto Cesare porre la persona, e l' honor suo, e la salute dello esercito romano, a pericolo sì grande per cosa sì piccola? (2) „

Cap. V.

Debiti e ricchezze.

I fautori dell'avidità, come causa o unica o principalissima dell'impresa britannica di Cesare, adducono per ultimo il bisogno che egli aveva di ricchezze per riparare alle conseguenze delle sue enormi e scandalose prodigalità, per le quali aveva dovuto contrarre ingentissimi debiti e rovinosi. Il Mongault, per esempio, seguito in questo dal Bindi, avverte che delle prodigalità " César en faisait de si grandes, qu' *il pouvait* bien être passé dans cette

(1) Dione, XXXIX, 53: « Cesare nessun guadagno ebbe dalla Britannia nè per se stesso nè per la repubblica, tranne la gloria della fattavi spedizione; la quale, *com' egli grandemente celebrava con parole,* così quelli che erano a Roma maravigliosamente esaltavano ».

(2) Schiappalaria, *Vita di C. J. Ces.* P.° II, p. 118, ediz. d'Anversa 1578. Di questo bizzarro libro, che il Bindi raccomanda caldamente, ecco due altre notevoli linee: « .... quella preda (della prima spedizione britannica) che haveva fatto molto grande, la quale per mancamento di *Vaselli* fu forzato lasciare a terra ». Ha capito che alla grossa preda supposta mancavano, se non altro, i mezzi di trasporto. Non è poco! Col buon senso dello Schiappalaria cinquecentista si accorda la dottrina del ch. storico odierno Fr. Bertolini, *St. Polit. d' It.* VI, 8. - Cf. Milton, *Hist. of Br.* II, p. 33.

ile autant pour y chercher des richesses, que pour y acquérir de la gloire (1) „.

Questa è, a dir mite, una mera congettura. Supporre che Cesare *poteva esser passato* in Britannia così per cercarvi ricchezze come per acquistarvi gloria, è ben altro dal provare che realmente vi passò per uno di questi due motivi o per entrambi ad un tempo. E, quanto alle ricchezze, il fatto accertato è questo: ricchezze in Britannia Cesare non solo non ne trovò nè riportonne, ma non ce ne poteva trovare nè riportarne.

- Ma egli poteva pur sempre esserci andato col desiderio e la speranza di trovarcene. - Potremmo anche concederlo, se tanto tengasi al desiderio e alla speranza; chè a noi basta che le ricchezze non siano il movente e lo scopo. E anche quanto a desiderio e a speranza, l'uno e l'altra, massime nel caso nostro, suppongono il bisogno. Cesare aveva egli bisogno di ricchezze, allora? poteva, anzi, averlo? Alle conseguenze delle sue prodigalità formidabili, e a que' suoi debiti così enormi che a stento sappiamo oggi farcene idea, egli aveva già, e largamente, riparato fino dal tempo della sua propretura nelle Spagne - sei in sette anni innanzi alla prima discesa in Britannia. Lo dichiarano coloro stessi, di cui impugnamo le asserzioni. Di quella propretura il Bindi scrive: " In mezzo alle quali bisogne, non dimenticò (Cesare), com'era naturale, i propri interessi: a forza di mettere fortissime contribuzioni sulle provincie, egli pervenne a far tanto tesoro, *non pure da pagare d'avanzo tutti i suoi debiti*, che tanti erano che soleva dire bisognargli venticinque milioni di dramme per non aver nulla; *ma da empirne anche l'erario e ingrassarne i soldati*, che fin di quel tempo cominciarono ad essere più suoi che della repubblica (2) „.

E, tra gli autorevolissimi della contraria sentenza, il Mommsen: " Dopo la gestione della pretura (an. 692) egli aveva as-

(1) Mongault, *Lettres de Cic.* nota 40 alla *ad Att.* IV, 16 (N.° 149). L'A. avverte che « se fosse stata vera o probabile » l'esistenza di miniere d'oro o d'argento in Britannia, « i Romani non ne sarebbero usciti senza averla interamente soggiogata ». Il che si rileva non perchè si creda giusto questo giudizio, ma perchè esso, pronunziato dal Mongault, ostilissimo a Cesare e fautore anch'egli delle cause di avidità e di ambizione, controbatte ed annulla l'asserzione di chi, come il Lewin commilitone dello scrittore francese, sentenzia impossibile, o quasi, la conquista della Britannia per opera di Cesare.

(2) Bindi, *Discorso* etc. p. LI-LII.

sunta la luogotenenza della Spagna Ulteriore, e con questa carica trovato i mezzi di pagare i suoi debiti e di porre le fondamenta onde ottenere una posizione ed una riputazione militare.... Ritornando dalla Spagna colle casse piene e con fondate pretensioni agli onori del trionfo come *imperator,* si presentò candidato al Consolato (1) „.

Fonte principale di questi ragguagli è il racconto di Plutarco nella vita di Pompeo, dove è descritto l'uso che di quegli anni Cesare faceva delle sue " sterminate ricchezze „, come diremo, e si apprende che, svernando egli a Lucca tra il 697 e il 698, affluivano a quella sua vera reggia grandi schiere di uomini e di donne: " vi accorsero dugento senatori, tra i quali furono Pompeo e Crasso: davanti alla casa di Cesare furono visti cento venti fasci di proconsoli e pretori. *Egli tutti gli altri congedò satolli di speranze e di denaro.* Crasso e Pompeo poi etc. (2) „.

Non dimenticando il consolato sostenuto nel 695, il matrimonio di Giulia con Pompeo, fondamento agli accordi del triunvirato, i quattro anni del proconsolato gallico, gli Elvezi quasi annichiliti, Ariovisto ricacciato oltre Reno, i Belgi ed i Nervi prostrati, i Veneti e gli Aquitani, ricchi di largo e florido commercio, sottomessi, il Reno per la prima volta valicato, la conferenza di Lucca avvenuta e il triumvirato in essa confermato e sancito; è viepiù agevole capacitarsi come al grande guerriero e politico, se potevano ancora giovare nuovi trionfi, non facevano difetto davvero nè ricchezze nè gloria. A lui, più di qualunque altro aiuto, abbisognava quello del tempo, che compisse a Roma l'esautoramento dell'avverso partito aristocratico e conservatore, mettesse al nudo la vanitosa inettezza del già scosso Pompeo (3), e desse l'ultimo crollo alle tarlate istituzioni repubblicane. A questo egli calcolava occorrere un altro quinquennio, e di un quinquennio si fece perciò prorogare il governo delle Gallie.

(1) Mommsen, *St. Rom.* V, 6 (traduz. di G. Sandrini).

(2) Plut. in *Pomp.* 51. - A tanta profusione Cesare supplì in gran parte coi sei mila talenti (41,250,000 lire nostre), che proprio in quel tempo ebbe da Tolomeo Aulete per farlo rimettere con la forza sul trono di Egitto. (Svet. in *Caes.* 54; Cic. *pro Rab. Post.* III, 6).

(3) Plut. in *Pomp.* 51: « Frattanto le guerre galliche esaltavano Cesare. Il quale, mentre credevasi estremamente lontano da Roma, e impigliato con Belgi e Nervii e Britanni, di soppiatto, con la sua astuzia, in mezzo al popolo e nelle più principali faccende, andava demolendo la potenza di Pompeo ».

Cap. VI.

L' Ambizione.

Come altri dell'avidità di preda e di ricchezze, così il Lewin – (già fu notato, v. pag. 5) –, nell'indicare le cause motrici delle spedizioni cesariane in Britannia, tiene principal conto dell'ambizione, benchè, tra le sue continue oscitanze ed incoerenze, non escluda altri moventi di natura più spiccatamente politica; sicchè diviene quasi anello di unione tra i fautori delle cause della prima e quelli della terza specie. Le parole di lui, o letteralmente tradotte o fedelmente riassunte, suonano così: (1).

" Sulla fine dell'an. 55 a C. (699 di Roma) Cesare invano si guardava attorno nella Gallia per trovarvi un nemico. Già prevedeva vicino il conflitto tra sè e Pompeo; ed era necessario trovare qualche plausibile pretesto per accrescere il numero delle sue legioni e promuoverne l'efficacia con l'adoperarle di continuo „ (2). Inoltre, qual bottino era sperabile da un paese, non per anco manomesso, e creduto ferace d'oro, d'argento e di perle! " Qual gloria da conseguire con l'annettere alla repubblica romana quella grandissima tra le isole, e tanto remota da sembrare, secondo la popolare credenza, al di là dei confini del mondo! „ A Cesare offrivasi anche una " favorevole opportunità „ per le sanguinose discordie scoppiate nell'isola tra Cassivellauno e Imanuento re dei Trinobanti, che invocava da lui protezione ed aiuto. " La scusa ostensibile, addotta da Cesare

(1) Lewin, *Invasion of Britain*, p. 2-3.

(2) Al bisogno di dar da fare alle legioni ha ricorso, più recentemente, anche il prof. Matscheg nel suo libro *Cesare e il suo tempo*, mentre per le « altre ragioni » delle spedizioni britanniche (c. VIII, p. 100) egli si conforma al Vannucci, aggiungendovi solo « l'intendimento di distrarre gli animi e d'influire sulla pubblica opinione in Roma »: il che, oltre a non esser chiaro nè adeguato nè provato, contrasta con quest' altre sue parole (p. 106): « Cesare non si spinse più oltre nell'isola, *avendo raggiunto il suo intento* di mettere i Britanni in riguardo tale della potenza romana da pensare (*sic*) al proprio paese e da astenersi dal prender parte agli avvenimenti che succedevano al di là della Manica ». Del resto, che il prof. Matscheg, tutto inteso a confutare talune opinioni del Mommsen, non abbia voluto trattare seriamente il punto in questione, si pare da questo: che egli, due volte di seguito (p. 105), durante la seconda spedizione mette in Britannia Labieno, che Cesare aveva lasciato sul continente a guardia del porto Izio!

per onestare la sua aggressione, fu quella medesima, che più recentemente mise in campo Napoleone il Grande a giustificare un egualmente sterile tentativo, cioè che la Britannia aveva aiutato i governi a lui nemici nelle guerre continentali „.

Raccontata la prima spedizione, nella quale egli fa battere sempre e fieramente Cesare dai Britanni; discusso dottamente sui luoghi di partenza e di approdo, e su di altri punti controversi ma estranei al nostro argomento; ripetuto che il " solo fatto dell'aver condotto un esercito romano al di là del mondo incivilito „ era una cospicua impresa, sicchè l'onore derivatone a Cesare " divenne immediatamente una questione politica „ a Roma: il Lewin sentenzia che Cesare intendeva alla stabile conquista della Britannia, perchè " è impossibile supporre che, quando Cesare salpò da Boulogne (?) con 800 legionari, avesse intenzione di soltanto sbarcare in Britannia e di ingabbiare (*cooping-up*) le sue truppe dentro ai trinceramenti del campo sulla marina. Egli erasi senza dubbio immaginato che, con un bene agguerrito esercito di quelle proporzioni, poteva agevolmente soggiogar la Britannia, e che, in realtà, non aveva che da pigliarne possesso „ (1).

Lasciamo al Lewin la cura del confortare di prove queste nude affermazioni, e l'altra più ardua di conciliarle con quanto già scrisse a pag. 55: che, " nella prima spedizione, „ politica di Cesare era l'affrettare al possibile la vittoria, per tornare " alla prima plausibile occasione „ sul continente; " e, se la Britannia valeva il tempo e le spese, ripetere il tentativo l'anno dopo con esercito pari all'impresa, tenendo aperte frattanto le comunicazioni per mare, ma senza avanzarsi nell'interno „. – Non possiamo però non chiamarlo a sindacato per due altre appena credibili asserzioni: che Cesare era stato così malamente briscolato (*he had been so roughly handled*), che " di quel tempo egli non aveva neppure intenzione di rinnovare il tentativo „: e che " solamente per i motteggi „, onde fu poi assalito, si indusse ad intraprendere una seconda spedizione nell'isola! " Egli è chiaro - così corona il Lewin le sue stravaganti affermazioni - che pel rimanente dell'anno, benchè ne avanzassero ancora tre mesi, ei non diede ordini di verun preparativo per rinnovare le ostilità „ (2).

(1) Lewin, *Invasion* etc. p. 71-72.
(2) Id. *Ibid.* p. 73.

Cap. VII.

Un' allucinazione del Lewin.

Contro alle indicate incoerenze del Lewin, a noi basta avvertire *per saturam:* 1.° Cesare, chiudendo il racconto della ricognizione del 699, rileva che " due sole popolazioni della Britannia „ gli mandavano i pattuiti ostaggi (IV, 38) – indizio, per lo meno, del proposito di rinnovare l'impresa; - 2.° Alloggiate le legioni sui primi d'Ottobre (1) per la precocità degl'inverni gallici (IV, 20), egli, prima di muovere per l'Italia, ordina che nel verno (*hieme,* V, 1: e dove se ne va il verno senza gli ultimi tre mesi del 699?) i singoli luogotenenti facciano costruire quante più possano navi nuove e raddobbare le vecchie, ne dà i modelli, e commette in Spagna l'occorrente per attrezzarle; poi aduna le Diete della Gallia citeriore; poi va nell'Illirio a castigare i Pirusti di loro incursioni nella finitima provincia romana. Ciò dimostra che Cesare, non tanto che lasciasse passare quei tre mesi senza provvedere agli apparecchi per la seconda discesa in Britannia, ci provvide anzi con tutta l'usata prontezza ed energia non appena tornato dalla prima.

Che il Lewin incoglie in una vera allucinazione, si pare da ciò, che l'asserto suo, oltrechè pugna col testo chiarissimo di Cesare e con l'unanime attestazione degli storici (2), equivale poi ad introdurre nella storia il soprannaturale; dappoichè, non altrimenti che per miracolo avrebbe Cesare improvvisato in quattro o cinque mesi un'armata di più che *ottocento navi,* tra le quali *circa seicento del nuovo modello* da lui espressa-

(1) Cesare era tornato sul continente la mattina del 23 di Settembre. Pochi giorni dovette esigere l'alloggiamento delle legioni, perchè furono tutte collocate nella Belgica, in uno spazio relativamente piccolo e tutte non lontano dal mare, per farle lavorare alla costruzione del navilio e per averle più sotto mano nell'estate seguente (IV, 38; V, 1-2). - Cf. De Saulcy, *Campagnes* etc. alla sezione *Les expéd. de Cés. en Grande-Bretagne.*

(2) Benchè nessuno ne tratti espressamente - tanto è strano il supposto del Lewin - pure tutti gli storici e antichi e moderni fanno intendere che gli ordini di Cesare per gli apparecchi navali furono impartiti subito dopo il ritorno dalla Britannia. Veggansi, fra gli altri: Floro, III, 10; Aur. Vittore, *De Vir. Ill.* c. LXXVIII; Celso, III, 80; Cantù, *St. Un.* V, 15; Mommsen, V, 7; Vannucci, VI, 2; Bertolini, VI, 3; Thierry, P.e II, c. III; Napol. III, *Hist.* etc. III, 7; De Saulcy, *Expéd.* etc.; Jal, *La Flotte de Cés.* § 3, p. 41. (Paris, Didòt, 1861). - Il Martin usa quasi le stesse parole del Thierry.

mente ideato: e così lo scorno voluto gettare su Cesare si converte in glorificazione. La rapidissima creazione di quel navilio, e delle *diciotto* navi onerarie di nuovo modello anch'esse, parve a Cesare medesimo, tornato nel Giugno del 700 all'esercito (1), tanto maravigliosa, e tanto superò essa fin le sue speranze, ch'ei ne fece altissimi elogi a soldati, a ingegneri e armatori. (V, 2).

Con questo restano sfatati altresì i *motteggi* inventati, proprio inventati, dal Lewin per far risolvere ab irato e per picca, quasi fanciullo o femmina, il generale romano a un'impresa di quel rilievo; nei quali motteggi egli, il Lewin, ripone anche *la sola causa* motrice della spedizione britannica! (*It was* ONLY *from the taunts* etc. p. 73).

Se del Lewin non tenesse assai conto uno scrittore come il Vannucci, si potrebbe non occuparsene ulteriormente in riguardo al nostro tema. Non più tuttavia che per cenno noteremo come egli, poco appresso, quasi avvistosi dello stranissimo errore, aggiunga che *il pretesto* alla seconda spedizione Cesare lo trovò nel non avere i Britanni, tranne due sole tribù, inviato gli ostaggi promessigli; e che " *il motivo reale* fu di riparare al discredito del suo scacco precedente e di dare assidua occupazione al suo esercito: egli era stimolato altresì all'impresa dalle sollecitazioni vivissime di un principe britannico esiliato (2) ". Penose incertezze, tutte queste, e volgare confusione di cause motrici e occasionali!

Che nè di scacchi nè di discredito per parte di Cesare ci sia ragione a parlare già vedemmo, e meglio vedremo fra breve. Quanto all'assidua occupazione da darsi all'esercito, a Cesare mancavano forse i modi di dargliela in Gallia? I primi sette capitoli del lib. V bastano a chiarirlo: I Treviri tuttora frementi e minaccianti nuova rivolta; gli Edui, i fedelissimi Edui, balenanti anch'essi, e ora inaspriti dalla crudele uccisione di Dunnorige (3); i Germani sempre vogliosi e pronti a violare il mal vigilato confine del Reno; la Gallia intera bramosa d'indipen-

(1) Napol. III, *Hist.* etc. III, 8: « César, après avoir apaisé les troubles d'Illyrie et passé quelque temps en Italie, rejoignit l'armée chez les Belges au commencement de juin de l'an 700 ».

(2) Lewin, *Invasion* etc. p. 74.

(3) Thierry, *Hist. des Gaul.* P.e II, c. III, p. 144: « Son assassinat (di Dunnorige) causa dans toute le Gaule une vive émotion, comme un acte insolent des Romains, et un attentat aux droits des gens; car personellement la victime inspirait peu d'interêt, et elle ne reçut guère d'autres regrets et d'autres larmes que les regrets et les larmes de son frère (Diviziaco) ».

denza e quasi sul punto di sollevarsi - onde a Labieno, il più valente dei legati, lasciato con 3 legioni e molta cavalleria nel porto Izio a custodire le comunicazioni, fu dato ordine espresso " di guardar bene a quanto in Gallia si facesse e di governarsi secondo le circostanze dei tempi e lo stato delle cose " (V, 2): tutto questo non offriva modo e occasione ad occupare l'esercito! E c'è poi l'altro fatto, al Lewin ed ai compagni o seguaci suoi infensissimo, che Cesare non volle ripassare in Britannia senza condur seco i maggiorenti " di tutta la Gallia " tenuti come ostaggi, " pochissimi ", perchè ben fidati, lasciandone sul continente.

Ma, se tale era la situazione in Gallia, come e perchè si arrischiò Cesare alla nuova spedizione? - Il perchè non tarderemo a vederlo. Quì avvertasi, che se, pure in tali condizioni, Cesare vi si arrischiò, vuol dire che potenti non solo, ma ineluttabili e incalzanti ne erano le ragioni; nè si trattava di epigrammi di sfaccendati o malevoli, del desiderio di tenere in esercizio i soldati, delle sollecitazioni di un regolo spotestato e cacciato. Così la futilità stessa dei motivi da lui prodotti si converte in confutazione della tesi, piuttosto per inopportuno zelo di patria che per amore di storica giustizia, presa a sostenere dal Lewin.

Ma, qual'è l'origine e il fondamento dello strano abbaglio? Benchè il Lewin non lo additi, non è malagevole comprendere che precipuo suo fondamento è una locuzione di Cesare al principio del V libro, secondo la quale parrebbe che gli ordini degli apparecchi navali fossero dati " *L. Domitio, Ap.|Claudio Coss.* ", cioè dopo cominciato l'anno 700.

Il Lewin però non ha avvertito che da tutto insieme il racconto rilevasi chiaro come al consolato di Domizio e di Claudio attribuisca Cesare, non mica gli ordini per la costruzione e il raddobbo del navilio - al che bastava appena tutto l'inverno - sibbene le imprese più cospicue narrate nel libro, e soprattutto la seconda discesa in Britannia e il successivo sterminio di quindici coorti - avvenimento, questo, tanto luttuoso, che Svetonio lo segnala, insieme con l'esageratissima perdita di navi *(classe prope absumpta)*, e con la disfatta d'una legione sotto Gergovia, come uno dei tre sinistri *(adversum casum)* di Cesare " fra tanti successi (1) ".

L'indugio dei tre mesi, supposto dal Lewin all'impartimento degli ordini pel navilio, importerebbe poi un indugio uguale alla

(1) Svet. in *Caes.* 25.

partenza di Cesare per l'Italia, giacchè quegli ordini furono dati prima di questa partenza (V, 1). Ora, abitudine costante e cura specialissima di Cesare, durante la conquista e il governo della Gallia - strumento e gradino per lui alle altezze agognate - fu sempre quella di accelerare al possibile la sua venuta in Italia, dove lo chiamavano faccende di rilevanza suprema (1); al qual fine egli affrettava ogni anno l'alloggiamento invernale delle legioni. Così fece nel 696, primo anno del suo proconsolato (I, 54); così nell'anno seguente (II, 35); e così, e anche di più, premevagli di fare nel 698 (2), quando a Roma stavano per effettuarsi i patti stabiliti nella conferenza di Lucca, fomite di tumulti sanguinosi e di spaventevoli disordini amministrativi e politici. Ma, a chi potrebbe mai cadere in mente di affermare che nel 698 Cesare tardasse tre mesi a venire in Italia dopo alloggiate le legioni?

Un'altra scaturigine dell'abbaglio del Lewin è un passo di Dione, al quale egli manifestamente si attiene per i fatti del consolato di L. Domizio e Ap. Claudio. Dione (XL, 1) scrive: " Queste cose avvennero a Roma nell'anno suo settecentesimo. Nella Gallia Cesare, essendo consoli gli stessi L. Domizio e Ap. Claudio, oltre i rimanenti apparecchi guerreschi, procurò che si costruissero navi.... Quando furono pronte,.... passò di nuovo in Britannia ".

Potremmo ripetere l'osservazione fatta sull'analoga indicazione di Cesare. Potremmo notare altresì che la costruzione delle navi, cominciata nell'autunno del 699, proseguì per tutti i primi cinque mesi del 700; onde le indicazioni consolari di Cesare e di Dione rimangono vere anche se limitate, arbitrariamente e

(1) « Nel tempo che intermettea di combattere, (Cesare) lasciava la Gallia di là dalle Alpi, e veniva in quella posta al di quà: così, senza oltrepassare i confini della sua provincia, potea tener d'occhio più d'appresso ai Comizi, negozio d'alta importanza per chi meditava di por mano al supremo potere; e ad ottenere che le elezioni camminassero secondo a' suoi fini, egli veniva a gittare i tesori che portava con sè, frutto di vittorie e di governo: nella città da lui scelta per risiedervi sorgea tostamente una corte più che regale ». (Nota 6 alla lett. 156 di Cicerone, nell'ediz. milanese cronologicamente ordinata, del 1826). - Cf. Plut. in *Pomp.* 51.

(2) Tanto straordinaria cosa fu l'aver Cesare, nell'inverno tra il 704 e il 705, dimorato in Gallia anzichè in Italia, che Irzio (VIII, 50) nota: « *Ipse* (Caesar), *hibernis peractis*, CONTRA CONSUETUDINEM, *in Italiam quam maximis itineribus est profectus* ». - Un altro inverno aveva passato Cesare in Gallia, quello tra il 700 e il 701; ma ciò accadde per la ricordata strage delle 15 coorti di Cotta e Sabino, e per gli altri imperiosi motivi esposti in V, 53.

contro ogni dato di ragione e di fatto, a quest' ultimo anno: sicchè, nel caso nostro, *inclusio unius* non è *exclusio alterius*.

Preferiamo però, potendo farlo con piena sicurezza, affermare che Dione, nei primi 27 capitoli del lib. XL, incorre in gravi errori di cronologia e di consolati: di che nessun saldo fondamento può, a tal riguardo, porgere il suo racconto; e chi, come il Lewin, vi si affida ciecamente, non solo è tratto a ripetere gli stessi errori, ma si mette anche nell'impossibilità di rendersi esatto conto degli avvenimenti, cronologicamente intralciatissimi, di tutta la prima metà dell'anno 700 di Roma. Le prove di questa affermazione, la cui gravità non ci sfugge, si trovano, come in luogo meglio acconcio, nell'Appendice sulla " Guerra di M. Crasso in Mesopotamia " (1).

Stringendo: gli ordini pel navilio furono dati prima che Cesare, alloggiate appena le legioni, partisse per l'Italia (*discendens ex hibernis Caesar in Italiam)*: le legioni furono alloggiate sui primi di Ottobre; dunque, se non anteriormente, almeno in quei giorni stessi furon dati quegli ordini; e la locuzione cesariana " *L. Domitio, Ap. Claudio Coss.* ", circa tre secoli dopo tradotta in greco da Dione, si riferisce non già ad essi ordini, ma sì agli avvenimenti del 700, narrati nel V libro dei Commentari.

Il Lewin, fin da principio, avverte con aggiustata acutezza: Cesare ci racconta i fatti delle due spedizioni sue in Britannia senza darci mai veruna indicazione precisa di giorni; e fa bene - egli aggiunge - perchè il calendario romano era allora così arruffato ed incerto, che coteste indicazioni, anzichè giovare, avrebbero nociuto, generando o accrescendo la confusione delle date. A questa lacuna però - continua il Lewin - Cesare ripara con l'indicare i fenomeni naturali costanti, specialmente gli equinozi, e col segnare i diversi consolati.

In questa osservazione ci potrebbe essere una soluzione alla difficoltà creatasi dallo scrittore inglese. L'anno civile, per le già avvertite trascuranze, quasi sempre maliziose, nelle intercalazioni, era rimasto molto addietro all'anno solare, tantochè Cesare, quando volle rimettere al sesto il calendario, dovè aggiunger tre mesi all'anno 708 (2). Sarebbero forse questi i tre mesi,

(1) Quest'*Appendice*, insieme con l'altra « Commio Atrebate », della quale si è fatto cenno altrove, è stata pubblicata in separato volumetto col titolo: « Due Studî di Storia Romana ». (Firenze, 1887),

(2) Il Vannucci (*St. dell' It. Ant.* VI, 3) così chiarisce l'intrigata questione del calendario romano ai tempi di Cesare: « Cesare aveva pensato anche

che mancano al Lewin? Checchè sia di ciò, indubitato si è che Cesare non aspettò il Gennaio vero del 700 per venire in Italia, e perciò nemmeno per dare le disposizioni di che abbiamo trattato.

Cap. VIII.

Le Legioni di Cesare.

Che c'è, infine, di vero nell'asserzione del Lewin circa al numero delle legioni cesariane, accresciute, a detta di lui, col pretesto della spedizione britannica? Vediamolo in iscorcio.

" Era necessario - ha scritto il Lewin - trovare qualche plausibile pretesto per aumentare il numero delle sue legioni ".

Da Plutarco e da Appiano è attestato che a Cesare, quando ebbe il governo delle due Gallie con l'aggiunta dell'Illirico, furono assegnate quattro legioni (1). Ciò si riscontra a puntino con le notizie dei *Commentari*. Nella provincia Narbonese Cesare trovò " una sola " legione (I, 7). Rottesi le ostilità contro gli Elvezi emigranti, egli corre in Italia, vi leva a proprie spese " due " legioni (2), e trae dagli alloggiamenti " le altre tre ", delle quattro assegnategli, che svernavano nei pressi di Aquileia (I, 10). Co-

a riformare il calendario romano disordinato dai sacerdoti patrizi che, per ignoranza o per frode nel tralasciare o aggiungere le intercalazioni necessarie alla divisione dell'anno di Numa in mesi lunari, avevano fatto una grande confusione di tempi, che dava luogo ad arbitrii e ad abusi gravissimi nell'amministrazione dei pubblici affari. L'anno legale, che cominciava allora in Ottobre, era indietro di tre mesi dall'anno vero, e quindi le feste delle messi non cadevano più in estate, nè quelle delle vendemmie in autunno.... Cesare corresse e riordinò il calendario facendo un anno solare partito in mesi di giorni trenta e trentuno con un sol giorno di supplemento ogni quattro anni, per rispondere ai 365 giorni e 6 ore, che comprendeva il vero corso del Sole secondo le osservazioni di allora. Per toglier di mezzo i tre mesi eccedenti, gli aggiunse straordinariamente all'anno 708, in cui fu fatta la riforma, il quale perciò fu di quindici mesi, e si chiamò l'anno della confusione ».

Per le frequenti e maliziose intercalazioni, vegg. *Lett. di Cic. ad Att.* IV, 16; *ad Q. Fr.* III, 7; *ad Fam.* VII, 2, 11, segnate coi numeri cronol. 149, 155, 293, 181; e cf. la calzantissima nota (8) dell'ab. Stella alla lett. 185 della stessa collezione.

(1) Plut. in *Pomp.* 52; - App. *Guer. Civ.* II, 13: onde non ha ombra di fondamento il « *cum decem legionibus* » di Eutropio.

(2) Svet. in *Caes.* 24: « *alias* (legiones) *privato sumptu addidit* ».

sì, fino da questo momento, cioè fino dai primi mesi del 696, Cesare ha seco " sei " legioni; quattro di veterani (1), e due di cerne. Alle quali forze sono da aggiungere i quattro mila cavalieri fattisi mandare da tutta la provincia e dagli alleati (2). Tale misura non oltrepassarono le milizie di Cesare nell'anno 696, quantunque ci fosse di mezzo l'altra " grandissima guerra " contro Ariovisto.

Nell'imminenza della campagna belgica, Cesare fino dai primi mesi dell'anno seguente leva, come l'anno avanti, " due nuove " legioni nella Cisalpina (3), e al cominciare della buona stagione le manda nella Gallia ulteriore (II, 2). I numeri delle sei legioni antiche procedevano dalla VII alla XII inclusive (II, 21-27): delle due nuove non è apertamente indicata la numerazione; ma è certo che la proseguirono fino alla XIV (4). Con queste " otto " legioni Cesare combattè e vinse all'*Axona* (Aisne) i Belgi, e alla *Sabi* (Sambre) i Nervii, nell'estate del 697.

(1) Il Mommsen (V, 7) avverte che le quattro legioni di veterani erano la VII, VIII, IX e X, e che ciò dava a Cesare il diritto di nominare dieci comandanti in seconda col grado propretorio. Tra gli allora nominati vi fu il giovane P. Crasso. Tre anni dopo fu allo stesso modo nominato Q. Cicerone. Erano questi i *Legati Rufuli*. - Avvertasi però che un tal diritto, stabilito in genere per la legge di S. Rufo, dipendeva da una speciale rogazione quanto al numero dei legati; giacchè, quando Cesare domandò la proroga del governo gallico, chiese altresì la facoltà di nominare 10 legati. (Cic. *ad Fam.* I, 7, N.° 113, § 6. - Cf. Middl, v. II, sect. III).

(2) *De B. G.* I, 10, 15, 24, 49.

(3) A queste due nuove legioni si riferisce specialmente l'avvertenza di Celso (I, 15): « *legionaribus novis pro arbitrio conscriptis* ».

(4) *De B. G.* VIII, 51-55 (libro, come si ritiene, aggiunto da Irzio ai sette di Cesare). Richiestegli da Pompeo le « due legioni » prestategli, Cesare mandò di Gallia in Italia la XIII e la XV, quella per sostituir questa nei presidii, (onde la seconda delle due rese dovette essere la XIV o, più probabilmente, la XVI): dunque le due nuove legioni ebbero numeri progressivamente superiori alla XII, già militante sotto Cesare fino dai primi mesi del 697 (II, 23, 25). Così, esse due nuove legioni portarono la numerazione fino alla XIV; con la nuovissima, levata nell'inverno del 700-701 (VI, 1), si arriva alla XV. - Le *due pompeiane* avrebbero spinto la numerazione fino alla XVII: ma bisognava surrogare la legione trucidata nel novembre del 700 (la quale, come anteriore alle ultime tre venute, dovette essere la XIII), e la numerazione si arresta perciò alla XVI. - Cesare *raddoppiò* poi il *numero delle coorti* perdute con Sabino e Cotta (VI, 1): queste coorti erano *cinque*, oltre la legione distrutta (V, 24): portate a *dieci*, agguagliavano il contingente d'un'intera legione; ma a Cesare faceva comodo il tenerle come coorti staccate e ausiliarie.

Nessun aumento ebbe il numero delle legioni cesariane nei tre anni successivi. Infatti, al momento della partenza per la seconda discesa in Britannia (luglio del 700) Cesare ne lascia " tre " sul continente sotto il comando di Labieno, e " le altre cinque " conduce seco nell'isola (V, 8). Tornato dalla spedizione, una ad una enumerandole, le distribuisce in diversi e assai distanti territorî, per via delle scarse raccolte (V, 24).

Nell'invernata, e precisamente sulla metà del novembre, una delle otto legioni, quella comandata in primo dall'infelice Sabino e in secondo dall'eroico Cotta (1) - una delle due nuove, e con quasi certezza la XIII - rimase interamente distrutta dagli Eburoni, ove era alloggiata, pel tradimento di Ambiorige (V, 24-37).

Ridotto così con sole " sette " legioni; obbligato a far testa a fierissime sollevazioni nella Gallia settentrionale; con in vista il secondo passaggio del Reno, reso necessario dall'atteggiamento e dalle mosse dei Germani, e in quell'anno stesso (701) effettuato; presentendo imminente la formidabile sollevazione generale dei Galli *(maiorem Galliae motum expectans,* VI, 1), capitanata poi da Vercingetorige; Cesare provvede a risarcirsi della legione distruttagli, e se ne fa prestare altre due da Pompeo, il quale gli tese allora il tranello raccontato da Irzio (VIII, 51-54), gettando così un nuovo seme, pur troppo non sterile, della scellerata guerra civile, quattro anni dopo divampata (2).

(1) Gravissimo fallo, a tal proposito, commette il Bindi (*Discor. prelim.* p. LXXIII) scrivendo che Cesare aveva distribuito le sue legioni in varii luoghi *prima di passare in Brettagna,* e che al suo ritorno « *trovò Sabino e Cotta, luogotenenti, trucidati e le loro coorti distrutte* per un inganno tesogli da Ambiorige ». Ciò è apertamente contrario al racconto dei *Commentari* (V, 8-14). La distribuzione delle legioni e la distruzione di quella di Sabino e Cotta avvennero *dopo* il secondo ritorno dalla Britannia e mentre Cesare era *in Gallia.*

Sull'eccidio della legione XIII e delle 5 coorti aggiunte, il Mommsen (V, 7) ha un passaggio, che il Sandrini traduce così: « mentre Ambiorige, trucidate le truppe di Sabino, andava ad assalire Q. Cicerone, *Cesare svernava ad Amiens con tre legioni* ». Sostanzialmente uguale è la traduzione inglese del Dickson: « who (Caesar) lay not so very far off *with three legions in his winter-encampment* in the region of Amiens ». Diversissimamente l'Alexandre: « César posté pour l'hiver *dans l'Amiennois,* région peu éloignée, et *à portée de trois des ses légions* ». Secondo le prime due versioni, vi sarebbe grave discordanza dal racconto di Cesare (V, 24): secondo la terza, ogni discordanza sparisce.

(2) Plut. in *Ces.* 25: scrive il tranello di Pompeo « essere stato d'impulso non lieve alla guerra civile ». Il tranello fu questo: A preghiera di

Delle dieci legioni per tal modo raccolte si hanno due esatte enumerazioni e ripartizioni (VI, 33, 44). La legione sostituita alla trucidata e le due prestategli da Pompeo arrivarono a Cesare sul mettersi della primavera del 701 (VI, 1), quasi alla vigilia del grandioso dramma, al quale fu catastrofe la resa della fortissima Alesia e la prigionia dell'eroico duce supremo dei Galli.

Quale lo abbiamo veduto, e non altro, fu lo stato delle cose per rispetto al numero delle legioni cesariane fino a tutto l'anno 700. Resta adunque perentoriamente escluso che tra i moventi delle spedizioni britanniche vi fosse, anzi potesse esservi, quello di accrescere il numero delle legioni.

Ovvio è inferirne con quali limitazioni abbia ad accogliersi l'affermazione del Garzetti, il quale nella tanto e giustamente riputata sua *Storia dell'Italia* etc. (Cap. I) pone quasi come assioma che " Cesare cresceva ogni anno il numero delle sue legioni ". Tutto intero il triennio dagli ultimi del 697 agli ultimi del 700 va tolto dal computo, affinchè l'espressione stia dentro ai confini del vero.

Le legioni di Cesare, discese da otto a sette nel novembre del 700, e salite poi a dieci nella primavera del 701, tre anni dopo, Cesare, Pompeo gli mandò, sì, due legioni; ma una di queste egli l'aveva levata nella Cisalpina, provincia di Cesare; onde, in realtà, gliene mandava una sola delle proprie. Quando adunque, tre anni dopo, col pretesto della guerra Partica, gliele richiese, facendo emanare un apposito senatusconsulto; e Cesare, per non romperla fin d'allora, gliele rimandò; questi rendeva il doppio del ricevuto: ma se la legò al dito, intendendo bene che i suoi avversari volevano così « spogliarlo delle sue forze ». Le due legioni, infatti, furono ritenute da Pompeo (VIII, 51-55).

A' 22 di luglio del 703, il senato adunatosi nel tempio d'Apollo, discusse sugli stipendi militari di Pompeo. Nella discussione si fece parola « *di quella legione* », che Pompeo aveva mandato, spesata (*expensam*), a Cesare; di che numero era; del perchè dell'invio. Pompeo, messo alle strette, dichiarò che richiamerebbe « *la legione* », ma non subito, sotto la pressione di quella interpellanza e a quell'attacco di malevoli: « *sub mentionem et convicium obtrectatorum* ». (Cic. *ad Fam.* VIII, 4, N.° 206, in data *Kal. Sext.* 1.° Agosto, del 703). Pompeo stesso riconosceva dunque solennemente di aver mandato a Cesare, non due, ma una sola legione. Non a torto, pertanto, Cesare chiama questo tranello *un'infamia*. (*De B. C.* I, 4). - Catone rinfacciò a Pompeo di aver dato a Cesare *sei mila soldati* (Il contingente d'una legione) *per le guerre di Gallia*. (Plut. *in Cat. Min.*).

Il tranello però ricadde da ultimo su Pompeo, il quale, scrivendo a Domizio, confessava di non si poter fidare di quelle due legioni « per muovere contro a Cesare e resistergli ». (Cic. *ad Att.* VII, 13, N.° 307; e specialmente *ad Att.* VIII, 12, N.° 336, negli *allegati* C e D).

nel 704, sommavano a dodici, con numeri dalla VII inclusive in su, giacchè Irzio (VIII, 46) ne dà un'esatta e compiuta enumerazione. Da queste dodici furono detratte le due rimandate nel 704 a Pompeo, cioè la XV dicerto, e probabilmente la XVI (Irzio, VIII, 54). Posteriore al 704 fu senza dubbio la formazione della legione *Alauda*, tutta composta di Galli transalpini, ordinata e disciplinata alla romana, e donata poi dalla cittadinanza (1).

Adunque: escluse perentoriamente le immaginarie cagioni della cupidigia di preda - della speranza di perle - della efficacia di motteggi - del bisogno di esercitare i soldati e di accrescere le legioni; che cosa avanza al naufragio dei moventi prediletti al Lewin e agli altri da lui seguiti o a lui seguaci? Questo solamente: " Qual gloria - sono le ultime sue parole sull'argomento - c'era da acquistarsi con l'annettere alla repubblica la più vasta isola *conosciuta* (?), e questa tanto remota, che, nella credenza popolare, appariva oltre i confini del mondo? " - A chiamar le cose col loro nome, ciò è " ambizione " coonestata del titolo " amor di gloria ".

Questo è egli vero? e in che senso? e in che limiti? - Ecco più ampia e meno ingrata materia d'indagine e di argomentazione.

(Continua) GIUSEPPE STOCCHI.

(1) Svet. in *Caes.* 24. - Solamente dopo il 704, cessata qualsiasi resistenza in Gallia, vi si operò quella universale pacificazione, che Celso tratteggia in modo singolarmente notevole (III, p. 169-70).

ENRICO VII E FRANCESCO DA BARBERINO

Nella primavera del 1313 Enrico di Lussemburgo, non presago al certo della sua prossima ed infelice fine, si accingeva, dopo il breve riposo invernale, a ripigliare le armi. Re Roberto, dichiarato pubblico nemico dell'Impero, era il 26 Aprile colpito dalla sentenza che lo privava di tutti i suoi possessi, diritti e privilegi: così l'Imperatore spezzava d'un sol colpo gli schermi, dietro i quali il subdolo avversario si era tanto, troppo a lungo, celato. Nè meno violente scoppiavano sul capo a'ribelli Padovani le folgori imperiali, mentre dalla benignità del principe, Amedeo di Savoia era colmato di beneficî, e l'investitura della città d'Asti e del suo contado venivagli conferita quale ricompensa degli antichi servigî ed eccitamento insieme a nuovi e maggiori. Ma non a questo limitavasi l'opera d'Enrico. Egli si volgeva ad un tempo, con l'alacrità consueta, a cento altre faccende: imponeva si scrivesse il libro consiliario, si ordinassero le vendite, le taglie, le elezioni de' Vicarî; si spedissero ambasciatori a Genova, a Venezia, alle città ed ai signori di Lombardia, a Federigo di Sicilia; si chiamassero infine sotto le armi le truppe (1). E perchè queste più del solito si radunassero valide e copiose, il principe imponeva agli ambasciatori suoi, diretti ai Veneziani, al Patriarca d'Aquilea, al Conte di Gorizia ed a tutti i prelati e vassalli fedeli dell'Impero del Friuli, che ingiungessero agli esuli toscani, sparsi per quelle provincie, di recarsi entro un termine stabilito a Pisa, dove egli si trovava e doveva raccogliersi l'esercito (2).

(1) G. Doenniges, *Acta Henrici VII Imp. Rom.* (Berolini, 1839), *Praefatio*, p. LIII.

(2) *Item debent requirere, procurare et seriose sollecitare tuscos fideles imperii morantes in venetiis et aliis locis superius nominatis ad hoc ut serviant dno. in guerra de tuscia, de gente equina armatorum in bona quantitate, si fieri poterit, alias serviant de pecunia taliter quod dns. debeat contentari. Et prius informentur de posse et conditionibus ipsorum tuscorum.* Così le istruzioni date a Guglielmo Abate di Lucedio ed a Trezzo da Colle, in Doenniges, *op. cit.* P. I, p. 103-104.

A noi rimane la citazione intimata il dì 30 Maggio dal messo imperiale Pietro di Rovasio da Caggiole a quelli fra codesti esuli che s'erano rifugiati a Venezia, e che erano fiorentini (1). E fra i loro nomi, alcuni de'quali non ignoti nelle storie del tempo, uno adesso mi preme segnalare all'attenzione de'lettori; il primo della lista: quello di messer Francesco da Barberino (2). Che il documento, inosservato sin qui, riguardi l'autore dei ben noti poemi, non mi sembra possibile dubitarne. Non solo infatti noi sappiamo che, verso questo tempo, il poeta, reduce di Francia, aveva già varcate le Alpi; ma ci è noto di più che, mentre dal suo procuratore, Piero di Giovanni da Friena, faceva presentare in Firenze al Vescovo Antonio d'Orso la bolla pontificia, che lo autorizzava a ricevere, previo esame, la laurea in ambo le leggi, egli si tratteneva per l'appunto a Venezia (3). Non altri che il poeta adunque può essere questo Barberino, al quale intimava di recarsi con cinque cavalli a Pisa il messaggio imperiale.

Porre in sodo questo punto importa quanto aver messa la mano sopra la chiave di un problema che ha affaticato finora i biografi del Barberino.

Già all'Ubaldini era venuto fatto di domandarsi per quale ragione messer Francesco fosse stato nella città sua tenuto costantemente lontano da ogni pubblico ufficio; avesse trascorsa tutta intiera la vita senza essere fregiato di alcuna di quelle cariche, che tutti i cittadini potevano pretendere, e delle quali

(1) *Citantur Florentini Venetiis morantes, ut veniant ad exercitum Imperatoris.* In Doenniges, *op. cit.* P. VI, p. 85, n. 34.

(2) Reputo conveniente riprodurre per intiero il Documento in calce a questo scritto; sia perchè i lettori abbiano così sotto agli occhi il testo che offre materia al mio discorso; sia anche perchè, sebbene l'edizione che il Doenniges ha pubblicata del famoso libro consiliario di Enrico VII, possa affermarsi modello di diligenza, pure di mende non va (e chi oserebbe pretenderlo?) immune. E qualcuna, benchè tenue, macchiava anche il nostro Atto, che si leggerà quì, grazie all'amichevole cortesia del prof. C. Cipolla, fedelmente esemplato sull'originale.

(3) Tanto ha potuto accertare A. Thomas (*Francesco da Barberino et la littérature provençale en Italie,* Ch. VII, p. 30) dietro la testimonianza di due passi del Commento ai *Doc. d'Amore*, che il Barberino ha datati l'uno da Mantova, l'altro da Bologna, mentre un altro luogo della medesima opera ed una novella del *Reggimento* lo mostrano alla stess'epoca a Venezia. Vero è che questa andata del Barberino a Venezia il Thomas ammette si possa anche far risalire al tempo in cui il poeta si tratteneva a studiare in Padova; congettura che, se non m'inganno, rende superflua il documento di cui adesso discorro.

il suo grado, il suo valore, la riputazion sua lo rendevano fra tutti meritevole (1). E di sì strana esclusione il buon secentista si era sforzato di rinvenire le cause nel sospetto di ghibellinismo, di cui la famiglia dei Barberino era fatta segno in Firenze, come quella che derivava da Semifonte. Spiegazione di assai dubbia gravità, come ognun vede; che, del resto, egli stesso si era affrettato a rafforzare con un argomento più solido: avere gli illanguiditi sospetti rinfocolati messer Francesco medesimo, dettando una epistola all'imperatore Arrigo, che lo palesò " d'animo ghibellino, ed inteso a novità ", quando appunto la segreta inimicizia de' Fiorentini contro il principe tedesco era degenerata in aperta guerra (2).

Ma, nè l'uno nè l'altro de' motivi messi innanzi in sostegno della propria sentenza dall'Ubaldini, trovarono grazia presso il recente illustratore della vita e degli scritti del Barberino, il prof. A. Thomas. Il quale, dopo aver affermato che le condizioni, in cui versava a que' tempi la repubblica fiorentina, venuta alle mani di una oligarchia, orgogliosa della propria antichità e naturalmente avversa agli uomini nuovi, erano più che sufficienti a giustificare l'allontanamento dal governo di messer Francesco, modesto giurista, venuto di fresco dal contado (3); pas-

(1) *Vita di messer Francesco Barberino* nell'ediz. principe dei *Documenti d'Amore* (Roma, Mascardi, MDCXL) p. 9, e nella ristampa milanese del *Reggimento* (Silvestri, 1842) p. 18.

(2) *Op. cit., loc. cit.* L'Ubaldini aggiunge poi che l'esser stato per rendersi ad Enrico VII il castello di Barberino « istillò più facile nel popolo « tal sospezione, che di tempo in tempo si suscitò di questa famiglia ». Ed in conferma di ciò adduce i *Ricordi*, ora irreperibili, di Bese Magalotti. Non veggo che altri cronisti contemporanei facciano menzione di tale avvenimento, che potrebbe per la questione presente avere qualche importanza.

(3) « Le gouvernement de la république florentine était aux mains d'une « aristocratie de familles patriciennes au milieu desquelles il était difficile « de faire brèche; leur influence se mesurait à leur nom, et ce nom même « à l'ancienneté de leur établissement à Florence; un modeste homme de « loi, comme Barberino, venu tout récemment d'un village du *contado*, « n'avait rien à espérer de ce côté ». (*Op. cit*, p. 31). E così anche Del Lungo, *Dino Comp.* V. I, P. II, p. 772. Non voglio però passar sotto silenzio quello che dice Filippo Villani nella vita del Barberino. Secondo il grave ed autorevole storico, Francesco avrebbe trovati avversi, non già i patrizii, ma quegli stessi *uomini nuovi, novitios cives*, fra i quali lo vediamo annoverato, *qui, nuper ligone relicto, in urbem irrepserant... Sed parum profuerunt boni viri studia, quibus agrestis insolentia, opulentiis fatigata, semper fuit adversa, ejusque labores vigiliaeque pene hac incuria deciderunt. Neque*

sando a trattare della lettera, che l'Ubaldini asseriva inviata dal Barberino ad Arrigo VII, ne impugnava vigorosamente l'importanza. Ecco quasi alla lettera le sue parole: " L'esistenza di questa epistola sarebbe in verità un fatto molto grave e tale da richiamarci alla mente la celebre lettera, scritta da Dante il 16 Aprile 1311 al Re dei Romani per eccitarlo a distruggere Firenze. Senonchè, quando l'autore della *Divina Commedia* scriveva la sua lettera, egli si trovava da più che un decennio in esilio, e nutriva la certezza che da Firenze nulla più poteva sperare. Ma la situazione del Barberino era invece così diversa che non si saprebbe come spiegare da parte sua un passo simile. Ecco che c' è di vero in tutto questo. L'Autor nostro ci informa che egli aveva redatta *a nome della corona romana* un'epistola ad Augusto; e la cita quasi modello di stile, riferendone le prime parole e la frase seguente: *Et erimus omnes in sedibus nostris, nec erit invidia in minori, nec superbia in maiori.* Noi non sappiamo nulla di più intorno a codesto documento, e non possiamo per conseguenza indovinare quale ne fosse lo scopo, e quali idee vi fossero svolte; ma ciò che risulta evidentissimo si è che non bisogna vedere in esso nulla più che un puro esercizio retorico. Nè Enrico VII nè la politica hanno qui nulla a che vedere ".

" Francesco da Barberino, continua il Thomas, parla in due luoghi del celebre imperatore; e da essi si può conoscere quali fossero rispetto ad Arrigo i suoi veri sentimenti. Nel primo egli ci mostra il principe solito rispondere a coloro che gli osservavano avere i nemici forze maggiori assai delle sue. " E noi abbiam Dio, perchè la giustizia è dalla parte nostra ". E soggiunge: Certo si è che nella maggior parte dei casi egli ha una fortuna che tien del miracolo. Convien rammentarsi che questo passo è stato scritto in Provenza, quando le intenzioni di Enrico VII non avevano nulla di ostile contro Firenze (1); il Barbe-

id mirum est, cum obscure nati nunquam laudent colantque mores bonos, cum quibus ullo unquam tempore convenire non possunt; sed auri cumulum, quo se nobilitari falso existimant. De Civ. Flor. fam. civib., ed. Galletti, Flor. 1847, p. 32. E cfr. Mazzuchelli, *Le vite d' uom. ill. fior. scritte da F. V.*, Firenze, 1826, p. 37, di cui ho mantenute alcune varianti.

(1) Enrico VII però era già stato nel primo consiglio ch' ei tenne con i dignitarii dell'Impero circa il venire in Italia « offeso da Fiorentini », se crediamo al Compagni, *Cron.* L. III, XXIV, e Del Lungo, *Dino Comp.*, V. I, P. II, p. 613.

rino, d'altronde, non fa che prender nota di un pensiero molto bello, secondo che ne correva voce, *secundum quod fertur*, e riguardo al principe si mantiene in grande riserbo (1). Ma altrettanto non avviene nel secondo luogo. L'autore commenta in questi termini la regola CXVI dei suoi *Documenti*: *Una pars istius regule habet exemplum in Tuscia, et maxime in civitate Florentie, ad quam cum venissent Teotonici pauci numero, sciverunt Florentini et alii stare ad dura* (2) *et se in periculo belli non ponere, quia dubius est eventus belli, sicque tenentes res in longum juvit eos mora, et caput illorum mortuum est et tenuerunt terram suam. Quidam rudis dicebat esse magnam verecundiam Florentinis non bellare, habentis* (sic) *longe numero gentem majorem; sapientum vero dictum contrarium, mortuo dicto capite, comprobatum est* (3). Questi Tedeschi, che cingono Firenze, sono le truppe imperiali; il loro capo è l'Imperatore Enrico VII, che assediò la città dal 19 Agosto al 31 Ottobre 1312, e che il 24 Agosto dell'anno dopo, andò a morire a Buonconvento. È possibile che in termini simili un ghibellino, per quanto tiepido lo si creda, abbia parlato di quegli avvenimenti che annichilirono, almeno per allora, le ultime speranze del partito?

" Si può adunque affermare, conclude il Thomas, che il Barberino, così dopo il suo ritorno a Firenze, come innanzi la sua partenza, ebbe sempre cura di tenersi lontano dalle passioni politiche " (4).

(1) Ecco il passo (THOMAS, *op. cit.*, p. 185): *Isto vocabulo sepius utitur, secundum quod fertur, Romanorum rex dominus Henricus, qui modo est; cum de aliquibus fertur ei quod gentem habeant se majorem, respondet: « Et nos Deum, quia justitiam habemus nobiscum » et certe in pluribus, quasi miraculosa res sit, eum magna prosperitas comitatur.* Il testo dice, se non erro, assai più che non faccia la versione del Thomas « *il a une fortune qui tient du miracle* ».

(2) Il Thomas, dando in luce questo passo (op. cit., p. 190), fa seguire alle parole *stare ad dura* un segno d'interrogazione, quasi dubbioso se così debba leggersi il testo. Ma il dubbio è fuori di luogo. *Stare ad dura* è versione letterale della frase volgare *stare alla dura*, far resistenza con tutte le forze, che si trova spesso adoperata dagli scrittori toscani del sec. XIV.

(3) Notevole parmi la conformità di queste parole con quelle che il VILLANI adopera nella narrazione dei medesimi fatti (*Ist. Fior.*, L. IX, Cap. XLVI: « Dell'uscire a battaglia o per viltà o per senno di guerra o per non avere capo, in nulla guisa si vollero mettere alla fortuna del combattere, che assai aveano il vantaggio, s'avessono avuto buono capitano, e intra loro più uniti, che non erano ».

(4) *Op. cit.* p. 32.

Tali gli argomenti, dei quali il dotto francese si vale per toglier fede alle asserzioni dell' Ubaldini; nè io vorrò certamente negare che essi non siano ingegnosi, acuti ed in parte almeno fondati. Ma quale valore possono conservare di fronte al documento, da me esumato, e che viene a portare un sì efficace e sì insperato aiuto alla causa, che ormai pareva perduta, del vecchio biografo? Vediamolo brevemente. La epistola di Francesco è per il Thomas una mera esercitazione retorica; dagli esigui frammenti, che l'autore stesso ne ha conservati, non si può, egli scrive, indovinare quale ne fosse lo scopo, nè quali idee vi fossero svolte. È ciò vero? Leggiamo, ora che sulle condizioni di messer Francesco nella primavera del 1313 ha portato un inatteso raggio di luce la citazione imperiale, il passo del commento, ove della lettera è questione (1): *Incipit enim*, dice il Barberino, *post salutationem sic:* " *In throno et solio magestatis divine tue sanctissime serenitatis adventum quem ante secula necessarium orbi terre previdit Altissimus preconceptum* etc. *Sanctissime tue Serenitatis adventum!* Non ci offrono esse forse codeste poche parole la più chiara prova che la lettera della Corona Romana ad Augusto è stata dal Barberino composta onde esaltare la assunzione di Enrico VII al trono imperiale? (2). Ma passiamo all'altro frammento: *Dicitur circa finem: Et erimus omnes in sedibus nostris, nec erit invidia in minori, nec superbia in majori.* E qui non ci appare forse evidentissima l'allusione ai benefici effetti della venuta di Arrigo? Non scendeva egli, *il Re pacifico,* per richiamare alle lor sedi gli erranti, per rimettere dapertutto la concordia e la gioia? (3). Che

(1) Thomas, *op. cit.* p. 196.

(2) È quasi inutile ricordar qui come per tutti gli scrittori imperialisti la elezione d'Enrico sia riputata opera della divina misericordia. *Arrexit namque aures misericordes leo fortis de tribu Juda; atque ululatum universalis captivitatis miserans, Moysen alium suscitavit...* Così Dante Alighieri (Epist. V, ed. Fraticelli, p. 464). *Agnolo di Dio*, lo chiama il Compagni, che aggiunge quelle memorabili parole: « Iddio onnipotente, il quale è guar- « dia e guida de'principi volle la sua venuta fosse per abattere e gastigare « i tiranni, che erano per Lombardia e per Toscana, fino a tanto che ogni « tirannia fussi spenta ». *Cron.* L. III, c. XXIV. E cfr. quanto scrive il Del Lungo sulla missione provvidenziale di Enrico nel commento a questo luogo e del c. XXII del L. I; ved. anche il suo *Dino Comp., l. c.* p. 620.

(3) *Eja itaque, rumpe moras, proles alta Isai,... Tune hereditas nostra, quam sine intermissione deflemus ablatam, nobis erit in integrum restituta...* Dante, Ep. VII (ed. Fraticelli, p. 498).

dice adunque il Barberino in questi due frammenti se non quello che usciva dalla bocca di Dino Compagni, che scriveva Dante, che ripetevasi o nelle volgari cantilene o ne'ritmi latini in ogni parte d'Italia?

A noi adunque è ben lecito, senza cadere in ipotesi avventate, affermare qualche cosa di più di quello che il Thomas abbia creduto di fare e sul tempo in cui il Barberino scrisse la sua epistola, e sugli intendimenti che la ispirarono. A lui, mentre attendeva in Francia, sul declinare del 1310, a quelle misteriose faccende, che hanno messo sin qui a dura prova la nostra curiosità (1), in mezzo alla tristezza dell'ormai increscioso soggiorno (2), dovette giungere improvvisa la grande novella, che commoveva di gioia o di timore ogni petto italiano; Arrigo di Lussemburgo, eletto Re di Germania, stava per scendere nella penisola. Egli veniva, il prode, veniva " come fusse uno agnolo di Dio " a pacificare il paese, a ricondurre la calma, la prosperità in questa Italia, ostello di dolore e di sdegno, travagliata dai partigiani rancori. La speranza di un avvenire più lieto dovette sorridere alla mente di Francesco; al pari di Dante egli volle salutare " il tempo accettevole ", nel quale sorgevano i segni di consolazione e di pace; l'alba che, diradando le tenebre della lunga calamità, rosseggiava sull'orizzonte (3); volle che anche il suo saluto giungesse, quasi novello eccitamento, al desiderato monarca. E la epistola, nella quale, usando quella forma allegorica, a lui ed a tutti i suoi contemporanei così accetta, fece che ad Augusto parlasse quella stessa corona romana, dai suoi predecessori negletta, e che egli ambiva si accoppiasse sul suo capo al diadema alemanno, dovette suonar grata all'orecchio del principe; ma non certo a quello de'Fiorentini, i quali già fra gli entusiasmi altrui accrescevano i sospetti e preparavano la resistenza. Talchè, quando messer Francesco potè due anni dopo tornare finalmente in Italia, a lui, che aveva esaltata la discesa del Conte di Lussemburgo, le porte di Firenze dovettero essere vietate. Gli odî latenti erano scoppiati implacabili; la guerra durava senza tregua, ma le speranze, che l'Im-

(1) Cfr. *Gior. Stor. della Lett. It.*, Vol. VI, p. 399 e segg.

(2) Ved. THOMAS, *op. cit.*, p. 68.

(3) *Ecce nunc tempus acceptabile, quo signa surgunt consolationis et pacis. Nam dies nova splendescit albam demonstrans, quae jam tenebras diuturnae calamitatis attenuat; jamque aurae orientales crebrescunt: rutilat caelum in labiis suis...* DANTE, Ep. V (ed. FRATICELLI, p. 464).

peratore aveva suscitate, andavano ogni dì più declinando. Che Francesco da Barberino si sia risolutamente dichiarato per Enrico, che egli abbia offerto la sua spada in servigio di quella causa, a cui già aveva consacrato la penna, la citazione imperiale, che lo chiama a Pisa, concederebbe di supporlo. Ma non è d'altra parte vietato di credere che, sfiduciato dell'esito, egli abbia preferito restare in esilio, spettatore malinconico, della rovina dei suoi vagheggiati ideali. Comunque sia di ciò, il giudizio, che intorno alle opinioni ed alla condotta politica del Barberino ha portato il dotto, che con tanto amore e tanto acume ne ha descritto le vicende, deve ormai, ardisco affermarlo, essere profondamente modificato. No: il Barberino non ha assistito, come il Thomas vuole, neghittoso ed indifferente ai grandi fatti che sconvolsero, lui vivo, l'Italia; ma li seguì con occhio intento ed ansioso; vi ebbe la parte sua di speranze e di dolori. Ridoniamogli adunque il vanto che, in parte almeno, gli spetta: quello di aver combattuto per la nobile causa, per i sogni generosi, che ebbero a sostenitori un principe, come Enrico, un poeta, come l'Alighieri.

F. Novati.

Exequutio Citationum contra certos ciues venetos vocatos ad comparendum coram Imperatore cum equis sibi iniunctis et personis (1).

IN nomine dni dni. Anno Nat. eiusdem Millesimo trecentesimo terciodecimo Indictione undecima tempore Gloriosissimi principis dni Henrici Romanorum Imperatoris semper Augusti die trigesima mensis Maij. Venerabilis et Religiosus vir dns fr. Guillelmus Abbas
5 Monasterii de locedio et Trecius de Colle Ambaxiatores eiusdem Gloriosissimi principis dni Henrici Romanorum Imperatoris semper Augusti presentialiter Venetijs in Claustro ecclesie sci Salvatoris existentes, ex speciali conmissione et mandato eisdem ab ipso principe factis elegerunt in eorum nuntium ad Infrascripta exequenda et
10 facienda Pierum dni Rouasii de Cagiole presentem et recipientem, Qui nuntius in continenti in ipsorum Ambax. presentia constitutus, Juravit ad sancta dei evangelia scripturis corporaliter manu tactis,

(1) Questo erroneo titolo che precede il documento è stato apposto più tardi in carattere gotico francese.

1 *domini Amen,* D. 5 *Ticcius,* D. 8 *ex et,* D. 12 *scriptis,* D.

omnia que sibi imponerent, bene et legaliter facere et referre, remoto etc.

15 Postquam dicti Ambax. in continenti Imposuerunt, conmiserunt, et mandauerunt, dicto Piero ipsorum iurato nuntio in ipsorum presencia constituto, quod vadat citet et requirat omnes et singulos infrascriptos in persona vel ad domos habitationis ipsorum et cuiusque ipsorum ubi nunc venetijs habitant vel quisque ipsorum habitat, et 20 eisdem et cuiusque ipsorum in persona vel ad domos ut supra continetur ex ipsorum Ambax. parte precipiat, quatenus infra terminum trium ebdomadarum inmediate sequentium, vel hinc ad festum sancti Johannis mensis Junii, ipsi et quilibet eorum per se vel per ydoneas personas cum equis eis et cuilibet eorum infra designatis et ascriptis 25 coram dicto serenissimo principe ubicumque fuerit se presentent, eiusdem principis parituri mandatis pena perpetui banni Imperii et alia pena eiusdem principis Arbitrio Auferenda.

Nomina vero illorum quos citare debet et equi cum quibus se presentare debent sunt hij videlicet;

30 Dns. Franciscus de Barberino cum quinque equis. inventus in persona.

Schiatta de Pacciis cum consortibus suis cum sex equis. inventus in persona.

35 Lambertus, Ubriacus et Ugolinus } fratres de Ubriachis cum sex equis. inventi in personis.

Tuigus de Ubriachis cum tribus equis, citatus ad domum.

Baudinus de Ubriachis cum uno equo citatus ad domum.

Cante de Somaia cum filio suo cum duobus equis. citatus ad domum.

40 Guccius de Castroflorentino et Stephanus eius filius } cum tribus equis. citati ad domum.

Vecchius de Castroflorentino et Johannes eius filius } cum tribus equis, citati ad domum.

Neri Agolanti cum filiis suis cum tribus equis, citatus ad domum.

45 Maynectus Agolantis cum duobus equis, citatus ad domum.

Donusdeus Agolantis cum tribus equis, citatus ad domum.

Thomaxius Agolantis, cum uno equo, citatus ad domum.

Bartholomeus Agolantis, cum uno equo, citatus ad domum.

Ciprianus de Ciprianis cum fil., cum tribus equis, in persona.

50 Corsus Alberti cum filiis cum duobus equis, in persona.

Ristorus, Franciscus, Andreas et Piorus } de carinis cum quattuor equis in persona.

13 *imponentur*, D. 18 *cuiuscunque*, D. 19 *quiscunque*, D. 20 Così il testo, che sarà da correggere *cuicunque*. 37 Dovrà leggersi *Tingus*: vedi sotto. 38 Dovrà leggersi *Bandinus*: vedi sotto. 39 , *Conte* D.

55 Mone et
Micus Guidalocti } cum tribus equis in persona.
Neri Mazetti cum duobus equis, in persona.
Guccius de Comitibus de collegallj cum duobus equis, in persona.
Franciscus Thomaxii cum uno equo, in persona.
60 Marinus Marini cum uno equo, non fuit inventus.
Çhele Broccardi et
Cinus del Volta } cum uno equo, citati ad domum.
Albiçus dni Guiuenchi de Arriguccijs, cum duobus equis, in persona.
65 Bonus de Musignano, cum uno equo, in persona.
Dietisalui Artinisii cun uno equo, in persona.
Lambertus Lamberti cum uno equo, in persona.
Laurentius Bonsignoris cum uno equo, in persona.
Lippus Bonamichi cum uno equo, in persona.
70 Johannes ser Pini et frater eius cum uno equo in persona : Qui omnes sunt de florentia et eius districtu. et nunc habitant veneciis.

Eodem anno et Indictione, die primo mensis Junii sequentis, Pierus predictus nuntius Juratus, Retulit dictis Ambaxiatoribus et michi notario infrascripto, se die XXX^a^ mensis Maii citasse pre-
75 dictos Lambertum, vbriacum, vgolinum, Tingum et Bandinum de vbriacis, Cantem de Somaia, Guccium de castroflorentino et Stephanum eius filium, Vechium de Castroflorentino, Johannem eius filium, et Nerium agolanti et alios omnes die ultima mensis Maij, et predictis nunc supra nominatis ut infra terminum trium edoma-
80 darum proxime sequentium et alijs ut hinc ad festum sancti Johannis mensis Junii proxime futuri ubi supra dicitur ad domum et ubi in persona personaliter, eisdem et cuilibet eorum ex ipsorum Ambaxiatorum parte precipisse in omnibus et per omnia ut supra ab eisdem habuit in mandatis.

85 Et Ego Phylippus Acconcii de prato, publicus Imperiali Auctoritate notarius predictis electioni nuntij, prestationi iuramenti, commissioni et relationi Interfui una cum Ambax. predictis, et ea omnia de ipsorum ambax. mandata publice scripsy (1).

59 Il nome *Thomaxij* è ripetuto in marg. 63 *Albiczus* D. 75 *Baudinum,* D. 76 *Contem,* D.

(1) L'atto si legge sopra un foglio ripiegato, in due fogli, e precisamente sulla faccia 1 *recto,* 1 *verso,* e 2 *recto,* rimanendo bianca metà della faccia 2 *recto,* e tutta la faccia 2 *verso.* Trovasi nel R. Arch. di Stato di Torino nella serie *Diplomi Imperiali,* Mazzo III, N. 23 (segn. 1311 a 1313).

Rassegna Bibliografica

ORVIETO NEL MEDIOEVO.

(Contin. e fine, Vedi Tom. XVIII, pag. 258).

VII.

Se quanto alla storia esterna Orvieto molto non differisce da ogni altro Comune, quando sorgono le guerre intestine assume per lo studioso un' importanza speciale, offrendoci quasi l'ideale degli odi partigiani, talchè ognuno nei versi dell' Alighieri che fecero suonare immortale il nome dei Monaldi e dei Filippeschi scorge i più cupi fantasmi di stragi fraterne e di rovine. Eppure di famiglie così celebri sono ignote le origini ed incerte le gesta, per le quali riuscirono a salire in istato. Chi vorrà infatti credere al Manente che Ottone I concedesse ai Monaldeschi il dominio di Bagnorea, che nel 977 un Monaldo Monaldeschi fosse console in patria, e che infine nel 1026 Corrado imperatore li *nobilitasse* di *aurea* nobiltà? (1) Più verosimile si è che uomini delle due famiglie si alternassero fino dall'età prime del Comune nei pubblici uffici, e che arricchissero colle spoglie degli eretici e coll'abbassamento della nobiltà feudale per le vendette della morte di Piero Parenzo, del quale sembrano essere stati fautori. Nè sono meno sicure le prime cagioni delle discordie. Sempre a detta del Manente nel 993 stavano gli Orvietani chi per l'impero e chi per la chiesa, e d'allora in poi, quasi ogni anno, ricorda avvisaglie fra le parti; ma è chiaro che l'autore o esagera, o inventa o adatta a quei tempi avvenimenti più vicini. Che gli eretici ghibellini ed i guelfi e papali abbiano fino dall'età delle investiture insanguinato le piazze di Orvieto e i campi e le castella del contado nessuno vorrà negare; ma nessuno però vorrà ammettere i particolari delle discordie del 1125, e le grandi " battaglie e occisioni „ che lo storico municipale senza conforto di documenti racconta (2). Fatto sta che solo col declinare del secolo

(1) Manente, p. 1-2 e 15. (2) Id. p. 45-46.

decimoterzo grandeggiano e si azzuffano le due consorterie rivali, o, in altri termini, alle discordie generali succedono le parti municipali con ordinamento e caratteri propri e locali. La tradizione popolare narrava che, sterminati dopo la morte del Parenzo, i Prefetti di Vico, furono salvate due donne che n'ereditarono i beni, e delle quali una andò maritata a Monaldo Monaldeschi, e l'altra a Ranuccio Filippeschi. Di lì a poco è ricordo della inimicizia fra le due case " e ciò per superbia loro, " per volere contendere il primato della città, e per volere li " Filippeschi seguire la parte dello impero, et li Monaldeschi le " parti della chiesa ". Ora non intende le condizioni intime di un Comune, o meglio di quei vicinati e quartieri e consorterie che formavano il comune, chi non vede come allora anche i privati interessi dei potenti e gli oltraggi facilmente e rapidamente si trasformassero in pubbliche fazioni; ciò accade talvolta nei tempi moderni, e tutti sanno che i costumi feudali rendevano un tal fatto continuo e pressochè inevitabile. Anzi i pubblici e privati interessi non apparivano distinti in quelle menti fanatiche, che non sapevano combattere per l'impero o per la chiesa senza l'eccitamento delle private vendette, e viceversa. Ciò significa la leggenda delle donne di Vico, che rammenta le origini dei Bianchi (1) e dei Neri. I Monaldeschi, più fedeli ai vescovi e al papa, ottennero i consolati a preferenza degli altri; nelle loro case si adunò spesso la signoria e si trattarono gli affari più gravi, ed essi con sommo accorgimento, di generazione in generazione si resero sempre più guelfi, accomodandosi in tal guisa all'indole del comune, che finì per trovare in loro i suoi più veri e legittimi rappresentanti. I Filippeschi, forse perdute le prime occasioni, rimasero indietro, e costretti dalla gelosia del dominio ad avversare gli antichi consorti fatalmente terminarono per mettersi in contrasto coi bisogni e coll'indole del maggior numero dei concittadini.

Tristi e con sospetti erano vissuti fino allora i Monaldi e i Filippeschi, ma le gare col contado e gli episodi grandiosi della lotta degli ultimi Svevi non lasciarono ai loro cattivi umori agio di manifestarsi con tutta la forza. Giunto il comune all'apice della grandezza, e incominciando l'ultima età del medioevo, ecco l'attività politica riconcentrarsi tutta nelle questioni interne, e le celebri famiglie colle loro discordie e i

(1) Id. p. 88 e segg.

capiparte primeggiare in maniera ch' essi formano le figure principali del quadro, intorno a cui si raggruppano e si subordinano tutte le altre. E qui chi può tener dietro alle offese giornaliere, ciascuna delle quali per logica fatale delle passioni e dei partiti rendeva inevitabili altre offese viepiù gravi e indelebili? Mi fermo alle principali.

Del 1273 è una riduzione di condanna contro gli uccisori di Pandolfo Monaldeschi, per volontà del pontefice (che se non di rado provocò guerre è sempre il gran paciere desiderato e solerte) e per mandato del Comune (1). Si trattava dei Filippeschi che per *odio antico* avevano ucciso un figlio di Pandolfo, eppoi, caduto per rappresaglia un de' loro in piazza di S. Andrea, " con genti e lor seguaci " erano un giorno entrati armata mano nelle case de' loro nemici, e, trafitto Pandolfo coi figliuoli ed un piccolo nepote, di pieno mezzogiorno colla loro fazione avevano attraversato la piazza di S. Giovanni, sfidando i contrari a battaglia, e arringando contro il Potestà; ma il comune ne assaltava le case, ed essi uscivano con furia, fortificandosi nei propri castelli. I Signori si erano quindi premuniti con guardie, ed aveano chiamata la cavalleria del Patrimonio, finchè, sopraggiunto il papa, si procurava un generale perdono, a condizione che Guidarello Filippeschi andasse palmiere, presentandosi al maestro dell' Ospedale, al signore del Tempio ed al patriarca di Gerusalemme, e che Petruccio si recasse a S. Giacomo di Gallizia, l'uno e l'altro con promessa di non fare adunanza, rissa e scandalo contro lo stato. Seguono paci numerosissime fra gli *odiosi*, ma di breve durata. Malgrado la presenza di Martino IV e di re Carlo le inimicizie risorsero, e partito il pontefice, si venne di bel nuovo alle mani. Nel 1284 i Ghibellini prevalsero, massime per lo ardire di un seguace dei Filippeschi, Ranieri della Greca, capitano della città e comune e del popolo per la seconda volta, insomma uno di quei dittatori allora sì frequenti (2). Radunato da costui il consiglio in palagio per eleggere il potestà dell'anno futuro, riuscì il conte dell' Anguillara ghibellino e parente di quei di S. Fiora. Incontanente i Guelfi si adunano sulla piazza del Comune, e Pietro Monaldeschi, trovate

(1) C. D. DIV, e le note e i sunti di carte che seguono a questo documento da p. 307 a p. 312.

(2) C. D. DXXVIII, e *Martini*, Chron. in Pertz. I, XXII.

chiuse le porte del palazzo del Podestà, salito sul tetto, a quel magistrato accorso sulla loggia intimava che a norma dello Statuto aprisse e facesse suonare la campana per congregare il consiglio ed eleggere il potestà nuovo; ma egli rifiuta adducendo le inibizioni di Ranieri, onde il Monaldeschi, arringata la parte, faceva nominare papa Martino pel primo, eppoi Guido Monforte e Guido d'Arezzo. Così abbiamo due governi, e due eserciti; l'uno coi Monaldeschi rappresentanti della tradizione e della politica antica e naturale del comune, afforzati in piazza del potestà; l'altro coi novatori e la *opposizione* raccolti in piazza del Capitano intorno alle insegne dell' audace fautore dei Filippeschi. Le battaglie fra il *popolo* ed il *Comune* durarono più giorni; stanchi infine e per le preghiere del Vescovo e di altri preti, nel dì ricordevole della morte del Salvatore, e sulla piazza ove la vista del tempio del poverello S. Francesco mitigava gli animi feroci, di comune consenso convennero di eleggere capitano Monaldo degli Ardiccioni, e di andare insieme a porlo in ufficio; ma ecco i Ghibellini protervi, senza attendere i Guelfi, condurlo con loro nel palazzo del popolo, e far suonare a parlamento. Si ridestarono le ire, e la terra andò un'altra volta a romore. Però la fortuna arrise ai Monaldeschi, perchè gli avversari, udito che si avvicinava Guido di Monforte, lo stesso che

« ..... fesse in grembo a Dio »
« Lo cuor che 'n sul Tamigi ancor si cola »,

uscirono sull'alba del sabato, dirigendosi alle parti della val di Chiana. Non vollero i Guelfi che il conte entrasse in città perchè non ne avesse a soffrir danno, e adunato il consiglio col console delle arti crearono capitano Ermanno Monaldeschi, il quale savio e prudente provvide che la città si riformasse in buono e pacifico stato, e che i ghibellini rientrassero sicuri. Tutti l'obbedirono, e nessuno dei fuorusciti mancò, nè alcuna ingiuria venne fatta, perlochè gli ambasciatori di Perugia, sopraggiunti come pacieri, non ebbero che a rallegrarsi del fausto avvenimento (1).

(1) Guido da Monforte come marito di Margherita figlia ed erede del conte Aldobrandino degli Aldobrandeschi riconfermava la sottomissione ad Orvieto della Guinicecesca, (d. DXXXII). In Nota il *Fumi* pubblica la Bolla di Gregorio X per iniziare contro di lui il processo (edita già dal *Gualterio* II, p. 259) per quell'eccidio. Nel maggio del 1286 il Pot. di Orvieto recavasi nel castello di Pitigliano, dove allora abitavano il conte colla consorte, per ricevervi l'*albergaria* a norma dei patti giurati (d. DXLIII).

È da credere però che i Filippeschi non si mantenessero quieti, chè nell'oste aretina sconfitta nel piano di Certomondo si trovarono i ghibellini di Orvieto, mentre i guelfi pugnarono a fianco dell'esercito di Firenze: a ogni modo non trovo cose d'importanza finchè Bonifacio VIII, una specie d'Ildebrando in ritardo inteso a rivendicare impetuosamente ogni suo diritto e a fondare intorno a sè un valido stato, non porse occasione a nuovi scompigli. Le questioni colla curia per le terre che si specchiano nel bello e pescoso lago di Bolsena erano, come si è detto, assai antiche. Signoreggiate dagli Orvietani nella prima metà del secolo XIII, quelle terre, durante il pontificato del quarto Clemente, si erano date al rettore del Patrimonio, di che i nostri mossero reiterate querele, e, non ottenendo ascolto, vacata la sede apostolica per la morte di Niccolò IV, le occuparono senza altro colle armi. Indi liti più gravi e censure finchè il celebre papa non li prosciolse (1296) tosto che rimisero la causa nelle sue mani. Mediatore in una questione dov' egli stesso era parte, decise in favore di Orvieto, sentenziando che le terre facessero guerra e pace, esercito e cavalcata a sua richiesta e corrispondessero le taglie, offrendo ogni anno un cero per ciascuna nella vigilia dell' Assunta, ed un palio pel Giovedì santo con protesta però di non riconoscere il costume delle città italiche addotto dagli Orvietani in prova del loro dominio, ed anzi ricordando l' alta signoria della chiesa sui paesi fra Ceprano e Radicofani, e come non fosse loro permesso di arrogarsi, senza sua espressa licenza, verun dritto di mero e misto impero (1). Se non che i popoli della Valle protestarono di riconoscere il capitano del Patrimonio, e che non intendevano di servire a due padroni, onde Bonifazio dovè richiamarli al dovere, e ordinare al Comune di costringerveli. Fatto sta che solo nel 1298 il vicario del nobile ed egregio Signor Barone dei Mangiadori potestà insieme con altri magistrati e con una schiera fiorita di cavalieri e di fanti, andando a sedare la ribellione dei Signori delle Rocchette e di Fagiano, presero possesso degli ambiti castelli, entrandovi a suono di trombe e colle bandiere spiegate fra i saluti degli abitanti. Giunti in piazza trovavano dinanzi alla chiesa il cappellano o console e i consiglieri, esponevano i loro propositi, e rispondendo essi ad una voce *sia, sia,* uscivano per la stessa porta e colle medesime pompe. In simil

(1) C. D. DLXX, DLXXI.

guisa si prese possesso di Acquapendente, pur ceduta dal papa, poichè furono domati i feudatari ribelli (1). Anche le inimicizie con Todi cessavano.

Il fierissimo pontefice che si adoperava a render Firenze sempre più ligia al guelfismo papale e francese, come non doveva vagheggiare in Orvieto un propugnacolo della sua potenza? Perciò egli accetta volenteroso la carica di potestà offertagli dal comune, vi si reca benigno ed onorato di pitture e di statue, e rafforza con ogni mezzo la parte Monaldesca, concedendo in consorte una sua nepote ad Ermanno, che reso altèro dall'aura della fortuna inveleniva l'odio bollente nel cuore degli umiliati rivali (2). Ciò apparve manifesto nella guerra mossa dai Ghibellini del contado, dal conte di S. Fiora, dagli Aldobrandeschi e da Radicofani ed Acquapendente. La serie delle Provvisioni mostra la gravità delle circostanze. Tanto era il sospetto che si duplicarono le pene dei malefizi, si nominarono savi, si tennero frequenti adunanze, si munirono i castelli e s' impose agli uomini della Valle del Lago di accorrere in armi (3). Anima di tutti questi negozi Ermanno, contro il quale indarno i Filippeschi tentarono di espugnare Bagnorea: indi, recuperato il contado aldobrandesco, ne fu investito un nepote del papa, Benedetto Gaetani, ch'ebbe la cittadinanza orvietana (4). Se Bonifazio si mostrò benevolo ai nostri, è pur da osservare che forse non ebbe amici di loro più fedeli. Quando il maestoso vegliardo subiva l'oltraggio di Anagni, gli Orvietani spedivano un'onorevole ambasciata, condolendosi della sua cattura e rallegrandosi della liberazione, nè mai deposero le armi per la chiesa impugnate, aumentando di energia col crescere delle angustie. Contro i nobili dell'avversa fazione che spiavano incessantemente il momento di levare il romore si aggravavano viepiù le pene a imitazione degli *Ordinamenti* di giustizia fiorentini.

La venuta di Arrigo di Lussemburgo fu il segnale di più fiere battaglie. I ghibellini imbaldanziti chiedevano che si ammettesse l' imperatore in città secondochè egli aveva richiesto; rispondevano i guelfi essere Orvieto della giurisdizione ecclesia-

(1) C. D. DLXXII, DLXXVIII. Così pure DLXXIX e DLXXXII.

(2) C. D. DC e Nota, DCII.

(3) C. D. p. Note al d. DCII col sunto delle Provvisioni di quel tempo, p. 389-399.

(4) C. D. DCXI.

stica; ne assumessero pure i ghibellini la Signoria, ma solo impedissero la occupazione da parte dell'impero. Vani scongiuri. La fazione ghibellina non soffriva restrizioni. È il 16 Agosto del 1313 ed echeggia il grido formidabile: alle armi, alle armi! I guelfi, posti in salvo le mogli, i figli e le robe più care nei luoghi circonvicini, fiduciosi nell' aiuto della Vergine, della quale testè avevano celebrata la festa, pugnano disperati di giorno e di notte intorno al Capitano del popolo loro condottiero. Respinto egli dal suo Palagio, corre alla sua volta a cacciare dal proprio il Potestà, traendolo presso la chiesa di S. Francesco. Giungono frattanto i contadini e la zuffa doventa più feroce. Già durava da tre dì, ed oramai si vedevano i Ghibellini rinculare per la contrada della Pusterla, quando per la porta Vicaria ecco un poderoso rinforzo con Bindo dei Baschi e i Todini, quei di Narni, di Amelia e di Terni in numero di circa quattromila tra fanti e cavalieri con trombe di argento e plausi e grida. Ai guelfi non resta che arrendersi, ed essi col Prefetto di Roma e il Capitano del Patrimonio accorsi al tumulto, col vescovo ed altre pie persone implorano gli avversari che non vogliano mandare la patria in rovina, e che assumano pure il governo della pubblica cosa.

Rispondono i feroci che bisognava trangugiare il calice amaro; o morti o fuorusciti. Di nuovo le spade e le partigiane mandano lampi e corre il sangue fraterno, e già i guelfi per la porta Pertusia fuggivano sbigottiti con pianti ed urli pietosi invocando l'aiuto di Dio, quando par loro udire una gran voce dal cielo: " o voi che fuggite dalla propria città tornate sicuri, ecco i soldati di Perugia che accorrono in vostro soccorso e a difendere il tempio della Vergine ". Fatto sta che oltre a duemila Perugini si avanzavano davvero, in bella ordinanza, al suono di trombe e di nacchere, e davano dentro al nemico respingendolo gagliardamente. Bindo dei Baschi, gittato da cavallo, cade trafitto da cento colpi, e la rabbia partigiana vuol tronche le mani dell'informe cadavere per condurlo poi (contraddizioni dei tempi) pietosamente a seppellire in S. Francesco: due altri capi ghibellini vengono uccisi, e fra questi l'ostiario imperiale, anima della sommossa. Eppure non cessano gli assalti e le difese: i ghibellini ributtati ritornano, e solo quando gli ultimi raggi del sole del dì 20 si spengevano in occidente, essi battevano in ritirata, e parte erano precipitati giù dalla rupe scoscesa della forte città, uo-

mini, donne e bambini alla rinfusa in quel tramonto sanguinoso. Narrano le croniche che ben quattrocento uomini giacquero estinti, e che furono abbruciate trecento case, diroccate tutte le case torri dei Filippeschi e de' loro consorti, ed anche due anni appresso si fecero istanze al comune dai buoni mercanti guelfi per indennità e rifacimento di danni (1). Conseguenza di tante rovine fu una lega coll' ambiziosa Perugia coi patti che accadendo scandalo e divisione in una delle due città, l' altra si adoperasse a tutto potere di levarlo (2); ma chi voglia comprendere le difficoltà dei Monaldeschi, malgrado il contrastato trionfo, ha da considerare altre complicanze nelle quali essi da qualche anno erano impigliati.

Le valli austere e l'erte colline sormontate dai castelli degli Aldobrandeschi furono cagione d' interdetto, rinnuovandosi i conflitti abituali colla curia, trasferita allora in Avignone, dove i nemici del Comune stavano desti ed attenti. Più e più volte per ambascerie e per trattati si tentò una composizione, ma la camera papale non recedeva dalle sue pretese, e tirati i conti, il comune per essere ribenedetto avrebbe dovuto sborsare tredicimila fiorini. Si ricorse ai banchieri dell'amica Firenze; ma i sindaci del comune tornarono a mani vuote. Si decretarono imposte straordinarie, tempo otto giorni per pagarle ai comuni del contado, e ingiungendo ai cittadini *selvatici* un fiorino per ogni mille. Si scese perfino a ribandire i ladri, incendiari, falsari, predatori e traditori, che si affrettarono a comprare a buon mercato la propria salvezza (3). Ma i guai non vengono scompagnati. Il Prefetto di Vico e i Filippeschi annidati in Montefiascone avendo depredato i grani che transitavano per approvigionamento del Comune, i nostri cittadini espugnarono quel luogo con ferite e con morti dei difensori, per la qual cosa il Rettore del Patrimonio ordinava che oltre al processo dovessero per ammenda pagare diecimila fiorini in più. Per finirla si ricorse agli Ebrei, i quali prestarono quindicimila fiorini ed ottennero tali privilegi da far palese come i più gravi interessi anche allora cancellassero i pregiudizi più gravi. I mutuanti, stirpe abborrita, furono ritenuti per veri e originari cittadini,

(1) Nota al d. DCXIII, p. 412-416. Cronaca o Annali di Orvieto in *Monaldeschi*, 72. Cronaca dei Pot. ivi e Petigione del 15 Apriel 1315, p. 414.

(2) C. D. DCXII. – DCXIII.

(3) C. D. DCXIV, e la Nota al d.

incorporati nelle arti, aiutati per ogni guisa dalle leggi per la garanzia dei loro crediti e per le condanne dei loro debitori, impedendo a loro danno ogni rappresaglia, e ordinando che senza loro volere non potessero esser gravati con imprestiti e depositi al Comune o ad alcuna persona. Ebbero il privilegio di escludere ogni altro giudeo dalla dimora in Orvieto e di portare armi da offesa e difesa, e che per qualsivoglia causa non si compilasse contro di loro statuto alcuno. È poi curioso che in tutte queste deliberazioni essi avessero due soli voti contrari su 61 voti del sì della bussola rossa: e tutto questo in una città papale! (1)

VIII.

Abbiamo narrato una lunga serie di discordie, eppure con esse in tutti questi anni apparisce una serie di magnificenze pure e solenni. Mentre i rappresentanti del potere sono ad ora ad ora cacciati di strada in strada, e le torri cittadinesche si sfasciano, nel contado sorgono nuovi castelli rimpetto alle rôcche feudali, e crescono i pivieri e gli uomini ligi e fedeli. Da Ficulle a Cetona ed a Petroio fino a Bolsena, a Monte Lungo e Monte Giove sventolava temuta la insegna della croce e dell'aquila, e in mezzo alle spese enormi abbondavano i denari per acquistare terreno e case e distruggerle affinchè il nuovo palagio del popolo levasse superbo la fronte. Si scanna il vicino e si gareggia nelle istituzioni di carità, ospedali, leprosari e nel murare chiese ed abbellirle. A leggere i documenti paiono due vite opposte, e sono i due aspetti di una medesima vita.

Quel fervore e quell'entusiasmo che si recava nelle faccende politiche, negli sdegni e nelle vendette, espandevasi ancora negli affetti gentili e nelle speranze, onde per una riazione naturalissima agl'impeti feroci succedevano impeti di carità, e i cuori capaci di maturare odi indomabili s'innalzavano ad un tratto a vagheggiare bellezze immortali. E non è legge della natura umana e delle passioni agitarsi fra ideali contrari, correre agli estremi così nel bene come nel male, dal disordine pazzo alle armonie più delicate, pascendosi di contraddizioni, mentre la stanchezza dei continui travagli crea prepotente il bisogno di una pace, sogno di perfezione infinita ove l'uomo e l'universo si riflettono in guisa affatto nuova e lontana dalla realtà, talchè

(1) C. D. Nota sopracitata, p. 416-419.

l'equilibrio rotto e manchevole delle cose reali viene a ristabilirsi largo e grandioso? Indi qual meraviglia se i ciechi e feroci uomini che si azzuffano intorno a Corso Donati e a Vieri dei Cerchi lasciano di sè un ricordo divino nelle linee di Palazzo Vecchio, nelle grazie infinite del Campanile di Giotto, nelle visioni di Dante, qual meraviglia se i cittadini di Orvieto e appunto quei Monaldi e Filippeschi che si contendono rabbiosi poche case ed una rupe, che per essi è il mondo intiero, v'inalzano un'opera d'arte, ch'è proprio un mondo sereno di forme incantevoli, di fantasie, di pensieri, di sentimenti celesti?

Ma come in poche parole discorrere del Duomo, nel quale si raccoglie tanta luce intellettuale piena di amore, tanta vita della civiltà medioevale ed orvietana nella sua parte più intima e più bella, del tempio dove gl'istinti artistici della etrusca città ritornano sublimati dal Cristianesimo? Qui occorrerebbe la poesia efficace di alcune pagine di V. Hugo in *Nostra Donna di Parigi, il romanzo di pietra,* come ben fu chiamata; ma, non scrivendo una storia di Orvieto, giova rimandare per le particolari notizie intorno a quel " santuario delle arti " al Vasari, al Cicognara, al D'Agincourt, al Lanzi, al Rosini, al della Valle ed al Luzi, per tacere dei minori (1).

Nei primi del trecento il tempio è già sorto, e al devoto, varcate le soglie auguste, già nella luce velata appariva il reliquario rifulgente di Ugolino di Vieri, ove stava il corporale, muto simbolo d'innocenza e di sacrifizio, mentre al di fuori echeggiavano le grida faziose e il cozzo delle alabarde e delle spade.

La potenza dei Guelfi e con essa quella delle arti e del Capitano trovarono salda conferma nella *Carta del Popolo* (1323) creata da loro, e che presto acquistò maggior forza dell'antico statuto, talchè il Fumi la dice indispensabile a chi studia la costituzione dei nostri Comuni, e ne ricerca gli usi e i costumi nel loro tempo migliore (2).

I poteri legislativo ed esecutivo erano principalmente in mano dei Signori Sette e del Capitano, mentre il Potestà, salvo

(1) Vedi specialmente Luzi Il Duomo di Orvieto, e cf. il Della Valle Lettere.

(2) C. D. La Carta del Popolo, preceduta da un'avvertenze e da un Index Rubricarum va da p. 737 a p. 816. I Capitoli sono illustrati da Note e riscontri dotti ed opportuni, che aiutano a meglio intenderli ed ordinarli.

eccezioni, rappresentava ed esercitava sopratutto il potere giudiziario. I Sette, magistratura nata dalle sette arti più antiche, si eleggevano di due mesi in due mesi. A tale uopo il Capitano del popolo era tenuto a convocare il Consiglio dei Consoli delle arti, le arti stesse e quaranta buoni uomini o *arroti*, e quindi fra i consoli si sorteggiavano i nuovi magistrati, meno il settimo che doveva appartenere ai quaranta. Così operavasi nel 23; ma innanzi ed in appresso si usarono nuovi accorgimenti. Il Capitano era veramente il tutore delle libertà popolari e il capo del Comune; per suo mandato si adunavano i consigli e si presentavano le proposte. Per lo più si eleggeva forestiero, e giungendo in città giurava la carta, senza smontare da cavallo, appiè della scala del palazzo del popolo. Stava in carica sei mesi ed ognuno era tenuto ad obbedirgli, e le cospirazioni a suo danno si consideravano come fatte contro il popolo stesso. Aveva del resto le ingerenze del Capitano fiorentino, il che può ripetersi delle arti Nessuno poteva esser console o consigliere senza esercitarne stabilmente alcuna, o fosse quella dei medici e notai che levavano per insegna un dottore seduto in cattedra ed a piè un notaro scrivente, o fosse l'infima dei mulattieri che avevano un mulo con due balle. In tutte le arti ammontavano a venticinque (1).

I modi per mantenere lo stato erano moltiplici, e, come i tempi esigevano, violenti. Tacendo che ai Sette era lecito d'impadronirsi delle torri e dei fortilizi dei privati, così nella città come nel contado, qualora paresse utile, e che se alcuno rifiutasse di consegnarli veniva multato e se li vedeva distrutti, mille lire di condanna, eppoi lo sterminio dei beni e la morte erano minacciate al barone o a chiunque altro ardisse venire in città, o spedirvi uomini, armi e bestiami senza il consenso dei magistrati o ad altro scopo che per dar loro favore e aiuto. Rinvigorite le ordinanze contro i nobili ed i ghibellini quadriplicavasi la pena per le offese contro i popolari, con intimazione severa all'ingiuriato di denunziare entro tre dì l'offensore. Nè basta. La città intiera ed i borghi (singolare ed eloquente costume) dovevano essere provveduti di ben centoventicinque sbarre di ferro e catene, da chiudersi al primo suono della campana la sera e da riaprirsi all'aurora. Agli artigiani e popolari, divisi per compagnie, rioni e quartieri, incombeva l'obbligo, suonando la campana a martello, di accorrere con aste e graffi di ferro e targhe dipinte colle armi del

(1) Rubriche II, - V; IX, X, - XIII, XVIII; XXI, XXXII, XLVI; LXXXIV CXXI

comune intorno al gonfaloniere, che spiegava come a Firenze, lo stendardo della giustizia. Era vietato dire che il contado degli Aldobrandeschi non apparteneva di diritto al Comune, e vietati perfino i combattimenti che si facevano per sollazzo al mazzascudo, coi sassi e colle pietre, colle armi e colle pugna. Sopratutto erano presi di mira i ghibellini, generalmente magnati. In caso di romore dovevano restarsene a casa, e contravvenendo, nè pagando l'ammenda, perdevano un piede. Dovevano inoltre tener chiuse le finestre delle proprie dimore, alle quali nessun popolare poteva avvicinarsi. Ad essi, tenuti l'uno per l'altro, s'impediva andare insieme più di dodici, neppur di passaggio per Orvieto e pel contado, ed ai nobili guelfi s'impediva, pena la vita, di contrarre parentadi con loro, mentre a loro spese si restauravano i palazzetti delle porte e le ripe della città. Nè potevano quegli oppressi alienare beni immobili senza licenza dei magistrati. Se correggevasi la lira, facevasi in meno per i soli guelfi, ed ogni taglia forzata era imposta ai rivali. Ad esclusivo benefizio dei guelfi erano pagati i medici condotti, e una multa di dieci lire gravava ogni ghibellino trovato per le vie dopo il secondo suono del coprifuoco. Le ordinanze non erano così rigide prima del trionfo guelfo del 1313; i ghibellini erano trattati con minor crudeltà, ed anzi si tagliava la lingua a chi gridasse loro morte. Di essi nel 1315 si fecero tre cerne; dei più *focosi* o frementi (i Filippeschi) la prima; de' meno caldi la seconda, e la terza de' più moderati, e per ogni piccola novità, ad arbitrio del Capitano, erano mandati al confine. Ai guelfi lecito andare attorno con armi difensive e col coltello, ai ghibellini prescritto invece di procedere inermi, salvo casi eccezionali di personali vendette. Allorquando poi con " capitoli di riforma, confederazione, congiura e società fra gli uomini piccoli, mediocri e grandi popolari della città " il guelfo governo si affermò più baldanzoso s' ingiunse ai nobili di non tenere in casa forestieri, oltre la famiglia ch'era obbligo denunziare in iscritto, individuo per individuo, con facoltà ai magistrati di perquisire, anche ogni giorno, le dimore (1). Sono leggi più minute, se non più severe delle fio-

(1) R. XXVIII e la Nota, XXIX, XLI, e gli Statuti citati nelle Note alla R. XLVII. p. 769 e segg. Riform. 1332, marzo 8 c. 64-65. Lo stemma del Popolo recava una croce con quattro stelle all'intorno; quello del Comune un' aquila soprastante ad un palazzo con due torri. V. anche R. LXXIII, LXXXVII, CVII,

rentine e si spiegano come misure straordinarie di pubblica tranquillità e conservazione, poichè il Comune, dopo essersi sviluppato in seno alle consorterie ed alle fazioni, seguendo i nuovi bisogni, cercava di moderarle e distruggerle, sforzandosi di creare quel potere centrale e la forza dirigente che fanno presentire il principato e lo stato moderno. Nè si può comprendere neanche coll'affetto allora vivo e grandissimo pel nido dei propri amori e degli sdegni, come i ghibellini si adattassero a vivere a patti così duri, qualora non si rifletta che, lontani da quel lembo di terra, essi perdevano spesso ogni fondata speranza ed ogni più pronta occasione di rivincita, ch'erano tutti proprietari del suolo, di case e di borgate, che lì avevano gl'interessi più cari e i servi e gli amici, e che altrove sarebbero stati, peggio che odiati, disprezzati e negletti. Dopo tutto non si sgomentavano, e la stessa violenza delle ordinanze fulminate a loro danno svela la trepidazione continua ed il pericolo degli avversari. Basti che i guelfi non si sentivano sicuri nemmeno ad un passo fuori della porta, e certi che avevano fabbricato dai due lati di una strada lamentavano che i loro vicini ghibellini rendessero pericoloso il traversarla, talchè il comune permise che si costruisse un cavalcavia (1).

Restano le prescrizioni varie, suntuarie, di polizia e simili, che recano tanto lume alla storia dei costumi. E primieramente è buono sapere che in Orvieto non si poteva torturare un imputato nè dal Potestà, nè dal Capitano, senza unanime consenso dei Sette, e che le questioni delle rappresaglie erano regolate con prudente cautela. Indi piace vedere la piazza del Comune colla sua fonte elegante di bronzo nel mezzo, intorno alla quale, a dodici braccia, non potevano stare i rivenduglioli, e la colonna romana ove si faceva la vendita di volatili e cacciagioni. Molte tende rizzate da ogni parte indicavano le stazioni che il Comune appaltava ai venditori, che in *dischi*, *capagni*, *ceste* e *edifizi* qui contrattavano il grano coi massari, più oltre, in luogo assegnato, spacciavano legumi, polli, capretti, frutta, sale, legna, fieno e paglia. Tutto all'intorno una fila di portici, spesso ricetto di vagabondi, barattieri, giuocatori e bestemmiatori, che talvolta sorpresi sulle scale vicine di S. Andrea erano, a pe-

CX, CXII, CXII, CXXIII. Cf. anche la Nota aa R. CXII, p. 799-800, 811, e *Gualterio*. Op. cit.

(1) Nota sopracitata. p. 800 Riformazioni 1326 lib. 3. giu. 25.

tizione dei canonici, posti per un giorno a catena. Quindici giorni prima e dopo la festa di S. Severo aveva luogo una fiera solenne durante la quale restavano sospese le rappresaglie, nè il creditore poteva molestare il debitore, nè si esigeva alcun pedaggio o gabella. Il bestiame raccoglievasi sul prato di S. Croce, le altre merci su quello di S. Egidio, e ognuno prendeva il suo posto secondo l'ordine tenuto per l'offerta del cero per l'Assunta. Nè trascuravasi di provvedere alle vie, ed al bonificamento della valle di Chiana.

IX.

Dopo una guerra con Viterbo (1325) ed altri eventi che per amore di brevità si tacciono, (1) segue la evoluzione ultima delle parti, che segna la fine del comune medioevale.

Caduti i Filippeschi, si vedono i Monaldi distruggersi a vicenda. Spariti gli antichi rivali, la potenza di un ramo della consorteria vincitrice fa nascere la gelosia degli altri e la discordia, tanto più fiera quanto più ristretto è il campo della contesa, minore il numero dei combattenti, intimi i legami che li congiungono e che s'infrangono uno ad uno. Indi le divisioni e suddivisioni infinite, nonchè nella sola parte guelfa, nelle frazioni di lei secondo una legge di *decomposizione organica* che si manifesta sempre in ogni società decadente, così nella repubblica romana come nel Parlamento inglese dopo il Cromwell tanto nei Comuni medioevali quanto talora ne' municipi e nelle assemblee legislative degli stati contemporanei.

L'ultimo atto del dramma era forse imminente fino dal 1333, quando si trova un decreto di ribandimento e di assoluzione dei signori Sette accusati di alto tradimento, e già condannati per trame e cospirazioni ad aver mozza la testa (2). Indi Ermanno Monaldeschi, per segreto trattato, cedeva Chiusi ai Perugini, perchè lo aiutassero a salire in istato, sostenendolo contro Napoliuccio suo parente che nella pubblica via soccombeva sotto i colpi de' figli di lui (Mercoledì 20 Aprile 1334). Il capitano del popolo ed i fautori di Ermanno non negano il delitto, ne riconoscono le atroci particolarità, eppure li assolvono; i fratelli del morto alzano sul cimiero l'insegna del cane col motto " purch'io possa „,

(1) C. D. DCXLI. Un'altra guerra con Viterbo aveva avuto luogo qualche anno innanzi V. d. DCXXVI.

(2) C D. DCLIII.

e così ha principio la divisione dei Monaldeschi del cane, del cervo (Ermanno ed i suoi), della vipera e dell' aquila. Ermanno col quale hanno principio le sformate balíe per lunghi tempi, morte ed abbassamento dei comuni, creato gonfaloniere del popolo e della giustizia per tutta la vita, trovò nei figli di Messer Buonconte detti poi della Vipera nuovi e più terribili nemici, perchè imparentati cogli Orsini e riamicati coi conti di Montemarte. La sua abilità personale e le lusinghe colle quali cercò d'intrattenerli ritardarono fino alla sua morte (1337) lo scoppio dei risentimenti e delle ambizioni deluse (1).

Quando i figli e i nepoti del primo tiranno di Orvieto si fecero innanzi per raccogliere la eredità paterna, Ugolino di Buonconte ed altri procurarono che si venisse ad una specie di transazione tanto per afforzarsi e non lasciar tutto il potere ai rivali; ma quando uno di essi, il vescovo Tramo, deposta ogni civile moderazione, volle intervenire alle deliberazioni quasi fosse il signore, si chiamò il Capitano del Patrimonio, e il popolo, forse sobbillato da Ugolino, tentò una riscossa. Secondo un' antica cronica sarebbesi ordinato che i tre potenti rami dei Monaldeschi, al tocco della maggior campana uscissero dalla città per tre porte diverse; ma ad un tratto quei del Cane e della Vipera, a norma dei loro segreti maneggi, eccoli tornare indietro, mentre alle orecchie dei Cervareschi, già pervenuti sulle rive dell'Alfina, giungevano, beffa amarissima, le grida del popolo: viva Ugolino e Petruccio. Onde il soprannome loro di *Beffati*, e quello di *Malcorini* assunto dai vincitori. I documenti non parlano di un bando generale, e solo riferiscono l'ordine di armare il popolo e di ritenere in palazzo sotto buona custodia le parti, cacciando i forestieri e i contadini, e dando balia al Rettore del Patrimonio di riformare il governo, ciò che egli affrettavasi a fare, creando nuovi gonfalonieri e milizie urbane (2). Indi è presumibile che i Cervareschi, intolleranti di ogni freno, venissero sbandeggiati, e che a quelli dell'Aquila, perchè meno terribili e feroci, venisse aggiudicata una certa maggioria, mentre Ugolino e Petruccio di Montemarte, i quali senza essere stati autori

(1) C. D. DCLV e la Nota, ove si cita la Riform. del 14 maggio 1334 colla quale si creava Ermanno gonfaloniere a vita. V. anche *Gualterio*, Discorso preliminare, e V. II, p. 264.

(2) C. D. DCLIX. Si veda la Cronaca citata dal *Monaldeschi* in Nota, p. 199, e la critica del *Gualterio*, II, p. 27.

delle novità, le avevano assecondate con ogni sforzo, si apparecchiavano a succedere nel dominio agli odiati parenti. Nè la occasione propizia si sarà fatta attendere a lungo. In un documento sfuggito al Gualterio si accenna ad una vasta sommossa di cittadini e contadini (1), principio della signoria di Ugolino e del compagno, solo apparentemente sostenitore del popolo, che li creava cavalieri, li regalava di laute somme e li riconosceva per ultimo come arbitri della pubblica cosa (2). I Cervareschi occupavano il castello delle Grotte ed era imminente la guerra, quando ecco farsi innanzi di bel nuovo come paciere il Capitano del Patrimonio, del quale le intromissioni diverranno sempre più frequenti e necessarie tantochè finirà per raccogliere la preda che nessuna delle parti, dopo lunghi contrasti, valse a guadagnare. Non si accennano nemmeno le circostanze che resero impossibile ogni accordo; è la solita vicenda di tranelli e di assalti mal riusciti, de' quali le storie dei comuni riboccano, e nemmeno occorre fermarci sulla carestia, causa ed effetto insieme di giorni infelicissimi, quando i Monaldeschi devastavano le biade del contado, e i loro concittadini morivano di fame per le vie e nelle carceri del Comune (3).

Notiamo piuttosto i progressi dell'accentramento del potere, e il bisogno sempre più vivo di un signore che ricostituisse in stabil maniera gli elementi del consorzio politico in piena e continua dissoluzione. Ermanno fu uomo energico e risoluto, ma i suoi avversari e successori mancarono tutti delle doti per le quali un capoparte ed un principe sa confidare in sè stesso e nelle proprie forze, inspirando in altri questa fiducia, e correre dritto e franco alla meta. E fu sventura per Orvieto, perchè rese impossibile il sorgere di un principato cittadinesco, talchè i combattenti, bilanciandosi sempre fra di loro, cagionarono un di sperdimento miserando di forze, eppoi il silenzio della morte Appunto per debolezza Ugolino e i Montemarte davano ad un loro congiunto astuto e crudele, Matteo Orsini, illimitati e straordinari poteri per ben cinque anni, paghi di esercitare una parte secondaria, ma sicura. Non rispettando quelle forme che pure Ermanno aveva conservate, lui fecero eleggere capitano del popolo, lui arbitro dei consigli, con reiterate conferme. Nè l'Orsini trascurava i mezzi che gli erano offerti. Oltre allo sper-

(1) C. D. DCLX.
(2) C. D. DCLXI, DCLXII.
(3) C. D. DCLXIII, DCLXV.

pero ed al saccheggio delle finanze comunali, ben comprese essergli utile innalzare il proprio cognato Benedetto, e contrapporlo agli altri due, che non potevano andar sempre d'accordo, e che in qualche modo limitavano il suo potere. Ad un tratto Ugolino si ammala, l'Orsini premuroso fa venire per curarlo un medico da Roma, ed egli muore. La voce pubblica lo accusa di quella morte, e la storia, non facile a condannare, non sa discolparlo (1). Il conte Pietruccio è isolato, e Benedetto e l'Orsini cominciano allora la persecuzione inevitabile nelle Signorie contro la nobiltà ed ogni vestigio di potenza oligarchica. Col pretesto di una congiura cacciano a furia i ghibellini e i miseri avanzi dei Filippeschi, mentre per rovinare il Montemarte e trovare un valido sostegno, da un lato aprono trattative coi fuorusciti, e dall'altro col Papa e con Bernardo del Lago Rettore del Patrimonio. Quest'ultimo, vinto dall'oro, divenne anzi creatura degli Orsini, ed allora la pace tra i Beffati ed i Malcorini fu solennemente stipulata; i primi rientrarono con gran festa e a dispetto dei secondi, si proposero fra le parti nuovi connubi che aumentarono la schiera delle donne fatte vittime della famiglia o del marito, onde poi i tipi immortalati dal popolo e dall'arte, e, in memoria del fatto, si volle in perpetuo accesa una candela dinanzi all'altare di S. Barbara nel tempio di S. Francesco. Vane apparenze. La uccisione di uno dei Beffati spinse i fratelli ed uno zio a correre contro i Malcorini, i quali dopo l'omicidio, si erano ricoverati in S. Francesco, forse presso la fiaccola mite della santa. Lì, appiè di quell'altare, ricordo della giurata alleanza, essi erano afferrati e trascinati al Palagio, donde uscivano per salire il patibolo, mentre (fatale ironia) messer Matteo degli Orsini pigliava possesso della sua nuova carica, conferita per cinque anni, di Conservatore della pace, cedendo l'ufficio di Capitano e quindi di Potestà a Bernardo del Lago, purchè risiedesse colla curia in Orvieto, e dichiarasse di accettarlo, per salvare le apparenze di libertà, non come rettore, ma soltanto come privato.

In tal modo i Cervareschi, dapprima lusingati, ricevevano dall'arbitro sospettoso del Comune un nuovo tracollo. Di che indignati non poco, sotto la condotta di Corrado, col pretesto che in quei giorni erasi spiegato in piazza il padiglione del Comune in mezzo ai trabacchi ed alle armi, per muovere con-

(1) C. D. DCLXVI, DCLXVII, DCLXIX, *Gualterio* II, p. 43-161.

tro i baroni della Maremma che negavano il tributo, si armarono; ma Benedetto fu pronto anch'esso a raccogliere le proprie forze, aumentandole colle torve figure dei soldati di ventura forestieri qui apparsi per la prima volta e, rotte le ostilità, ricalcavano i Cervareschi la nota via dell'esilio. Ed anche per questo fatto si vide ardere un cero dinanzi all'altare di S. Giovanni. Un tentativo andato a vuoto dei fuorusciti, i quali corsero per breve ora la città, rompendo le porte delle botteghe e chiamando alle armi i cittadini, fu per Benedetto e l'Orsini il segno di gittar la maschera, e di scagliare l'ultimo colpo alla costituzione. Si proclamava infatti che per difesa del Comune e del contado avesse l'Orsini tanta autorità quanta tutti i consigli, salvo tuttavia l'arbitrio del collega. I Beffati si erano chiusi nel forte castello della Cervara, resistendo ad oltranza ad un assedio strettissimo. Già contro di loro si tentava l'ultimo assalto, quando sopraggiunto un rinforzo, sorprendevano di notte tempo il campo dell' Orsini, e lo ponevano in fuga. Orvieto tremò di vedere presso le sue mura i fuorusciti assetati di vendetta e si empì di mercenari, balestrieri e di armi da difesa e da offesa, ma Corrado non ardì marciare contro di esso (1).

Invece, con solerte prudenza, egli si procacciava alleati fra i numerosi malcontenti del dispotismo di Benedetto, atteggiandosi a vindice della conculcata sua patria. I conti della Cerbara e i seguaci ghibellini di Messer Simone de' Ranieri, nonchè i rappresentanti dell'Aquila e tutti quelli che avevano esercitato qualche maggioria e che perciò erano stati depressi, formarono una vasta congiura, dimentichi per un momento, proprio come a Firenze quando si preparò la caduta del duca di Atene, delle antiche inimicizie, ma coll'intento segreto di profittare dopo ciascuno per sè degli sperati vantaggi. Benedetto era uscito per soccorrere Pian Castagnaio, e Ugolino di Montemarte entrò subito in città; l'Orsini, che sembra ne avesse avuto sentore, armati i suoi, intimò al ribelle di comparirgli dinanzi in piazza. Egli dapprima non voleva; ma pur vi andò con sedici famigliari, e quando fu dinanzi alla porta dei Sette udì gridarsi " traditore, a questa fiata non camperai ". Assalito, sebbene giovane di soli diciannove anni, non si sgomentò, e con una mazza di ferro valentemente si difese, ma ferito in più parti

(1) *Gualterio*, loc. cit. Ivi si espongono largamente tutti i fatti quì accennati desumendoli dai document.

venne ricoverato in una casa vicina. Già Messer Matteo, sicuro della vittoria, armato, a cavallo, correva la piazza, quando Leonardo di Messer Simone con una schiera di ghibellini, fingendo di volerlo onorare, gli si avvicinò, e strettosegli addosso, al grido di viva il popolo, lo gittò da cavallo e l'uccise, troncando di un colpo la mala signoria. Il partigiano ghibellino si trovò quindi di fronte al giovinetto della Cerbara, che aveva il capo fasciato per le riportate ferite, e lo minacciò; ma poi, accorso il padre, fe' pace con lui, scusandosi col dire che non l'aveva riconosciuto. Benedetto rimase sbandito (1).

I Senesi avevano mandato i loro stipendiari a sostenere gli insorti, ed è naturale che volessero trar da loro profitto. Si ebbe quindi la signoria di Angelino del Bottone di Salimbene Salimbeni, per quale, finchè non venne di persona, resse il figlio Giovanni. Parve che si preoccupasse di ristabilire la pace e di richiamare gli esuli; ma infatti con solenne spergiuro favorì i ghibellini talmenteche con Leonardo ripresero ardire e, attaccata briga con messer Benedetto ed i guelfi, ne restavano disfatti. Allora Angelino fuggì, e Leonardo fu preso e mandato a saziare le vendette degli Orsini, che nel Lunedì santo lo fecero porre nudo sopra un carro e attanagliare per Roma, eppoi tagliare a pezzi sulla piazza di Castel S. Angelo, ed i pezzi gittare uno ad uno nel Tevere. Dopo inutili riforme di governo misto, e dopo la balìa sterminata di Guido Orsini di Soana e la signoria concessa a Perugia (2), che si affrettò, come Siena, a far suo prò delle miserie dell'antica vicina, nel 1351, uscendo i figli di messer Armanno, i Montemarte e Benedetto dal consiglio, questo ultimo propose di andare a bere del vino del giglio: era un perfido agguato contro i primi, che furono all'improvviso morti a ghiado o cacciati, mutando il nome di Beffati in Muffati, mentre quei della Vipera correvano la città rubando, " e mai per altro stato che Orvieto havesse, non si fece sì gran rubare ". Di bel nuovo Perugia s'interpose, e mandò i suoi magistrati, ma non erano forti abbastanza " et uccidevansi gli huomini, e non se ne faceva giustizia nè ragione ". E sì che quei forsennati, dopo la pestilenza di pochi anni innanzi, pativano la fame; tutti i mulini erano guasti, nè si poteva uscire a racconciarli, l'acqua stessa faceva difetto, la poca che si trovava " era tutta

(1) Id. *Montemarte*.

(2) C. D. DCLXII e la Nota DCLXIII DCLXIV. Il Conte di Soana governò dal Settembre 1346.

putrida e lotosa „, e per legna da ardere si adoperava il legname delle case che si guastavano anche per le prestanze non pagate, talchè tutto Orvieto era quasi un mucchio di rovine, fra le quali solo il Duomo sorgeva vie più splendido e maestoso (1). Che spettacolo, in mezzo a tanto squallore, un'altra battaglia cittadina! I fuorusciti con tutta la loro *giura* entrano in città a viva forza, Benedetto della Vipera è ucciso e del suo cadavere si fa macello, lasciandolo per bene otto giorni insepolto; ma i Cervareschi sono anche una volta respinti. Allora i rivali e per assicurarsi da nuove sorprese, e per garantirsi contro Perugia avida di dominare ravvivando le pratiche già avviate da Benedetto ricorrono al naturale nemico di lei, all' arcivescovo di Milano, il quale iniziava i grandiosi disegni politici continuati poi dalla sua dinastia sull'Italia centrale. Onde nel 1352 la cavalleria del Biscione con Iannuccio Ubaldini vicario visconteo occupava la città con vivo dispiacere della maggior parte degli " huomini buoni di Orvieto „ perchè vedevano che questa era grandezza di parte ghibellina (2). Ma tali parti non erano che nomi e stromenti da usarsi variamente a seconda dei particolari interessi, perlochè nessuna meraviglia che i più antichi guelfi si sottomettessero ad un vero e potente signore ghibellino.

Vero è tuttavia che di tutte le tirannidi quella che produsse la morte della città fu la ghibellina, poichè, distaccata dalla lega guelfa, venne a perdere i vantaggi della sua posizione fra Roma e la Toscana, e la protezione efficace di Firenze. Dai Visconti ceduta al Prefetto, che rimise gli sbandidi e tentò di governarla con mano sicura, fu involta nella guerra ch'egli aveva col capitano del Patrimonio, è quindi col cardinale Egidio di Albornoz. Taglie e devastazioni non mancarono, finchè il Prefetto si accordò col celebre cardinale, ch'entrava nel 1354 in Orvieto con grande allegrezza, e dietro proposta di Ser Cecchino They, ne otteneva, come vicario d'Innocenzo VI, il dominio a vita col titolo di *Liberatore del Comune e popolo orvietano e Signore generale.* La deliberazione in proposito fu vinta all'unanimità, e tra la massima indifferenza, (*nemine surgente, sed omnibus et singulis indifferenter sedentibus*) (3).

Così per Orvieto finiva il Comune medioevale, e con esso la libertà: ma che cosa è quella libertà che non sa più comprendere e tutelare sè stessa? G. Rondoni.

(1) C. D, Nota al d. DCLXXVII, p. 529, e le Riformazioni ivi citate.
(2) *Gualterio.* Op cit. (3) C. D. DCLXXX.

Storia dell'Egitto antico. *Geschichte des alten Aegytens. Von D.* Eduard Meyer. Berlin Grote, 1887.

L'Egitto è la fonte più mirabile della civiltà. Onde da quando Solone, indi Erodoto presero a recare notizie ai Greci di quel misterioso regno, e specialmente dopo che fu incorporato ai domini d'Alessandro il Macedone, e che ebbe il primo emporio commerciale del mediterraneo, venne studiato da Greci, da Romani, da C[illegible]i. E dopo la spedizione di Bonaparte (1799), dopo che per Champollion e Rosellini (1819) si trovarono le prime chiavi de'geroglifici, lunga schiera d'archeologhi d'ogni nazione europea faticò a stenebrare le origini e le vicende della cultura egiziana (1).

Perchè le fonti della civiltà si trovano nel Messico, nel Perù, nella China, lungo il Gange, fra l'Eufrate e il Tigri, ma il primo germe civile ci appare nella Mesopotamia africana formata dal confluire del Nilo azurro (Bahr-el-Azrek) coll'Atbara, e nell'Etiopia, ove sorse lo Stato di Meroe, cinquanta secoli prima dell'impero romano e due millenii prima dello sviluppo della civiltà chinese lungo l'Hoangho, della braminica sul Gange, della semitica ed hakkadica fra il Tigri e l'Eufrate (2).

Le colture della China, della Caldea, dell'Egitto svilupparonsi isolatamente, e nondimeno hanno analogie derivate da necessità naturali, dice Mayer. Le origini di quelle colture sfuggono alle investigazioni. Le memorie più remote dell'Egitto già ce lo presentano collo Stato, l'arte, la religione ordinati. L'Egitto, segue egli, deve aver già raggiunto alto grado di coltura quando preparò que'monumenti che attraversarono i millenii. Conosciamo la genesi della civiltà de'Greci, degl'Ebrei, dei Romani, non quella degli Egiziani, dei Chinesi. Specialmentè i germi di quella coltura non furono importati da altri popoli. Mentre invece dall'Egitto escirono i semi della civiltà dei Semiti e dei Greci.

(1) L'ultimo profondo studio sui monumenti egiziani fu quello di Maspero, *Archéologie égyptienne.* Paris, 1887.

(2) Per la tradizione di Champollion il museo egiziano di Bulaq al Cairo è diretto da francesi. Ivi a Mariette successe Maspero, e da lui nel 1886 seguì Grèbant. Contribuirono a quegli studi specialmente i tedeschi Lepsius, Dümichen, Buchta, Brugsch, gli italiani Belzoni, Drovetti, Ungarelli, Barucchi, Salvolini, Orcurti, li inglesi Wilson, Hinchs, Birch, Prisse, Young, l'americano Gliddon ed altri.

Unici monumenti della storia antica dell' Egitto rimasero i geroglifici incisi sulle pareti interne de'templi. Da una lista nel tempio di Ptah a Memphis i sacerdoti lessero ad Erodoto (circa l'anno 445 a. C.) i nomi di 330 re. È il papiro dei re ora serbato nel Museo di Torino, ch'era ridotto in duegento pezzi ricomposti faticosamente.

L'Egitto non ebbe letteratura, e le sue memorie scritte riduconsi ad iscrizioni sepolcrali e sacre, ed a registri di riti, laonde, dice Meyer, non possiamo scrivere la storia dell'Egitto, e giammai potrà essere scritta (*niemals werden schreiben hönnen*). Quantunque abbiamo precise notizie delle condizioni di speciali epoche. Manca anche la scorta cronologica, perchè gli Egiziani non ebbero mai una stabile cronologia continuata. Dimostra come anche gli estratti del sacerdete Manetone, che per ordine del greco Tolomeo II raccolse i documenti egiziani, non s'accordino sempre cogli altri monumenti.

Le prime date certe, secondo Meyer, nella cronologia egiziana, è l'assunzione al trono di Psammetico I nel 663 a. C. Seguendo poi i confronti ed i risultati più attendibili, egli fa risalire la fondazione dello Stato con Mena a 3180 anni avanti Cristo, il predominio degli Hyhsos al 1780 a. C. e la espulsione loro al 1530.

L'Egitto, scrive Meyer è il minimo stato del mondo, la sua estensione coltivabile è pari a quella del Belgio. I nativi lo chiamarono *Qemt* che vale terra nera, il dono del Nilo, a differenza del terreno arido *ta descher* la terra rossa. Su quella terra nera ferace ancora s'addensano 250 abitanti per chilometro quadrato.

L'Egitto ebbe nome dal fiume, che si chiamò *Ha-pi* ed anche *atur* fiume, e già in Esiodo è nominto *Neilos*. Gli Egiziani non ebbero dominazione speciale, si dissero solo *rometu,* uomini a differenza degli esteri. Gli Ebrei chiamarono *Musr* l'Egitto.

Molto fu disputato da luiguisti ed etnografi sulla stirpe propria degli Egiziani. Ultimamente Roberto Hartmann li disse schietti figli dell' Africa, consanguinei senza dubbio ad altri popoli dell'interno di quel continente. Ma Meyer nota che nell'Egitto dall'antichità furono due tipi: uno simile a quello della Nubia, e l'altro differente che si può dire il puro egiziano, simile a quello d'altri popoli del settentrione africano, con naso grazioso.

Meyer stima che le stirpi egiziane, sono strettamente affini agli abitanti delle Oasi, ai Numidi, ai Mauri, ora detti Berberi,

gli antichi Libii, rappresentati anche nei monumenti egiziani, ai quali assegna anche i Guachi delle isole Canarie. A quel gruppo aduna anche i Falascha dell'Abissinia, i Gralla, i Somali. Egli conchiude mostrando che i popoli antichi dell' Africa settentrionale possano essere del ceppo caucaseo, separato del ramo semitico in tempi preistorici, dei quali non rimase memoria alcuna. Onde a ragione gli Egiziani consideravansi autoctoni, tranne le poche popolazioni ai lembi verso la Nubia, la Libia e l'Asia, e d'una stirpe fusa così da non distinguere il tipo de'servi e de'signori.

La coltura dell'Egitto, come quella di Babilonia, venne determinata dal fiume, che constrinse le popolazioni che penetrarono fra i meandri suoi spandentisi regolarmente, a vita sedentaria ed agricola mista di pastorizia. Come noi pure mostrammo al capo XII della *Storia dell'Agricoltura nella civiltà* (Milano, Quadrio 1883). Pastorizia segnatamente di bovi, i quali, scrive Meyer, richiedono molta cura, e non s' acconciano alla vita nomade. Toro e vacca quindi furon sacri egli Egiziani. Nella Nubia dove non penetrò ancora l'influenza europea, usasi tuttavia il semplicissimo aratro senza ruote rappresentato nei monumenti egiziani. Nei Negri s'incontrano lavoratori di metalli, e gli Egiziani da tempi prestorici li coltivavano. Avevano bei lavori d'oro, strumenti di bronzo, ed anche di ferro. La coltura loro, dice Meyer, è specialmente pratica, volta alla vita quieta, riposata, quindi avversa alla guerra, onde li attuali Fellak sono imbelli come gli antichi agricoltori de'Faraoni. Lungi dagli egiziani l'ideale dell'arte e della vita, ma molta precisione dei mezzi per lo scopo.

L'Egitto coltivato in origine era partito in molti gremii detti poi *Nomi* dai Greci, ovvero Distretti, Regioni. Dalla loro federazione escì lo Stato egiziano. Noi nelle *Origini della Civiltà in Europa* (Vol. I, c. I. Milano 1862) mostrammo come essa si genera dal cimento d'elementi diversi, e come nell' Egitto per le condizioni del suolo, dovette primamente svilupparsi. Meyer ricorda l'autonomia di questi *Nomi* primitivi egiziani consacrata dagli stemmi geroglifici loro. Che per molti indicano la prevalenza del culto, o come ora si direbbe il santo patrono, del quale pigliano nome molti villaggi ed alcune città (S. Angelo, S. Paolo, S. Sebastiano ecc.) Come i Romani aveano gli Dei Penati, i cristiani hanno i titolari delle loro Parrocchie e Diocesi, li Egiziani nelle preghiere preferivano il nome topico, rappresentato

colla figura di qualche animale, come li evangelisti. Onde il mirabile culto dei simboli degli Egiziani antichi.

Ma, segue lo scrittore nostro, sopra questi numi speciali prevalevano le grandi divinità, quelle della luce, in capo alle quali era il Sole *Re*, col figlio *Horos* ed il gemello *Set* dominatore della tenebre, e loro a canto altre divinità celesti *Isis, Hator, Osiris*, ecc. Alle quali i devoti offrivano doni come se fossero re.

Meyer argomenta che fra i piccoli Pagi che furono gli elementi dello Stato egiziano, sieno seguite molte contese per la primazia, contese che condussero a due aggruppamenti: quello del regno del sud ai confini della Nubia, il cui capo chiamavasi *suteni* colla sede a Rechen ora Eltiab dai greci detta Eileithia, e quello del nord al Delta col centro a Memphis, e pria a Pe, o Depo. La parte meridionale era la meglio coltivata e prominente, laonde assorbì il regno nordico. La tradizione attribuisce a Mena o Menes l'unificazione dell'antico Egitto, e d'allora i re unirono la corona bianca e la rossa. Quella tradizione dice anche che pria di Mena regnarono sull'Egitto gli Dei Ptah da Memphis, Amon da Tebe, etc. Nel papiro di Torino il dominio degli Dei appare durato 13,420 anni. In quel tempo Set uccise il fratello Osiris (Caino-Abele).

Con Mena comincia la storia egiziana. Da lui alla assunzione di Psammetico (663 a. C.) passarono 341 generazioni, dissero i sacerdoti ad Erodoto. Meyer non sa penetrare nella storia delle prime dinastie seguite a Mena. Alla fine della quinta gli egiziani aprirono la via da köptos sul Nilo al mare rosso cavandovi alabastro, diorite, porfido, malachite, rame.

L'archeologia non seppe ancora trovare la genesi della scrittura geroglifica egiziana che appare già perfetta sui monumenti più antichi. Meyer sostiene che anche l'alfabeto, ovvero la scrittura fonetica, derivò dagli egiziani. *Die Ent deckung des Lautes, und die Bezeichnung desselben durch einen Buchstaben, ist das unbestrittene Eigenthum der Aegypter: Kein anderes Volk kann sich ihrer rühmen.* L'antica lingua egiziana, come le semitiche, egli dice, impernava solo sulle consonanti il suono, laonde anche la scrittura fonetica rappresentava solo le consonanti, per le quali compose 23 segni, la cui origine ci rimane ignota. Talvolta un segno era consonante, ed anche suono e simbolo, e spesso a canto la scrittura fonetica poneasi segno geroglifico ovvero ideografico. Questi fatti dimostraronsi dalla

scoperta dell'inscrizione della Piramide di Unas che è arcaica più di tutte. Si scriveva anche sulle pergamene e sul papiro onde si venne alla scrittura corsiva. Dalla scrittura egiziana derivò la semitica di 22 lettere dice Meyer, ad onta che Hommel opini che questa si svolse dalla scrittura sillabica cuneiforme di Babilonia.

La capitale del regno unito fu Memphis, ma i vari re risiedevano anche fuori, dove fecero erigere le piramidi. A Gize quelli della quarta dinastia, a Sakkara ed altrove altri Faraoni. Il regno egiziano antico era eminentemente burocratico, come diventò l'impero bizantino. Le inscrizioni, dice Meyer, registrano una complicata rete di uffici della corte. Il re è la fonte della pace, dell'ordine, del ben'essere, come i romani dissero d'Augusto. Come dell'impero turco si dice la sublime Porta, del re egiziano si nominò il palazzo in luogo del re, onde da *para Faraone*. Lepsius, Mariette, da Rougè, e specialmente Brugsch appianarono la via a Meyer nell'intricato tessuto degli offici civili e giudiziarii del regno egiziano. Nel quale la terra era posseduta da nobili, che, come ora, col bastone, facevano pagare i debiti ai servi della gleba.

Nell'Egitto i Sacerdoti sono servi del re come gli altri impiegati. Spesso sono nominati figli del re agli alti uffici sacerdotali. I sacrarii, i templi hanno ricche dotazioni di terreni, esenti da imposte. Molto sviluppato presso gli egiziani fu il culto dei morti. Dai quali esciva l'anima *(ba)* in forma d'uccello. Anubis il custode dei morti li conduce agli Elisi per la via occidentale, ed i parenti gli mantenevano il viatico, simile alle cene funebri romane.

Non possiamo più oltre seguire le sapienti investigazioni di Meyer intorno ai sepolcri degli egiziani, i vari culti loro, la tecnica, e l'arte loro figurativa. Che sono illustrate anche da diligenti copie incise dei monumenti egiziani.

Pare impossibile che l'acume e la pazienza degli studiosi sieno giunti a stenebrare tanti misteri dell'Egitto antico, che recò alta meraviglia ad Erodoto. È grande il merito di Edoardo Meyer d'avere saputo adunare e coordinare il ricchissimo materiale raccolto sin qui, presentando in forma limpida e breve la storia della civiltà più antica del mondo, che fu seme principale della civiltà europea.

G. Rosa.

FEDELE LAMPERTICO. - **Statuti del Comune di Vicenza** — *MCCLXIV.* — Venezia 1886; pag. LXII-321.

L' infaticabile senatore Lampertico, che sa come pochi altri alternare con le gravi cure di Stato e di pubblica economia studi severi e profondi di Storia patria, ha testè messo in luce l'antico Statuto del Comune di Vicenza in uno di quei monumentali volumi, che man mano vengono pubblicati dalla R. Deputazione Veneta di Storia patria. Il volume consta di tre parti: di un proemio, del corpo dello Statuto corredato di copiosissime note e di due indici.

Il proemio ha un grande valore storico e critico, nè ci si poteva aspettare diversamente, dopo tante cure e tanto acume spesi dall'autore nello studio e nella risoluzione di tante questioni storiche, di che fan fede i due volumi di *Scritti storici e letterarii,* pubblicati da lui qualche anno addietro, e che trattano di parecchi argomenti, che qui vengono nuovamente toccati. Comincia dunque il Lampertico dall'esaminare e determinare esattamente la posizione politica di Vicenza nel tempo della Repubblica e dell' Impero di Roma; quindi nel medio evo sotto i barbari. E qui riscontra benissimo l' antitesi della città, che conserva le tradizioni romane, col contado, che accoglie invece più degli elementi germanici. Passando all' età dei Comuni, si ferma a studiare le condizioni interne di Vicenza, per ciò che riguarda specialmente l'autorità dei vescovi e del conte. Indi parla dei primi podestà a partire dal 1175 e delle attribuzioni del Consiglio maggiore. E con ciò è tracciata la storia del Comune di Vicenza anteriore allo Statuto del 1264, che qui è pubblicato. Ma lo Statuto del 1264 non è il più antico documento di questo genere. Il Lampertico rintraccia altre disposizioni Statutarie anteriori, donde conchiude che lo Statuto del 1264 non è la prima, ma la più perfetta compilazione, fatta in una grande occasione, quando cioè il Comune di Vicenza intese riaffermare solennemente la propria autonomia, dopo che nel 1259 finì la tirannide di Eccelino. Finalmente è dato conto delle fonti manoscritte, dalle quali deriva lo Statuto.

Gli indici sono due: l'uno delle *Rubriche,* l'altro dei *nomi* e delle *cose.* Questo secondo è abbondantissimo e condotto con molta esattezza: una vera bussola, che guida nel *mare magno* del grosso volume.

Lo Statuto si trova diviso in quattro libri: nel I si tratta dei magistrati; nel II sono le disposizioni del diritto civile; nel III del diritto penale; nel IV disposizioni economiche e di altro genere.

Il testo riproduce la grafia del codice, meno qualche differenza, per ottenere una certa uniformità. E a piè del testo si legge un gran numero di dotte e acute note, che illuminano il ricercatore nei casi oscuri. Esse sono storiche, letterarie, filologiche, tali però che interessano qualunque classe di lettori, specialmente se concittadini dell'illustre autore, il quale vi ha profuso un' immensa ricchezza di notizie locali. E io, piuttosto profano della letteratura statutaria, ma amante della filologia e dei piccoli paesi, che sono pure vicentini, dove son nato e ho passato i miei primi anni, mi intratterrò alcun poco su quelle notizie che sono alla mia portata, cercando di aggiungere qualche cosetta e di portare qualche emendamento o qualche dubbio nel campo delle etimologie, sicuro di far cosa grata allo spregiudicato autore.

p. XII. Qui si parla incidentalmente dei poderi longobardi detti *masse*. Una di queste *masse* diventò nome proprio di una località, su quel di Sarego, dove confina con Meledo; la località si chiama *Massina* ed ha una propria e naturale circoscrizione e la forma di una valle.

p. 13. In proposito delle *guize* merita di esser notato che vicino alla località detta *Massina* si trova, su quel di Meledo, una tenuta col nome di *Guizza*, di forma quadrata, derivata certo dal diritto di *guiza*, che in antico vi si esercitava.

p. 14. Ai nomi di paesi nati da piantagioni col suffisso — *etum*, dialettale — *edo*, come *Roveredo*, *Cornedo* etc. io aggiungo *Meledo*, certo da *mele*.

p. 47. Che *degora* e *dugale* abbiano la stessa origine, io dubiterei; mi pare troppo vicino *dugale* a *ducale*; e *degora* certo non si potrà ricondurre a *ducale*. Devo aggiungere poi che a Sarego porta il nome di *Dugale* quel canale artificiale, che raccoglie e smaltisce le acque della valle *Massina*. Come pure che il nome di *Roggia* è dato a Meledo a un breve canale, che conduce nel fiume le acque di un mulino: in paese lo chiamano *Roza*.

p. 67. *Antani*, che sono veramente le piante, a cui si appoggiano le viti, è ricondotto etimologicamente ad *antes* o *antae*, dev'essere solo *antes*.

p. 136. *Tezza* vale *fenile* in veneto. Questo nome porta tutt'ora un villaggio nel vicentino, le *Teze* di Arzignano.

p. 161. Tra i significati di *gaibus* bisogna aggiungere anche quello di *fiume;* infatti in alcuni paesi del Vicentino *ghebo* vale *fiume.*

p. 174. *Zavagion* e *zavariare* (vaneggiare) sono ricondotti alla medesima origine: io non credo.

p. 187. Il veneto *sorare* (raffreddare), è riannodato a *soporare in aqua* (immergere), a *sciorare* e *sciorinare.* La etimologia da *soporare* mi pare accettabile; ma *sorare* nulla ha che vedere con *sciorinare*, che entra in quella categoria di parole italiane, che in latino sono composte con *ex;* l'analogia tra *sciorinare* e *sciorare* è solo apparente; *sciorare* è una varietà di *sorare.*

p. 188. Il Bressan nello spiegare (malamente) *arcella* da *adcellam* confronta altri mutamenti analoghi nel veneto, p. es. *arlevare (adlevare), arfiare (adflare);* io aggiungo *arvegnere (advenire,* rinvenire), *arbinare (adbinare,* accumulare); e l'italiano *argine (agger* da *adger).* Questo passaggio del *d* in *r* è una dissimilazione; il Bressan perciò cita erroneamente *arrideo, arripio* etc. che sono invece esempi di assimilazione. Ed erroneamente cita anche *arquanti,* dove la *r* non deriva da un *d,* ma da un *l.*

p. 230. Alla voce *brolo* aggiungo che con questo nome si chiama ancora oggi un recinto in Meledo, di proprietà un tempo dei Conti Trissino.

p. 257. *Cicognola,* oggi zigagnola, si chiama nel Veneto la carrucola; non credo che derivi da *cigna.* Il veneto ha *zenta* da *cinta; zengia* da *cingula (cinghia);* ma non potrebbe uscirne un *zigogna* o *zigagna. Cicognòla* è un diminutivo di *cigogna* e *cigogna* è il latino *ciconia*, che presso gli Spagnoli (Isidoro 20, 15, 3) era, come è ancora adesso nelle nostre campagne, quel trave mobile, con cui si attinge l'acqua dai pozzi.

p. 259. Il veneto *gagia* (grembo) è malamente riannodato a γάω, γίγνομαι, γαῖα. Esso si deve ricondurre al latino *cavea,* che ha dato l'italiano *gabbia* e che in qualche dialetto prende la forma *gaggia,* per un noto fenomeno fonetico.

REMIGIO SABBADINI.

DANTE DAL RE. *I precursori italiani di una nuova scuola di diritto romano nel secolo XV.* - Roma, tipografia del Senato, 1878; pag. 112.

Sono nove anni che questo libro fu pubblicato, ma è sempre recentissimo e di grande interesse per gli studi sull'umanismo italiano, che si vanno tanto diffondendo, e merita dall'altro lato che se ne parli, anche per richiamare la memoria del giovane autore, a cui così miseramente fu troncato il filo d'una esistenza che dava speranza di tanto feconda operosità.

Il libro, che è scritto con molta chiarezza e ordine, è fondato su buone ed esatte ricerche: comincia dal presentare un quadro della nuova cultura italiana di quel periodo, che si chiama del Risorgimento, della quale l'autore mette in luce due principali fattori, la libertà dei comuni e il rinascimento dell'antichità. Tratteggiati quindi in breve gli umanisti, il Dal Re si ferma sulle loro produzioni nel campo degli studi storici, discorrendo specialmente di Flavio Biondo. Poi mostrata quale fosse la condizione delle scuole giuridiche nei secoli XII, XIII, XIV, entra nell'argomento, che è di chiarire la parte che ebbero gli umanisti nella creazione di una nuova scuola di diritto romano, la quale si inaugura nel secolo XVI sotto gli auspici del primo vero giurista-umanista, l'Alciati.

Il Dal Re prende undici umanisti, il Traversari, il Niccoli, il Vezio, il Valla, il Poliziano, Pomponio Leto, Domenico Fiocchi, Bernardo Rucellai, il Biondo, Alessandro d'Alessandro e Pietro Ricci (Crinito), vissuti nel secolo XV, eccetto i due ultimi che toccarono il principio del XVI, dei quali tutti esamina la parte che ebbero nella restaurazione dello studio dell'antico diritto. Perchè la nuova scuola di diritto poteva nascere soltanto allorquando si fosse tornati alla ricerca delle fonti antiche, abbandonando le glosse dei giuristi medioevali, i quali a dir la verità ebbero grandi meriti, ma a poco a poco si erano troppo allontanati dalle fonti pure, sostituendovi gli impuri loro commenti.

È curioso vedere da quali principii mosse questa nuova scuola. Il Dal Re non li ha notati o forse non gli premeva notarli, ma non si possono trascurare, perchè è interessantissima la ricerca delle primi origini, specialmente in quel periodo di geniali stranezze, quale è il nostro Risorgimento. Al primo apparire del rinascimento della cultura classica romana i letterati, ricercatori

imitatori e riproduttori della bella forma, si accorsero subito della barbarie del latino dei Giuristi, che fondavano la loro scienza sui glossatori; perciò consapevoli dell'imperio che la bella forma andava nuovamente riacquistando gettavano il loro superbo disprezzo su quella classe di persone. I giuristi se ne accorsero e ne ripagarono di egual moneta i letterati attaccandoli dal lato debole; e il lato debole ci era pur troppo, perchè mentre i giuristi coi loro lauti stipendi e con la continua ingerenza negli affari pubblici aveano grandissima importanza e campavano molto comodamente la vita, dall'altra parte invece gli umanisti erano gente malissimo pagata, che stentava la vita e vivea di ideeli e di belle forme tra le nuvole. Il distico, che correva da un pezzo per le bocche di tutti, lo dice chiaramente:

Dat Galenus opes, dat sanctio Iustiniana,
ex aliis paleas ex istis collige grana.

Crebbe in tal modo l'antagonismo e gli umanisti rincaravano la dose. E non ci fu nessuno, possiamo dire, che non rompesse la sua lancia contro i giuristi anche per un certo odio concepito sin da giovinetti contro la giurisprudenza, alla quale molti erano stati obbligati ad applicarsi contro voglia, dai loro genitori. Così dissero male dei giuristi il Petrarca, il Boccaccio, Leonardo Bruni, Poggio Bracciolini, Enea Silvio Piccolomini, per nominare i più famosi, dei quali il Dal Re non fa nemmeno cenno, mentre dei nomi che egli sceglie si potrebbero tralasciare benissimo tre: il Niccoli, il Fiocchi, il Rucellai.

Questo è il primo indirizzo, al quale ne seguì ben tosto un altro e mal per gli umanisti se non fosse seguito, perchè di tatto finissimo com' erano doveano ben presto accorgersi che nella guerra da loro mossa ai giuristi bisognava fare una distinzione, tra i glossatori cioè e i giuristi antichi, i primi dei quali poteano esser bersaglio, per la loro forma barbara, dei frizzi dei letterati, ma i giuristi antichi aveano adoperato una forma correttissima, anzi le scuole giuridiche romane conservarono intatta la tradizione della forma classica anche quando il classicismo negli altri scrittori si era perduto. E infatti questa distinzione si trova già nel Traversari, nel Vezio, e nel Valla, che hanno degli antichi giureconsulti grandissimo rispetto.

Sarebbe stato dunque molto opportuno che l'autore avesse tenuto conto di questo doppio indirizzo e su di questa distinzione avesse distribuito altrimenti la sua materia. La quale del resto

è trattata molto bene. Egli esamina ad uno ad uno quegli undici nomi, toccando della loro vita i tratti più caratteristici e poi mettendo in chiaro in che modo contribuirono alla fondazione della nuova scuola giuridica. Quantunque l'espressione così intesa non è esatta e il Dal Re lo comprese benissimo, il quale dichiara apertamente che quegli umanisti vi contribuirono solo per la parte letteraria, e da questo lato sono appunto da lui esaminati. Del resto che l'attività di quegli umanisti si restringesse entro questi soli limiti è detto dal Valla e dal Poliziano, che furono i due che maggiormente dettero impulso alla nuova scuola. E per quanto riguarda il Poliziano merita somma lode l'esame che ne fa l'autore, il quale mostra sotto quanti aspetti il Poliziano trasse profitto dalle Pandette. Forse si potevano fondere tutte le fonti, citate per intiero, in una relazione più concatenata, ma già è una grande comodità trovare ivi l'intera raccolta di quei passi.

L'impressione finale del lavoro è che si resta un po' indecisi sulla vera influenza che ebbero gli umanisti sulla nuova giurisprudenza. Come si passa dal Poliziano all'Alciati? un breve cenno di questo grande riformatore l'avrebbe fatto comprendere e il lettore ne rimarrebbe più soddisfatto. Ma ciò non toglie nulla all'importanza di questo libro, che per essere un primo lavoro su questo argomento ha pregi non comuni; tanto che merita gli venga corretta qualche piccola inesattezza. Per es. a pag. 11, parlando delle lezioni di Carlo Aretino e del Filelfo allo Studio di Firenze, è detto " primo decennio del secolo XV ", mentre deve dirsi " prima metà ". A pag. 16 sono citati alcuni storici del risorgimento non in ordine cronologico, che sarebbe stato meglio seguire. A pag. 26 una lettera del Traversari dal monastero di Fontebuona è chiamata di epoca (meglio data) incerta dovechè si sa che egli era colà, se non m'inganno, nel 1431.

Ai nomi recati dall'autore io vorrei aggiungerne un altro, della prima metà del secolo XVI, la cui attività in questo campo viene appena quindici anni dopo quella di Alessandro d'Alessandro. Alessandro infatti pubblicò i suoi *Genialium dierum* verso il 1523 e Florido Sabino, di cui appunto intendo dire, pubblicò verso il 1538 il suo *de iuris civilis interpretibus liber* e tanto più reputo opportuno questo cenno, quantochè il Florido discende per il suo indirizzo dal Valla.

Francesco Florido avea studiato due anni il diritto a Bologna, ma la passione per le lettere lo vinse, ed egli disertò la

scuola di giurisprudenza, dalla quale però uscì abbastanza dotto, in modo che si potè mischiare con una certa competenza nelle polemiche giuridiche che si combatterono. Una di queste polemiche, che più lo attrassero fu quella dell'Alciati contro il Valla. L'Alciati avea preso a difendere (nel c. 4.° del *de verborum significatione)* i giureconsulti antichi dagli attacchi mossigli dal Valla (vol. VI delle *Eleganze latine*). Il Florido continua la polemica nel suo libro *juris civilis interpretibus* (stampato con le altre sue opere a Lyon, 1538; pag. 123-198).

Il libro si divide in due parti: nella prima il Florido difende i glossatori; e qui contro il partito del Valla; nella seconda invece fa l'apologia del Valla contro l'Alciati. Vediamo un po' particolarmente il contenuto del libro, che è uno dei più caratteristici di quel tempo.

Le fonti della prosperità di uno stato, comincia il Florido, sono le arti della guerra e la legislazione e nelle une e nell'altra furono sommi i Romani. Toccato della superiorità dell'arte militare romana, viene alla legislazione, di cui tesse in breve la storia, delle costituzioni regie, e dalle dodici tavole agli editti dei pretori, ai giureconsulti della repubblica e dell'impero, finalmente a Giustiniano che, ignorante com' era, commise d'accordo con Triboniano, quella scelleraggine, quel sacrilegio della compilazione del diritto civile, la quale fu causa che si perdessero le stupende opere dei grandi giureconsulti romani. Passa quindi a parlare dei glossatori, dall'Accorsi, da Bartolo e da Baldo giù giù fino a Paolo Castrense, ad Alessandro da Imola, a Francesco Aretino e altri e si intrattiene lungamente e di proposito a difenderli, specialmente l'Accorsi e Bartolo, dalle accuse che loro lanciavano i suoi contemporanei, perchè la lingua di quei glossatori era barbara. Barbara sicuro, dice il Florido, ma bisogna tener conto dei tempi in cui scrissero; del resto di barbarie oggi non se ne sente solo nelle scuole di giurisprudenza; entrate nelle scuole di filosofia e sentirete che mostruosità di parole; entrate nelle scuole di teologia e vi vedrete leggere non Girolamo e Agostino, ma Occa e Capreolo; entrate in una scuola di latino e udrete forse spiegare non Cicerone e Virgilio, ma la grammatica di Antonio Nebrissense e di Despanterio Ninivita. E seguitando di questo passo viene a provare anche la barbarie di Triboniano di cui esamina un periodo del proemio ai Digesti, spendendo cinque pagine a dimostrare che nè le parole nè le locuzioni sono latine e appropriate.

Tornando alla difesa dei glossatori, per dimostrare di che pelo siano i loro detrattori prende l'esempio di Giovanni Ferrari che volendo correggere un errore dell'Accorsi ne commise uno più grave. Del resto, conchiude il Florido, che si cacci da ogni disciplina la barbarie, io l'approvo, ma nelle leggi bisogna fare un'eccezione, perchè se in ogni altra disciplina abbiamo autori classici latini che bastano al bisogno, questo non possiamo dire delle leggi, nello studio delle quali sono necessarie le dotte glosse dell'Accorsi, di Bartolo; che se non sono autorità inappellabili, sono autorità somme e allo studio di essi non bisogna accostarsi se non dopo una matura preparazione. E mi muovono a sdegno questi presuntuosi che si credono, quando sanno quattro versi di latino, di potersi applicare allo studio delle leggi, quasi fosse cosa da gioco. Invece si preparino bene e poi si accostino rispettosamente alle leggi o se riusciranno a dar forma classica ai libri dell'Accorsi e di Bartolo, impresa del resto molto ardua, avranno fatto opera eccellente.

La seconda parte del libro è più uniforme e meno interessante. Sono sessanta pagine, nelle quali il Florido difende le annotazioni del Valla ai giureconsulti contro l'apologia dell'Alciati. Sono esaminate una per una tutle le parole discusse; per ognuna di esse il Florido cita prima esattamente il passo del Valla, indi la confutazione dell'Alciati, finalmente la propria difnsa, nella quale egli spesso aggiunge esempi nuovi. Il libro finisce con un' invettiva contro Ulderico Zäsi, che s'era pure dichiarato contro il Valla per le sue annotazioni ai giureconsulti. Il Florido dimostra che lo Zäsi scrive barbaramente.

REMIGIO SABBADINI.

Monumenta Tridentina. - Beiträge zur Geschichte des Concils von Trient von A. v. DRUFFEL. *Helft 1e und 2e (Ianuar-Maj 1545). - (Iuni-December 1545). - München, 1884-85.*

Dopo i *Monumenta reformationis Lutheranae* pubblicati da Pietro Balan (1) nessuna raccolta meglio di questa può interessare più intimamente la storia della Chiesa in quel periodo fortunoso che segue l'età della Riforma propriamente detta. Le

(1) *Monumenta reformationis Lutheranae ex tabulariis S. Sedis secretis, 1521-1525) collegit, ordinavit, illustravit* PETRUS BALAN. Ratisbonae. 1883.

carte, che il dotto professore dà alla luce, furono, è vero, già largamente usufruite da Giuseppe De-Leva nel 3.° e nel 4.° volume della sua storia documentata di Carlo V; ma non per questo dobbiamo giudicarne inutile la pubblicazione integra. Chi volesse più particolarmente rifare la storia del Concilio tridentino, od anche studiare attorno ad una sola figura di quel lungo dramma il vivo contrasto dell'idee, delle passioni, degli interessi, non potrebbe esimersi dal consultare i documenti che abbiamo tra mano.

Che le carte Cerviniane del r. Archivio di Firenze abbiano un singolare valore sta a provarlo anche il fatto delle curiose vicende cui andaron soggette. Si suol credere che l'Archivio della Santa Sede, in special modo per la storia diplomatica del secolo decimosesto, abbia nascosto e nasconda ancora documenti d'immenso valore. Potremmo ingannarci, ma anche questo è un errore oramai comune, e che gli studii, che specialmente dagli stranieri, assai più favoriti di noi, si fanno in quell'Archivio, dissiperanno assai presto. È certo infatti che non solo molti carteggi dei pontefici finirono nei privati Archivi delle famiglie, ma che anche molti documenti pubblici e relazioni di legati, e dispacci diplomatici rimasero nelle mani delle persone stesse, che avevano a lungo, e faticosamente, trattati gli interessi della Chiesa. Le vicende delle carte Cerviniane ne sono un esempio. Il Druffel, che nelle poche pagine della prefazione al 1.° fascicolo ce ne ritesse la storia, ci fa sapere che questa preziosissima raccolta fino all' anno 1772 rimase a Siena nella libreria di casa Cervini. Venuto a morte il cardinale Alessandro, la Camera Apostolica avanzò delle pretese su parte della sua eredità, e quei documenti corsero il pericolo di esser trasportati a Roma, per esser forse sottratti alla scienza nell'Archivio del Vaticano. Il conte Cervini, che era l'erede universale della sostanza del cardinale, potè tuttavia con lo sborso di 500 scudi svincolare la proprietà dello zio, e così quei dispacci rimasero a Siena. Più tardi, nel 1787, i Gesuiti tentarono di venir in possesso di quelle carte, e allora Pietro Leopoldo di Toscana consigliato dal conte Vilczek per mezzo di un tal Guido Savini trattò di comprarle, e, venutone in possesso, ne arricchì l'Archivio di Firenze (1).

(1) Innanzi al Catalogo delle carte Cerviniane (Arch. fiorentino) è stata posta una lettera del Savini al conte Wilczek de'13 gennaio 1722 in cui egli dà conto delle sua prime pratiche per l'acquisto della preziosa collezione.

Ma i documenti, di cui parliamo, non sono tratti soltanto da questo Archivio: alcuni ve ne hanno che l'illustre editore ha cavati dagli Archivi di Monaco, ed altri già editi dal Pallavicino e da Quirini riveggono ora la luce e servono ad un tempo di complemento e di illustrazione ai nuovi. La maggior parte di essi comprende il voluminoso carteggio dei legati pontificii mandati a Trento da papa Paolo III: sono cioè le lettere dei cardinali Del Monte, Cervini e Polo. Il concilio di Trento, com'è noto, era stato intimato dal papa per il 15 marzo 1545, e n'erano stati eletti legati, per l'ordine de'vescovi, Gian Maria del Monte di Arezzo, de' preti Marcello Cervini da Monte Pulciano, de'diaconi Reginaldo Polo. Quest'ultimo aveva aderito alla parte già rappresentata dal cardinale Gaspare Contarini, e si trovò ben presto in contrasto con gli altri, uomini pratici de'negozii curiali, dotti in teologia al pari di lui, ma ormai nell'intento di rinnovare la Chiesa, stretti da comunanza di idee e d'interessi con la casa Farnese, e con la parte di Giampietro Caraffa. Nei documenti fino ad ora pubblicati (3 febbraio — 31 decembre 1545) le lettere che recano la firma di Reginaldo Polo sono pochissime; abbondano invece le istruzioni e i dispacci dei suoi colleghi. Nel lungo periodo delle negoziazioni preliminari, per la illimitata fiducia che seppero acquistarsi presso Paolo III i due Legati si prepararono la via a divenire gli arbitri del Concilio nel duplice intento di iniziare una Riforma Ecclesiastica affatto esclusiva, e di mantenere intatte ad un tempo le prerogative della

Così scriveva da Siena. « I sigilli e le biffature, apposte al palazzo arcive-
« scovile dagli eredi e dal collettore degli spogli di Roma, non avevano per
« la parte di questo altro oggetto che di aspettare da Roma certe formalità
« e cautele: le quali avute, si è dato facoltà agli eredi di portarsi via tutta
« la roba e mobiglia come in fatto hanno già terminato di fare, così chè que-
« sti manoscritti, se non sono stati espilati o da qualche emissario della corte
« di Roma o da Gesuiti, dovrebbono esser tornati nella famiglia Cervini,
« alla quale appartenevano ed appartengono Ma sono essi sicuri in que-
« sta famiglia? V. E. si sovvenga di ciò che le ho scritto nella mia passata,
« e veda quanto luogo ci è da temere. Il presente conte Cervini e la sua mo-
« glie, poichè il suo figlio maschio loro è assai piccolo, nè può capir queste
« cose, sono gente ignorante e devota, ed oltre a questo legata con la corte di
« Roma e governata da Gesuiti affatto... Ecco quanto mi è riescito di fare e
« di sapere circa a queste memorie conciliari. Queste notizie l'ho prese con
« qualche cautela, e senza fare apparire alcuna sorte di curiosità misteriosa,
« poichè in altro modo nè mi sarebbero state dette, ne avrei potuto avere in
« mano l'indice tanto tempo, quanto mi bisognava per copiarlo ».

Sede Apostolica pur tanto minacciata nei precedenti Concilii di Costanza e di Basilea. Le difficoltà per riuscire non erano nè pochè nè di lieve momento. Dopo la pace di Crepy la lotta religiosa in Germania non aveva per nulla accennato a prendere miglior piega: Carlo V per le concessioni già fatte a Spira trovavasi impegnato a trattare ancora con essi, mentre in cuor suo avrebbe desiderato di definire la grande lite con le armi. Certo la convocazione del Concilio a Trento gliene poteva affrettare l'occasione. Di fatti non essendosi esso accoltò nel modo e nelle forme volute dai Luterani, sotto le voci cioè di libero e di cristiano, era presumibile che essi non ci avrebbero mai partecipato. Ma quando anche più tardi lo dichiararono apertamente, e la lor contumacia poteva coonestare in faccia al mondo l' uso della forza, sorsero nuove difficoltà, e strano a dirsi! per opera di chi meno sembrava fosse interessato a crearne. I nuovi documenti mettono sempre meglio in luce che l' accordo tra il papa e l'imperatore, ristabilitosi dopo la pace di Crepy, se aveva per base una comunanza indiscutibile di forti sentimenti e di saldi principii, fu del continuo minacciato e turbato da un urto aspro di passioni e d'interessi affatto estranee alla causa della fede che si avea in animo di difendere. Paolo III, che si era sempre tenuto ligio alla Francia, pur cercando in ogni suo atto di mantenere apparentemente la più scrupolosa neutralità, combatteva di fatto ogni disegno politico che avesse per iscopo il consolidamento dell'autorità imperiale in Italia. Gli scrittori ecclesiastici vedono anzi in lui assai volentieri il degno precursore di Paolo IV, il pontefice che tentò generosamente di porre un argine alla influenza politica degli spagnuoli. Ma se noi invece con l'aiuto dei nuovi documenti ci facciamo a considerare l'intimo pensiero di papa Paolo III dovremo riconoscere che ogni nobile e alta aspirazione dell'animo suo cedeva innanzi a un desiderio di immoderata ambizione, quella cioè di formare in Italia uno stato potente per Pier Luigi suo figlio e pei propri nipoti. La maggior parte delle difficoltà e degli ostacoli, che ritardarono l'apertura del Concilio di Trento non hanno altra ragione che nella contrarietà d'interessi e di vedute tra il papa e l' imperatore, rispetto al definitivo assetto politico dell' Italia. È veramente doloroso a dirsi! ma i legati a Trento non dettero solo prova in quei mesi tormentosi di aspettazione, di una destrezza e di una abilità diplomatica senza pari nel disporre gli animi dei

prelati che accorrevano a Trento in quell'ordine di idee, che ad essi sembrava poter salvare ad un tempo e la Chiesa e il Papato; ma si prestarono non meno accortamente a manifestare in ogni occasione che la causa di casa Farnese era divenuta loro propria, da quei buoni e devoti cortigiani che erano. Non vi è lettera o dispaccio di questa raccolta che non metta in chiaro che lo studio maggiore dei legati pontificii era quello di conciliare con ogni mezzo gli interessi generali della Chiesa con i fini politici del pontefice. Ispirato a sentimenti di illimitata devozione al papato apparisce il loro contegno durante la legazione del cardinale Alessandro Farnese a Worms, che ebbe per iscopo d'indurre Carlo V a concedere l'infeudazione di Parma e Piacenza a Pier Luigi; tale la loro politica in seguito, quando, per la mancata concessione, si differì l'apertura del Concilio, e più tardi si pensò ad una prima traslazione e a tal uopo fu da Paolo III inviato a Trento Lodovico Beccadelli. Ma poichè di questa gara d'infingimenti e di astuzie tra i cortigiani di casa Farnese e i ministri imperiali dall'altra, con la quale si preparò l'apertura del Concilio (13 dicembre 1545) ha parlato a lungo e con profonda dottrina l'illustre De-Leva, noi rimandiamo il lettore al primo capitolo del suo IV volume su Carlo V, che è anche la migliore illustrazione ai documenti pubblicati dal Druffell (1). Quelli che fin'ora han visto la luce in due separati fascicoli arrivano al numero di 289, dei quali 23 erano già stati integralmente stampati a corredo di una memoria dello stesso editore pubblicata negli atti dell'Accademia di Monaco (2). Aspettiamo con vivo interesse i nuovi fascicoli, non dubitando che una pubblicazione fatta come questa con rara diligenza e accuratezza non possa riuscire col nuovo materiale che offre, a meglio lumeggiare un periodo di storia ecclesiastica. che rimane ancor oggi per vivo contrasto di sentimenti e di tendenze opposte tra i più disputati.

L. A. Ferrai.

(1) Cfr. De Leva, *Storia Documentata di Carlo V in correlazione al l'Italia*, vol. IV, cap. 1., e più specialmente da p. 33 in poi.

(2) Cfr. in Atti suaccennati « *Karl V. und die Römitche Curie* ».

GLI STUDI STORICI IN TERRA D'OTRANTO

(Continuaz., ved. 4.ª Serie, Tomo XIX, pag. 280).

120 Pancrazio nel luogo detto Montefuscolo, il quale era pervenuto all'Arcivescovo Adenolfo da Giovanni Vulcano a titolo di permuta, e nella sede vacante fu occupato dal Signore di Oria, e quindi insieme colla detta Città era caduto nelle mani di esso Principe di Taranto.

Dall'Archivio Capitolare.

121 1319 Filippo Principe di Taranto, per la sua divozione verso la Cappella della B. M. Vergine del Casale, esenta i Vassalli della Chiesa di Brindisi e di Oria da qualunque prestazione per la riparazione del Castello di Oria e Fida degli animali.

122 1319 Carlo, figlio del Re Roberto comanda le Monache di S. Benedetto di Brindisi non sieno molestate nel possesso della Salina messa presso il Ponte grande di S. Leucio e donata al Monastero dalla Contessa Sighelgaida moglie del fu Conte Goffredo.

Dal Registro del Re Roberto E. foglio 434.

123 1319 Esecuzione del Decreto di Filippo Principe di Taranto col quale il possesso del Casale di Principato richiamato dalle mani di Lotto de Aldemaris di Firenze fu restituito alla Chiesa di Brindisi ed al suo Arcivescovo Bartolommeo, compare e Cancelliere dello stesso Principe.

Dall'Archivio Capitolare.

124 1320 Pietro Panfilo vende per due oncie di oro a Giovanni de Arcudio una sua casa sita in Brindisi nel Ghetto dei Giudei.

Dall'Archivio Capitolare.

125 1320 Il Papa Giovanni XXII, essendo morto l'Arcivescovo di Brindisi e di Oria Bartolomeo, nomina Arcivescovo delle dette due Chiese Bertrando dell'Ordine de' Predicatori.

Dall'Archivio Capitolare.

126 1322 Maria, rimasta vedova di Nicola de'Vina, fa il suo testamento con vari legati.

Dall'Archivio Capitolare.

127 1321 Filippo Principe di Taranto concede in feudo a Vanna, figlia di Maestro Campano de Arceiis una parte della metà di un novellato presso Sessula, il quale prima si appellava Gualdello, sotto l'annua prestazione di un paio di speroni indorati.

Dall'Archivio Capitolare.

128 1322 Filippo Principe di Taranto conferma all'Arcivescovo di Brindisi Bertrando la restituzione del Casale di Principato, già fatta all'Arcivescovo Bartolommeo, di lui precedessore, fin dall'anno 1318.

Dall'Archivio Capitolare.

129 1322 Il Capitolo di Brindisi concede al Giudice Stefano de Ribulo alcune terre site nel luogo chiamato Delta, ossia fiume piccolo, per piantarvi vigne, coll'obbligo della decima del vino mosto ogni anno, da consegnarsi nel Cellajo del Capitolo.

Dall'Archivio Capitolare.

130 1325 Francesca, vedova del fu Martino de Verdolars, offre i suoi servizi ed alcuni suoi beni mobili al Capitolo di Brindisi, al quale impone l'obbligo d'un anniversario ogni anno.

Dall'Archivio Capitolare.

131 1325 Istrumento di concordia tra il Gran Maestro e Frati dell'Ospedale Gerosolimitano di S. Maria de' Tedeschi in Puglia da una parte, e l'Arcivescovo ed il Capitolo di Brindisi dall'altra circa la quarta Canonica su tutti i beni lasciati, donati e legati alla Chiesa di detti Frati di Brindisi.

Dall'Archivio Capitolare.

132 1326 Basilia, figlia di Nicola Maranense Presbitero greco, dona al Capitolo di Brindisi una sua casa ed una vigna.

Dall'Archivio Capitolare.

133 1330 Transunto del Testamento del Diacono Niccolò de Avellano scritto in carta bombacina.

Dall' Archivio Capitolare.

134 1337 La nobil donna Mabilia de Baro, Baronessa di Terra d'Otranto e padrona del Casale di Latiano, ed il Vice Conte Adamo de Tremblayo suo marito vendono all'Arcivescovo di Brindisi Guglielmo ed all'Università di S. Pancrazio la tenuta chiamata S. Niccolò pel prezzo di novanta oncie di oro.

Dall'Archivio Capitolare.

135 1337 Il Re Roberto conferma il mandato dell'Imperatrice Caterina Principessa di Taranto, col quale, ad istanza dell'Arcivescovo di Brindisi Guglielmo, fu commessa a Bonfiglio della Guardia ed a Matteo di Giovinazzo la causa dello spoglio del Casale di Principato della Chiesa di Brindisi.

Dall'Archivio Capitolare.

136 1337 Il Re Roberto comanda ai Giustizieri di Terra d'Otranto ed ai Giustizieri di Roberto, Principe di Taranto, che prestino l'aiuto del braccio secolare ai Vicari dell'Arcivescovo di Brindisi contro del Vescovo di Ostuni suo suffraganeo, il quale, senza aver serbato alcun ordine legale, aveva spogliato di tutti i beni Pasquale Russo Canonico di Ostuni.

Dall'Archivio della Regia Camera e dal Registro di Pietro Vincenti (1).

(1) Forse intende rimandare alla Collezione de' Diplomi Ostunesi fatta dal Vincenti, e già da noi ricordata.

137 1338 Il Re Roberto conferma la vendita fatta da Mabilia de Baro, vedova del fu Adam Vice Conte di Tremblayo, agli uomini del Casale di S. Pancrazio di una tenuta feudale chiamata S. Niccola ed ordina che la detta tenuta sia considerata come unita al detto Casale.

Dall'Archivio Capitolare.

138 1340 Il Re Roberto, dopo l'anno della fame sofferta nel Regno di Napoli, a tener lontana la penuria delle vettovaglie, comanda che i Massai e gli altri padroni di Vettovaglie non le vendano ai negozianti ed ai rigattieri sotto pena della perdita dei generi, ed altre riservate al suo arbitrio: di più che pel rimanente del corrente anno e per la metà del futuro i poveri non sieno astretti al pagamento dei loro debiti, pei quali si riserva di dare altri provvedimenti.

Dall'Archivio civico di Brindisi. N.° 91, oggi nel Grande Archivio in Napoli.

139 1341 La Sig.ª Albina de San Giorgio, vedova del Nobile Narzone Signore di Raniero concede al Diacono Stefano de Lamia alcune terre incolte coll'obbligo di ridurle a coltura, di prestare la decima dei frutti in ogni anno, e la decima del prezzo nel caso di vendita.

Dall'Archivio Civico N°. 161, c. s.

140 1341 Il Re Roberto conferma un diploma del Re Carlo 2.° col quale fu disposto che i cittadini di Brindisi nelle occasioni di inquisizioni generali, o di cause civili o criminali, non sieno tratti fuori della loro città: e che ai medesimi non sia addossato verun officio pubblico o privato fuori di Brindisi.

Dall'Archivio Civico n. 124, c. s.

141 1342 Il Re Roberto conferma il privilegio concesso dall'Imperadrice Caterina Principessa di Taranto alla Chiesa di Brindisi, col quale alla detta Chiesa si restituisce il Casale di Principato, che era stato occupato da Lotto di Firenze, ed è dichiarata esente dal servizio feudale.

Dall'Archivio Capitolare.

142 1343 La Regina Giovanna I conferma l'ordine del Re Roberto e degli altri Principi, che i cittadini di Brindisi non sieno chiamati fuori della loro città per cause civili o criminali, e che fuori di Brindisi non sia loro imposto verun officio o servizio pubblico o privato.

Dall'Archivio Civico n. 52.

143 1343 La Regina Giovanna I col consiglio e consenso della Regina Sancia, sua madre e degli altri Amministratori, ordina che l'Università di Brindisi paghi in ogni due mesi la sesta parte della somma che deve per la general sovvenzione.

Dall' Archivio Civico n. 14, c. s.

144 1343 Niccolò Barratta di Brindisi, Zecchiere, offre alla Madre Chiesa di Brindisi tutti i suoi beni stabili, riservandone l'usufrutto a sè

e sua moglie e coll'obbligo della celebrazione di un anniversario ogni anno.

Dall'Archivio Capitolare.

145 1345 La Regina Giovanna I ordina ai Giustizieri di Terra d'Otranto che difendano nel possesso dei suoi beni il Monistero dell'Ordine di S. Benedetto di Brindisi sotto il titolo di S. Maria, e che non permettano che sia indebitamente molestato da qualsiasi persona.

Dal Registro della detta Regina A. foglio 169 a tergo.

146 1345 Iazzolino, Signore della terra di Amendolea (1) assegna a Niccolò suo fratello, durante la di costui vita, pel legato del di loro comun padre, alcuni beni feudali in provincia di Terra d'Otranto.

147 1346 Il Papa Clemente VI rescrive alla Regina Giovanna che uno dei tre Arcivescovi cioè di Napoli, di Bari e di Brindisi, oppure qualche altro dei Prelati a di lei elezione battezzi a nome di esso Pontefice il parto che da lei sarà dato tra breve alla luce, oppure sia levato dal sacro fonte a nome della stessa Santità Sua.

Apud Balutium.

148 1347 Il Papa Clemente VI proroga ad anni sei le decime dei proventi ecclesiastici del Regno di Sicilia imposte per un triennio pel sussidio della difesa dei fedeli abitanti in Romania contro i Turchi, e da esigersi dagli Arcivescovi di Brindisi e di Capua a favore della Regina Giovanna pei suoi bisogni, e ne affida la collezione a Guglielmo Vescovo Casinese, già Arcivescovo di Brindisi.

Presso Martene *e* Durand *Collect. Vet. Script. et Monum. Tom. I.° pag. 1430.*

149 1348 Il Papa Clemente VI dà in Commenda per sei anni a Giovanni Arcivescovo di Brindisi il Monastero di S. Andrea dell'Isola nella stessa Città.

Dall'Archivio Capitolare.

150 1348 Il Papa Clemente VI trasferisce Giovanni dall'Arcivescovado di Corfù alla Chiesa di Brindisi e di Oria vacata per la morte dell'Arcivescovo Galardo nella città di Nemausen.

Dall'Archivio Capitolare.

151 1352 La Regina Giovanna concede all'Arcivescovo di Brindisi Giovanni il termine di quattro mesi a provare il pagamento delle due decime triennali imposte pel sussidio contro i Turchi, e per altri bisogni del Regno.

Dall'Archivio Capitolare.

152 1353 Roberto Principe di Taranto comanda che, giusta la generale ed approvata consuetudine del Regno, i cittadini di Brindisi abbiano comuni, nei terreni e luoghi convicini, i pascoli, il dritto di legnare e gli erbaggi, e che da loro non sieno esatti i dritti forestali nei luoghi del Principato di Taranto.

Dall'Archivio Civico N. 120.

(1) *Specchia de Amigdolia*, e la odierna *Specchia* (già detta *Preti*, o *de' Preti*) Terra d'Otranto.

153 1353 Roberto Principe di Taranto rimette e dona ai Cittadini di Brindisi cento once di oro residuali delle Collette dovute alla Curia del suo Principato a causa della povertà a cui erano stati ridotti dalla invasione nemica per la fedeltà serbata verso di esso Principe e della Regina.

Dall'Archivio Civico N. 121.

154 1353 Roberto Principe di Taranto conferma a suo beneplacito ai Brindisini l'indulto loro concesso dal Re Ludovico e dalla Regina Giovanna su tutti gli eccessi e crimini da loro commessi tanto sulle persone della famiglia De Gaballeriis, quanto contro chiunque altro.

Dall'Archivio Civico N.° 122.

155 1353 Roberto Principe di Taranto rilascia a tempo indeterminato ai cittadini di Brindisi la terza parte della sovvenzione generale di cui si trovavano tassati, e ciò per la miseria a cui erano ridotti a causa delle guerre e delle incursioni dei nemici.

Dall'Archivio Civico N. 71.

156 1353 Roberto Principe di Taranto conferma il privilegio dalla Regina Giovanna concesso nel 1343, e da altri Principi ai Cittadini di Brindisi, che non sieno tratti fuori della loro città per cause civili e criminali.

Dall'Archivio Civico.

157 1353 Il Re Ludovico e la Regina Giovanna, avendo spedito l'Arcivescovo Pino alla Curia Romana per trattare affari riguardanti le di loro persone ed il Regno, comandano che fino al ritorno del detto Arcivescovo gli uomini dei Casali della Chiesa di Brindisi non sieno molestati pei residui delle sovvenzioni generali e di altri dritti dei tempi passati.

Dall'Archivio Capitolare.

158 1353 Roberto Principe di Taranto conferma il privilegio del Principe Filippo suo padre sull'esenzione dei vassalli della Chiesa di Brindisi da qualunque prestazione per la riparazione del Castello di Oria, e pel pascolo degli animali.

Dall'Archivio Capitolare.

159 1354 La Regina Giovanna rimette all'Arcivescovo di Brindisi Pino pei di lui meriti, tutte le decime da lui dovute pel sussidio contro i Turchi e per altri bisogni del Regno.

Dall'Archivio Capitolare.

160 1355 L'Arcivescovo di Brindisi Pino col consenso del suo Capitolo forma gli statuti intorno al servizio della Chiesa Cattedrale, la disciplina del Coro, le congregazioni capitolari, il numero dei Partecipanti, e gli studi dei Chierici, come anche intorno al regime delle Monache ed alla custodia della clausura.

161 1353 Il Re Ludovico e la Regina Giovanna la petizione dell'Arcivescovo di Brindisi comanda ai Giustizieri di Terra d'Otranto che per l'avvenire non procedano più contro i Vassalli della Chiesa

di Brindisi, se non nei casi designati dalla legge, giusta il capitolo del Re Roberto, e previo un legittimo accusatore.

Dall'Archivio Capitolare.

2 1358 Il nobile uomo Pietro de Brundisio fa il suo testamento con vari legati mentre è detenuto nel'a carcere del Castello di Brindisi.

Dall'Archivio Capitolare.

3 1358 Roberto Imperatore Costantinopolitano e Principe di Taranto conferma di nuovo il privilegio concesso da suo padre alla Chiesa di Brindisi sulla esenzione dei Vassalli della stessa dalle prestazioni per la riparazione del Castello di Oria e pel pascolo degli animali.

Dall'Archivio Capitolare.

54 1359 Roberto Principe di Taranto comanda ai Capitani e Vicari della città di Brindisi, che non ricevano dentro della Città i fuorgiudicati che ne erano stati espulsi dal Conte Ruggiero di Sanseverino, Vicario di esso Principe nella Puglia, come complici degli omicidi commessi nelle persone della famiglia de Cavalerio (*de Gaballeriis c. s.*)

Dall'Archivio Civico 77, c. s.

65 1359 Roberto Principe di Taranto, avendo rimesso ai cittadini di Brindisi cinquanta oncie di oro della somma della composizione a cui l'Università era stata ammessa, proroga il termine pel pagamento della residuale quantità, sino alla festa di Pasqua di Resurrezione.

66 1359 Roberto Principe di Taranto concede a tutti i mercadanti forestieri che dovessero comprare, vendere, o estrarre qualunque mercanzia dalla città di Brindisi, la stessa immunità di cui godevano nella città di Trani.

Dall'Archivio Civico N. 81 c. s.

167 1359 Roberto Principe di Taranto, essendo stati convertiti in burgensatici alcuni beni concessi in feudo nella città di Brindisi al Notaio Guglielmo Latro di Caserta e ad Andriasio Ungaro suoi Ciambellani, ordina che per questi beni si contribuisca nelle generali sovvenzioni e collette cogli altri cittadini di Brindisi.

Dall'Archivio Civico N. 166, c. s.

168 1359 Crescendo il rumore sulla venuta di forze nemiche nel Regno di Sicilia al di qua del Faro, il Conte di Tricarico provvide per la riparazione delle mura di Brindisi, e delle cinquecento oncie di oro necessarie per la riparazione, dispose che cento dovessero contribuirsi dai cittadini di Brindisi, ed il resto della somma dovesse cavarsi dall'erario del Principe. Siccome però pel flagello dei bruchi la Città era ridotta all'estrema miseria, Roberto Principe di Taranto comanda ai suoi Ufficiali che soprassedano dall'esazione della detta quantità di moneta e dal proseguimento delle fortificazioni.

Dall'Archivio Civico N. 105.

169 1359 Decreto di Roberto Principe di Taranto col quale il Casale di Principato, che per ignoranza era stato concesso a Leonardo De Tocco, Conte di Cefalonia, per consiglio dei Giureconsulti è restituito alla Chiesa di Brindisi, alla quale è rimesso ogni servizio feudale sullo stesso Casale, giusta il privilegio dell' Imperatrice Caterina, il quale è inserito nel presente diploma.

Dall'Archivio Capitolare.

170 1359 Roberto Principe di Taranto riceve a suo ciambellano e famigliare il Notaio Guglielmo Latro di Caserta pei di lui servizi e meriti, e gli concede in feudo, come anche ai suoi eredi di entrambi i sessi, alcuni beni siti in Brindisi, della rendita di quindici oncie di oro, i quali si trovavano devoluti alla sua Curia Principale.

Dall'Archivio Capitolare.

171 1360 Roberto Principe di Taranto esenta i venditori e compratori nel mercato tenuto in Brindisi in ogni lunedì dal pagamento di qualunque dritto. *Dall'Archivio Civico N.* 35.

172 1360 Roberto Principe di Taranto ordina ai Capitani ed Ufficiali della Città di Brindisi di non obbligare gli uomini della stessa Città ad assumere la gabella delle saline, ma che se ne dia incarico ad un credenziere destinato dalla sua Curia.

Dall'Archivio Civico N. 81.

173 1360 Roberto, Principe di Taranto concede alla Città di Brindisi una fiera libera dal pagamento di qualunque dritto per due volte all'anno, cioè per sei giorni nella festa del Corpo di Cristo, e nella vigilia e festività di S. Antonio.

Dall'Archivio Civico N. 18.

174 1360 Roberto Principe di Taranto ordina ai Capitani della Città di Brindisi che procedano giusta la forma della sentenza contro dei fuorgiudicati complici degli omicidî commessi nelle persone della famiglia de Cavalerio, onde i delitti non restino impuniti, e la pena serva di terrore agli altri.

Dall'Archivio Civico N. 70.

175 1360 Roberto, Principe di Taranto, ordina ai Capitani e Vicari della Città di Brindisi che al Console dei Mercadanti esteri destinato in detta Città per commodo ed incremento della stessa permettano di esercitare il suo uffizio senza veruno ostacolo, nè permettano che coll' estorsioni ed aggravi sia impedito l' accesso dei mercadanti esteri alla medesima Città.

Dall'Archivio Civico N. 110.

176 1360 Roberto Principe di Taranto approva l' istrumento, del quale s' inserisce il tenore, della concordia stipulata tra l'Arcivescovo di Brindisi Pino e Leonardo De Tocco Conte di Cefalonia, colla quale si lascia in fitto per sette anni al detto Conte il Casale di Principato restituito alla Chiesa di Brindisi.

Dall'Archivio Capitolare.

177 1360 Il Papa Innocenzo VI ingiunge ai Brindisini che rimangano fermi nella fedeltà verso il Re Lodovico e la Regina Giovanna, e che arrechino loro ogni aiuto contro l'iniqua unione di varie Nazioni le quali si sforzavano di turbare il Regno di Sicilia con rapine, saccheggi ed incendi.

MARTENE e DURAND, *Thesar. Anecdot.*, Tom. II pag. 883.

178 1362 Roberto Principe di Taranto pei danni, saccheggi e stragi di persone sofferti dai cittadini di Brindisi, delle once d'oro 208 che in ogni anno pagar dovevano per la general sovvenzione, ne rimette ai medesimi once 58 all'anno, finchè la di loro Università non si fosse rinsanguata.

Dall'Archivio Civico N. 17.

179 1362 Roberto Principe di Taranto, per le stragi e saccheggi sofferti dalla Città di Brindisi, rimette alla stessa i residui di tutte le tasse imposte, tanto per lo stipendio della gente armata, quanto per qualunque altra ragione.

Dall'Archivio Civico N. 69.

180 1362 Roberto Principe di Taranto comanda ai Doganieri ed Ufficiali di Brindisi che paghino all'Arcivescovo di Brindisi Pino la decima della Dogana e della Bagliva di Brindisi, e gli altri dritti soliti ad esser resi alla stessa Chiesa fin dagli antichi tempi dei cattolici Re di Sicilia.

Dall'Archivio Capitolare.

181 1362 La Signora Giacoma de Calo offre la sua persona ed i suoi beni stabili al Capitolo di Brindisi, dal quale per mezzo de' suoi procuratori la medesima è ricevuta come oblata e consorella, ed è ammessa alla partecipazione di tutti i benefici di esso Capitolo.

Dall'Archivio Capitolare.

182 1362 Roberto Principe di Taranto comanda che il Capitolo di Brindisi non sia turbato dal possesso di alcune vigne site nel luogo detto S. Leucio, appartenenti allo stesso Capitolo pel legato di Pietro de Radisio.

Dall'Archivio Capitolare,

183 1362 L'Arcivescovo di Brindisi Pino presta il suo assenso al contratto di enfitensi di una casa presso la Chiesa del S. Sepolcro fatta in favore di Nicola de Anna dal Cappellano della Chiesa di S. Giovambattista de Palianis.

Dall'Archivio Capitolare.

184 1362 Leonardo De Tocco Conte di Cefalonia e Ciambellano del Principe di Taranto cede in favore dell'Arcivescovo di Brindisi Pino la locazione che gli era stata fatta per sette anni del Casale di Principato, e l'Arcivescovo perciò concede allo stesso Conte una Cappella nella Chiesa di S. Maria del Casale.

Dall'Archivio Capitolare.

185 1363 Filippo Principe di Taranto costituisce Logoteta nel Principati di Taranto l'Arcivescovo di Brindisi, Pino, per ragione dei suoi meriti.

Dall'Archivio Capitolare.

186 1364 Ruggiero del Fiume, giudice Imperiale (1) di appello nel Principato di Taranto, conferma la sentenza pronunziata da Domenico Spadario di Napoli Capitano della Città di Brindisi, in favore della Signora Giacoma de Calo, i di cui beni dotali erano pretesi dalla Signora Berta Scarana, e da Giovannello di S. Giorgio di lei figlio.

Dall'Archivio Capitolare.

187 1364 La Regina Giovanna I commette al Giustiziere di Terra d'Otranto l'esazione delle once di oro 3182,13,11 dovute dalle Università dei luoghi della stessa provincia per la generale sovvenzione stabilita nell'anno precedentemente scaduto.

Dall'Archivio Capitolare.

188 1365 La Regina Giovanna I concede che i cittadini di Brindisi non sieno soggetti alla pena stabilita dalle Regie costituzioni sugli omicidi clandestini.

Dall'Archivio Civico N. 47.

189 1364 La Regina Giovanna I comanda ai Giustizieri di Terra d'Otranto che permettano ai cittadini di Brindisi di aver comuni gli erbaggi, le legna, i pascoli e l'acqua cogli abitanti dei luoghi vicini; purchè questo fosse stato osservato fin dal tempo del Re Roberto, come anche che dai Bajoli dei detti luoghi non siano astretti al pagamento del dritto di Fida per gli animali.

Dall'Archivio Civico N. 125.

190 1364 La Regina Giovanna I conferma la lettera di Roberto, Principe di Taranto confermatoria di altre lettere della stessa Regina colle quali fu decretato che i cittadini di Brindisi non possano esser tratti fuori della loro città per cause civili e criminali.

Dall'Archivio Civico N. 106.

191 1364 La Regina Giovanna I comanda che per le generali sovvenzioni la Città di Brindisi non sia tenuta a pagare in ogni anno che le sole oncie di oro 150, a cui il Principe di Taranto Roberto aveva ridotte le sue collette, trovandosi la Città saccheggiata e depressa.

Dall'Archivio Civico N. 41, c. s.

192 1365 Filippo Principe di Taranto fa esente il Monastero delle Monache Negre di S. Benedetto di Brindisi, e gli abitanti del Casale di Tuturano vassalli dello stesso Monastero, da qualunque dritto di fida nel territorio della città di Oria.

Dall'Archivio del Monastero.

193 1365 La Regina Giovanna I comanda ai Giustizieri di Terra d'Otranto, agli Ufficiali della Curia, ai Baroni ed Università della stessa

(1) Cioè del Principe di Taranto, Imperatore titolare di Costantinopoli.

Provincia, che prestino il loro appoggio al Maestro Portolano in Puglia nel reprimere le frodi commesse dai mercadanti nell'estrarre le merci senza pagare i dritti fiscali.

Dall'Archivio Civico N. 97.

194 1365 Il Papa Urbano V proibisce che i luoghi demaniali del Regno sieno concessi ad alcuno, e comanda ai cittadini di Brindisi di serbar fedeltà alla Regina Giovanna, e di non ubbidire ad altri, a cui per caso non fossero stati assoggettati dalla stessa Regina.

Dall'Archivio Civico N. 11.

195 1365 Filippo Principe di Taranto conferma le sue precedenti disposizioni, e di suo fratello Roberto, e dichiara che il Monastero delle Monache di S. Benedetto di Brindisi, e gli abitanti del Casale di Tuturano dello stesso Monastero coi di loro animali possano liberamente avvalersi delle acque, dei pascoli e delle legna, senza pagamento alcuno di dritto di fida o di dillida.

Dall'Archivio del Monastero.

196 1365 Giovanni Frezza di Ravello, Protonotario del Principe di Taranto, rescrive agli abitanti del Casale di Principato, che le di loro case costruite nel suolo della Chiesa di Brindisi non sieno esenti dalla prestazione del censo in favore della stessa Chiesa.

197 1365 Filippo Principe di Taranto prende sotto la sua protezione la Chiesa di Brindisi coi suoi Casali, abitanti e vassalli, e comanda ai suoi Ufficiali ed ai Giustizieri della Regina Giovanna, che ai detti abitanti non permettano che sia mai arrecata ingiuria alcuna.

Dall'Archivio Capitolare.

198 1366 Filippo Principe di Taranto ordina ai Giustizieri che gli abitanti del Casale di Principato sieno astretti a pagare all'Arcivescovo di Brindisi Pino le cinque once di oro assegnategli.

Dall'Archivio Capitolare.

199 1367 Privilegio rilasciato da Filippo Principe di Taranto nel quale è fatta la narrazione di tutte le vicende del Casale di Principato dalla sua origine sino all' ultima restituzione fatta alla Chiesa di Brindisi da Leonardo De Tocco Conte di Cefalonia, e si confermano tutti i privilegi concessi su di quest'argomento alla stessa Chiesa.

Dall'Archivio Capitolare.

200 1367 Filippo Principe di Taranto concede a Pino Arcivescovo di Brindisi suo Logoteta, la generale sovvenzione o colletta dovuta alla sua Curia dagli abitanti del Casale di Principato, e ciò durante la vita del detto Arcivescovo.

Dall'Archivio Capitolare.

201 1368 La Regina Giovanna I, eccitata dal Papa Urbano V, comanda ai suoi Ufficiali che all'Arcivescovo di Brindisi Pino, ed a Fra Marchisio da Monopoli dell' Ordine dei Predicatori, Inquisitori contro degli Eretici, prestino braccio forte per l'esecuzione del loro Ufficio.

Dall'Archivio Capitolare.

202 1368 Ordine col quale il Principe di Taranto Filippo reprime i Bajoli o Guardaboschi della Città di Oria, onde per l'avvenire non commettano più estorsioni contro i vassalli della Chiesa di Brindisi abitanti nel Casale di Pazzano.

Dall'Archivio Capitolare.

203 1368 Il Capitolo di Brindisi concede a Giovanni Falconieri un casamento sito nella detta città nella vicinanza dei Gallinari sotto l'annuo censo di tari due e grani quindici coll'assenso della Curia Arcivescovile.

Dall'Archivio Capitolare.

204 1368 La Regina Giovanna I comanda al Giustiziere di Terra d' Otranto che divida e distingua per mezzo di colonne di pietra e di altri termini notevoli i territorî delle città di Brindisi, di Oria, e dei Castelli di Mesagne e di Carovigno, che prima erano confusi: restando riserbata alla Reginal Curia la correzione della detta divisione, se mai qualcheduna delle dette Università se ne sentisse aggravata: ma che intanto dovesse essere osservata.

Dall'Archivio Civico N. 115, c. s.

205 1369 La Regina Giovanna I conferma gli Statuti della città di Brindisi, che cioè i buoi e le mandre di altri animali dimorino lungi da Brindisi per due miglia, e non entrino nelle vigne o nelle terre olivate, o seminate, o coltivate, o nei fondi chiusi, e commina la pena contro dei trasgressori.

Dall'Archivio Civico N. 118, c. s.

206 1369 La Regina Giovanna I, rivocata la conferma dell' Ufficio di Maestro Giurato della Città di Brindisi, spedita dalla Regia Curia a favore di Raimondo Tolosano, il quale abusando dell'autorità del suo ufficio aveva perpetrati varî eccessi, comanda al Giustiziere della Provincia che apra un' inchiesta contro del medesimo, e che in ogni anno i Maestri Giurati della detta Città sieno eletti dai cittadini, per esser poi confermati da esso Giustiziere.

Dall'Archivio Civico, c. s.

207 1369 La Regina Giovanna I comanda ai Giustizieri di Terra d' Otranto che dichiarino destituiti dai privilegi clericali i Chierici Brindisini tanto Greci che Latini, uomini senza dottrina e di vile condizione e fama, non mai occupati ai divini uffici, ma sempre immersi in cose secolaresche, e ciò se non daranno segni di resipiscenza dopo di essere stati per tre volte ammoniti dal di loro Prelato.

Dall'Archivio Civico N. 112, c. s.

208 1370 Il Papa Urbano V commenda all'Arcivescovo di Brindisi, come Metropolitano, Ugone, traslatato alla Cattedra di Ostuni dall'Arcivescovado di Ragusa.

Dall'Archivio Capitolare.

209 1371 La Regina Giovanna I comanda ai Maestri Portolani di non obbligare i Cittadini di Brindisi ad assumere l' esazione della ga-

bella del sale e delle altre gabelle della stessa Città, essendovi già i Credenzieri destinati dalla Regia Curia. In difetto di questi, ordina che sieno scelte persone atte ed esperte, esclusi i vecchi, i nobili, e gli inabili. Ordina finalmente che per l'avvenire si astengano dalle ingiuste estorsioni.

Dall'Archivio Civico N. 128, c. s.

210 1371 La Regina Giovanna I dona il feudo di S. Stefano presso il Casale di S. Pancrazio a Giovannuzio di Bartolomeo, figlio del Sig. Guidone di Caserta suo familiare, sotto un determinato servizio feudale.

Dall'Archivio Capitolare.

211 1371 Il Papa Gregorio XI annunzia la sua elezione all'Arcivescovo di Brindisi ed ai di lui suffraganei, raccomandandosi alle di loro orazioni, ed inibisce che ai portatori della sua lettera si somministri cosa alcuna oltre del necessario per le spese.

Dall'Archivio Capitolare.

212 1371 Filippo Principe di Taranto ordina che gli abitanti del Casale di Principato sieno astretti a pagare alla Chiesa di Brindisi cinque once di oro annue, e che sia loro imposto silenzio su di un tale argomento.

Dall'Archivio Capitolare.

213 1372 Giovannizio di Caserta, Usciere della Regina Giovanna è costituito Procuratore per immettere l'Arcivescovo di Brindisi Pino nel possesso del fondo de Goffridis presso S. Pancrazio comprato dallo stesso Arcivescovo.

Dall'Arcivescovo Capitolare.

214 1372 Filippo Principe di Taranto riduce a tre le annue once cinque di oro dovute dagli abitanti del Casale di Principato alla Chiesa di Brindisi, e ciò col mutuo consenso delle parti interessate.

Dall'Archivio Capitolare.

215 1372 La Regina Giovanna I accorda il suo assenso sulla vendita del fondo di S. Stefano de Goffridis fatta da Giovannizio di Brindisi Pino.

Dall'Archivio Capitolare.

216 1373 Filippo Principe di Taranto conferma il privilegio concesso da suo padre nell'anno 1319 alla Chiesa di Brindisi e di Oria e loro Vassalli, dell'esenzione di prestazioni per oneri e riparazioni del Castello di Oria, e per la fida degli animali.

Dall'Archivio Capitolare.

217 1374 La Regina Giovanna I estende la giurisdizione e l'Ufficio di Roberto Grillo di Salerno, Giustiziere Vicario e Luogotenente in Puglia, anche sulla Città di Matera, ed altri luoghi dello stesso Giustizierato.

Dall'Archivio Civico N. 80.

218 1376 La Regina Giovanna I ordina, che i Brindisini sieno mantenuti e difesi nel possesso di avvalersi dell'acqua e dei pascoli coi loro

animali, e di tagliar legna nelle terre e luoghi convicini, tanto Demaniali, che Baronali, purchè si trovino legittimamente nel detto possesso.

Dall'Archivio Civico N. 117.

219 1376 La Regina Giovanna I comanda al Giustiziere di Terra d'Otranto di non permettere che i dazi stabiliti tra i cittadini di Brindisi a vantaggio della loro città, e da lei confermati sieno eseguiti, se prima i detti Cittadini non avranno dato sicurtà di restituire alla Regia Curia tutto quello che l'è dovuto pel pregiudizio che potrà venirle dall'accordata concessione (1).

Dall'Archivio Civico N. 130.

220 1376 La Regina Giovanna I comanda che il primo Giustiziere futuro di Terra d'Otranto obbligi Mercurio De Leone di Benevento, Luogotenente del Predecessore Giustiziere in detta Provincia, e Francesco Rapollano, Giudice ed Assessore dello stesso Giustiziere, a restituire ai Brindisini il denaro estorto ai medesimi, e che conceda dilazione per la recollezione del sussidio dovuto alla Regia Curia.

Dall'Archivio Civico N. 107.

221 1380 La Regina Giovanna I incarica l'Arcivescovo di Brindisi e Pietracono Caracciolo Capitano della stessa Città, dell'esazione delle decime dovute dal Vescovo di Ostuni pel sussidio concesso ad essa Regina dall'Antipapa Clemente VII, ed incarica lo stesso Pietracono dell'esazione delle decime dovute per la stessa causa da quell'Arcivescovo.

Dall'Archivio Capitolare.

222 1381 La Regina Giovanna I ordina che le collette della general Sovvenzione dovute a lei dai Brindisini, non debbano essere esatte dal suo Erario, ma da Pietracono Caracciolo, Capitano della stessa città.

Dall'Archivio Civico N. 59.

223 1381 Il Re Carlo III inculca ai Giustizieri di Terra d'Otranto, ed ai Capitani, Giudici, e Notaj degli atti della Città di Brindisi l'osservanza del Capitolo da lui promulgato in Napoli, chè cioè non ricevano cosa alcuna, nemmanco comestibile dall'Università o dalle persone private, anche quando fosse spontaneamente offerto, e che si astengano da qualunque estorsione.

Dall'Archivio Civico N. 74.

224 1381 Il Re Carlo III ordina ai Giustizieri di Terra d'Otranto che nel pagamento dei dritti fiscali gli abitanti di Brindisi, i quali han pagato le loro rispettive quote, non sieno astretti a pagare pei loro concittadini renitenti.

Dall'Archivio Civico N. 26.

225 1381 Il Re Carlo III ordina ai Giustizieri di Terra d'Otranto di difendere i Brindisini nel possesso di avvalersi dei pascoli e delle legna nei territorî della Terre di Oria, di Mesagne, e del Casale

(1) Una specie dell'odierno canone daziario, che i Comuni pagano allo Stato.

di Carovigno, purchè si trovino in possesso, e che non permettano che siano indebitamente molestati dai Baioli e dai Guardaboschi dei detti luoghi.

Dall'Archivio Civico N. 102.

226 1381 Il Re Carlo III rimette ai cittadini di Brindisi, afflitti pei danni della passata guerra, e per le aggressioni e saccheggi dei nemici, qualunque residuo delle generali Sovvenzioni e di qualunque colletta dovuto alla Regia Curia per tutto l'anno.

Dall'Archivio Civico N. 34.

227 1381 Il Re Carlo III rimette all'Università ed abitanti tutti di Brindisi pel merito della loro sincera devozione e fedeltà qualunque residuo delle generali Collette, Sussidî, e dritti fiscali.

Dall'Archivio Civico N. 44.

228 1381 Gli abitanti dell' Università di Brindisi, mancando nella loro città un Medico Chirurgo, e Maestro Pietro figlio di Maestro Giovanni il quale esercitava l' una e l'altra professione (la Fisica e la Cerusica) non potendo attendere alla cura di tutti gl' infermi, domandano al Re Carlo III di accordar licenza a Maestro Giovanni, del fu Maestro Ginuzio, di potere esercitare l'ufficio di Cerusico, e che commettesse l' esame dello stesso al predetto Maestro Pietro, essendo impotente il medesimo a recarsi ai piedi della Maestà Sua.

Dall'Archivio Civico N. 152.

229 1381 Pietro d' Enghenio Conte di Lecce, a preghiera del Capitolo di Brindisi, assolve il Casale di Calone, già disabitato per le incursioni dei nemici, dall'annuo pagamento di un'oncia d'oro e tari sei dovuti alla sua Curia per la fida degli animali.

Dall'Archivio Capitolare.

230 1382 Dichiarazione di tutte le spese fatte per la riparazione della Catena del Ponte e delle Torri del Castello di mare messo alla foce del Porto interno di Brindisi, nella qual dichiarazione son notati non solo i materiali impiegati di tutte le specie, ma anche le mercedi di ciaschedun fabbro.

Dall'Archivio Civico N. 148.

231 1382 Il Re Carlo III comanda al Giustiziere di Terra d' Otranto che, trovandosi tolte nel Regno per un tempo determinato le Collette, l'Università e gli abitanti di Brindisi non sieno molestati pel pagamento delle stesse.

232 1382 Il Papa Urbano VI costituisce Arcivescovo di Brindisi Riccardo De Rogeriis in luogo di Marino traslatato dalla Chiesa di Brindisi a quella di Taranto.

Dall'Archivio Capitolare.

233 1382 Il Papa Urbano VI annunzia al Capitolo di Brindisi, il nuovo loro Arcivescovo Riccardo De Rogeriis Canonico di Salerno ed Accolito Pontificio, essendo stato traslatato dalla Sede di Brindisi a quella di Taranto l'Arcivescovo Marino.

Dall'Archivio Capitolare.

234 1384 Il Re Carlo III ratifica la sua precedente ordinanza colla quale aveva decretato, che qualora l'Università e gli abitanti di Brindisi pagassero, o fossero pronti a pagare le rispettive quote delle generali Sovvenzioni e Collette, non fossero molestati per pagar le quote degli inadempienti.

Dall'Archivio Civico N. 114.

235 1384 Il Re Carlo III condona all'Università e Cittadini di Brindisi il sussidio loro imposto per la general sovvenzione, trovandosi ridotti alla miseria per aver serbata fedeltà al Sovrano.

Dall'Archivio Civico N.

236 1385 Il Re Carlo III risponde ai Brindisini, che provvederà tosto la di loro città di un idoneo Governatore: e dà loro la facoltà di far tregua coi suoi ribelli, ma che nella stessa facoltà sieno compresi pure tutti gli altri suoi fedeli di Terra d'Otranto.

Dall'Archivio Civico N. 75.

237 1385 Il Re Carlo III delle Collette e Sovvenzioni dovute alla Regia Camera condona all' Università e Cittadini di Brindisi in perpetuo once 30 di oro, ed altre once 20 durante la presente guerra, a causa dei danni da loro sofferti per serbare a lui fedeltà.

Dall'Archivio Civico N. 83.

238 1385 Il Re Carlo III, onde l'Università e Cittadini di Brindisi non soffrano penuria durante la presente guerra, esime i mercadanti e qualunque altra persona, che da qualunque luogo porta frumento e vettovaglie nella detta città, dal pagamento della Dogana e di qualunque altro dritto dovuto alla Regia Curia.

Dall'Archivio Civico N. 68.

239 1386 La Regina Margherita condona, durante il tempo della guerra, all' Università e Cittadi di Brindisi per ogni anno 50 once di oro sulle somme dovute alla Regia Curia per le generali Sovvenzioni o collette.

Dall'Archivio Civico N. 82.

240 1389 Antonio De Goffrido, Canonico di Brindisi e Vicario dell'Arcivescovo Riccardo, condanna in contumacia l'Abate Nicola Godano Arcidiacono di Brindisi a pagare ai Procuratori del Capitolo di Brindisi dieci once di oro e tari 24 pei pranzi che fin dal tempo della sua promozione era tenuto dare al Capitolo due volte all'anno.

Dall'Archivio Capitolare.

241 1396 Il Priore di S. Agostino di Aversa, Vice Gerente del Cardinal Legato del Regno di Napoli, dichiara assoluti da tutti i peccati, censure ed irregolarità i Preti e Chierici del Capitolo di Brindisi, in virtù delle facoltà concesse al detto Legato del Papa Bonifacio IX.

Dall'Archivio Capitolare.

242 1397 Il Capitolo di Brindisi, avendo ricevuto dall'Abate Nicola Godano, Arcidiacono della Chiesa Brindisina once 6 pei pranzi dovuti al detto Capitolo due volte all'anno, se ne dichiara sodisfatto per tutto il tempo passato sino al giorno del presente Istrumento

l'Arcidiacono promette di pagare in ogni anno un' oncia di oro e tari sei, pei detti pranzi.

Dall'Archivio Capitolare.

43 1397 Maestro Nicola De Cerbasio vende a Teodoro Bavuso di Brindisi una Masseria sita nel Feudo di Calone colla riserva della decima e di altri dritti al Capitolo di Brindisi.

Dall'Archivio Capitolare.

44 1397 Il Capitolo di Brindisi concede a Giovanni Rictio alcune terre site nelle pertinenze del Casale di Calone col peso di coltivarle e seminarle, e di render la decima di tutt'i frutti ad esso Capitolo, come anche la decima del prezzo in ogni caso di alienazione.

Dall'Archivio Capitolare.

45 1406 Il Re Ladislao ordina che i Cittadini di Brindisi sieno conservati nella comunione dei territori colle città di Lecce e di Oria e delle Terre di Mesagne e di Carovigno, e che sia loro permesso di avvalersi dell' acqua e delle legna nei territori predetti senza alcun pagamento.

Dall'Archivio Civico N. 104.

46 1407 Il Re Ladislao, avuto riguardo allo stato della Città di Brindisi rovinata e depressa dal turbine delle passate guerre a cagion dei meriti di Cittadini verso della sua persona, rimette loro per tutto il prossimo sessennio tutte le Sovvenzioni, Sussidî, Collette, Tasse, Focolari, e qualunque altro peso.

Dall'Archivio Civico N. 22.

47 1407 Il Re Ladislao ordina, che l'Università e Cittadini di Brindisi scelgano ogni anno fra di loro una persona proba per Maestro Giurato, e che niun cittadino o abitante della medesima Città possa essere Capitano, Giudice, o Notajo di atti.

Dall'Archivio Civico N. 125.

48 1407 Il Re Ladislao conferma all' Università e Cittadini di Brindisi, suoi fedeli, pei vari danni sofferti nelle loro persone e nelle loro sostanze, tutte le Consuetudini, Ordinazioni e Capitoli osservati nella detta Città, ed anche le Immunità, Privilegi, e Grazie alla detta Università concesse dai suoi predecessori.

Dall'Archivio Civico N. 31.

49 1408 Il Re Ladislao rescrive ai Brindisini sulle enormi ed indebite vessazioni fatte loro soffrire dal di loro Capitano Percivallo Minutolo, dalle quali sentendosi oppressa la plebe l'aveva ucciso con alcuni altri, che egli non approva un tale atto; ma promette di agire verso di loro con moderazione e clemenza, e gli ammonisce che abusando della sua indulgenza non commettano simili atti per l'avvenire. Comanda finalmente che ubbidiscano al Luogotenente del Vicegerente della Provincia finchè non sia spedito loro un nuovo Capitano.

50 1408 Il Re Ladislao rescrive di nuovo ai Brindisini intorno alla morte di Percivallo Minutolo, e di nuovo li ammonisce che ubbi-

discano al Luogotenente del Vicegerente della Provincia sino alla provvista di un nuovo Capitano.

Dall'Archivio Civico N. 136.

251 1409 Il Re Ladislao, a cagione della condizione infelicissima del tempo passato in cui i cittadini di Brindisi erano andati soggetti per due volte alla depredazione ed al saccheggio, e perciò erano ridotti alla massima miseria, permette loro di prendere denaro ad usura dai Giudei abitanti nella stessa Città, e di pagare ai medesimi per ogni oncia un tari al mese.

Dall'Archivio Civico N. 52.

252 1409 La nobil donna Eurizia Pagliano vedova del fu Pirro D' Afflitto fa il suo testamento con vari legati.

Dall'Archivio della Curia Arcivescovile di Brindisi.

253 1410 Il Re Ladislao ordina al Giustiziere ed al Maestro della Camera della Provincia di Terra d'Otrantro che provvedano alla riparazione della Fortezza a mare della Città di Brindisi, come anche dei ponti e della catena della stessa fortezza.

Dall'Archivio Civico N. 153.

254 1411 Il Re Ladislao ordina che gli Officiali di Terra d'Otranto e di altre parti delle Puglia non impediscano ai cittadini di Brindisi comprare ed esportare il frumento per uso della stessa Città, ed a quelli che l'estraessero per la via di terra, condona il pagamento di qualunque imposta, purchè si dia cauzione sull'importazione del genere nella detta Città.

Dall'Archivio Civico N. 39.

255 Il Re Ladislao esime le provincie di Capitanata, di Terra d' Otranto, di Terra di Bari, e di Basilicata dalla Gabella dell'1 per $^0/_0$ recentemente imposta.

Archivio Civico N. 53.

256 1412 Il Re Ladislao ordina che si paghi a Riccardo Arcivescovo di Brindisi la decima della Bagliva di Brindisi e gli altri antichi dritti di un'oncia d'oro pel Cereo Pasquale, di tari venti pel dritto di Beccheria, e di tari sei pel dritto della Sala.

Dall'Archivio Capitolare.

257 1412 Il Re Ladislao ordina al Capitano della Città di Brindisi, che si astenga dal recare ai Cittadini ingiuste vessazioni, e che abbia presso di sè un Tesoriere da esser destinato dalla stessa Università, il quale prenda nota di tutti i proventi e soldi dati allo stesso Capitano.

Dall'Archivio Civico N. 54.

258 1412 Il Governatore della Città di Brindisi dichiara, che Nunzio Scolmafoggia con altri Cittadini presero le armi non per eccitar tumulto, pel quale l'Università della stessa città era tenuta al pagamento di una pena alla Regia Curia, ma pel comando ricevuto dallo stesso Governatore per domare la ribellione di Onofrio De Giorgio e di altri.

Dall'Archivio Civico N. 72.

59 1413 Il Re Ladislao conferma all'Università ed abitanti di Brindisi l'immunità del pagamento di tutte le collette Fiscali per tutto il corrente anno, sesta Indizione, pel quale ordina che si esigano da loro sole once cento.

Dall'Archivio Civico N. 37.

60 1413 Il Re Ladislao ordina al tesoriere Erariale Deputato nella Provincia di Terra d'Otranto, che allorchè nei tempi stabiliti dall'Università e cittadini di Brindisi sono state pagate le collette ed i dritti Fiscali dovuti alla Regia Curia, si astenga dalle scorrerie e depradazioni, e non arrechi ai cittadini molestia alcuna.

Dall'Archivio Civico N. 119.

61 1413 Il Re Ladislao riduce ad once novantasette le annue once ottantacinque dovute dall'Università e Cittadini di Brindisi ai Capitani, Giudici, e maestri d'atti della stessa città per le di loro paghe, e ciò per l'estrema miseria dei cittadini, i quali molti danni avevano sofferti per serbare fedeltà al sovrano.

Dall'Archivio Civico N. 101.

62 1414 La Regina Giovanna II conferma all'Università e cittadini di Brindisi tutte le concessioni, immunità, e grazie concesse alle detta Città dai Re di Sicilia suoi antecessori, e specialmente dal Re Ladislao suo fratello.

Dall'Archivio Civico N. 73.

63 1414 La Regina Giovanna II rimette all' Università e Cittadini di Brindisi sedici oncie di oro e tari venti della somma residuale dovuta alla Regia Curia nell'anno della passata settima indizione.

Dall'Archivio Civico N. 30.

64 1414 La Regina Giovanna II riduce ad once di oro quattrò il soldo del Capitano della Città di Brindisi, e della sua gente, come anche del Giudice e del Maestro d'atti già diminuito dal Re Ladislao. Ordina pure che gli abitanti della stessa Città fatti accusatori, o denuncianti presso della Curia dello stesso Capitano, possano ritrattarsi fra tre giorni: e finalmente che i Castellani della Città medesima non si immischino negli affari dei cittadini.

Dall'Archivio Civico N. 29.

65 1415 La Regina Giovanna II ordina ai Brindisini che pel viaggio ed accompagnamento del Conte della Marca, suo futuro sposo, armino una galera e la conseguino al Conte di Bisceglie suo Luogotenente, il quale con altre galere della stessa Regina si rechi in Venezia per ricevere il suo predetto sposo.

Dall'Archivio Civico N. 61.

66 1416 Il Re Giacomo e la Regina Giovanna confermano alla Città di Brindisi tutte le immunità e le grazie alla medesima concesse nei passati tempi dai Re di Sicilia, e delle quali i Cittadini si trovavano in possesso.

Dall'Archivio Civico N. 31.

267 1416 Il Re Giacomo e la Regina Giovanna II condiscendono che l'Università di Brindisi per la restituzione di salme 225 e tomoli 5 di sale dovuto alla Regia Curia, possa farlo fare a proprie spese nelle saline di Brindisi, e lo asporti nel magazzino del sale pei bisogni della Curia.

Dall'Archivio Civico N. 42.

268 1416 Il Re Giacomo e la Regina Giovanna II, commiserando lo stato di decadenza e depressione della Città di Brindisi per le stragi, danni e depredazioni di beni sofferti dai Cittadini per serbar loro la fedeltà, comandano che per tutte le collette e funzioni fiscali in tutto il prossimo decennio, ed in seguito, a loro beneplacito, non paghino per ogni anno che sole once cento di oro.

Dall'Archivio Civico numero 25.

269 1418 La Regina Giovanna II, avendo assegnato pel presente anno, indizione 12.ª, quindici mila ducati di oro al Re Giacomo, suo marito, onde meni onorevolmente la vita, e sostenga le spese e gli onori del suo Regio Stato e della sua Corte, comanda che la predetta somma si esiga da quaranta Città e luoghi del Principato di Taranto che sono espressamente nominati.

Dall'Archivio della Regia Camera (Grand'Archivio di Napoli) e dal Registro di Pietro Vincenti.

270 1419 Il Capitolo di Brindisi concede a Basilio De Agrimi di Mesagne alcune terre del Casale di Calone coll'obbligo di ridurle a cultura, e di rendere in ogni anno la decima dei frutti, e di pagare la decima del prezzo in tutti i casi di vendita.

Dall'Archivio Capitolare.

271 1420 La Regina Giovanna II concede a Giovanni Antonio degli Orsini il Principato di Taranto con le città di Ostuni, Otranto, Gallipoli, Taranto ed altre citta, terre e luoghi tenuti dal Conte della Marca, suo marito, eccettuate Massafra, Matera, Laterza, Genosa e Nardò.

Dall'Archivio della Regia Camera (c. s.).

272 1422 La Regina Giovanna II conferma all'Università di Brindisi, e di nuovo le concede le grazia già fatta a nome suo e del conte della Marca suo marito, per la quale la detta Università perpetuamente non sia tenuta a pagare per ciaschedun anno per tutte le collette ed esazioni Fiscali alla Regia Curia, se non sole once cento di oro.

Dall'Archivio Civico N. 23.

273 1422 La Regina Giovanna II conferma all'Università e cittadini di Brindisi, i quali per serbar fedeltà avevan subiti molti pericoli, tutti i privilegi loro accordati dai Sovrani predecessori, e dei quali si trovavano in possesso.

Dall'Archivio Civico N. 65.

274 1422 Il Capitolo di Brindisi concede al Sacerdote Giorgio Sacco alcune terre deserte del Casale di Calone, perchè le riduca a col-

tura, e paghi in ogni anno ad esso Capitolo la decima di tutti i frutti, come anche la decima del prezzo in tutti i casi di vendita.

Dall'Archivio Capitolare.

275 1423 La Regina Giovanna II rescrive ai Brindisini di aver licenziati i di loro Nunzi; fa conoscere il suo felice stato, e che il gran Contestabile col suo felice esercito fosse entrato nel Regno per domare i ribelli.

Dall'Archivio Capitolare.

276 1424 Gli Officiali della Camera del Papa Martino V dichiarano che l'Arcivescovo di Brindisi Pietro abbia pagato fiorini dieci pel comune servizio Papale e lo dichiarano assoluto dalle censure incorse per non essere stato fatto il pagamento a tempo debito.

Dall'Archivio Capitolare.

277 1425 La Regina Giovanna II accetta ducati cento a lei donati dall'Università e Cittadini di Brindisi.

Dall'Archivio Civico N. 135.

278 1425 La Regina Giovanna II scrive ai Brindisini che per far rinfrancare loro le spese, aveva commesso a Petruccio De Briola tutto quanto voleva commettere ai di loro Sindaci, che perciò aveva a sè chiamati.

Dall'Archivio Civico N. 64.

279 1425 Pretendendo la Regina Maria De-Enguineo che il territorio, ossia porto di Guaceto appartenesse alla terra di Mesagne di essa Principessa, e che perciò appartenesse a lei il permettere l'imbarco e sbarco delle vettovaglie, vino, olio, ed altre merci dello stesso porto, ed esigerne i dritti; la Regina Giovanna II all'Università di Brindisi che spediscano alla sua Curia due o tre dei più vecchi cittadini, onde ben dirimere questa controversia.

Dall'Archivio Civico N. 140.

280 1428 La Regina Giovanna II dichiara di esserle stati pagati i ducati cento che l'Università di Brindisi le aveva destinati per mezzo del suo Capitano.

Dall'Archivio Civico N. 57.

281 1428 Transunto di un Istrumento di concordia avvenuta nel 1397, tra il Capitolo di Brindisi e l'Arcidiacono sopra i due pranzi dovuti al Capitolo da esso Arcidiacono nelle due solennità di S. Leucio.

Dall'Archivio Capitolare.

282 1428 La Regina Giovanna II concede all'Università e Cittadini di Brindisi di poter estrarre in ogni anno dai porti di Trani e di Barletta cinquecento salme di grano, di otto tomoli a salma, da portarsi in Brindisi per utile dei cittadini, senza pagamento di dritto alcuno alla Regia Curia.

Dall'Archivio Civico N. 127.

283 1428 La Regina Giovanna II annunzia ai Brindisini di aver annuito alle loro petizioni, e di averne scritto al di loro Sindaco: aggiunge

di avere stabilito un nuov'ordine pel pagamento dei soldi di Giovanni Cassano Comandante il Castello di Brindisi.

Dall'Archivio Civico N. 63.

284 1429 La Regina Giovanna II loda la fedeltà dei Brindisini verso della sua persona, e spedisce loro la presente lettera per mezzo dei di loro Sindaci che aveva chiamati presso di sè ed ai quali aveva date alcune commissioni che dai medesimi sarebbero spiegate ai cittadini

Dall'Archivio Civico N. 62.

285 1429 La Regina Giovanna II conferma la grazia accordata già dal Re Ladislao, che cioè l'Università e Cittadini di Brindisi non sieno tenuti a pagare al Capitano di detta Città per ogni anno, se non venti once solamente, oltre dei proventi che il detto Capitano potrà avere.

Dall'Archivio Civico N. 203.

286 1429 La Regina Giovanna II risponde ai Brindisini di aver ordinato al Giustiziere della Provincia, che prenda informazioni sulle accuse fatte contro del Castellano del Castello Grande.

Dall'Archivio Civico N. 139.

287 1429 La Regina Giovanna II ordina ai Brindisini, che non si immischino nei fatti del Castellano della loro città, come viceversa aveva anche imposta al detto Castellano.

Dall'Archivio Civico N. 138.

288 1430 La Regina Giovanna II promette ai Brindisini restituire nel loro porto la galera che aveva ordinato le fosse spedita: riserva poi a sè i provvedimenti sulle quistioni agitate fra di essi ed il Castellano.

Dall'Archivio Civico N. 141.

289 1430 La Regina Giovanna II concede ai Brindisini che rimanga presso di loro la galera da lei richiesta: e di nuovo riserba a sè il debito provvedimento sulle controversie che essi avevano col Castellano.

Dall'Archivio Civico N. 137.

290 1430 La Regina Giovanna II prescrive ai Brindisini che avevano domandato la remozione del Governatore del Castello di Brindisi, di aver dato questa Commissione al Conte di Bisceglie suo Vice-Gerente nella Provincia.

Dall'Archivio Civico N. 55.

291 1430 La Regina Giovanna III risponde ai Brindisini, che per la conservazione del Castello della loro Città aveva sostituito al vecchio un nuovo Castellano, che loro raccomanda.

Dall'Archivio Civico N. 145.

292 1430 La Regina Giovanna II annunzia ai Brindisini che il già ribelle Fabrizio di Capua fosse ritornato sotto della di lei ubbidienza, ed avesse restituita libera la Città di Capua col suo Ca-

stello, e che perciò essa lo avesse ricevuto nella sua milizia insieme cogli armati da lui condotto.

Dall'Archivio Civico N. 67.

93 1430 La Regina Giovanna II avendo rimosso a preghiera dei Brindisini il Governatore del Castello di Brindisi, annunzia di aver sostituito in luogo del medesimo Luca Bulcano di Napoli:

Dall'Archivio Civico N. 56.

94 1431 Il Tesoriere del Papa Martino V dichiara di aver ricevuto d'Arcivescovo di Brindisi Pietro fiorini dieci pagati alla Camera Papale per cagione della provvista della Chiesa di Brindisi, ed aggiunge l'assoluzione dalle censure, colla dilazione di sei mesi pel pagamento del resto del debito; ma colla minaccia di reincidenza nelle stesse censure, quando nel detto termine il debito non fosse stato saldato.

Dall'Archivio Capitolare.

95 1434 Lettera della Regina Giovanna II nella quale se ne contengono altre della stessa Sovrana del 1414 relative alla modificazione degli stipendi dovuti ai Capitani, Giudici e Maestri d'Atti di Brindisi alla comunione di erbaggi ed acqua tra i Brindisini ed altri abitanti della stessa Provincia, agli accusatori nella Curia dei detti Capitani a cui è dato potersi ritrattare fra tre giorni, e finalmente a che i Castellani della detta Città non debbane intromettersi nei fatti dei Cittadini.

Archivio Civico N. 108.

96 1437 Il Capitolo di Brindisi concede a Pietro Scaczira di Mesagne alcune terre del Casale di Calone coll'obbligo di ridurle a coltura, pagase in ogni anno ad esso Capitolo la decima dei frutti, e la decima del prezzo in tutti i casi di vendita.

Dall'Archivio Capitolare.

97 1438 Monitorio dell'Uditore della Camera Apostolica contro degl'ingiusti detentori, e quelli che conoscono e non rilevano gli occupatori di alcuni beni appartenenti alla Badia dei Santi Vito Modesto e Crescenzia della Diocesi di Polignano, commendata a Marino Protonotario della Sede Apostolica, e poi Arcivescovo di Brindisi.

Dall'Archivio Capitolare.

UNA LETTERA INEDITA DI CARLO QUINTO

Mio caro De Leva;

Poichè stampo una lettera d'imperatore, e le faccio qualche commento aiutato dal tuo libro, dò a Cesare quello che è di Cesare e a un vecchio amico la roba sua.

Dice il libro (IV, 65) che Carlo V sottoscrisse, il 7 giugno 1546, il trattato col pontefice, e che, se abbiamo a dar fede al cardinale Farnese, arrivò il 19 in Roma con quel documento il Madruzzi; ma si accenna ancora ai dubbi di Augusto con Druffel e sarà bene non trascurarli. Dando fuori il Diario del Viglius, il Druffel vi trovò a' sette di giugno, che *abiit Tridendinus ea nocte* e conchiuse che l'imperatore non poteva avere firmato il nove di quel mese, come ritennero parecchi storici: dubitò anzi che il cardinale avesse nelle mani il trattato. Nelle parole del Viglius non poteva l'erudito tedesco nè voleva giurare: bensì gli pareva strano, che potendosi attingere a parecchie fonti, una non ce ne fosse da confermare il Diario o da rigettarlo.

Sai meglio di me come non ci aiuti il Sarpi il quale racconta solo che Cesare *a' nove di giugno spedì per le poste il cardinale di Trento a Roma per domandare al pontefice gli aiuti promessi* (Fir. 1858, II, 51): e non ci aiuta la breve notizia del Pallavicino che il Madruzzi, *chiamato in Germania da Cesare, era ito poi con suo mandato al pontefice, per formar lega tra loro due a soggiogamento de' protestanti.* (Roma, 1846, IV, 140). O dunque?

Sentiamo l'imperatore. Ti ricopierò una lettera, di sua mano; che si conserva nella Biblioteca di Siena (N. D. V. 13, pag. 273). Se abbiamo tanto rispetto a scrittorelli e a trascrittorelli, e con religione se ne tramandano anche gli sgorbi, che fare a tanto principe?

« Muy santo padre syendo el muy R.^{do} cardenal de trento el lleva-
« dor desta q. tan informado y instructo va de las cosas de aca y q. con
« razon se puede tener del entera confidençia de mas de lo que se ha
« praticado y conferydo aquy con el nuntio de vra, si.^{dad} no abra
« para q. ser largo en esta mas de suplicar a vra ba.^{tud} quiera oyr
« al dicho cardenal y darle juntamente con Juan de Vega my embaxa-
« dor tan entera fe y creencia como darya a mi propria persona haziendo
« en todo lo que entranbos pidyran de my parte lo que se deve esperar
« y confyo con la brevedad que la inportancia del negocio requiere.
« guarde nro señor la muy santa persona de vra si.^{dad} y su santa
« silla acreciente de Ratisbona a x de junyo 1546

« D V. S. « humil hijo

« El rey ».

Lette queste parole, si capisce che il Madruzzi non partì di Trento prima del dieci giugno: e si sospetterebbe che il cardinale non avesse nelle mani documenti. Infatti se la lettera accompagnava il trattato, Carlo ne avrebbe taciuto? e c'era bisogno di raccomandare tanto al papa che mettesse *intera confidenza* nel Madruzzi?

Insieme con la lettera dell'imperatore c'è subito dopo (p. 271), anche una versione, fatta di quel tempo e te la faccio vedere:

Molto santo padre. Essendo il molto R.do Card. di Trento il portator di questa che tanto informato, et instrutto viene delle cose di qua et che con ragione si può di lui tener intera confidenza. Di più di quelche ha praticato et conferito qui con il Nuntio di v. s.ta no' mi sarà necess.o ess. più lungo co' questa, che suplicar v. B.ne à voler odire il ditto Car.lo et darli insieme con Giovanni De Vega mio Amb.re tanto intera fe e credenza, quanto daria à mia propria persona. Facendo in tutto quello che eglino da mia parte dimanderano, quel che esperar si deve, et che io confido, cò qlla brevità che la importanza del negotio ricerca.

Guardi N. S.re la molto santa persona di V. s.ta et la sua santa sede acresca. Da Ratisbona alli x di Giugno 1546.

Di V. S.ta

Humil fig.lo Il Re.

Poco ti posso dare: contentatene e voglimi bene.

Pisa, 25 maggio 1887 Tuo aff. E. Teza.

P. S. Anzi ti darò qualche cosellina di più: un'altra lettera spagnuola scritta a Giulio III, un mese dopo che fu eletto pontefice, da uno dei bravi soldati di Carlo quinto, il Duca di Alburquerque (Bibl. Sen. D. V. 13, pag. 279).

La cosa del mundo que yo mas deseava hera [sic] un papa que antes de su eleccion siendo hombre como los otros fuese yo mui cierto servidor suyo y el mui verdadero señor mio para podelle pedir que heche muchos candados a las puertas del infierno y derribe las del parayso al tiempo de mi partida, Porque aunque yo hierre el camino no pueda dexar de llegar a buena posada: y pues esto me ha dado Dios como deseaba bien puedo yo dezille nunc dimittis servum tuum domine: y a vra sanctidad suplico que no olvide a sus servidores tan presto como me dizen que lo suelen hazer los papas: porque es una muy trabajosa dolencia para los pequeños que andamos por la cristiandad y pues toda ella en general a de dar gracias a Dios por la prospera y bien aventurada elecion de vra sanctidad. bien se me puede creer que tambien la dare yo. pues demas del bien general de todos tengo otras particu-

lares causas porque hazello como dira el rever.mo cardenal de la Cueva mi hermano y guarde Dios a vra sanctissima persona con tan gran prosperidad como merece. pues fue criada y elegida para guardarnos a todos. De Cuellar primero de março de 1550.

santysymo padre los pyes de vra santydad besa su humylde servydor
el duque
DE ALBURQUERQUE.

Don Bertrando de la Cueva, terzo duca di Alburquerque, marchese di Cuéllar e di Huelma, vinse più volte i francesi con grande valore combattendo: fu generale in Fiandra dell'esercito inglese, vicerè di Aragona e poi di Navarra e morì nel 1559. Di lui parla il s. Rodríguez Villa in un grazioso libretto che ha per titolo: *Inventario del moviliario alhajas, ropas, armeria... del e. s. D. Beltrán de la Cueva.* Madrid, 1883.

Di suo scrisse il Duca le ultime parole *santissimo padre* ecc.; il resto è del secretario e non ci metto la mano.

Prima di lasciare il volume di Siena, che mi fa ripensare alla cortesia di quel bibliotecario, correggerò un luogo del Guicciardini nella lettera a Paolo III (*Opere inedite*, X, 270), sopra una copia che può servirci (D. V. 13, p. 256). Invece *di non mi è stato senza difficultà conservare l'autorità mia* pare che s'avesse a leggere *non mi è stata piccola difficultà*: certo poi, anzi che *le cose... saranno conservate in questo buono esercizio* porremo *buono essere* e aggiungeremo le parole che mancano alla fine: *Dio lungamente felicissima conservi la B. V. con adempimento et satisfattione di tutti e desideri sua. Delli santissimi piedi di V. B. humilissimo servo.*

E di piccole e di grandi emendazioni ha bisogno il testo del Guicciardini. Poichè la liberalità dei nipoti ci apri il tesoro, e tutto e puro si desidera, crescendo onore a un nome grande, e insegnamento di sapienza a giovani e a vecchi.

Notizie Varie

BIBLIOTECHE.

— La Biblioteca Nazionale di Firenze si è arricchita di due copiosi carteggi, importanti per la storia contemporanea letteraria e civile: del carteggio del cav. Felice Le Monnier e di quello di Gio. Pietro Vieusseux, avuto in dono il primo, acquistato il secondo dagli eredi. Il carteggio Le Monnier si compone di più che 6700 lettere di uomini illustri, colle risposte del Le Monnier medesimo, oltre a 86 volumi di manoscritti serviti alla stampa; il carteggio Vieusseux comprende sopra a 25,000 lettere e molti documenti, in gran parte sconosciuti, sulla storia d'Italia e d'Europa dal 1819 al 1863.

— La Biblioteca Vittorio Emanuele di Roma ha pubblicato il *Catalogo delle opere di paleografia e diplomatica*, da essa possedute. (Roma, tip. del Senato, estr. dal *Bollett. delle opere moderne straniere,* vol. II). È una raccolta, se non completa quanto sarebbe il desiderio, certo per l'Italia notevolmente ricca; così vorremmo che fosse in altre biblioteche principali! Il catalogo è diviso in otto sezioni; e in due Appendici speciali è dato l'elenco delle Tavole della preziosa collezione del Bastard, *Peintures et ornements des Manuscrits*, e di quelle pubblicate dalla *Palaeographical Society* di Londra.

SANTA MARIA DEL FIORE E DONATELLO.

— Nell'occasione delle feste fiorentine del maggio Cesare Guasti ha pubblicato: *S. Maria del Fiore. La costruzione della Chiesa e del campanile secondo i documenti, tratti dall'Archivio dell'opera secolare e da quello di Stato.* Firenze, M. Ricci, in 8.° di pp. cxiv-321. I documenti sono 486, dall'anno 1293 al 1421. Li precede un « Discorso analitico » del dotto editore, che riassume in modo chiaro e preciso la storia del nostro maggior tempio. Di questo importante libro l'*Archivio* parlerà in una speciale rassegna.

— La stessa tipografia Ricci ha pubblicato un altro opuscolo di C. Guasti, *Il Pergamo di Donatello in Prato*, dov'è descritta coll'aiuto dei documenti questa che è una « delle opere più gentili » dello scultore fiorentino. L'opuscolo, elegantemente stampato, è corredato di una fotografia.

— La tipografia dei Successori Le Monnier pubblicherà il notevole discorso su Donatello, letto dal senatore P. Villari al Circolo degli Artisti di Firenze.

— E d'imminente pubblicazione un'opera su Donatello dell'illustre prof. Semper di Innsbruck. Avrà per titolo: *Donatello 's Leben und Werke. Eine Festschrift zum 500 jähringen Jubilaeum seiner Geburt in Florenz*, von Hans Semper. Innsbruck, Wagner, 7 fogli in 8.° grande, con 8 eliotipie.

CONSULTE DELLA REPUBBLICA FIORENTINA.

La casa editrice G. C. Sansoni imprenderà quanto prima la pubblicazione storica delle *Consulte della Repubblica Fiorentina dal* 1280 *al* 1300, e ne avrà cura il valente archivista fiorentino, cav. Alessandro Gherardi. Perchè il pubblico studioso apprezzi la importanza di tale pubblicazione, crediamo utile di riferire qui una parte del programma d'annunzio della casa editrice. « I più antichi Codici delle *Consulte*, come oggi si presentano allo studioso, sono composti ognuno di più Quaderni o scartafacci, quasi sempre staccati e indipendenti l'uno dall'altro, e con propria intitolazione. Quivi il notaio o cancelliere dei Consigli scriveva sommariamente, seduta stante, quanto si discuteva e deliberava nei Consigli stessi; e di questi appunti poi si valeva per registrare distesamente tutto il processo delle adunanze nei Libri che, allora e poi, si appellarono delle *Provvisioni* o *Riformagioni*.

« L'importanza di questi Quaderni di *Consulte*, messi a riscontro coi Libri o Registri delle *Provvisioni*, apparisce da più cose; e le principali sono: 1.ª Essi incominciano dall'anno 1280, due anni innanzi l'istituzione del Priorato; e le *Provvisioni* invece non risalgono oltre il 1285, e sono per tutto quell'anno saltuarissime. 2.ª Non tutti i pareri resi dai Consiglieri e registrati nelle *Consulte* sono egualmente registrati nelle *Provvisioni*, dove anzi il più delle volte non ne apparisce alcuno, o appena uno; per le ragioni che cercheremo indagare in uno studio finale sull'ordinamento di questi Consigli. 3.ª Le proposte che si facevano ne' Consigli n'uscivano spesso modificate dai discorsi de' Consiglieri non solo, ma talvolta erano respinte. Approvate, per esempio, nel Consiglio de' Cento Uomini, erano rigettate in qualcuno dei successivi Consigli del Capitano, ovvero in quello del Potestà, che dovea dare l'ultima sanzione. Ora, tutte quante le proposte con le relative discussioni si trovano nei quaderni delle *Consulte*, mentre nei libri delle *Provvisioni* non compaiono naturalmente se non quelle passate per la trafila di tutti i Consigli. 4.ª Finalmente, neanche tutte le proposte approvate in tutti i Consigli si leggono nelle *Provvisioni*, anzi ve ne mancano non poche, o per essere andati spersi di quei fogli e quaderni, di che rimangono evidenti tracce, od anche (chi il crederebbe?) per non essere state mai registrate: di che pure ci son prova gli spazi, a volte intere facciate, lasciati bianchi in quei libri, tra provvisione e provvisione; e non mai riempiti.

« Ma oltre al loro intrinseco valore, la pubblicazione di questi documenti era anche consigliata dalla estrema difficoltà della scrittura. Sono, come abbiam detto, appunti del notaro che con la penna in mano dovea star dietro ai discorsi de' Consiglieri: quindi assai più abbreviature e più capricciose che nelle scritture per disteso; parole lasciate a mezzo senz'alcuna abbreviatura, e parole scritte anche per intero, ma in modo quasi indecifrabile. La rapidità, cui era obbligato lo scrittore, non aveva alcun freno: quelli appunti doveano servire a lui solo, e bastava ch'e' c'intendesse quando, di lì a poco, dovea scrivere per disteso quei processi delle adunanze (per così chiamarli) nei libri delle *Provvisioni*. Dopo quella registrazione, non occorreva forse più, o raramente, di consultare quelli appunti; quindi l'incuria di ben conservarli, e la dispersione d'interi quaderni non solo, ma fin anche di uno o più fogli d'uno stesso quaderno; quindi finalmente i danni arrecati a quelle carte dalle tarme e dall'umido, maggiori assai che in tante altre serie di documenti. Per tutte queste ragioni, insomma, la difficoltà del leggere in questi fogli è tale e tanta, che molti, solo ad aperta di libro, o dopo infruttuosi tentativi, si diedero per vinti; pochi con grande studio e pazienza arrivarono, non dappertutto, a leggere e ad intendere ».

Ogni fascicolo si venderà dai librai al prezzo di L. 4. Il primo fascicolo uscirà nel corrente giugno.

FACSIMILI PALEOGRAFICI.

Per festeggiare il 50.° giubbileo sacerdotale di Leone XIII, l'Archivio Vaticano pubblicherà una raccolta di 55 tavole di facsimili fotolitografici, tratti dalla serie dei Registri pontificii che va da Innocenzo III (1198) a Gregorio XI (1378). In una prefazione si narreranno le fasi principali della storia dei registri e della scrittura pontificia. Saranno messi in commercio sole 250 copie, per il prezzo di circa 75 lire.

— La Libreria Quantin di Parigi ha pubblicato uno splendido « Album paléographique » di 50 tavole fotoincise coll'ormai nota perfezione dal Dujardin. I codd. e documenti in esso riprodotti, tutti francesi, vanno dal VI al XVII secolo: ogni tavola è accompagnata da una trascrizione e da una notizia paleografica: in principio è una introduzione di L. Delisle, che ha diretto tutto il lavoro, coadiuvato per le illustrazioni dei singoli facsimili da vari membri delle Società della Scuola delle Carte. Il vol. costa 150 lire. Ne parleremo largamente nel prossimo fascicolo.

Annunzi Bibliografici

Vincenzo Promis. - *Lettera inedita di* D. Emanuele Tesauro. - Torino, Loescher 1886, in 8.° di pag. 6. Estratto.

A chi sia scritta questa lettera non si sa, mancando l'indirizzo; certo è a suddito piemontese e letterato, poichè il Tesauro lo invita e lo eccita a scrivere la storia dei Principi Tomaso e Maurizio. Lo induce a ciò il vedere che « i forestieri, e fra questi il Gualdi, il Malvezzi, i Mercuri francesi, e l'Abbate Vasquez nelle loro stampate opere, hanno trattato sì male » la fama de' « Serenissimi Padroni » ; nè spera si porterà meglio D. Valeriano Castiglioni nel « volume fratengo » che sta per mettere in luce. Avrà lode il Capriata se vorrà « veramente vendicare la verità » ; ma ne dubita, ricercando egli « le memorie ancor della parte contraria »; tanto più vedendo « nelle historie del Gualdi che il soldo della parte contraria lo fa cantare a suo modo ». Egli non avendo « più gioventù nè talento ad un'impresa sì grande come la historia », si contenta di pubblicare i *Campeggiamenti* del Principe Tomaso, riferendosi, come ben nota l'editore, alla edizione uscita senza note tipografiche, ma da lui ascritta con buone ragioni al 1643.

A. N.

Paris en 1596 vu par un Italien, *recit de Francesco Gregory d'Ierni, publié par* Gaston Raynaud. - Paris 1885, in 8.° di pag. 7. Estratto.

L'erudito conservatore dei Mss. della Nazionale di Parigi, già noto favorevolmente, oltrechè per altri lavori, per il supplemento al Marsand, ha tratto dalla relazione di Francesco Gregory d'Ierni del viaggio alla corte di Francia fatto dal Cardinale Alessandro de' Medici legato di Clemente VIII, nell'anno 1595, il brano riguardante Parigi e lo ha messo in luce tradotto in francese. Gli è sembrato « curieux de remarquer ce qui, à cette époque, frappait le plus un étranger arrivant dans la capital ». Infatti « le narrateur s'étonne des fenêtres *vitrées* des maisons, du nombre des boutiques, de l'esprit commercial des femmes, de l'importance des jeux de paume, de l'usage du pain bénit; par contre, il se plaint de la puanteur des rues, de la mauvaise tenue des églises, de la cherté des vivres, du manque de fruits, et n'accorde qu'une mediocre attention au Louvre, qui est » « assez beau », dit-il, « pour un palais français ». Così l'editore in una succosa avvertenza, dove tocca

altresì della ragione storica che determinò la legazione, e riassume l'itinerario del viaggio. Quantunque il nome dell'autore apparisca scritto nel codice veramente come lo dà l'editore, pure io credo sia Francesco Gregori da Terni, il che potrà meglio essere accertato con qualche altro manoscritto, che non dovrebbe mancare in qualche nostra biblioteca od archivio. Il Reynaud avverte non aver trovato « le mot *imbannate* » del ms., che è l'*impannate* dei vocabolari.

A. N.

G. Papaleoni. Il castello di Caramala. *Note di storia condinese.* Trento, 1887.

Il giovine autore, già alunno della scuola di paleografia di Firenze, è un trentino; e con cura amorosa va raccogliendo (e ne ha già dato saggio in altri opuscoli) le memorie storiche letterarie e popolari, e in specie le ignote o mal note, delle sue valli native.

È argomento del presente opuscolo la storia d'un castello che fu sulla riva sinistra del Chiese di fronte a Condino, fondato ai primi del Dugento, posseduto dai conti d'Arco, poi nella prima metà dal secolo XV conquistato dai Lodroni, poi per opera del tempo e degli uomini distrutto. Il castello non ha una storia gloriosa, ma, per le memorie locali, interessante; e inoltre il P. vi ha raggruppato altre memorie storiche delle valli condinesi, quasi tutte sconosciute, e tutte ricavate, con diligenza e coscienziosità, dai documenti.

Nè meno interessanti sono le tradizioni popolari, che l'Autore ha raccolte sui fatti dei signori di Caramala: e in specie una sul *jus primae noctis*, che avrebbe dato luogo a una sollevazione popolare e a un eccidio di signori. La quale tradizione non ha, a dir vero, sostegno nei documenti, anzi contradice forse alla storia del castello, quale è ora accertata dal P., ma però, fatte le debite riserve, non si può negare del tutto; e, comparata con altri documenti trentini e bresciani che il P. cita, può forse addursi, almeno come dubbio, contro la troppo assoluta teoria di Carlo Schmidt e di altri critici moderni, i quali all'esistenza di codesto sopruso feudale negano recisamente ogni fede.

C. P.

Pubblicazioni Periodiche

Archiv für Litteratur-und Kirchengeschichte des Mittelalters. Vol. II (1886).

Fasc. 1. — Denifle — *I registri papali del* 13.° *secolo e il loro inventario del* 1339 — L' A. dopo di avere brevemente parlato della storia dell' Inventario (cfr. la recensione di *G. Papaleoni,* della « Storia del Tesoro pontificio » dell' Ehrle, in questo *Archivio*, disp. 6 del 1886, p. 426); e dopo di avere messo a confronto lo stato presente dei Registri nell'Archivio vaticano con quello che ci è dato dall' Inventario, esamina e combatte acremente gli studi del Kaltenbrunner e del Rodenberg sui Registri. — L' Inventario del 1339, che si pubblica qui intieramente, è quello dell' archivio portato da Giovanni d'Amelio da Assisi a Montefalcone, e di lì in Francia, ed è il più antico nel quale si descrivano specificatamente i registri papali.

Ehrle — *Gli Spirituali; loro relazione coi Francescani e coi Fraticelli.* (cont.). 3.° *La* Historia septem tribulationum ordinis Minorum *di Frate Angelo di Clarino.* — Per questa pubblicazione vedi la recensione di *F. Tocco,* in questo *Archivio,* disp. 5 del 1886, p. 296.

Fasc. 2. — Denifle — *Fonti per la storia dei dotti dell' Ordine dei Predicatori nel sec.* 13.° e 14.° — Pubblica: 1° la lista dei Maestri di teologia a Parigi nel 13.° e 14.° secolo, di Stefano di Salanhac, colle aggiunte di Bernardo Guidonis e di altri; 2.° una lista di scrittori dell' Ordine dei Predicatori fino al terzo decennio del 14.° secolo, da un ms. dell'Abbazia di Stams, e 3.° una assegnazione e scambio di libri nel convento di Barcellona verso la metà del 13.° secolo.

Ehrle — *Gli Spirituali ecc.* (fine). Risponde alla succitata recensione del Tocco, e pubblica la III.ª IV.ª e Vª delle Tribolazioni della *Historia* di Angelo di Clarino.

Nelle *Comunicazioni* il Denifle si difende dalle critiche di G. Kaufmann alla sua « Storia delle Università nel Medio Evo ».

Fasc. 3 *e* 4. — Ehrle. — *Per la storia degli avvenimenti che precedettero il Concilio di Vienna* (cont.) Tratta delle lotte tra i capi degli Spirituali e la Comunità dell'Ordine Francescano, e pubblica dei documenti importantissimi sui fatti che prepararono il decreto dogmatico relativo a Pietro di Gio. Olivi, cioè la scrittura accusatoria della Comunità contro gli Spirituali del 1° marzo 1311 e la risposta in difesa degli stessi di Ubertino da Casale.

DENIFLE — Pubblica gli scritti latini di Maestro Eckeart, e in appendice gli atti del processo iniziato contro di lui; in un' altra appendice tratta dei principii della predicazione dei mistici tedeschi.

Comunicazioni — EHRLE. *Lodovico il Bavaro e i Fraticelli e i Ghibellini di Todi e di Amelia nel* 1328 (fine). Pubblica molti estratti da deposizioni testimoniali che chiariscono sullo stato di quelle città e sul contegno del clero e dei cittadini in quel tempo.

DENIFLE — *L'esemplare cusano delle opere di M. Eckeardt.*

G. PAPALEONI.

NEUES ARCHIV DER GESELLSCHAFT FÜR AELTERE DEUTSCHE GESCHICHTSKUNDE. Vol. XI (1885-86).

Fasc. 1. — *Relazione della undecima Adunanza generale della Direzione centrale dei* Monumenta Germaniae. (Berlino, 1885).

A. NÜRNBERGER. — *Gli studi dei Centuratori Magdeburghesi su S. Bonifazio.*

M. MANITIUS. — *Su alcune fonti della storia tedesca dal* 9.° al 12.° *secolo.* - Mostra, col confronto di molti passi simili, quali poeti e prosatori latini fossero conosciuti dagli autori di certi antichi monumenti della storia Germanica.

E. DÜMMLER. — *Poesie di Nasone* (*Modoin*) *a Carlo Magno.*

H. BRESSLAU. — *Da archivi e biblioteche.* - Pubblica, fra altro, da un codice del Museo Britannico, un Necrologio della Chiesa di S. Maria in Trastevere dell'11.° e 12.° secolo.

W. SCHMITZ. — *Per la spiegazione delle note tironiane nei codici della Biblioteca del Duomo di Colonia.*

G. SCHEPSS. — *Cose storiche dai Mss. di Boezio.*

J. v. PFLUGK-HARTTUNG. — *Registri e lettere di Gregorio VII.* - Contro l'opinione del Löwenfeld e dell'Ewald sostiene che le lettere contenute nei registri devono considerarsi come autentiche in generale, non in particolare; gli originali presentano delle differenze.

Miscellanea. — *Notizie.*

Fasc. 2. — G. WAITZ. — *Sul così detto* Catalogus Felicianus *dei Papi.* - Tratta della sua origine e delle sue relazioni col *Liber Pontificalis.*

E. DÜMMLER. — *Un'aggiunta alle opere di Einardo.*

H. SIMONSFELD. — Ripubblica completo il *Compendium historiae Troianae Romanae*, che era già stato messo in luce nell'*Arch. stor. it.* tom. V, ma imperfettamente.

O. HOLDER-EGGER. — *Relazione di un viaggio in Italia nel* 1885. - Venne per continuare gli studi sugli scrittori italiani dell'epoca staufica e del rimanente del XIII secolo, e visitò le Biblioteche di Roma, Lucca, Firenze, Asti, Torino e Milano. Pubblica qui una *Visio*

Raduini e un *Catalogus regum italicorum Lucensis*, e descrive alcuni codici, fra i quali il Liutprando Laur. Ashb. Tratta poi specialmente dei Mss. di Martino di Troppau (*Gesta pontificum*); di una breve Cronaca dei papi e degli Imperatori fino al 1294, che pubblica; dei Mss. delle opere di Riccobaldo da Ferrara, e di certi Annali senesi (1180-1384) del Codice Ottoboniano 489.

W. Gundlach. *La* Vita Heinrici IV *e gli scritti di Sulpizio Severo.*

K. Zeumer. — *Nuove considerazioni sulle più antiche raccolte di formule franche.* - Tratta specialmente delle *Formulae Andecavenses*, *Arvernenses* e di *Marculfo*, in seguito agli studi del Tardif e dello Schroeder.

Miscellanea. — T. Mommsen pubblica, dal cod. 30 del Capitolo di Novara, tre scritti del V secolo, di grande importanza per la storia della Chiesa e in particolar modo per il primato del Vescovo di Roma. — S. Löwenfeld da vari codd. della Biblioteca Naz. di Parigi trae undici bolle papali dal 650 al 975. — W. Wattenbach pubblica delle carte papali e imperiali, conservate a Norimberga, relative all'Abbazia di Brondolo, presso Chioggia, dal 1044 (bolla di Benedetto IX) al 1231; un altro gruppo di carte relative al Convento di Au nella diocesi di Trento dal 1166 al 1179; una brevissima descrizione del palazzo imperiale a Roma ec. — G. Waitz e O. Holder-Egger danno estratti dei nuovi cataloghi di mss. delle Biblioteche di Wolfenbüttel e di Dresda; vi sono molti codici di materie italiane. — *Notizie.*

Fasc. 3. — D. Widmann pubblica una *Vita Eckeberti.*

E. Dümmler. — *Comunicazioni da Manoscritti.* - Nella terza pubblica una Poesia sulla distruzione di Milano, tratta da un codice della Bibl. Landau di Firenze.

R. Dorr. — *Appendice alla Memoria « Contributi alla questione di Einardo »* (*N. A.*, tom. *X.*).

J. Hansen. — *Cronaca dei Pseudorettori della Cappella di San Benedetto a Dortmund.*

Miscellanea. — J. v. Pflugh-Harttung pubblica e studia il Breve di Clemente II per Romainmotier. — S. Löwenfeld. *Piccoli contributi*, cioè: 1. sulla storia dei Papi nel 12. secolo; 2. chiamata del suddiacono Alessandro alla corte di Adriano IV; 3. il conte C. Cipolla, e il suo studio sulle lettere del tempo del re Berengario; 5. l'università di Bologna e Raimondo di Pennaforte; 8. bolle papali nella R. Biblioteca di Torino.

Notizie. G. Papaleoni.

Necrologie

GIUSEPPE PORRI.

La Biblioteca Comunale di Siena è entrata recentemente in possesso delle pregevoli collezioni numismatiche e letterarie lasciatele in legato dal fu Cav. Giuseppe Porri antico libraio e tipografo senese mancato ai vivi nel Marzo dell'anno decorso. Di quest'uomo benemerito della sua città nativa e de' buoni studi parmi che non debba dispiacere ai lettori di quest'*Archivio*, del quale egli fu socio corrispondente, di conoscere succintamente le opere che resero per molti rispetti degna di memoria la sua lunga ed onorata esistenza. Nato il 22 di Maggio del 1798 da Onorato e da Anna Funel di famiglia oriunda lorenese, fu messo di buon'ora alle pubbliche scuole nel Seminario di S. Giorgio, e percorsi quivi con lode li studi delle latine e delle umane lettere, intraprese la carriera legale nella patria Università; ma la sua naturale inclinazione alli studi letterari e bibliografici e oltre a ciò il desiderio di dare un pronto sollievo ai genitori ormai vecchi ed aggravati da numerosa prole, di cui egli era l'unico maschio, lo decisero ad abbandonare la intrapresa carriera, e verso il 1824 assunse la direzione delle aziende tipografica e libraria già bene avviate dal padre suo.

La tipografia fondata da Onorato Porri avea cominciato fino dal 1805 le sue pubblicazioni con un volumetto di Odi d'Anacreonte greco-latine colla parafrasi in verso toscano. È questo il primo libro in lingua greca stampato in Siena: fino al 1805 i tipografi senesi mai o quasi mai avevano fatto uso di caratteri greci. Altri libri greci destinati ad uso delle scuole vennero fuori negli anni successivi dalla tipografia, la quale colla pubblicazione di buoni libri scolastici e di parecchie altre opere (alcune delle quali, anche oggi ricercate, son divenute rare in commercio) si era acquistata nel 1824 una certa rinomanza. Nè minore riputazione aveva saputo procacciare Onorato Porri al suo negozio di libri da lui aperto fino dal 1796. Quest'uomo, nato da povera famiglia in un paesello della Brianza, dopo aver

viaggiato nei suoi anni giovanili per la Spagna, per la Francia e per la Svizzera facendo il merciaio ambulante, si era allogato in una officina di strumenti fisici a Lione; e di qui fatto ritorno in Italia verso il 1792, era venuto ad accasarsi in Siena e vi aveva aperto una fabbrica di barometri e termometri (1). Questi strumenti, essendo allora poco comuni tra noi, erano tenuti in molto pregio; ond' è che messo insieme con tale industria un piccolo peculio, ed aiutato da alcune benevole persone, riuscì a dar vita alla libreria e più tardi alla tipografia. Era uomo d'assai scarsa cultura; ma col naturale suo ingegno, colla molta pratica d'uomini e di cose da lui acquistata nei lunghi suoi viaggi, e sopra tutto coll'esemplare onestà aveva saputo acquistarsi molta fiducia nel commercio.

Ma, dopochè il nostro Giuseppe ebbe preso le redini dell'azienda paterna, tanto la tipografia che la libreria ne ricevettero un nuovo ed efficace impulso. Egli aveva acquistato coll'assiduo studio una cultura letteraria non comune e molte cognizioni nella bibliografia: queste doti congiunte ad una squisita gentilezza di maniere ed alla esemplare rettitudine di mente e d' animo accrebbero fiducia e credito alla sua azienda commerciale, e procacciarono a lui riputazione di libraio e di tipografo dotto. Allora le edizioni Porri si fecero più frequenti e più pregevoli tanto per importanza scientifica o letteraria, quanto per correzione, nitidezza ed eleganza di tipi; così che gli annali della sua officina tipografica, la quale ebbe 63 anni di prospera vita (2), rappresentano una delle pagine più illustri nella storia della stampa senese. Insieme alla tipografia andò progredendo di pari passo, sotto la direzione di lui, la libreria dove al commercio dei libri nuovi egli aggiunse quello degli antichi dei quali andò facendo via via raccolte assai pregevoli, come lo addimostrano i cataloghi da lui più volte pubblicati. Ma nel raccogliere sifatto genere di libri egli si adoperava con particolare zelo di salvare dalla dispersione quelli più o meno rari, stampati o manoscritti, d'argomento senese, molti dei quali soleva conservare per la sua privata biblioteca, e parte cedeva, spesso gratuitamente, agl'Istituti cittadini cui potevano interessare. Ad accrescere fama e lustro all' azienda commerciale del

(1) Quest'uomo aveva accompagnato, portando il barometro, il De Saussure, quando fece la prima sua ascensione sul Monte Bianco nel 1788.

(2) Il Porri, per l'età avanzata avendo bisogno di qualche riposo, chiuse la Stamperia nel 1868 e si riserbò soltanto il commercio dei libri. Però anche dopo quell'anno fino al 1872 comparvero alcuni libri colla data: *Presso Onorato Porri*, ma impressi alla tip. dei Sordo-Muti.

Porri concorrevano eziandio i molti amici che egli aveva in Siena; la massima parte uomini chiari per dottrina, per ingegno e per condizione sociale, ed assidui frequentatori del suo negozio il quale divenne fin d'allora e rimase poi per parecchi anni come il centro dello vita intellettuale senese, dove solevano riunirsi quotidianamente ad amichevoli e dotti convegni le persone più culte dimoranti in Siena o che quivi capitassero di fuori.

Ma lo studio e l'operosità del Porri non furono rivolti solamente alla bibliografia, alla stampa ed al commercio dei libri; egli applicò altresì l'ingegno suo all'erudizione senese, alla numismatica ed alla sfragistica, e si accinse di buon ora e con alacrità perseverante a raccogliere monete, medaglie, sigilli, stampe incise, autografi d'uomini illustri, di cui riuscì a mettere insieme, non senza molta spesa e fatica, pregevoli collezioni, al cui ordinamento soleva dedicare, come per passatempo, le ore d'ozio. Come saggio dei suoi studi d'erudizione, ha lasciato diversi scritti (1) dei quali il più noto è la *Mi-*

(1) Gli scritti editi dal Porri sono i seguenti:

Sul vero traduttore delle Satire Latine di Quinto Settano. - Siena, presso Onorato Porri, 1834 in 8.° pp. 24.

La sconfitta di Montaperto. Narrazione storica tratta da un ms. con note. - Siena, presso O. Porri, 1836 il 8.° pp. XIII-36.

Con quest'opuscolo, pubblicato per le nozze d'una sua sorella, il Porri fu il primo in Siena, per non dire dei primi in Italia, a dare esempio come pubblicazioni di circostanza, quali son quelle per nozze, possano riuscire d'utilità per gli studiosi, se invece d'arcadici versi, contengano documenti illustrativi della Storia o della letteratura nazionale.

Brevi notizie sulla vita e sugli Scritti di Ettore Romagnoli. Precedono i *Cenni storici artistici di Siena e dei suoi suburbi* dello stesso Romagnoli. 2.ª ediz. curata dal Porri. - Siena, presso O Porri, 1840 in 8.°

Miscellanea Storica Senese. Il primo libro delle Istorie Senesi di Marc'Antonio Bellarmati - Due narrazioni sulla sconfitta di Montaperto tratte da antichi manoscritti - Cenni sulla Zecca Senese con docum. ined. - Siena, presso O. Porri, 1844, in 8.° pp. LXXV-184 con tav.ª

Il libro del Bellarmati è una ristampa della rara edizione fattane in Padova nel 1879 dal D. F. Federici, colle varianti tratte da un Codice Chigiano, ed arricchita di notizie sull'Autore. Anche una delle due narrazioni sulla sconfitta di Montaperti è una ristampa di quella pubb. dal Porri nel 1836, ma accrescita di note illustrative.

Illustrazione d'un Sigillo di Fr. Iacopo del Tonghio orafo, pubb. nella *Rivista Numismatica Ital.* dir. da A. Olivieri, Vol. I, 1864.

Raccolta di burle, facezie, motti e buffonerie di tre huomini Sanesi.... poste insieme da Alessandro di Girolamo Sozzini gentilhuomo Sanese per pas-

scellanea storica Senese pubblicata nel 1844. In questo libro si contengono tre antiche scritture sagacemente illustrate, cioè: *Il primo libro delle Istorie Senesi di Marc'Antonio Bellarmati. – Due Narrazioni sulla sconfitta di Montaperti*, ed una memoria originale del Porri intitolata: *Cenni sulla Zecca Senese*, argomento non mai trattato di proposito da altri prima di lui. In questa memoria, non lunga ma assai sostanziosa, l'A. dopo aver fatte alcune indagini sull'origine della zecca senese, prende ad illustrare ventidue monete (che si veggono pubblicate in una tavola in fine del volume) conservate nella serie di monete senesi da lui raccolta e che forma la parte più preziosa della sua collezione numismatica medioevale. La prima di quelle ventidue monete è la più antica o delle più antiche che si conoscono coniate in Siena; le altre si riferiscono ad avvenimenti memorabili, (e per questo dall'Autore chiamate storiche) in specie agli ultimi tempi della liberta senese ed ai primi anni del principato mediceo.

Questo libretto non passò inosservato alla stampa italiana: nel nostro *Archivio* ne dette ragguaglio Atto Vannucci (1), mettendo giustamente in evidenza l'interesse di quelle scritture non meno che l'erudizione del Porri, l'amor patrio e i generosi sentimenti che spirano dalle sue pagine originali. Ma quest'amor patrio parve informato da soverchio municipalismo a un tale che parlò del libro in non so qual rivista letteraria. A questo critico il Porri replicava con una lettera (2):

sar tempo e fuggir l'otio. – Siena, presso Onorato Porri 1865 in 8.° picc. pp. XXXI-124.

Questa ristampa fatta sopra un'antica e rara ediz. è corredata di note illustrative e di molte notizie sull'Autore e sull'opera

Lettere d'illustri Senesi (pubbl. per le nozze Bargagli-Douglas Scotti). – Siena, presso Onorato Porri, 1868 (tip. di L. Lazzeri) in 8.° pp. 55.

Sono lettere di Marcello Cervini, Scipione e Celso Bargagli, Girolamo Gigli, Lodovico Sergardi e Bernardino Perfetti corredate di notizie sui detti Scrittori. Un annunzio bibliografico di questa pubblicazione è nell'*Archivio Storico Italiano*. S. III, T. IX. P. 2.ª p. 233.

Si omettono altri scritti di minor conto pubbl. dal Porri in giornali letterari e politici. Egli lascia poi mss. i cataloghi della maggior parte delle sue collezioni e un volume di versi che lo addimostrano non infelice cultore delle Muse. All'*Archivio Storico* donò la *Relazione della cacciata degli Spagnuoli*, proponendone la pubblicazione che poi ne fu fatta da G. Milanesi insieme col Diario del Sozzini, e propose quindi un saggio di correzioni da potersi fare a questo Diario. V. *Arch. St.* App. T. I, p. 17 e seg.

(1) *Arch. St. It.* Append. T. I, p. 111.

(2) Se ne conserva la minuta tra le carte lasciate dal Porri.

« essere l'amore del Municipio il primo anello al quale necessaria-
« mente si lega quello che poi si distende e si diffonde su tutta la
« nazione di cui facciamo parte: quello che fortemente ci toglie ai
« ceppi dell'individualità e dell'egoismo, e ci fa capaci di quell'unione
« che genera la forza che sola può produrre effetti proporzionati ai
« bisogni della progrediente civiltà ». Ed invero quanto fu vivo l'amore del Porri alla sua città nativa, altrettanto sentito fu in lui in ogni tempo l'amore all'Italia che fin dall'età sua giovanile vagheggiò libera, potente ed unita, e tale salutò con gioia negli anni della vecchiezza. Come e quanto abbia egli cooperato a si nobile intento, non saprei determinare: certo si è che il nome suo figura tra quelli dei più insigni liberali senesi, molti dei quali furono a lui legati da stretta amicizia. La libertà delle sue opinioni lo espose nel 1833 a un grave pericolo; perchè caduto in sospetto della Polizia, fu arrestato e condotto nella fortezza di Livorno (dove insieme con lui furono rinchiusi altri patriotti Senesi e Toscani) sotto l'imputazione *d'appartenere a una società segreta e di cospirare a capo della medesima in Siena in qualità d'operoso provveditore delle armi.* Una società segreta esisteva di quel tempo in Siena com'è noto (1), della quale facevano parte alcuni amici del Porri e frequentatori del suo negozio (2), ma non pare che egli vi appartenesse: il fatto è che l'accusa non fu provata, onde, dopo tre mesi di prigionia, fu rimesso in libertà. E fu gran ventura per lui e per la sua famiglia, chè il padre, quasi ottuagenario, e già da parecchi anni ritirato dagli affari, era ormai impotente a reggere la direzione dell'azienda commerciale cui già minacciava un non lontano fallimento.

Il Porri seppe coll'operosità e coll'ingegno sollevarsi da umile stato ad onesta agiatezza, e procacciarsi chiara riputazione e onori. Fu ascritto ad Accademie e società scientifiche e letterarie, dopo il 59 sedè più anni nel Magistrato civico e fu onorato d'altri pubblici incarichi, nel 1862 gli fu conferita dal Gran Re Vittorio Emanuele II una medaglia d'oro (3), e nel 1865 fu creato Cavaliere Mauriziano,

(1) Zobi. St. civ. della Toscana, IV, 444.

(2) Uno di questi fu il Dott. Enrico Montucci di Siena, matematico e linguista valente, il quale emigrato in Francia nel 1835, ebbe colà onorificenze e ragguardevoli uffici nel pubblico insegnamento. Egli rimase fino alla sua morte, avvenuta nel 1877, in familiare corrispondenza col Porri.

(3) È una medaglia di grande modulo: porta scolpita nel diritto l'effigie del Re, e nel rovescio è incisa in mezzo ad una corona d'alloro quest'epigrafe: *Al solerte tipografo editore Giuseppe Porri da Siena 1862.*

in premio della sua benemerenza come tipografo editore e come raccoglitore d' antiche monete, alcuna delle quali, molto rara, fu da lui ceduta al Medagliere del Re. Ma la mutata fortuna e gli onori non alterarono in lui la semplicità innata dei costumi, la modestia e frugalità della vita, nè lo distolsero, finchè gli bastarono le forze, dal lavoro e dallo studio. E mentre fu sempre così parco per sè da non permettersi se non il puro necessario, fu largo all' incontro nel soccorrere i suoi, nel sovvenire alle pubbliche e private miserie, nel favorire le istituzioni popolari di previdenza e di soccorso ; e quanto fu benefico e liberale, fu altrettanto schivo di comparire e desideroso di rimanersene oscuro ; perocchè la beneficenza fu per lui, quasi direi, un bisogno dell' animo suo buono e gentile, accresciuto dalla fede religiosa che egli mantenne bensì viva e incontaminata, ma non superstiziosa, nè intollerante nè bigotta.

Il Porri sentì fortemente, come quelli di cittadino, gli affetti di famiglia, ed anco nella più tarda età soleva ricordare con filiale tenerezza la memoria del padre suo, del quale volle conservare il nome alla tipografia e alla libreria. L' amore alla famiglia, che il padre gli lasciò numerosa, lo consigliò a rimanersene celibe ; ond' è che, invecchiando, si trovò solo superstite della sua casa. Godè in Siena e fuori la stima e l'amicizia di molti chiari uomini, i quali non isdegnavano di ricorrere a lui sovente per consigli ed aiuti nei loro studi ; e fu alla sua volta sincero e servizievole amico. Ma la tarda età lo condusse con molto suo dolore a vedersi sparire ad uno ad uno la massima parte degli amici suoi più antichi e più cari : ultimo a precederlo nella tomba fu l'illustre Atto Vannucci che lo amò come fratello. Non gli mancarono peraltro la compagnia e i conforti d'altri affezionatissimi, che gli resero meno tristi gli ultimi mesi del viver suo quando, per le infievolite forze, abbandonate le cure del commercio (1), si ritrasse nella solitudine della sua casa aspettando la morte con serenità di filosofo, con fede di credente. Morì dopo breve malattia il 9 di Marzo del 1885, compianto dai suoi concittadini, lasciando erede della sua fortuna il R. Istituto Pendola pei Sordomuti, beneficando con generosi legati altri pii Istituti, e la civica Biblioteca col lascito delle collezioni numismatiche e letterarie (2)

(1) Il Porri si ritirò dal commercio e chiuse il negozio di libri nel 1884.

(2) Il lascito fatto dal Porri alla Civica Biblioteca comprende le raccolte seguenti :

1.° Raccolta di monete antiche in n.° di circa 2300.

2.° » » monete del Medio Evo e moderne in n.° di 1200.

da lui nel corso di molti anni raccolte ed ordinate con amore e studio grandissimi.

Siena, nel Novembre del 1886.

F. Donati.

AGENORE GELLI.

Era pressochè compiuta la stampa di questo fascicolo dell'*Archivio Storico italiano,* quando dopo breve malattia, cessava di vivere il Prof. Cav. **Agenore Gelli**, il quale per mandato della R. Deputazione sopra gli studi di Storia patria, teneva lodevolmente da parecchi anni la direzione di questa rivista storica, la più antica di quante ne sono in Italia.

La perdita del Gelli, se fu dolorosa per i suoi amici, e tali erano i vecchi e nuovi compilatori di questo *Archivio,* ebbe il compianto di tutti gli studiosi di cose storiche; i quali sapevano quanto egli valesse,

3.° Raccolta di Sigilli del M. E. e moderni in n.° di oltre 400 ed altrettante tessere.
4.° » » Medaglioni del M. E. e moderni in n.° di 1200.
5.° » » circa 1500 stampe sciolte buona parte delle quali di non comune pregio.
6.° » » 8356 stampe miscell. distribuite in 52 vol.
7.° » » 6484 ritratti incisi distribuiti in 47 vol.
8.° » » biografie riunite in 38 vol. miscell.
9.° » » orazioni antiche e moderne riunite in 40 vol. miscell.
10.° » » autografi antichi e moderni distribuiti in 145 filze.

Ed inoltre diversi altri libri stampati e manoscritti d'interesse senese. Le raccolte predette sono in parte corredate dei rispettivi indici.

Un busto marmoreo che ritrae fedelmente l'effigie del Porri, pregevole opera e dono gentile dell'illustre Scultore Senese Tito Sarrocchi, che gli fu amico carissimo, sarà collocato nella sala della Biblioteca, dove si conserva il medagliere, a memoria perpetua del benemerito cittadino.

Il Porri lasciò altresì al Museo dell'Opera del Duomo quattro grandi lastre in rame, nelle quali sono incise la facciata e le principali Storie espresse a graffito nel pavimento della Cattedrale.

e quanta cortesia portasse nelle sue relazioni letterarie cogli uomini più colti di quasi tutte le provincie italiane.

Ne scriviamo questo breve ricordo coll'animo sempre commosso, confidando che altri dirà con maggiore larghezza dei suoi meriti verso gli studi e verso la patria.

Egli era nato in Firenze il 27 di settembre del 1829, e seguendo il padre in umili uffici, presso la Pretura toscana, ebbe modo di fare i primi studi; e come mostrava ingegno e buona volontà, potè proseguirli in mezzo a difficoltà d'ogni genere, ai conforti dell'Arcangioli e del Vannucci, che erano stati suoi maestri a Prato.

Venuto a Firenze, cominciò a scrivere nelle *Letture di Famiglia* di Pietro Thouar, e così fu conosciuto da molti, che lo aiutarono a salire la penosa scala della vita. Nel 1849, sotto il Governo provvisorio, il Ministro Franchini gli diede un posto nell'insegnamento liceale; ma il governo granducale restaurato non confermò la sua nomina, ed egli dovè attendere il 1859 per essere reintegrato nell'ufficio perduto. Intanto egli non cessò di studiare, dandosi con grande amore alle ricerche storiche, delle quali espose i primi saggi in questo *Archivio,* allora diretto da G. P. Vieusseux. Curò pure con molta diligenza per commissione di Felice Lemonnier, le edizioni delle *Opere di G. B. Gelli,* della *Storia del Nardi,* della *Filosofia morale e della poetica dello Zanotti,* corredandole di prefazioni e di note, scritte con garbo e con buon criterio di giudizi.

Nominato nel 1859 Professore di Storia nel Liceo Dante di Firenze, tenne quest'ufficio per tutta la vita, benvoluto dai discepoli ed avuto in pregio dai superiori.

Nel 1867 successe a Carlo Milanesi nella direzione dell'*Archivio Storico italiano,* per voto unanime della Deputazione di Storia patria, della quale fu pure eletto Segretario. Come egli abbia corrisposto alla fiducia dei suoi colleghi, mantenendo all'*Archivio* la riputazione acquistata, e qual valore abbiano i molti scritti che egli pubblicò in questa rivista storica, meglio che a noi, spetta il giudizio ai nostri lettori. Diremo soltanto che egli seppe conservare all'*Archivio* il carattere nazionale che gli aveva dato il suo fondatore, ed ebbe cura speciale di non dellettere da quella temperanza di giudizi e da quello spirito di imparzialità, che fu sempre il pregio principale di questa rivista storica.

Ed ora egli ci è mancato quando più si sperava nell'opera sua, resa più sicura dalla lunga esperienza e dalle utili relazioni da lui coltivate con quanti sono in Italia cultori di studi storici; ci è man-

cato quando la sua età ci prometteva ancora una lunga cooperazione. Ci rimane di lui la memoria d'una vita modestamente operosa, del suo amore costante per il bene, della sua devozione alla patria. Queste virtù come lo resero caro agli amici, così gli meritarono questa breve ma sincera commemorazione per parte di uno dei più vecchi compilatori dell'*Archivio Storico italiano.*

M. T.

ALFREDO DI REUMONT.

Il 27 Aprile è morto in Aix-la-Chapelle il Barone **Alfredo di Reumont**, quasi ottuagenario. Per l'*Archivio Storico,* che l'ebbe tra i suoi fondatori, e del quale fino agli ultimi giorni egli fu collaboratore assiduo e affezionato, la perdita di lui è un lutto di famiglia ; e gravemente lo sentiamo noi più giovani, che questa famiglia amiamo con pari affetto degli institutori, e vorremmo continuarla con pari onore. È sempre doloroso scrivere d'un uomo, che si ama e si venera, la parola « fine » ; ma più doloroso è, quando si vede a po'per volta assottigliarsi dileguarsi finire un nucleo d'uomini benemeriti, che rappresentano un'età operosa, una preparazione feconda, un lavorío serio e durevole. A tale nucleo appartenne il Reumont insieme col Vieusseux, col Capponi, col Bonaini, col Capei, e cogli altri ch'è superfluo nominare ; nei quali tutti, noi dobbiamo riconoscere il merito di avere iniziato e con opera perseverante mandato innanzi in Toscana il rinnovamento degli studi storici, ora felicemente propagatosi in tutta Italia.

Di Alfredo Reumont l'*Archivio* dovrà parlare largamente : non tanto per dovere di gratitudine, quanto perchè giova ricordare a noi stessi, e insegnare ai giovani che vengono su, quali studi e quali attività abbiano preparata la condizione presente delle discipline storiche ; e tale rassegna è possibile e utile farla intorno al nome del Reumont per oltre cinquant'anni.

Oggi, noi sul venerato sepolcro diamo rimpianto ed affetto. Noi ricordiamo ch' egli, alemanno, amò profondamente l'Italia e la sua storia ; e (come già ebbe a notare Marco Tabarrini) fu operatore efficace, in tempi nei quali Germania e Italia vivevano l'una al-

l'altra estranee o avverse, a farle vicendevolmente conoscere ed avvicinare nel campo degli studi storici, della letteratura e dell'arte. Per questo solamente, senza ricordare i molti libri e opuscoli e articoli che il Reumont ha consacrati alla storia d'Italia, egli si è reso grandemente benemerito della nostra patria. Oggi, le condizioni tra Germania e Italia sono mutate; la politica più non ci divide; un mutuo scambio d'idee e di lavori e una sana emulazione ci spingono innanzi; la concordia negli studi ci unisce. E noi che tale concordia sinceramente apprezziamo e desideriamo che, con rispetto reciproco delle tradizioni e degli intenti dei due paesi, si mantenga e si accresca; alla memoria di Alfredo Reumont, iniziatore benemerito, offeriamo con queste poche parole, che ci partono dal cuore, il tributo della nostra riconoscenza, della nostra venerazione.

C. P.

Per la deplorata morte del prof. Agenore Gelli, direttore di quest'*Archivio*, la Presidenza della R. Deputazione di Storia Patria, ha affidato provvisoriamente la direzione del medesimo al prof. Cesare Paoli.

PUBBLICAZIONI RECENTI

BELTRAMI arch. LUCA. **Per la Facciata del Duomo di Milano.** Parte I. *Le linee fondamentali.* II. *Lo stile.* - Milano, Colombo. - In 4.° Due opuscoli, di pp. 35, 38.

BERLAN FRANCESCO. **La introduzione della stampa in Savigliano, Saluzzo ed Asti** *nel sec. XV.* - Torino, Roux e C. - In 8.° pp. 118.

CALISSE CARLO. **Storia del parlamento in Sicilia** *dalla fondazione alla caduta della Monarchia.* - Torino, Unione tip. ed. - In 8.° pp. 372.

CANTÙ CESARE. **Storia universale.** 10.ª edizione. - Torino, Unione tip. ed. - In 8.° Dispense 91-93 (tomo V, pp. 1-240).

CASTELLANI CARLO. **Parole dette dal prefetto della R. Biblioteca di S. Marco** *il dì* 8 *maggio* 1887 *quando s'inaugurava la Sala Bessarione.* - Venezia, Visentini, - In 8.° pp. 12.

CHRONST ANTON. **Beiträge zur Geschichte Ludwigs des Bayers und seiner Zeit.** - I. *Die Romfart.* 1327-1329. - Gotha, Perthes. - In 8.° pp. 270.

COLONNA FABRIZIO. **Sulla tomba di Vittoria Colonna.** - Roma, Tip. dell' *Opinione.* - In 8.° pp. 18.

CRISTOFORI FRANCESCO. **Le tombe dei papi in Viterbo e le chiese di S. Maria in Gradi, di S. Francesco e di S. Lorenzo.** *Memorie e documenti.* - Siena, tip. di S. Bernardino. - In 8.° pp. 470.

ESTIENNE HENRI. **Deux dialogues du nouveau Langage françois italianizé et autrement desguizé,** *principalement entre les courtisans de ce temps.* Avec Introduction et Notes par P. RISTELHUBER. - Paris, Alphonse Lemerre, éditeur, 1885. Vol. 2.

FETZER CARL ADOLF. **Voruntersuchung zu einer Geschichte des Pontificats Alexanders II.** - Strassburg, Heitz. - In 8.° pp. 76.

FLANDINA ANTONINO. **Capitoli di pace tra i due Martini e la Regina Maria con Francesco Enrico ed Antonio Ventimiglia.** Palermo, tip. dello Statuto, 1887. - In 8.° pp. 31 con un facsimile. (Estr. dall' *Arch. stor. siciliano*).

GRÄF FRITZ. **Die Gründung Alessandrias. Ein Beitrag zur Geschichte des Lombardenbundes.** - Dresden, Meinhord. - In 16.° pp. 60.

HELLWALD FEDERIGO. **Storia della civiltà.** Prima traduzione italiana del Prof. V. WAUTRAIN CAVAGNARI. - Genova, Donath. Fasc. 1.

MOLMENTI P. G. **La Dogaressa di Venezia.** - Seconda edizione, riveduta ed accresciuta. - Torino-Napoli, Roux e C. - In 8.° pp. 412.

MONTERO Y VIDAL D. IOSÉ. **Historia general des Filipinass desde el descrubimento des dichas islas hasta nuestros dias.** Tomo I. Madrid, Tello. - In 16.° pp. 106.

ORSI PIETRO. **L'anno Mille.** *Saggio di critica storica.* - Torino, Bocca. - In 8.° pp. 56 (Estr. dalla *Rivista storica italiana*).

PAPADOPOLI NICCOLÒ. **Del Piccolo e del Bianco,** *antichissime monete veneziane.* - Venezia, Antonelli. - In 8.° pp. 13.

PASSANO G. B. **Dizionario di opere anonime e pseudonime** *in supplemento a quello di Gaetano Melzi.* - Ancona, Morelli. - In 8.° pp. 517.

ROBECCHI SAVINO. **Saggio d'una bibliografia sulla questione classico-romantica e intorno a Carlo Porta.** - Milano, Robecchi. - In 16.° pp. 108.

ROSSI MENICUCCIO da Monte Granaro nelle Marche. **Poemetto in lode di Firenze,** riprodotto sopra sconosciuta stampa del secolo XVI con prefaz. ed annotazioni storiche del march. FILIPPO RAFFAELLI bibliotecario di Fermo. (Pubblicazione dedicata dal Comune di Monte Granaro, a Firenze, per le feste del maggio 1887). - In 8.° pp. 118.

SALOMONE-MARINO SALVATORE. **Spigolature storiche siciliane.** - Palermo, Lauriel. - In 8.° pp. 312. (Ediz. di soli cento esemplari).

SAVIOTTI ALFREDO. **Una polemica tra due umanisti del secolo XV.** - Salerno, Migliaccio. - In 8.° pp. 20.

TANFANI-CENTOFANTI LEOPOLDO. **Donatello in Pisa.** *Documenti.* - Pisa, Mariotti. - In 4.° pp. 7 (Ediz. di 50 esemplari).

USSEGLIO LEOPOLDO. **Lanzo.** *Studio storico.* - Torino, Roux e C. - In 16.° pp. 390.

TAVOLA ALFABETICA

DELLE

PERSONE, DEI LUOGHI E DELLE COSE

nominate nel Tomo XIX

della Quarta Serie dell'Archivio Storico Italiano

NB. Il numero arabico indica la pagina.

Aar. Gli Studi storici in Terra d'Otranto, 280, 420.

Accademia dei Lincei. Concorsi a premi, 295.

Ademollo, Le Annotazioni di mastro Titta. Annunzio, 153.

Alberti Leon Batista. Notizie e documenti nuovi. - Ved. Mancini.

Archiv für Litter. und Kirchengeschichte, 450.

Archives de l'Orient latin. Rassegna di C. Desimoni, 265.

Archivio storico napoletano, 157.

Archivio storico siciliano, 306.

Armanni V. Lettere politiche, 1642-44, pubblicate da G. Mazzatinti, 165.

Ayala (D') Mariano, Memorie. Annunzio, 298.

Barberino (Da) Francesco. - Ved. Novati.

Belviglieri Carlo. Necrologia, per I. Del Lungo, 140.

Bibliografia italo-francese. Annunzio, 296.

Bibliographie de l'Orient latin. Rassegna di C. Desimoni, 265.

Biblioteche, 445.

Britannia. Prima conquista romana. - Ved. Stocchl.

Bryce, Il sacro romano impero. Rassegna di F. Porena, 249.

Cantù C. La storia universale. Annunzio, 295.

Carini, Sommario di paleografia. Annunzio, 298.

Carlo V. - Ved. Teza.

Chiappelli L., Età degli antichissimi statuti di Pistoia, 75.

Cian, Un decennio della vita di Pietro Bembo. Annunzio, 304.

Claretta, Clemente V a Rivoli, Annunzio, 303.

Consulte della Repubblica Fiorentina, 446.

Crociate. Studi sugli storici delle medesime. - Ved. Pasolini.

De Cesare, Il conclave di Leone XIII. Annunzio, 152.

Delaville-Le-Roulx. La France en Orient. Rassegna di C. Desimoni, 90.

Dal Re, I precursori di una scuola di diritto del sec. XV. Rassegna bibliografica di R. Sabbadini, 413.

Del Lungo, Dino Compagni, vol. III. Annunzio, 149.

Del Lungo, I contadini fiorentini dopo l'assedio. Annunzio, 156.

Dina, Ludovico il Moro. Annunzio, 298.

Facsimili paleografici, 447.
Falchi Michele. Annunzio necrologico, 297.
Favaro Antonio. Studî galileiani. Rassegna di C. Desimoni, 272.

Galileo, Opere. Nuova edizione, 297.
Gelli Agenore. Necrologia, per M. T, 459.
Giuoco in Italia. - Ved. Zdekauer.

Historisches Jahrbuch, 161.

Iscrizione Nepesina. - V. Rajna.
Istituto archeologico italiano. Notizia, 295.

Kervin de Lettenhove, Les Huguenots. Rassegna di A. Reumont, 108.

Mancini G. Nuovi documenti e notizie su Leon Batista Alberti, 188, 313.
Maffei, Storia di Volterra. Annunzio, 296.
Maria (S.) del Fiore e Donatello, 445.
Mazzei, Le Macine a Montughi. Annunzio, 150.
Melani Alfredo. Pittura italiana. Annunzio, 305.
Meyer, Storia dell'Egitto antico. Rassegna bibliografica di G. Rosa, 403.
Miscellanea fiorentina d'erudizione e storia, 160.
Mittheilungen des Instituts für österr. Geschichtsforschung, 161.
Monumenta Tridentina, ed. Druffel. Rassegna bibliografica di L. A. Ferrai, 415.

Neues Archiv, 451.
Novati F. Enrico VII e Francesco da Barberino, 373.

Orvieto nel medio evo. Rassegna bibliografica di G. Rondoni, 383.
Otranto. Studi storici. - Ved. Aar.

Papaleoni, Il castello di Caramala. Annunzio, 449.
Paris en 1596 vu par un Italien. Annunzio, 448.
Pasolini G. Memorie. Annunzio bibliografico, 298.
Pasolini P. D. Gli storici delle Crociate, 213.
Pflugk-Harttung. Zur Plumbierung älterer Papstbullen. Annunzio, 155.
Pistoia, Statuti antichissimi. - Ved. Chiappelli.
Porri Giuseppe. Necrologia, per F. Donati, 453.
Promis, Lettera inedita di E. Tesauro. Annunzio, 448.
Pubblicazioni recenti, 163, 311, 463.

Rajna P. Un' iscrizione nepesina, 23.
Ranke Leopoldo. Necrologia, per A. Reumont, 125.
Reumont Alfredo. Necrologia, per C. P., 461.
Roma nel Secolo XVIII. - Ved. Sforza.

Sforza G. Episodi della storia di Roma nel Secolo XVIII, 55, 222.
Spedalieri, L'arte di governare, Annunzio, 155.
Statuti del Comune di Vicenza, pubbl. da F. Lampertico. Rassegna bibliografica di R. Sabbadini, 410.
Stocchi G. La prima conquista della Britannia per opera dei Romani, 335.

Teza E. Intorno a una lettera di Piero di Giovanni, sull'India, 293.
— Una lettera inedita di Carlo V, 445.

Zdekauer L. Il Giuoco in Italia, Appendice, 3.
Zeitschrift der Savigny-Stiftung, 163.

INDICE

Documenti illustrati.

Documenti in Appendice alla Memoria « Il Giuoco in Italia nei secoli XIII e XIV e specialmente in Firenze » (Lud. Zdekauer)..... *Pag.* 3
Lettere politiche dal 1642 al 1644 di *Vincenzo Armanni* pubbl. dal dott. Giuseppe Mazzatinti..... » 165
Nuovi documenti e notizie sulla vita e sugli scritti di Leon Battista Alberti (Girolamo Mancini)..... » 188
313.

Memorie Originali.

Un' Iscrizione Nepesina del 1131 (P. Rajna)..... » 23
Episodi della Storia di Roma nel Secolo XVIII. - Brani inediti dei dispacci degli agenti lucchesi presso la corte papale (Giovanni Sforza)..... » 55
222.
Contributi alla Storia del Diritto Statutario. - Età degli antichissimi Statuti di Pistoia (Avv. Luigi Chiappelli). » 75
Gli storici delle Crociate. Studi di Pietro Desiderio Pasolini. » 213
La prima conquista della Britannia per opera dei romani (Giuseppe Stocchi)..... » 335
Enrico VII e Francesco da Barberino (F. Novati)..... » 373

Rassegna Bibliografica.

Delaville Le Roulx. La France en Orient au XIV.e siècle. Expédition du *Marechal Boucicaut* (C. Desimoni)..... » 90
Kervyn de Lettenhove. Les Huguenots et les Gueux. Étude historique sur vingt-cinq années du seixième siècle (1560-1585) (A. Reumont)..... » 108
Il Sacro Romano Impero di *Giacomo Bryce*, tradotto da *Ugo Balzani* (Filippo Porena)..... » 249
Archives de l'Orient latin, publiés sous le patronage de la Société de l'Orient latin et la direction du Comte Riant membre de l' Institut. — Bibliographie de l' Orient latin (C. Desimoni)..... » 265

Favaro Antonio. 1.° Intorno ad alcuni nuovi studi sulla vita e le Opere di Galileo Galilei. — 2.° Documenti inediti per la storia dei Manoscritti Galilejani. — 3.° Le Matematiche nell'arte militare secondo un autografo di Galileo (C. Desimoni) ..... *Pag.* 272
Orvieto nel medioevo (G. Rondoni) ..... » 383
Storia dell' Egitto antico. Geschichte des alten Aegytens. Von D. *Eduard Meyer* (G. Rosa) ..... » 403
Fedele Lampertico. Statuti del Comune di Vicenza. — MCCLXIV (Remigio Sabbadini) ..... » 408
Dante dal Re. I precursori italiani di una nuova scuola di diritto romano nel secolo XV (Remigio Sabbadini) ..... » 411
Monumenta Tridentina. - Beitrage zur Geschichte des Concils von Trient von *A. v. Druffel* (L. A. Ferrai) ..... » 415

Varietà.

Gli Studi Storici in Terra d'Otranto ..... » 280
420.
Ancora della lettera di Piero di Giovanni (E. Teza) ..... » 293
Una lettera inedita di Carlo Quinto ..... » 442

Notizie Varie ..... » 295
445.

Annunzi Bibliografici ..... » 149
298, 448.

Pubblicazioni Periodiche ..... » 157
306, 450.

Necrologie.

Leopoldo di Ranke (A. Reumont) ..... » 125
Carlo Belviglieri (I. Del Lungo) ..... » 140
Giuseppe Porri (F. Donati) ..... » 453
Agenore Gelli (M. T.) ..... » 459
Alfredo di Reumont (C. P.) ..... » 461

Tavola alfabetica ..... » 465

DG
401
A7
ser.4
t.19

Archivio storico italiano

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY